

Potenciais e Campos Próximos a Cargas Elétricas

O Potencial de uma Carga Puntual

Considere uma partícula carregada no vácuo:

$$\bullet^{+q} \quad \rho \sim \frac{q}{V}, \rightarrow q = \int \rho dV = \int \rho(x, y, z) dx dy dz$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} ; \quad \vec{E} = -\vec{\nabla} V \rightarrow \boxed{\nabla^2 V = -\frac{\rho}{\epsilon_0}} \rightarrow \text{Eq. de Poisson}$$

$$\rho(x, y, z) = \rho(i, j, k)$$

Cuidado! $\epsilon_0 = 8,854 \times 10^{-12} \frac{C^2}{N.m^2} \rightarrow \text{Problemas com } overflow$

Procedimento: O mesmo! Basta adicionar o termo

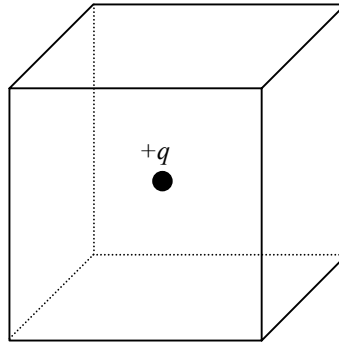
$$+ \frac{\rho(i, j, k)(\Delta)^2}{6\epsilon_0} \text{ à equação para } V(i, j, k)! \text{ [exercício]}$$

Em 2-D, o termo é $+ \frac{\rho(i, j, k)(\Delta)^2}{4\epsilon_0}$

Problema: Fisicamente, $V \rightarrow 0$ para $r \rightarrow \infty$. Mas numericamente, não podemos fazer $r \rightarrow \infty$! Solução??

O Potencial de uma Carga Puntual em uma Caixa

Considere uma partícula carregada dentro de uma caixa metálica, mantida a um potencial $V=0$



➔ Diferente do caso anterior! MESMO que a caixa seja “grande” (comparada com as dimensões da carga), o resultado numérico **NÃO** é o mesmo do caso anterior!

Ou seja, devido à simetria não-radial do nosso problema, as linhas do potencial não terão uma simetria esférica (principalmente próximo á carga!), mesmo se tomarmos uma caixa muito grande.

- existe um “cut-off” no potencial, imposto por nossas condições de contorno ($V=0$ nas paredes da caixa) ➔ temos um problema diferente do problema da partícula livre. Podemos usar Jacobi ou Gauss-Seidel.

A densidade de carga é então zero **exceto** na origem, onde vale:

$$\rho(0,0,0) = q/(\Delta)^3, \quad \text{ou} \quad \rho(i,j) = \frac{q}{\Delta^3} \delta_{i0} \delta_{j0}$$

onde assumimos, como antes, $\Delta x = \Delta y = \Delta z = \Delta$

Sugestão: escolha $q/\epsilon_0 = 1$

Caixa “infinita” ➔ Lei de Coulomb (matematicamente)

“Melhores” Resultados: uma casca esférica!