### Melhorando o Método de Jacobi: O Método de Gauss-Seidel

Método de Jacobi: Simples de implementar, mas com convergência ruim (velocidade, precisão, etc.)

Até agora: Grade 2-D  $\rightarrow$  tamanho L  $\times$  L.

No. de iterações (p/ uma dada precisão):  $N_i \propto L^2$ 

No. de pontos da grade :  $N_p \propto L^2$ 

- ⇒ Custo computacional: !!
- ⇒ Se dobrarmos o tamanho do lado L:

$$\circ C' \propto (2L)^4 \propto 16L^2 \rightarrow C' \propto 16C$$

⇒ Se aplicarmos o algoritmo para um hiper-cubo de lado L?

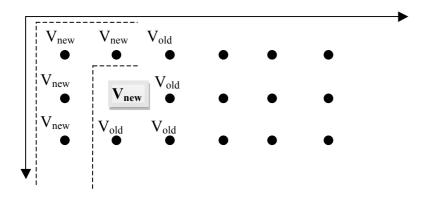
○ 
$$C \propto L^{2d}$$
 com d = dimensão do espaço!

Por isso, o método de Jacobi não é empregado em tarefas de larga escala. Uma opção é o Método de Gauss-Seidel:

Este método usa os novos valores de V(i,j) à medida que eles se tornam disponíveis! A <u>ordem</u> na qual eles se tornam disponíveis depende da forma como se organiza o loop.

Por exemplo, movendo-se na ordem <u>crescente</u> de <u>coluna</u>, começando com a linha do topo, o método de Gauss-Seidel pode ser escrito como:

$$V_{new}(i,j) = \frac{1}{4} [V_{old}(i+1,j) + V_{new}(i-1,j) + V_{old}(i,j+1) + V_{new}(i,j-1)]$$



Vantagem: uma vez que os novos valores podem ser usados assim que forem calculados, não há necessidade de armazenar os valores antigos separadamente!

$$V(i,j) = \frac{1}{4} [V(i+1,j) + V(i-1,j) + V(i,j+1) + V(i,j-1)]$$

Obviamente, deve-se levar em conta a <u>ordem</u> de execução otimizada para a linguagem, se possível:

## Bom F77 (mau C)

#### **Performance**

O número de iterações necessárias para convergência é menor:  $N_i(G.S.)=\frac{1}{2}N_i(J)$ , ou seja, reduzimos o tempo total de processamento por um fator de 2.

→ Seria desejável um fator de L!

# Sobre-Relaxação Simultânea (SOR)

Gauss-Seidel ou Jacobi: 
$$\Delta V = V_{new}(i,j) - V_{old}(i,j)$$
, ou

$$V_{new}(i,j) = \Delta V + V_{old}(i,j)$$

SOR:

$$V_{new}(i,j) = \alpha \Delta V + V_{old}(i,j)$$

Onde  $\alpha$  é um parâmetro que mede a "sobre-relaxação".

 $\alpha = 1$   $\rightarrow$  Gauss-Seidel

 $\alpha \ge 2$   $\rightarrow$  Não converge

 $\alpha < 1 \rightarrow Sub-relaxação$ 

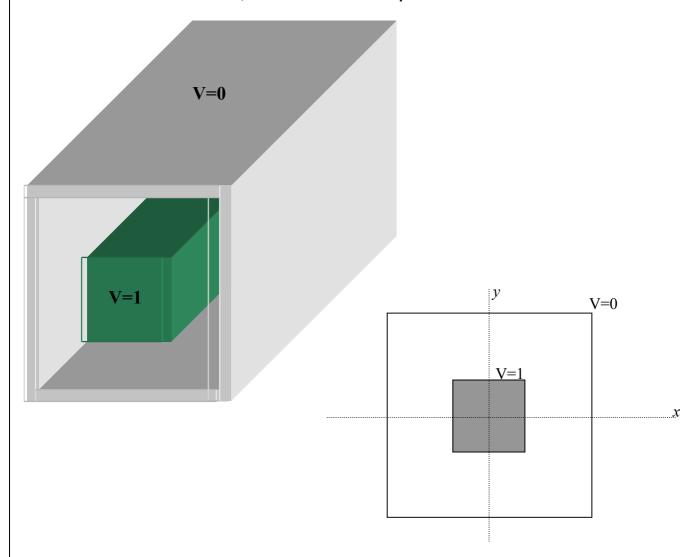
Devemos então ter  $\alpha$  entre 1 e 2.

Para uma rede 2-D:  $\alpha \approx \frac{2}{1+\frac{\pi}{L}}$ , com condições de

contorno de Dirichlet.

# O Capacitor em forma de Prisma (cabo coaxial quadrado)

Considere agora o prisma de seção reta quadrada, infinitamente longo, feito de material condutor, e no seu interior uma barra metálica, ambos com os potenciais dados:



→ Calcular o potencial entre a barra e a parede.

Observe a simetria do problema. Podemos fazer uso da mesma para otimizar o tempo de processamento.

## O Capacitor Interno

Considere agora o capacitor de placas paralelas interno a um prisma vazado, de seção reta quadrada, ambos infinitamente longos, e feitos de material condutor, com os potenciais dados:

