



Universidade Federal do Rio Grande do Norte
-
DIMAP

Cálculo Numérico
U7 – Equações Diferenciais Ordinárias

Antonio Carlos Gay Thomé

Introdução

Equações Diferenciais aparecem com grande frequência em problemas que tratam de fenômenos em diversas áreas como, por exemplo, em:

- ✓ mecânica dos fluídos;
- ✓ fluxo de calor;
- ✓ Vibrações;
- ✓ circuitos elétricos;
- ✓ reações químicas e nucleares;
- ✓ Economia;
- ✓ biologia e etc.

Uma equação algébrica é uma equação em que as incógnitas são variáveis, enquanto que numa equação diferencial as incógnitas são funções e a equação envolve derivadas destas funções. Numa equação diferencial em que a incógnita é uma função $y(t)$, t é a variável independente e y é a variável dependente.

$$3x + 5x^2 - x^3 = 6$$

→ Equação algébrica

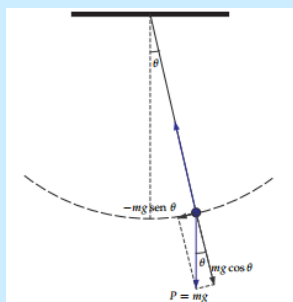
$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{l} \sin \theta = 0.$$

→ Equação diferencial

Três Exemplos:

O movimento de um pendulo simples de massa m e comprimento l é descrito pela função $\theta(t)$ que satisfaz a equação diferencial

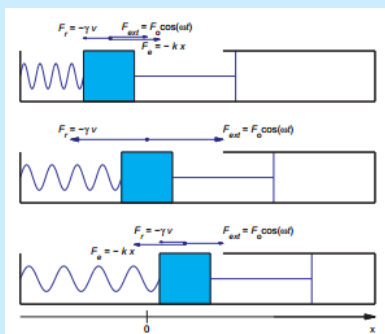
$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{l} \sin \theta = 0.$$



Nesta equação a incógnita é a função $\theta(t)$. Assim θ é a variável dependente e t é a variável independente.

Três Exemplos:

Um sistema massa-mola composto de um corpo de massa m preso a uma mola com constante elástica k , sujeita a uma força de resistência $F_r = -\gamma.v = -\gamma.dx/dt$ e uma força externa $F_{ext}(t) = F_0 \cos(\omega t)$, o deslocamento da massa $x(t)$ satisfaz a equação diferencial:



$$m \frac{d^2 x}{dt^2} + \gamma \frac{dx}{dt} + kx = F_0 \cos(\omega t).$$

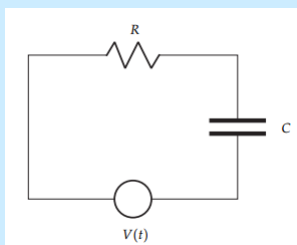
Nesta equação a incógnita é a função $x(t)$. Assim x é a variável dependente e t é a variável independente.

5

Curso de Cálculo Numérico - 2015

Três Exemplos:

Um circuito RC é um circuito que tem um resistor de resistência R , um capacitor de capacitância C e um gerador que gera uma diferença de potencial $V(t)$ ligados em série. A carga $Q(t)$ no capacitor satisfaz a equação diferencial:



$$R \frac{dQ}{dt} + \frac{1}{C} Q = V(t).$$

Nesta equação a incógnita é a função $Q(t)$. Assim Q é a variável dependente e t é a variável independente.

6

Curso de Cálculo Numérico - 2015

As equações diferenciais podem ser classificadas quanto ao *tipo*, à *ordem* e à *linearidade*.

a) Quanto ao tipo: pode ser ordinária ou parcial.

ordinária → se as funções incógnitas forem funções de somente uma variável

$$\frac{dy}{dx} = x + y; \quad y' = x^2 + y^2; \quad y'' + (1 - y^2)y' + y = 0$$

parcial → caso contrário

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$

b) Quanto à ordem: pode ser de 1ª, 2ª, ..., n-ésima ordem, dependendo da derivada de maior ordem presente na equação.

$$R \frac{dQ}{dt} + \frac{1}{C} Q = V(t).$$

→ Ordem 1

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} + \gamma \frac{dx}{dt} + kx = F_0 \cos(\omega t).$$

→ Ordem 2

$$a_0(t)y + a_1(t) \frac{dy}{dt} + a_2(t) \frac{d^2 y}{dt^2} + \dots + a_n(t) \frac{d^n y}{dt^n} = f(t).$$

→ Ordem n

c) Quanto à linearidade: pode ser *linear* ou *não linear*.

É linear se as incógnitas e suas derivadas aparecem de forma linear na equação, isto é, as incógnitas e suas derivadas aparecem como uma soma em que cada parcela é um produto de alguma derivada das incógnitas com uma função que não depende das incógnitas.

Por exemplo, uma equação diferencial ordinária linear de ordem n é uma equação que pode ser escrita como:

$$a_0(t)y + a_1(t)\frac{dy}{dt} + a_2(t)\frac{d^2y}{dt^2} + \dots + a_n(t)\frac{d^ny}{dt^n} = f(t).$$

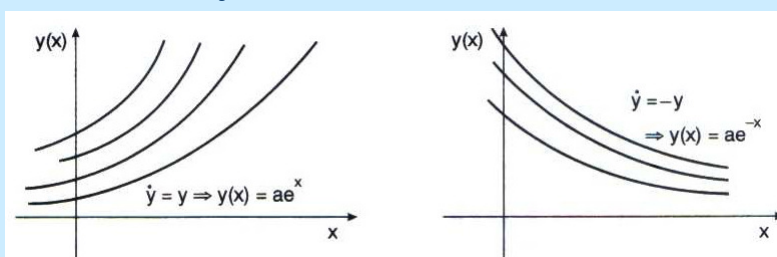
A solução de uma equação diferencial ordinária é qualquer função da variável independente que satisfaça a equação.

Exemplo:

$$\frac{dy}{dx} = y' = y$$

Na realidade tem uma família de soluções.

Tem como solução $\rightarrow y(x) = ae^x, a \in \mathbb{R}$



Solução de uma EDO

Uma equação diferencial **não** possui solução única e, assim, para individualizar uma solução faz-se necessário impor condições suplementares.

Em geral, uma equação de ordem **m** requer **m** condições adicionais a fim de ter uma solução única.

Se, para uma equação de ordem **m**, a função e suas derivadas até ordem **m-1** são especificadas em um mesmo ponto, então temos um **problema de valor inicial - PVI**.

Solução de uma EDO

Exemplos de PVI:

$$a) \begin{cases} y'(x) = y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

$$b) \begin{cases} y''' + (x+1)y'' + \cos xy' - (x^2-1)y = x^2 + y^2 \sin(x+y) \\ y(0) = 1.1, \quad y'(0) = 2.2, \quad y''(0) = 3.3 \end{cases}$$

Se em equações de ordem **m**, com **m ≥ 2**, as **m** condições fornecidas para busca da solução única não forem todas dadas sobre um mesmo ponto, então temos um **problema de valor de contorno – PVC**.

Exemplo de PVC:

Um exemplo de PVC é o de uma barra de comprimento L sujeita a uma carga uniforme q . Se, no ponto $x_0 = 0$ a barra está presa e em $x_L = L$ ela está só apoiada, este problema é descrito por:

$$\begin{cases} y^{(iv)}(x) + ky(x) = q \\ y(0) = y'(0) = 0 \\ y(L) = y''(L) = 0 \end{cases} \quad \text{onde } k \text{ é uma constante que depende do material da barra.}$$

Ao contrário do que ocorre no PVI, é comum que problemas de contorno não tenham unicidade de solução.

Ex.: para todo $\alpha \in \mathbb{R}$,
 $y(x) = \alpha(1 + x)$ é solução PVC



$$\begin{cases} y'' = 0 \\ y(-1) = 0 \\ y(1) - 2y'(1) = 0 \end{cases}$$

Nesta unidade vamos nos concentrar nos esquemas numéricos para solução de **Problemas de Valor Inicial (P.V.I.)** para equações diferenciais de primeira ordem.

Isto é, achar a função $y(x)$ tal que:

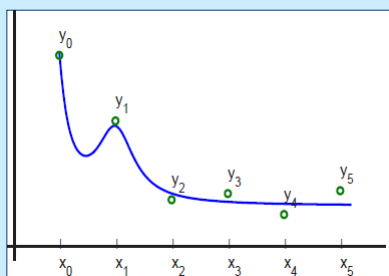
$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Os esquemas numéricos calculam a aproximação de $y(x)$ nos pontos x_1, x_2, x_3, \dots , em que $x_k = x_0 + kh$ para um dado passo $h > 0$.

Solução de uma EDO

O valor da função no ponto x_k é aproximado por y_k , que é obtido em função dos valores anteriores $y_{k-1}, y_{k-2}, \dots, y_0$.

Desta forma, os esquemas numéricos determinam a aproximação da função para valores de $x > x_0$, o que justifica o nome de *problema de valor inicial*.

Aproximação de $y(x)$

Solução de uma EDO

Os métodos de solução são classificados em duas classes:

Métodos de Passo Simples:

- ✓ São aqueles em que o cálculo de y_k depende apenas de y_{k-1} .

Métodos de Passo Múltiplo:

- ✓ São aqueles em que o cálculo de y_k depende *m-valores* anteriores, $y_{k-1}, y_{k-2}, \dots, y_{k-m}$. Neste caso dizemos que o método é de *m-passos*.

Métodos de Passo Simples:*Método de Euler**Métodos da Série de Taylor**Métodos de Runge-Kutta***Métodos de Passo Múltiplo:***Métodos de Adams-Bashforth*

Dado o problema de valor inicial:

$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Uma forma de aproximar a derivada de uma função no ponto x_1 é dado por:

$$y'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{y(x_0 + h) - y(x_0)}{h} \approx \frac{y(x_0 + h) - y(x_0)}{h}$$

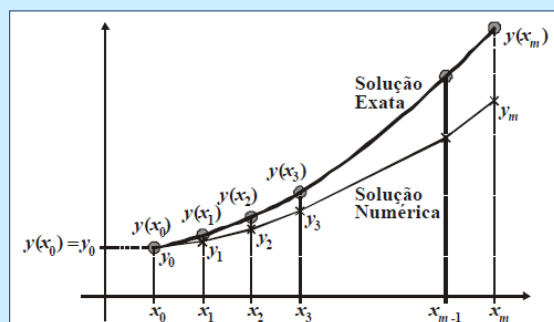
Uma vez que $x_1 = x_0 + h$ e considerando o PVI,

expressando y_1 em função de y_0 :

$$\frac{y_1 - y_0}{h} = f(x_0, y_0) \Rightarrow y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

$$y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k) \quad \leftarrow \text{e generalizando temos}$$

$$y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k) \quad \leftarrow \text{e generalizando temos}$$



A solução numérica (aproximada) é dada por segmentos de reta traçados a partir de y_k e coeficiente angular dado por $y'(x_k)$.

Exemplo: Considerando o seguinte PVI

$$\begin{cases} y' = x - 2y \\ y(0) = 1 \end{cases} \quad x_0 = 0 \text{ e } y_0 = 1.$$

Empregar o Método de Euler para obter uma aproximação para $y(0.5)$, usando $h = 0.1$ (múltiplos passos).

$$y_1 = y_0 + h(x_0 - 2y_0) = 1 + 0.1(0 - 2 \cdot 1) = 0.8 \approx y(x_1) = y(0.1)$$

$$y_2 = y_1 + h(x_1 - 2y_1) = 0.8 + 0.1(0.1 - 2 \cdot 0.8) = 0.65 \approx y(x_2) = y(0.2)$$

$$y_3 = y_2 + h(x_2 - 2y_2) = 0.65 + 0.1(0.2 - 2 \cdot 0.65) = 0.54 \approx y(x_3) = y(0.3)$$

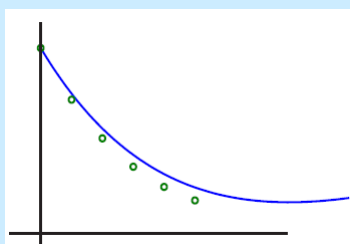
$$y_4 = y_3 + h(x_3 - 2y_3) = 0.54 + 0.1(0.3 - 2 \cdot 0.54) = 0.462 \approx y(x_4) = y(0.4)$$

$$y_5 = y_4 + h(x_4 - 2y_4) = 0.462 + 0.1(0.4 - 2 \cdot 0.462) = 0.4096 \approx y(x_5) = y(0.5)$$

Exemplo: Considerando o seguinte PVI

$$\begin{cases} y' = x - 2y \\ y(0) = 1 \end{cases} \quad x_0 = 0 \text{ e } y_0 = 1.$$

Sabendo que a solução analítica do P.V.I. é dada por $y(x) = (5e^{-2x} + 2x - 1)/4$. Podemos montar um gráfico comparativo:



Observe que a cada valor calculado o erro aumenta. Isto se deve porque cometemos um “erro local” na aproximação da derivada e este erro vai se acumulando a cada novo valor calculado.

Consiste em aplicar a **Série de Taylor** na aproximação de $y(x)$ no problema de valor inicial.

$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Aplicando a série de Taylor para $y(x)$ no ponto x_k , temos:

$$y(x) = y(x_k) + \frac{y'(x_k)}{1!}(x - x_k) + \frac{y''(x_k)}{2!}(x - x_k)^2 + \dots + \frac{y^{(n)}(x_k)}{n!}(x - x_k)^n + \frac{y^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}(x - x_k)^{n+1}$$

Calculando no ponto x_{k+1} e considerando que $x_{k+1} - x_k = h$ temos que:

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + \frac{y'(x_k)}{1!}h + \frac{y''(x_k)}{2!}h^2 + \dots + \frac{y^{(n)}(x_k)}{n!}h^n + \frac{y^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}h^{n+1}$$

As demais derivadas podem ser calculadas da seguinte forma:

$$\begin{aligned} y''(x) &= \frac{d}{d(x)} y' = \frac{d}{d(x)} f(x, y(x)) \\ &= f_x(x, y(x)) + f_y(x, y(x)) \cdot y'(x) \\ &= f_x + f_y \cdot f \end{aligned}$$

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + \frac{y'(x_k)}{1!}h + \frac{y''(x_k)}{2!}h^2 + \dots + \frac{y^{(n)}(x_k)}{n!}h^n + \frac{y^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}h^{n+1}$$

$$\begin{aligned} y'''(x) &= \frac{d}{d(x)} y'' = \frac{d}{d(x)} (f_x(x, y(x)) + f_y(x, y(x)) \cdot f(x, y(x))) \\ &= \frac{d}{d(x)} (f_x + f_y \cdot f) \\ &= (f_{xx} + f_{xy} \cdot f) + (f_{xy} \cdot f + f_{yy} \cdot f^2 + f_y \cdot f') \\ &= f_{xx} + 2f_{xy} \cdot f + f_{yy} \cdot f^2 + f_y \cdot (f_x + f_y \cdot f) \end{aligned}$$

Desta forma podemos obter uma aproximação para o cálculo do P.V.I., substituindo as respectivas derivadas na série de Taylor.

Os métodos podem ser classificados de acordo com o termo de maior ordem usado na série de Taylor.

Assim, um método para a solução de P.V.I. é de **ordem n** se este coincide com a série de Taylor até o **n -ésimo termo**.

O erro local cometido por esta aproximação será da forma:

$$E_{loc}(x_{k+1}) = \frac{y^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} h^{n+1} \quad \xi \in [x_k, x_{k+1}]$$

O **Método de Euler** é um método de 1ª ordem, pois este coincide com a série de Taylor até o primeiro termo, logo o erro local é dado por:

$$E_{loc}(x_{k+1}) = \frac{y''(\xi)}{2!} h^2 \quad \xi \in [x_k, x_{k+1}]$$

Em geral, podemos determinar a ordem de um método pela fórmula do erro. Se o erro depende da **n -ésima** potência de **h** o método é de **ordem $n-1$** .

Quanto **menor** for o valor de **h** **menor** será o erro local.

Exemplo:

Utilizar o método de 2ª ordem para aproximar $y(0.5)$, sendo $x_0 = 0$ e usando $h = 0.1$, para o P.V.I.

$$\begin{cases} y' = x - 2y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

Neste caso temos que: $f(x, y) = x - 2y$

E, assim: $y'' = f_x + f_y f = 1 - 2(x - 2y)$

Exemplo:

Substituindo na série de Taylor, temos:

$$\begin{aligned} y(x_{k+1}) &= y(x_k) + \frac{y'(x_k)}{1!}h + \frac{y''(x_k)}{2!}h^2 \\ &= y(x_k) + h(x_k - 2y(x_k)) + \frac{h^2}{2}(1 - 2x_k + 4y(x_k)) \end{aligned}$$

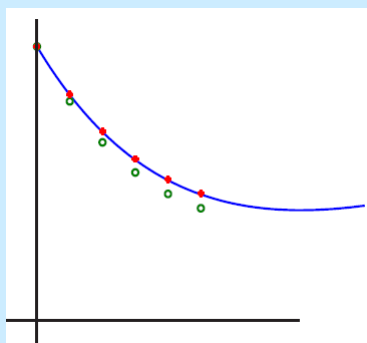
Agora, sendo $x_0 = 0$, $y_0 = 1$ e $h = 0.1$, temos:

$$\begin{aligned} y_1 &= y_0 + h(x_0 - 2y_0) + \frac{h^2}{2}(1 - 2x_0 + 4y_0) \\ &= 1 + 0.1(0 - 2 * 1) + \frac{0.1^2}{2}(1 - 2 * 0 + 4 * 1) = 0.825 \end{aligned}$$

Exemplo: (continuando)

$$\begin{aligned}
 y_2 &= y_1 + h(x_1 - 2y_1) + \frac{h^2}{2}(1 - 2x_1 + 4y_1) \\
 &= 0.825 + 0.1(0.1 - 2 * 0.825) + \frac{0.1^2}{2}(1 - 2 * 0.1 + 4 * 0.825) = 0.6905 \\
 y_3 &= y_2 + h(x_2 - 2y_2) + \frac{h^2}{2}(1 - 2x_2 + 4y_2) \\
 &= 0.6905 + 0.1(0.2 - 2 * 0.6905) + \frac{0.1^2}{2}(1 - 2 * 0.2 + 4 * 0.6905) = 0.58921 \\
 y_4 &= y_3 + h(x_3 - 2y_3) + \frac{h^2}{2}(1 - 2x_3 + 4y_3) \\
 &= 0.58921 + 0.1(0.3 - 2 * 0.58921) + \frac{0.1^2}{2}(1 - 2 * 0.3 + 4 * 0.58921) = 0.515152 \\
 y_5 &= y_4 + h(x_4 - 2y_4) + \frac{h^2}{2}(1 - 2x_4 + 4y_4) \\
 &= 0.515152 + 0.1(0.4 - 2 * 0.515152) + \frac{0.1^2}{2}(1 - 2 * 0.4 + 4 * 0.515152) = 0.463425
 \end{aligned}$$

Exemplo: (continuando)



Comparando os resultados obtidos por este método (pontos em vermelho), com os obtidos pelo método de Euler (bolinhas verde), observa-se que estes são mais precisos.

Ou seja, quanto maior a ordem do método melhor será a aproximação.

A dificuldade está no cálculo da relação de $y^{(n+1)}(x) = [f(x, y)]^{(n)}$.

A estratégia dos métodos de Runge-Kutta é aproveitar as qualidades dos métodos da Série de Taylor (escolher a precisão - ordem) sem ter que calcular as derivadas totais de $f(x, y)$.

Range-Kutta de 1ª Ordem

O método de Runge-Kutta de 1ª ordem é o Método de Euler, que coincide com o método da Série de Taylor de 1ª ordem.

$$y_{k+1} = y_k + h f(x_k, y_k)$$

Lembrando que:

$$y'_k = f(x_k, y_k)$$

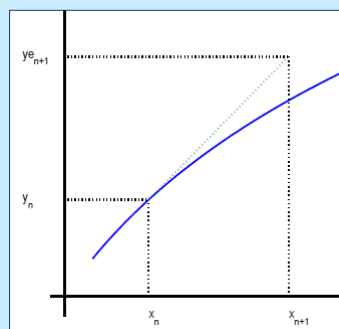
Range-Kutta de 2ª Ordem

O objetivo é determinar um método de 2ª ordem que fosse um método de Euler Melhorado (método de Heun).

A ideia é modificar o método de Euler de tal forma que seja possível obter uma precisão melhor.

Pelo método de Euler, a aproximação em x_{n+1} seria dada por:

$$y_{e_{n+1}} = y_n + h f(x_n, y_n)$$



Métodos de Runge-Kutta

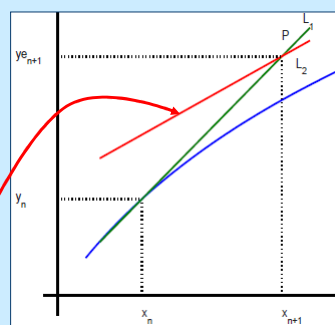
A reta L_1 , tangente a curva no ponto x_n , tem coeficiente angular dado pela derivada no ponto x_n ($y'(x_n) = f(x_n, y_n)$).

$$L_1(x) = y_n + (x - x_n)y_n'$$

$$\begin{aligned} L_1(x_{n+1}) &= y_n + (x_{n+1} - x_n)y_n' \\ &= y_n + h \cdot f(x_n, y_n) = y_{en+1} \end{aligned}$$

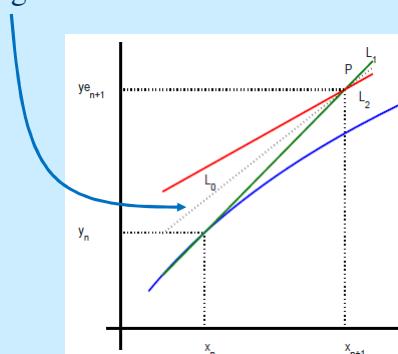
Traça-se, a reta L_2 com coeficiente angular dado por $f(x_{n+1}, y_{en+1}) = f(x_n, y_n + hy_n')$ que passa pelo ponto P .

$$L_2(x) = y_{en+1} + (x - x_{n+1})f(x_{n+1}, y_{en+1})$$



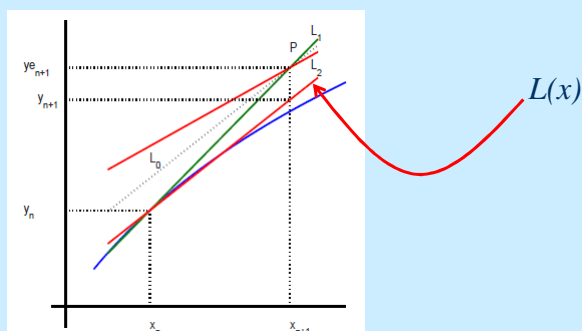
Métodos de Runge-Kutta

A seguir monta-se a reta L_0 que passa por P e tem como coeficiente angular **a média** dos coeficientes angular de L_1 e L_2 .



$$L_0(x) = y_{en+1} + (x - x_{n+1}) \cdot \frac{1}{2}(f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, y_{en+1}))$$

Finalmente, traça-se a reta $L(x)$ que passa pelo ponto (x_n, y_n) e que é paralela a reta L_0 .



$$L(x) = y_n + (x - x_n) \cdot 1/2(f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, y_n + hy_n'))$$

Agora, usando a reta $L(x)$, o ponto y_{n+1} é dado por:

$$y_{n+1} = y_n + h/2(f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, y_n + hy_n'))$$

A estimativa do erro local é dado por:

$$|E_{loc}(x_n)| \leq \frac{h^3}{6} \max_{\xi \in [x_n, x_{n+1}]} |y'''(\xi)|$$

Range-Kutta de ordens superiores são derivados a partir da série de Taylor

Range-Kutta de 3ª Ordem

$$\begin{aligned}
 y_{n+1} &= y_n + \frac{2}{9}K_1 + \frac{1}{3}K_2 + \frac{4}{9}K_3 \\
 K_1 &= hf(x_n, y_n) \\
 K_2 &= hf(x_n + h/2, y_n + K_1/2) \\
 K_3 &= hf(x_n + 3h/4, y_n + 3K_2/4)
 \end{aligned}$$

Range-Kutta de 4ª Ordem

$$\begin{aligned}
 y_{n+1} &= y_n + \frac{1}{6}(K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4) \\
 K_1 &= hf(x_n, y_n) \\
 K_2 &= hf(x_n + h/2, y_n + K_1/2) \\
 K_3 &= hf(x_n + h/2, y_n + K_2/2) \\
 K_4 &= hf(x_n + h, y_n + K_3)
 \end{aligned}$$

São métodos de passos múltiplos baseados na **integração numérica**.

A estratégia é integrar a equação diferencial no intervalo $[x_n, x_{n+1}]$.

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} y'(x) dx = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx$$

e tomar:

$$y(x_{n+1}) = y(x_n) + \underbrace{\int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx}_{\text{integração numérica}}$$

integração numérica

*A integral sobre a função $f(x, y)$ é aproximada pela integral de um polinômio interpolador que pode utilizar pontos que não pertençam ao intervalo $[x_n, x_{n+1}]$.

Dependendo da escolha dos pontos para aproximar a função $f(x, y)$ os esquemas podem ser classificados como:

1. Explícito:

Quando utilizamos os pontos $x_n, x_{n-1}, \dots, x_{n-m}$ para interpolar a função $f(x, y)$; $(x_{n+1} \text{ não está presente})$

2. Implícito:

Quando no conjunto de pontos, sobre os quais interpolamos a função $f(x, y)$, temos o ponto x_{n+1} .

Métodos Explícitos

Considerando o caso em que a função $f(x, y)$ é interpolada sobre os pontos (x_n, f_n) e (x_{n-1}, f_{n-1}) , onde $f_n = f(x_n, y_n)$.

Neste caso, o polinômio interpolador na forma de Newton é dado por:

$$f(x, y) \approx p(x) = f_{n-1} + (x - x_{n-1})f[x_{n-1}, x_n]$$

Tendo $p(x)$, o passo seguinte é integra-lo sobre o intervalo $[x_n, x_{n+1}]$

Métodos Explícitos

$$\begin{aligned}
 \int_{x_n}^{x_{n+1}} p(x) dx &= \int_{x_n}^{x_{n+1}} f_{n-1} + f[x_{n-1}, x_n](x - x_{n-1}) dx \\
 &= f_{n-1}(x_{n+1} - x_n) + f[x_{n-1}, x_n] \left(\frac{x_{n+1}^2}{2} - x_{n-1}x_{n+1} - \frac{x_n^2}{2} + x_{n-1}x_n \right) \\
 &= hf_{n-1} + \frac{f_n - f_{n-1}}{h} \frac{1}{2} (x_{n+1}^2 - 2(x_n - h)x_{n+1} - x_n^2 + 2(x_n - h)x_n) \\
 &= hf_{n-1} + \frac{f_n - f_{n-1}}{h} \frac{1}{2} (x_{n+1}^2 - 2x_nx_{n+1} + x_n^2 + 2h(x_{n+1} - x_n)) \\
 &= hf_{n-1} + \frac{f_n - f_{n-1}}{h} \frac{1}{2} ((x_{n+1} - x_n)^2 + 2h^2) \\
 &= \frac{h}{2} (3f_n - f_{n-1})
 \end{aligned}$$

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} p(x) dx = \frac{h}{2} (3f_n - f_{n-1})$$

Métodos Explícitos

Substituindo a aproximação da integral na fórmula proposta pelo método

$$y(x_{n+1}) = y(x_n) + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx$$

obtemos o seguinte:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} (3f_n - f_{n-1})$$

1. Este método é de passo dois, pois y_{n+1} depende de y_n e y_{n-1} ; que devem ser obtidos a priori;
2. O valor de y_0 é dado no P.V.I.;
3. O valor de y_1 deve ser obtido por qualquer método de passo simples.

O erro local, cometido por esta aproximação por um polinômio de grau 1, é dado por:

$$\begin{aligned}\int_{x_n}^{x_{n+1}} E_1(x) dx &= \int_{x_n}^{x_{n+1}} (x - x_{n-1})(x - x_n) \frac{f''(\xi, y(\xi))}{2!} dx \\ &= h^3 \frac{5}{12} y'''(\xi) \quad \xi \in [x_n, x_{n+1}]\end{aligned}$$

Com isto temos a seguinte estimativa para o erro local

$$|E_{loc}(x_{n+1})| \leq h^3 \frac{5}{12} \max_{\xi \in [x_n, x_{n+1}]} |y'''(\xi)|$$

Exemplo:

Achar uma aproximação para $y(1.1)$ pelo Método de Adams-Bashforth explícito, de passo dois para o P.V.I. abaixo, usando $h = 0.2$.

$$\begin{cases} y' = -2xy \\ y(0.5) = 1 \end{cases} \Rightarrow x_0 = 0.5 \text{ e } y_0 = 1$$

Uma vez que o Método de Adams-Bashforth é de passo dois, antes de inicia-lo é preciso obter y_1 por um método de passo simples qualquer.

O erro local do Método de Adams-Bashforth depende de h^3 , assim temos que este método é de 2ª ordem.

Este fato implica que y_1 deve ser obtido por um método de passo simples que também seja de 2ª ordem.

Etapa 1 – Obtendo os valores iniciais (y_1 no caso)

$$\begin{aligned} y_1 &= y_0 + \frac{h}{2}(f(x_0, y_0) + f(x_1, y_0 + hy'_0)) \\ &= 1 + \frac{0.2}{2}(-2 * 0.5 * 1 + (-2) * 0.7 * (1 + 0.2 * (-2 * 0.5 * 1))) = 0.788 \approx y(0.7) \end{aligned}$$

**Como visto, o Método de Euler Melhorado é de 2ª ordem*

Etapa 2 – Calculando $y(1.1)$

Tendo y_0 e y_1 podemos iniciar o Método de Adams-Bashforth

$$y_2 = y(0.9)$$

$$\begin{aligned} y_2 &= y_1 + \frac{h}{2}(3f_1 - 2f_0) \\ &= 0.788 + \frac{0.2}{2}(3 * (-2) * (0.7) * 0.788 - 2 * (-2) * 0.5 * 1) = 0.65704 \approx y(0.9) \end{aligned}$$

$$y_3 = y(1.1)$$

$$\begin{aligned} y_3 &= y_2 + \frac{h}{2}(3f_2 - 2f_1) \\ &= 0.65704 + \frac{0.2}{2}(3 * (-2) * (0.9) * 0.65704 - 2 * (-2) * 0.7 * 0.788) = 0.52287 \approx y(1.1) \end{aligned}$$

Etapa 3 – Estimando o Erro Local

Etapa 3 – Estimando o Erro Local

$$y' = f(x, y) = f = -2xy$$

$$|E_{loc}(x_{n+1})| \leq h^3 \frac{5}{12} \max_{\xi \in [x_n, x_{n+1}]} |y'''(\xi)|$$

Temos que:

$$y'''(x) = f_{xx} + 2f_{xy}f + f_{yy}f^2 + f_y(f_x + f_yf)$$

$$f_x = -2y / f_y = -2x / f_{xx} = 0 / f_{xy} = -2 / f_{yy} = 0$$



$$y'''(x) = 0 + 2(-2)(-2xy) + 0 - 2x \cdot (-2y + (-2x) \cdot (-2xy))$$

$$y'''(x) = 8xy + 4xy - 8x^3y = 4xy(3 - 2x^2)$$

$$y'''(x) = 4xy(3 - 2x^2)$$

$$y'''(x) = 4xy(3 - 2x^2)$$

$$y'''(x_n = 0.9) = 3.36 \text{ e } y'''(x_{n+1} = 1.1) = 1.33$$

$$y^{iv} = y(16x^4 - 48x^2 + 12) = 0$$

$$x = \pm 1.95 \text{ e } x = \pm 0.44 / \text{ todos fora do intervalo}$$

Logo, o erro local é estimado em :

$$|E_{loc}(1.1)| \leq 0.2^3 \frac{5}{12} (3.36) = 0.0112$$

Caso tivéssemos aproximado a função $f(x, y)$ por um polinômio de grau 3, sobre os pontos (x_n, f_n) , (x_{n-1}, f_{n-1}) , (x_{n-2}, f_{n-2}) , (x_{n-3}, f_{n-3}) obteríamos o método de passo 4 e ordem 4.

Neste caso seriam necessários quatro valores iniciais, y_0 , y_1 , y_2 e y_3 , que devem ser calculados por um método de passo simples de ordem maior ou igual a quatro (Ex. Runge-Kutta de 4ª ordem).

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{24} [55f_n - 59f_{n-1} + 37f_{n-2} - 9f_{n-3}] \quad \leftarrow \text{valor de } y_{n+1}$$

estimativa do erro local \rightarrow

$$|E_{loc}(1.1)| \leq h^5 \frac{251}{720} \max_{x \in [x_n, x_{n+1}]} |y''(x)| = 0.0017$$

Métodos Implícitos

Nestes casos o ponto (x_{n+1}, f_{n+1}) é um dos pontos, onde a função $f(x, y)$ será interpolada.

Sendo a função $f(x, y)$ interpolada sobre os pontos (x_n, f_n) e (x_{n+1}, f_{n+1}) e considerando o polinômio interpolador na forma de Newton temos:

$$f(x, y) \approx p(x) = f_n + (x - x_n) \cdot f[x_n, x_{n+1}]$$

O passo seguinte é integrar $p(x)$ sobre o intervalo $[x_n, x_{n+1}]$

Métodos Implícitos

Integrando $p(x)$ sobre o intervalo $[x_n, x_{n+1}]$ temos:

$$\begin{aligned}
 \int_{x_n}^{x_{n+1}} p(x) dx &= \int_{x_n}^{x_{n+1}} f_n + f[x_n, x_{n+1}](x - x_n) dx \\
 &= f_n(x_{n+1} - x_n) + f[x_n, x_{n+1}] \left(\frac{x_{n+1}^2}{2} - x_n x_{n+1} - \frac{x_n^2}{2} + x_n x_n \right) \\
 &= h f_n + \frac{f_{n+1} - f_n}{h} \frac{1}{2} (x_{n+1}^2 - 2x_n x_{n+1} + x_n^2) \\
 &= h f_n + \frac{f_{n+1} - f_n}{h} \frac{1}{2} (x_{n+1} - x_n)^2 \\
 &= \frac{h}{2} (f_n + f_{n+1})
 \end{aligned}$$

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} p(x) dx = \frac{h}{2} (f_n + f_{n+1})$$

Métodos Implícitos

Substituindo a aproximação da integral na fórmula proposta pelo método

$$y(x_{n+1}) = y(x_n) + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y(x)) dx$$

obtemos o seguinte:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} (f_n + f_{n+1})$$

A dificuldade dos métodos implícitos é que y_{n+1} aparece em ambos os lados da equação, pois $f_{n+1} = f(x_{n+1}, y_{n+1})$.

Solução: uso de um Esquema Preditor-Corretor.

Esquema Preditor - Corretor

Preditor: por um método explícito qualquer encontramos uma primeira aproximação para y_{n+1} .

Corretor: o valor inicialmente aproximado de y_{n+1} é corrigido por intermédio do método implícito.

Exemplo:

Calcular $y(0.2)$, considerando $h = 0.1$ e o P.V.I. dado por:

$$\begin{cases} y' = -2xy - y^2 \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

Usando um esquema **Preditor – Corretor** do tipo:

$$\begin{aligned} P &: y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) && \leftarrow \text{explícito} \\ C &: y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2}(f_n + f_{n+1}) && \leftarrow \text{implícito} \end{aligned}$$

Cálculo Numérico

Métodos de Adams-Bashforth

Exemplo:

Sendo $x_0 = 0$; $y_0 = 1$ e $h = 0.1$

$$P : y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0) = 1 + 0.1(-2 * 0 * 1 - 1^2) = 0.9$$

$$C : y_1 = y_0 + \frac{h}{2} (f_0 + f_1) = 1 + \frac{0.1}{2} (-2 * 0 * 1 - 1^2 - 2 * 0.1 * 0.9 - 0.9^2) = 0.9005 \approx y(0.1)$$

$$P : y_2 = y_1 + hf(x_1, y_1) = 0.9005 + 0.1(-2 * 0.1 * 0.9005 - (0.9005)^2) = 0.8013$$

$$C : y_2 = y_1 + \frac{h}{2} (f_1 + f_2) = 0.9005 + \frac{0.1}{2} (-2 * 0.1 * 0.9005 - (0.9005)^2 - 2 * 0.2 * 0.8013 - 0.8013^2) = 0.8018 \approx y(0.2)$$

$$y(0.2) \approx 0.8018$$

55

Curso de Cálculo Numérico - 2015

Cálculo Numérico

Equações de Ordem Superior

É comum encontrar equações diferenciais de ordem “ m ” escritas na forma:

$$u^m = f(x, u, u', u'', \dots, u^{m-1})$$

Exemplo:

$$u''' = f(x, y, y', y'') = x^2 + y^2 \sin(x + y) - (x + 1)y'' - \cos(xy') + (x^2 - 1)y$$

A estratégia é transformar a equação de *ordem m* em um sistema de *m equações de primeira ordem*.

56

Curso de Cálculo Numérico - 2015

Como exemplo vamos considerar o P.V.I. de terceira ordem dado por:

$$\begin{cases} y''' = x^2 + y^2 - y' - 2y''x \\ y(0) = 1 \\ y'(0) = 2 \\ y''(0) = 3 \end{cases}$$

Para transforma-lo num sistema de primeira ordem devemos usar variáveis auxiliares como:

$$w = y' \rightarrow w' = y''$$

$$e z = w' \rightarrow z' = w'' = y'''$$

Com as variáveis auxiliares a equação original pode ser representada por:

$$w = y' \rightarrow w' = y'' / z = w' \rightarrow z' = w'' = y'''$$

$$\begin{cases} y''' = x^2 + y^2 - y' - 2y''x \\ y(0) = 1 \\ y'(0) = 2 \\ y''(0) = 3 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y' = w \\ w' = z \\ z' = x^2 + y^2 - w - 2zx \\ y(0) = 1 \\ w(0) = 2 \\ z(0) = 3 \end{cases}$$

O sistema acima pode ser escrito na forma matricial:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} y' \\ w' \\ z' \end{pmatrix}}_{Y'} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ y & -1 & -2x \end{pmatrix}}_A \underbrace{\begin{pmatrix} y \\ w \\ z \end{pmatrix}}_Y + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x^2 \end{pmatrix}}_X$$

Desta forma temos a seguinte equação vetorial

$$\begin{cases} Y' = AY + X \\ Y(0) = Y_0 \end{cases}$$

onde $Y(0) = (1, 2, 3)^T$.

Aplicando o método de Euler na equação acima obtemos

$$Y_{n+1} = Y_n + h(A_n Y_n + X_n)$$

Assumindo $h = 0.1$, o cálculo de uma aproximação para $y(0.2)$ envolve o cálculo de $Y_1 \approx Y(0.1)$ e $Y_2 \approx Y(0.2)$.

$$\begin{pmatrix} y_{n+1} \\ w_{n+1} \\ z_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_n \\ w_n \\ z_n \end{pmatrix} + h \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ y_n & -1 & -2x_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_n \\ w_n \\ z_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x_n^2 \end{pmatrix} \right]$$

Cálculo de Y_1

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ w_1 \\ z_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ w_0 \\ z_0 \end{pmatrix} + h \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ y_0 & -1 & -2x_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_0 \\ w_0 \\ z_0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x_0^2 \end{pmatrix} \right] \Rightarrow$$

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ w_1 \\ z_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + 0.1 \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & -2 \cdot 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0^2 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 1.2 \\ 2.3 \\ 2.9 \end{pmatrix}$$

Cálculo de Y_2

$$\begin{pmatrix} y_2 \\ w_2 \\ z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ w_1 \\ z_1 \end{pmatrix} + h \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ y_1 & -1 & -2x_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ w_1 \\ z_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x_1^2 \end{pmatrix} \right] \Rightarrow$$

$$\begin{pmatrix} y_2 \\ w_2 \\ z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.2 \\ 2.3 \\ 2.9 \end{pmatrix} + 0.1 \left[\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1.2 & -1 & -2 * 0.1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1.2 \\ 2.3 \\ 2.9 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0.1^2 \end{pmatrix} \right] = \begin{pmatrix} 1.430 \\ 2.590 \\ 2.757 \end{pmatrix}$$

Note que não estamos achando apenas o valor aproximado de $y(0.2)$, mas também de $y'(0.2)$ e $y''(0.2)$, sendo:

$$\begin{pmatrix} y(0.2) \\ y'(0.2) \\ y''(0.2) \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} 1.430 \\ 2.590 \\ 2.757 \end{pmatrix}$$