This is a note for the paper: **Distributed Representations of Words** and **Phrases and their Compositionality**(2013)

问题背景

语言学中有一个著名的假设distributional hypothesis:具有相同上下文的单词具有相似的属性或语义。

skip-gram是根据这一假设将单词(one-hot向量)表示为稠密词向量的典型方法。skip-gram会根据上下文单词来进行梯度反向传播,更新当前单词的向量(通过上下文来塑造当前词向量)。

cbow则根据上文或下文或上下文来表示当前单词。cbow会根据当前单词来进行梯度反向传播,更新上下文单词的向量。

skip-gram可以看作特殊的cbow,即只用上文单词或下文单词来预测自己。在随机梯度下降时选择样本和更新策略还有所不同(skip-gram用将上下文的平均进行更新,cbow是同时更新上下文)。

学习技巧

输入one-hot向量经过线性运算得到词向量,再经过线性运算加softmax层得到输出。

两个线性运算分别对应输入词向量和输出词向量。

由于词典较大($\mathbf{10}^5 \sim \mathbf{10}^6$), softmax层的运算和线性运算复杂度正比于词典大小,其开销很大。目前有两种技巧解决这一问题。

负采样

负采样(negative sampling)的想法最为简单。计算输出单词时,实际上是比较中间得到的词向量和哪个输出词向量最近,用内积的指数计算相似的概率,这个概率分布和上下文的概率分布一致时损失函数最小。(对于skip-gram,目标函数为什么不是上下文概率分布,而是用词对?)。负采样就是采少量的负样本和当前词向量进行内积运算再输出概率。对这部分输出向量进行更新,而不是更新所有。

分层softmax

类似于二分搜索,搜索输出概率最大的词。先对词进行排序(随便排),构造一棵二叉搜索树,每个叶节点代表一个词,内节点不代表词。每次进行抉择(分叉时),用当前词向量和分叉向量进行内积,计算相似度,此相似度为向一侧前进的概率。这里相似度采用了sigmoid函数(直接用余弦相似度或其它的?)。从根到叶节点的路径概率乘积为这个叶节点代表词的概率。拟合参数时,在路径上进行反向传播。实际中为了节省计算量,可以构造huffman树。参数量是不变的,参数由输出向量变为了分叉向量。

短语学习时先做分词(即将短语看成词)

学习到的词向量

学习到的词向量具有很有趣的特性。比如Volga River(伏尔加河,俄罗斯母亲河) = Russian+river。为什么会这样呢?我感觉Volga River = (Russian+river)/2更合理些。