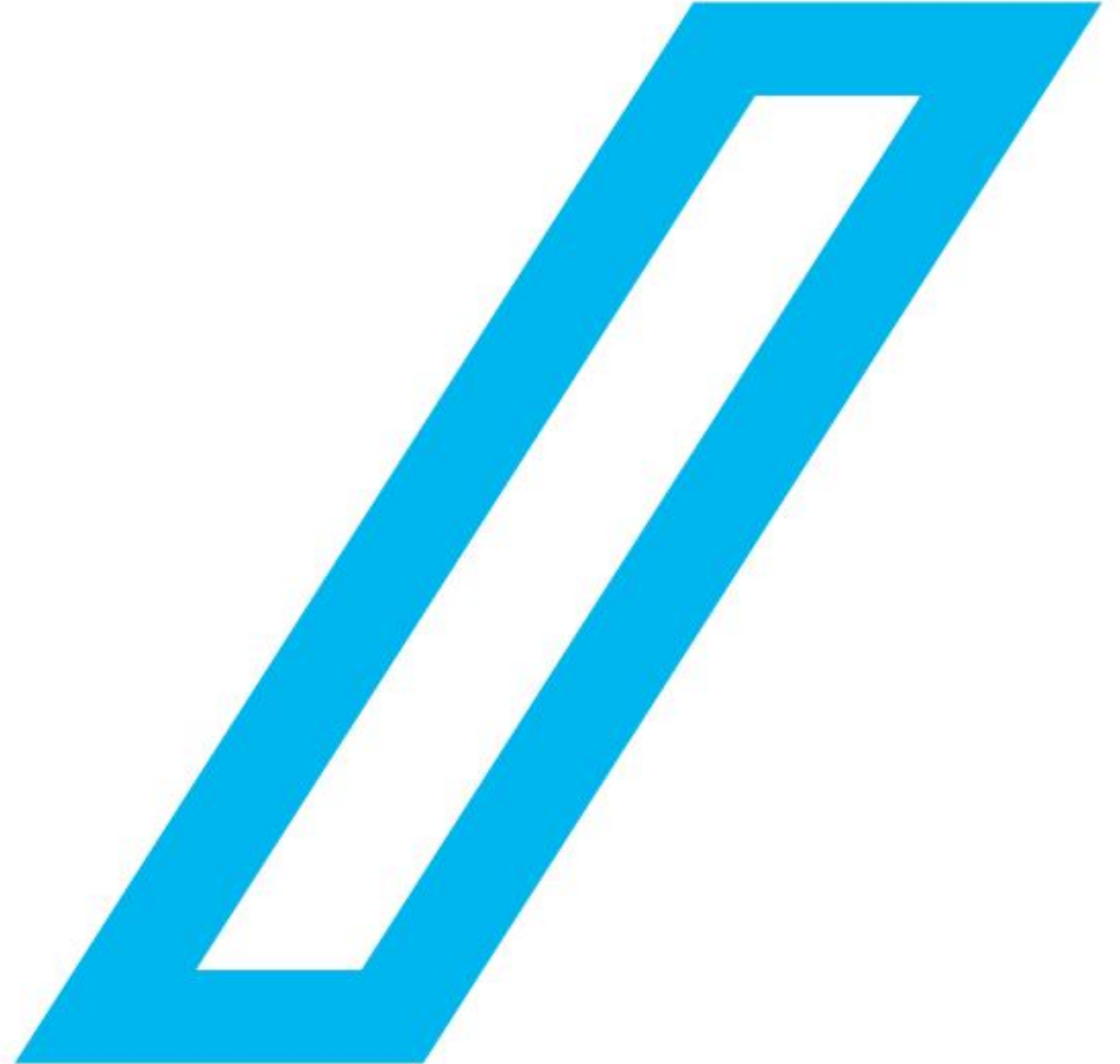


# PID Control

Lecturer : Seungmok Song



# Contents

1. Introduction
2. P controller
3. PD controller
4. PID controller
5. Beyond PID controller

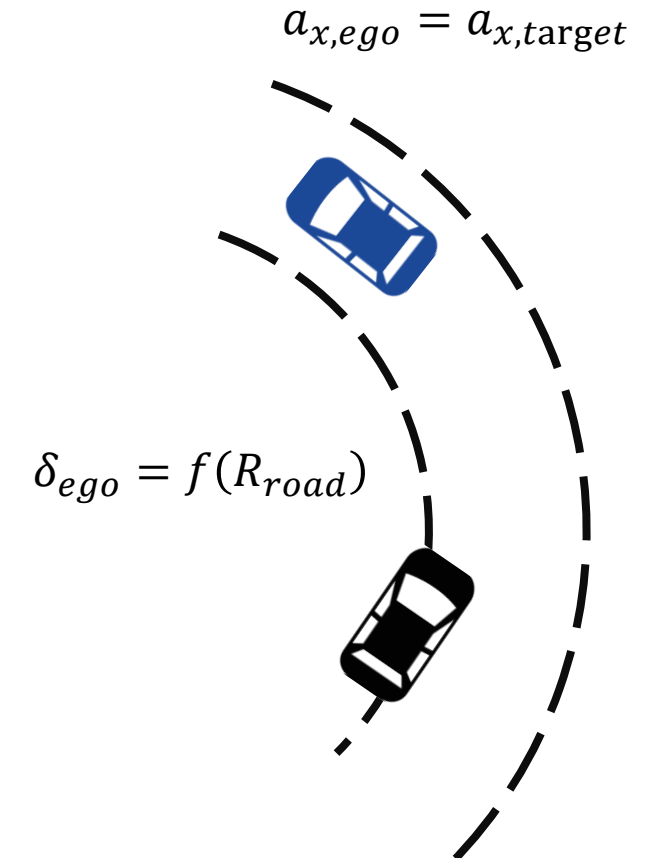
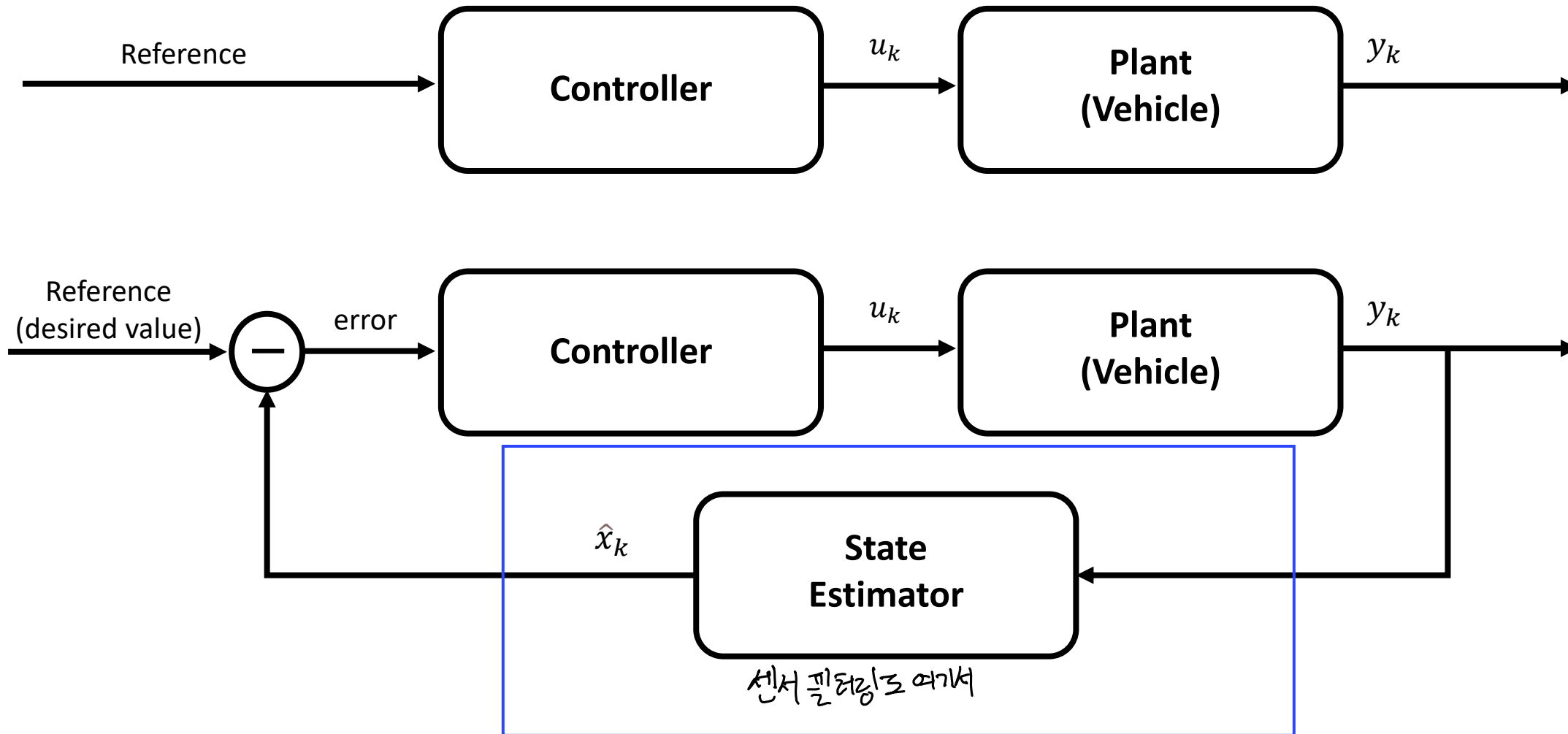


제어 원하는 값을 갖도록 하는 것

완벽한 제어 = 완벽한 모델 + 완벽한 피드백

# Introduction

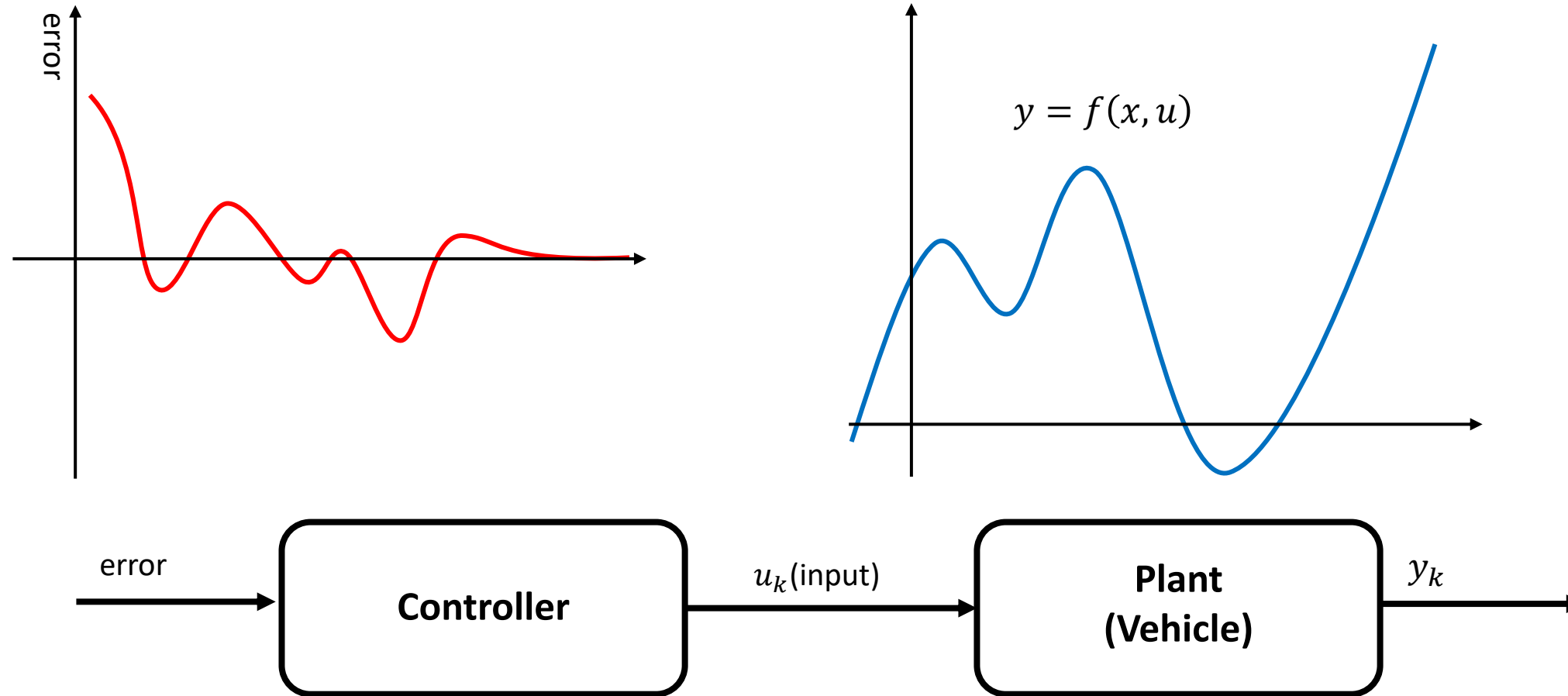
- Feedback vs. Feedforward controller  
피드백 유무의 차이  
~ 제비기는 어떻게 오리가 다릅니다.  
~ 모델링이 완벽할 경우. 외란이 없으면 ~ 외란이 들어오면 절대 추종 불능 애초에 답변이 없다.



# Introduction

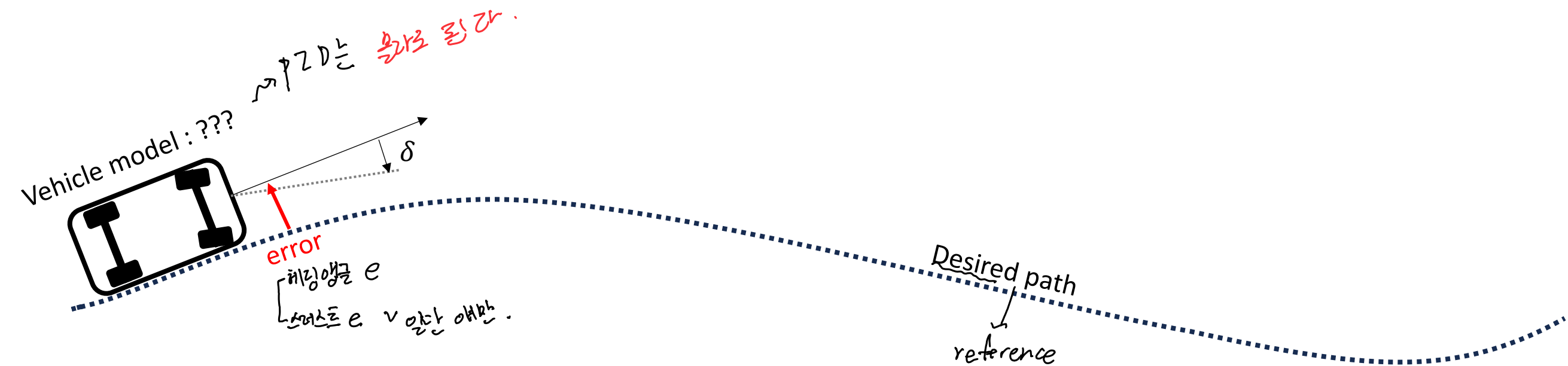
- PID Controller

- We don't have to care about the system model
- 모델이 어떤 비선형 불확실하더라도 제어 가능  
애초에 모델이 안들어가니까.



# Introduction

- Path tracking example



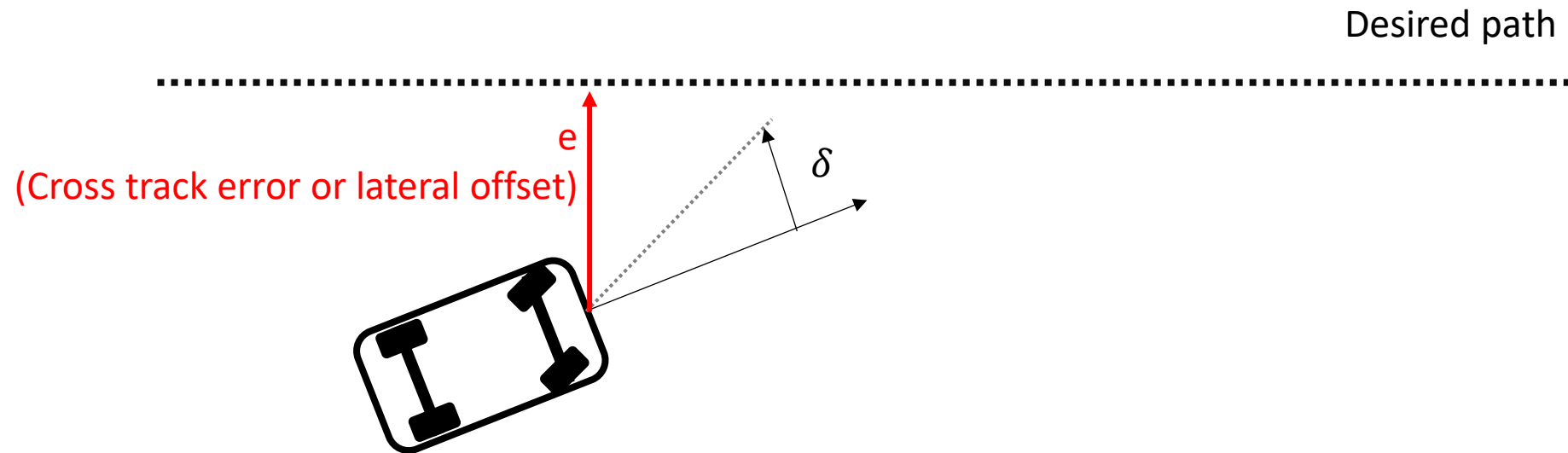
# P Controller

- Error 에 비례한 control input 생성

→  
비례

$$input(\delta) \propto error(e)$$

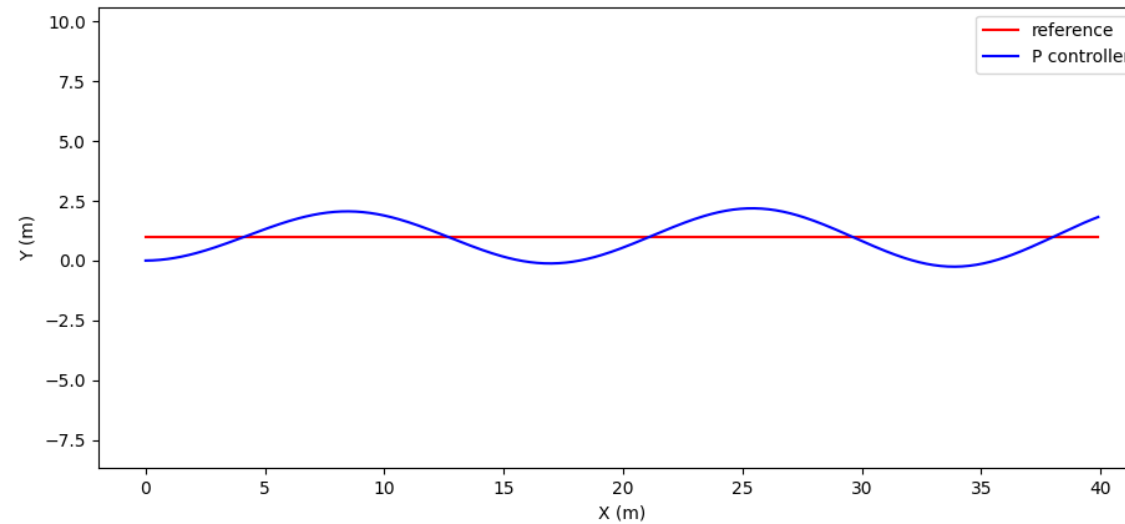
$$\delta_p = K_p e$$



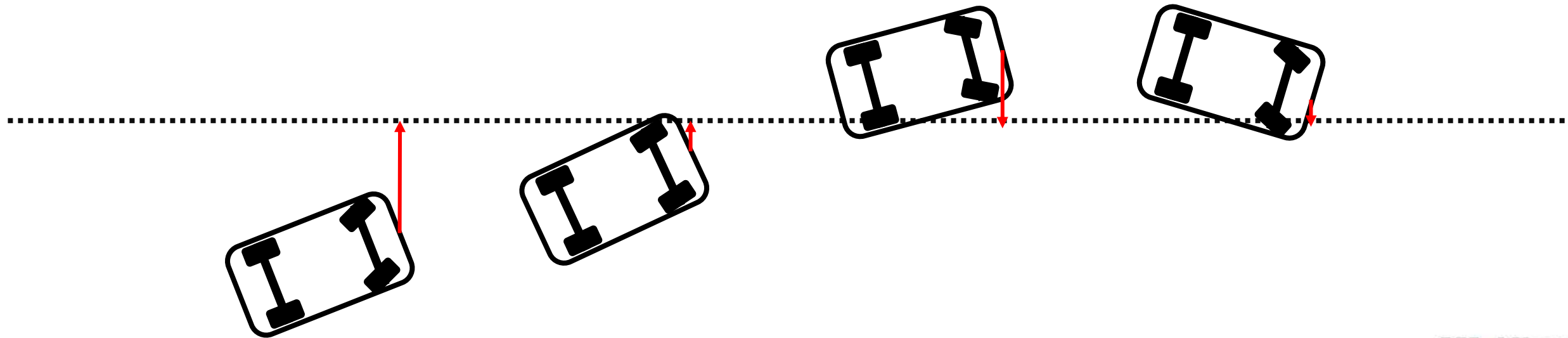
# P Controller

- Result

- Overshoot



~ 너무 큰 값의 오버샷  
~ overshoot  
⇒ 이리해서 > 레버가 뺄라.



## 1. P Controller

아래 그림과 같이 모형 자동차가 주어진 경로를 따라 주행하고자 합니다. 모형차는 Y 방향으로 힘  $F_y$ 를 가하여 제어가 가능합니다.

Error에 비례한 제어를 하는 P 제어기를 설계하여 ex01\_P\_Controller.py에 코드를 작성해 보세요. [10점]

Control input =  $F_y$

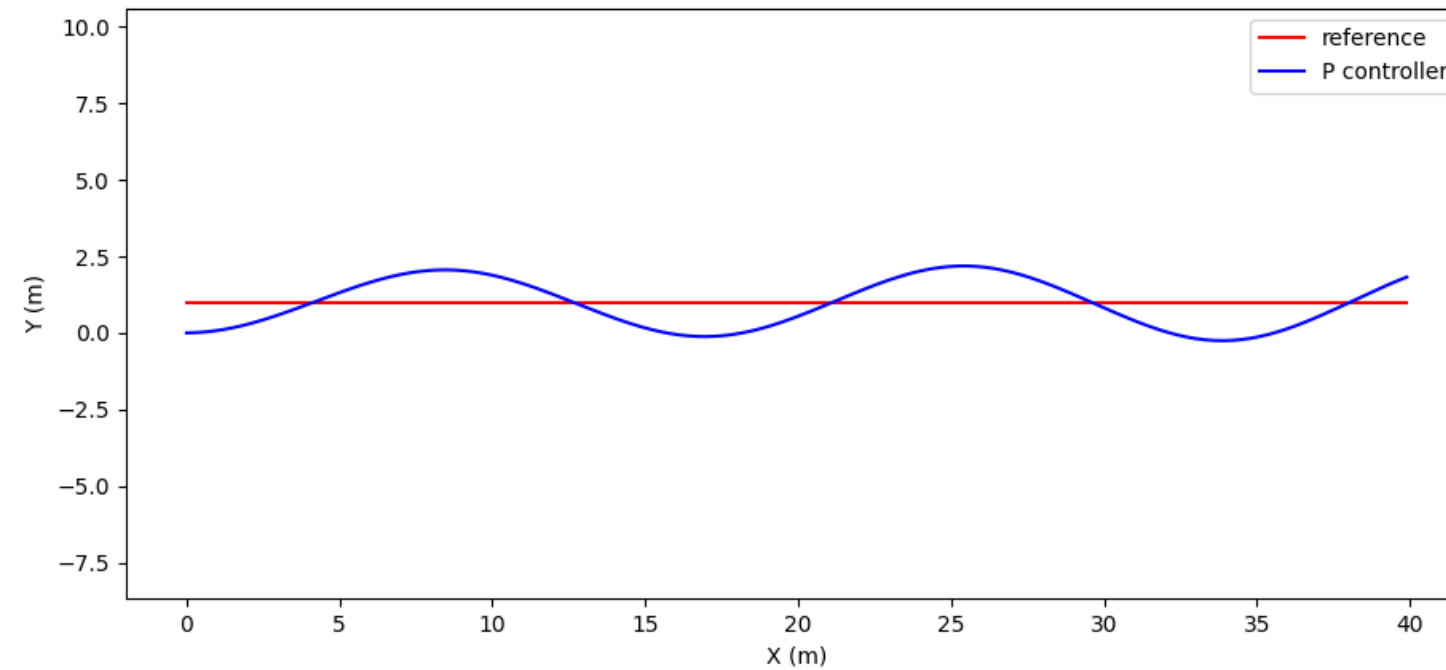




# PD Controller

- Derivative term
  - Reducing overshoot

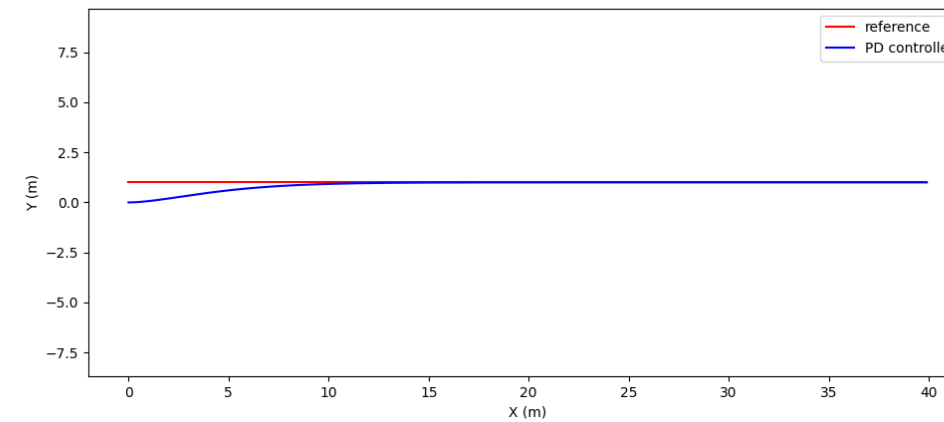
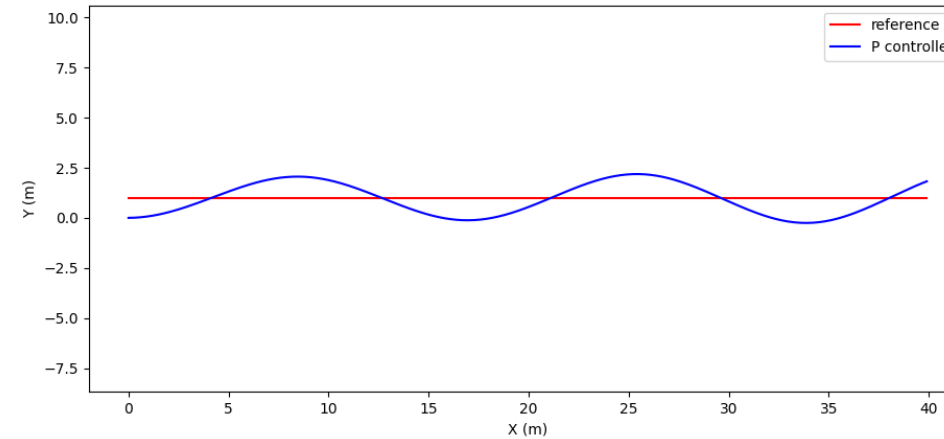
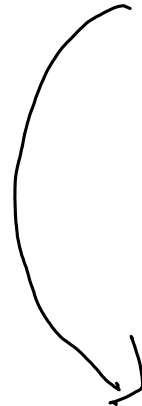
$$\delta_{pd} = K_p e + K_d \frac{d}{dt}(e)$$



# PD Controller

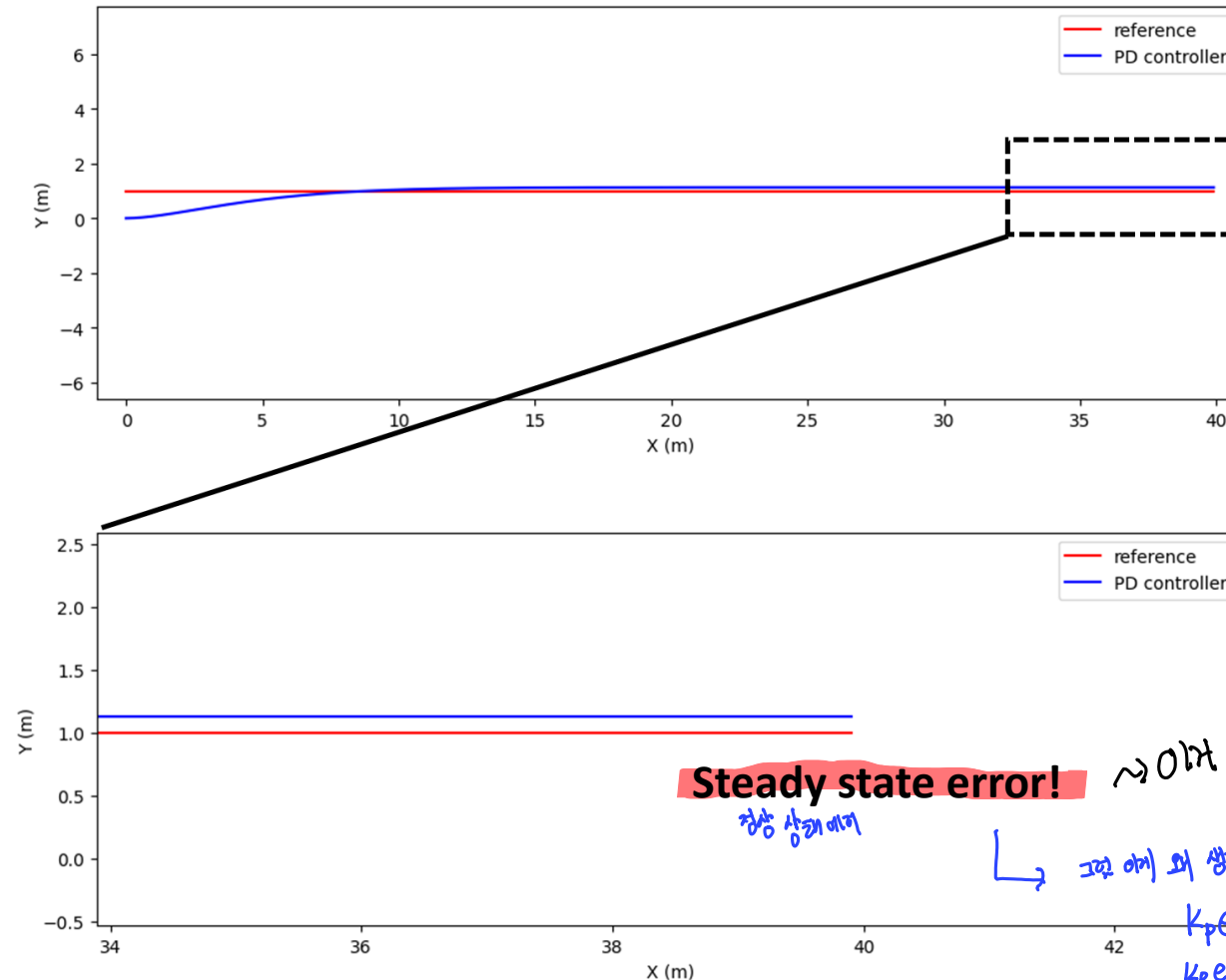
- Result

Design



# PD Controller

- Result
  - Bias



**Steady state error!**

정상 상태 에러

→ 이 에러 때문에 I 제어기가

그럼 에러 왜 생길까?

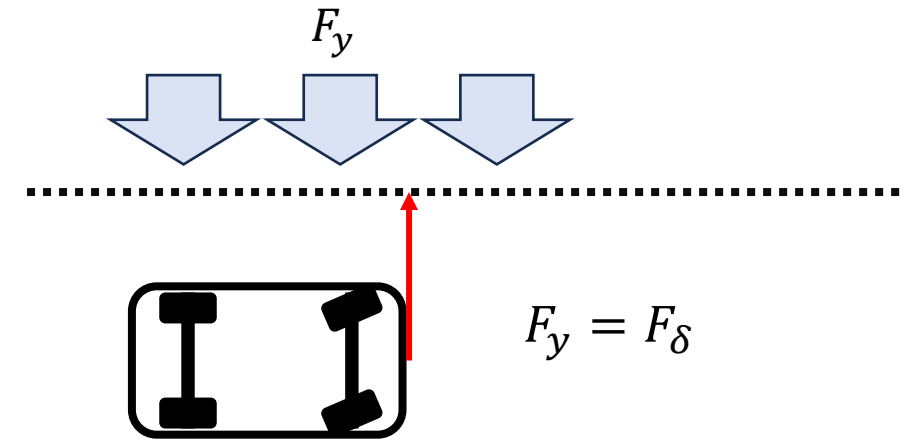
$$K_p e + K_d \dot{e}$$

$$K_p e + K_d \frac{de}{dt}$$

이론 상 없어지게 맞음.

근데 현실 세계라 생기는 거임.

만약 리미트 공구압 한쪽이 높다고  
생각해보자. 그럼 에러는 아무리 조정해도  
존재할 수밖에 없음  
→ 이런 PD에선 제어 불가능.  
(일정한 외란)



$$\delta_{pd} = K_p e + K_d \frac{d}{dt}(e)$$

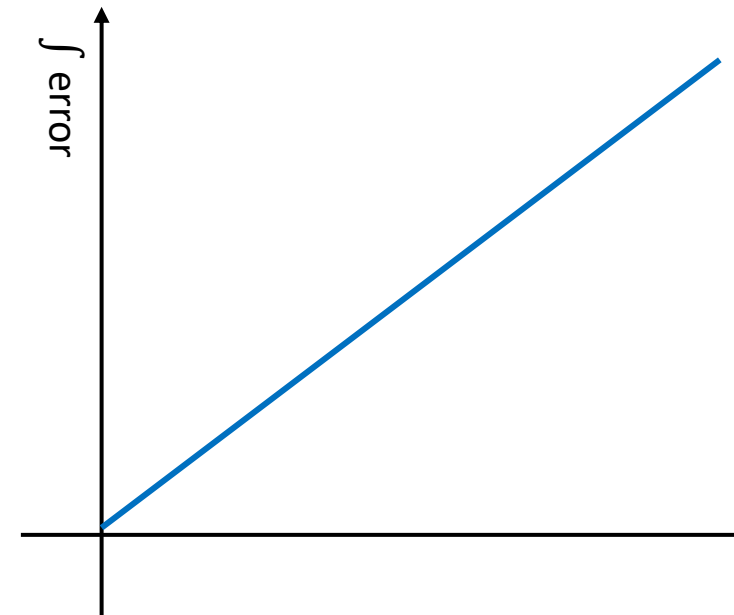
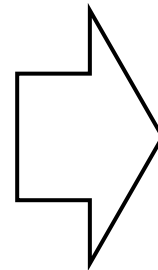
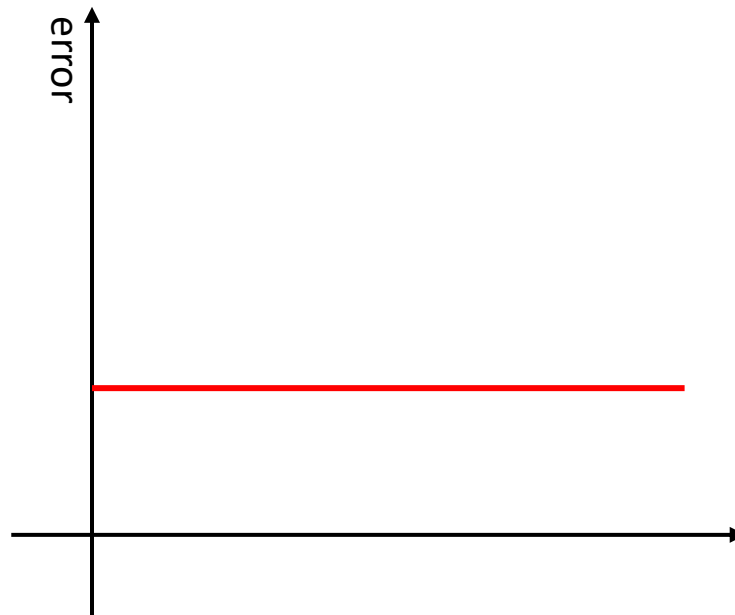
$$= 0$$

# PID Controller

- Integral term
  - Reducing steady state error

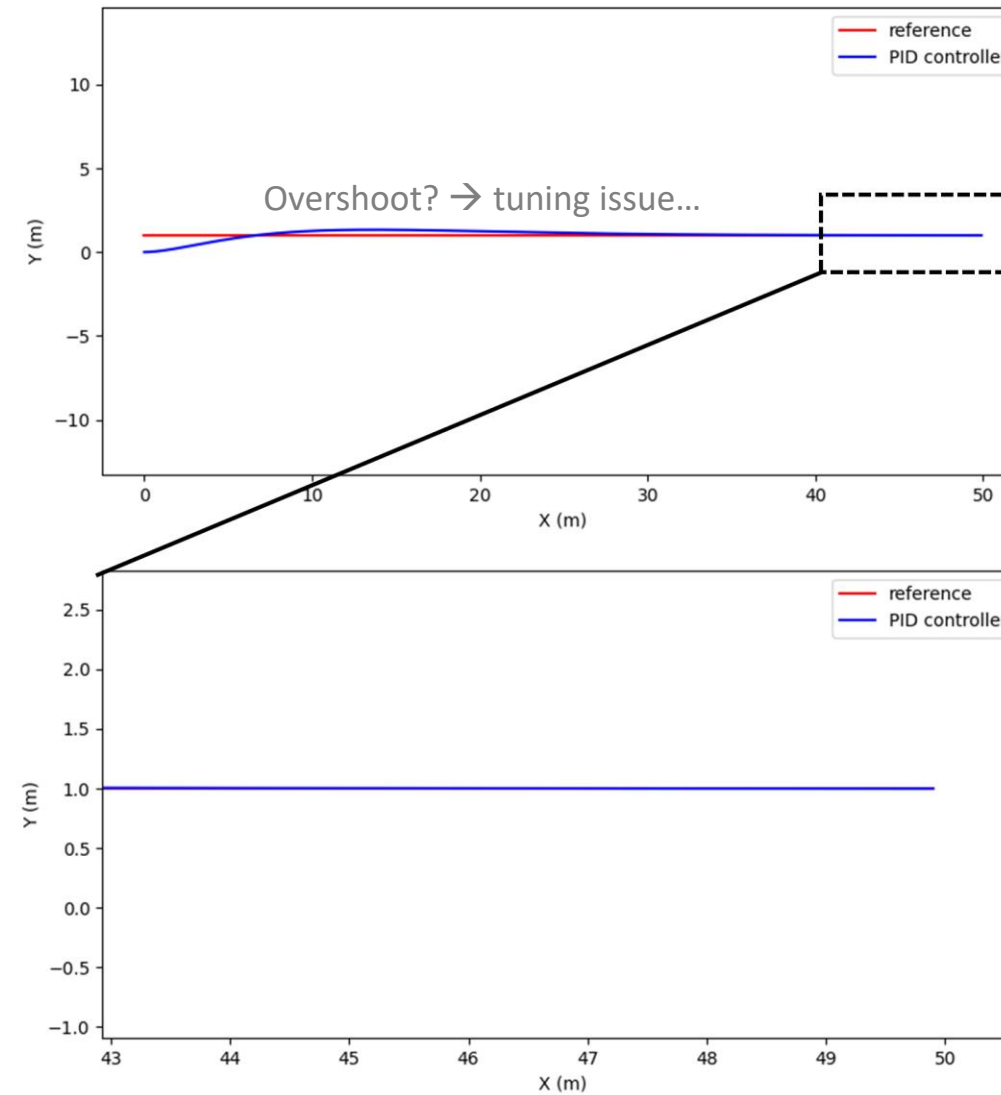
$$\delta_{pd} = K_p e + K_d \frac{d}{dt}(e) + K_i \int (e) dt$$

Error 가 존재하는 시간이 길어질 수록 커짐!



# PID Controller

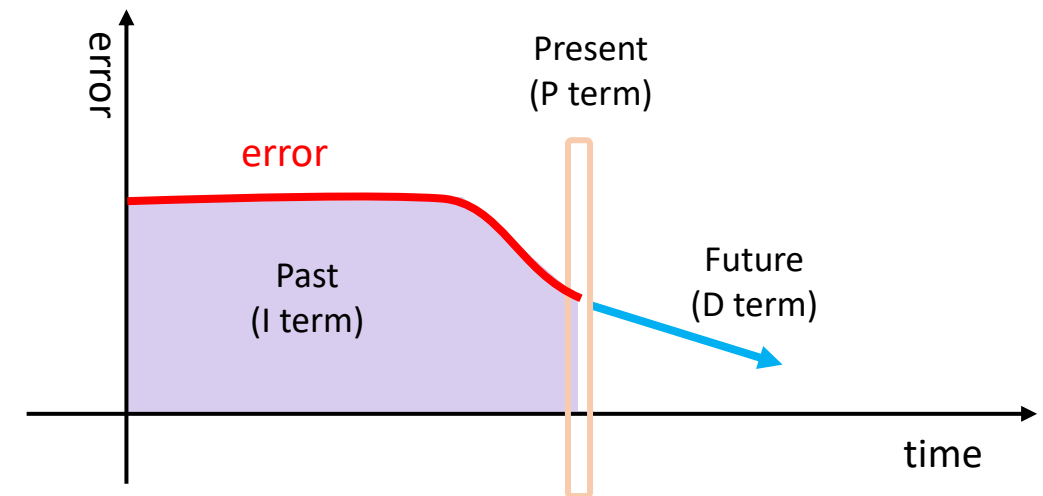
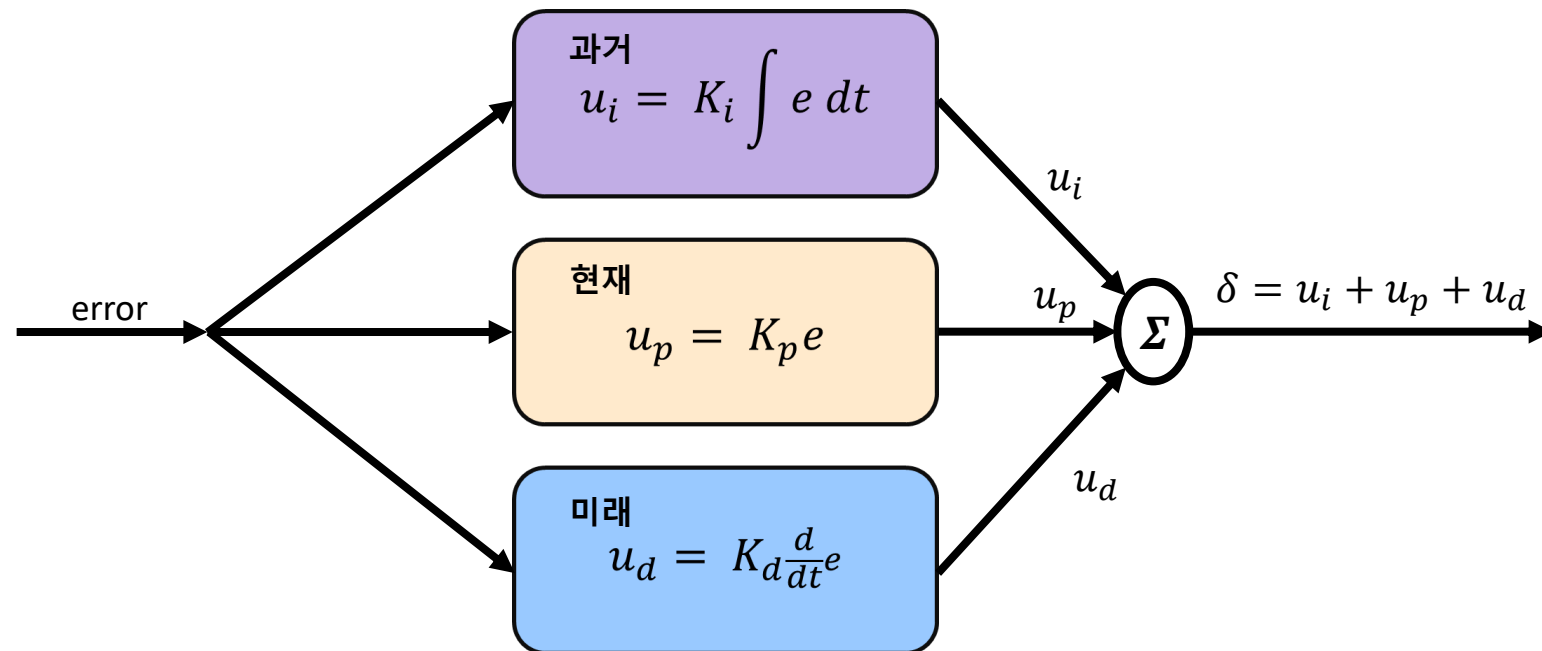
- Result



# PID Controller

- Meanings of each controller

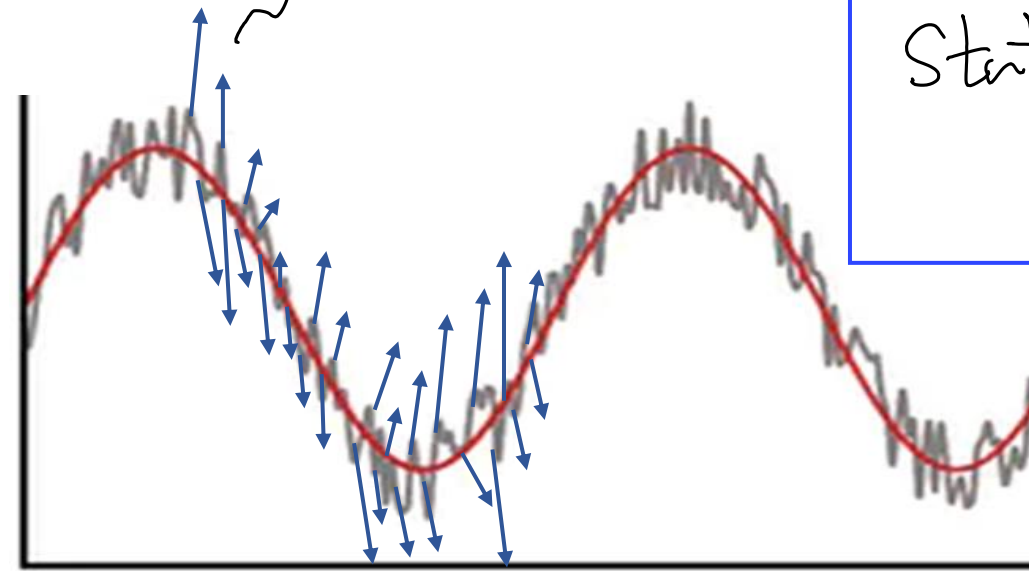
관악 2제어가 힘들면 1제어기는 그만큼 배라.  
난이도 ↑



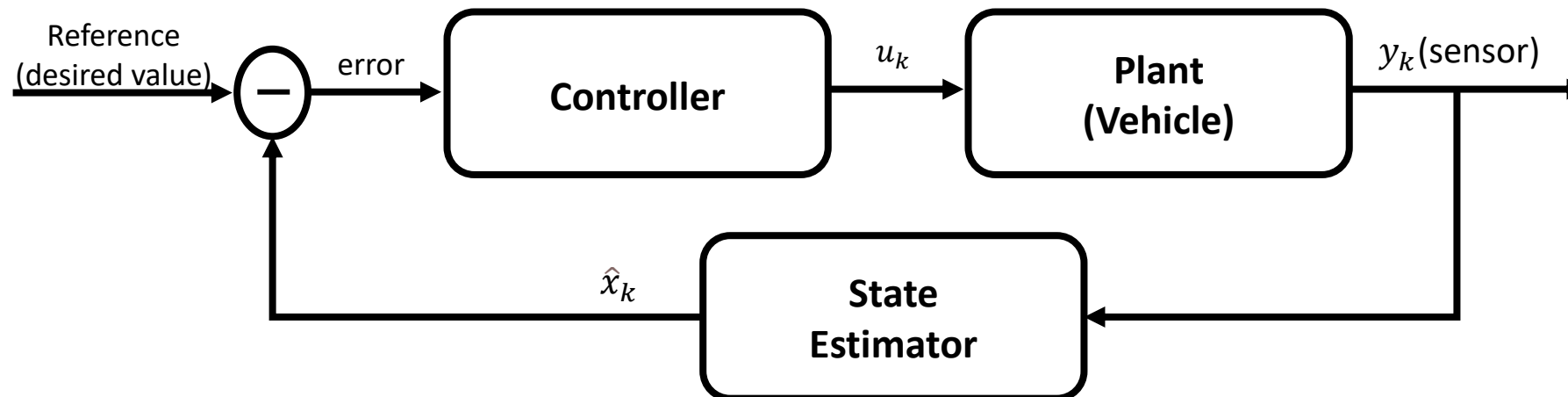
[https://www.youtube.com/watch?v=1nJ79wX5EDM&ab\\_channel=%EB%A9%8D%EC%87%BC%EC%B8%A0](https://www.youtube.com/watch?v=1nJ79wX5EDM&ab_channel=%EB%A9%8D%EC%87%BC%EC%B8%A0)

# Beyond PID controller

- State estimator
  - Proper filter required!



노이즈를 가정하면  
State Estimator (필터링)  
필수!



# Beyond PID controller

2제어 쓸 때 주의할 것.

- Integrator anti-windup

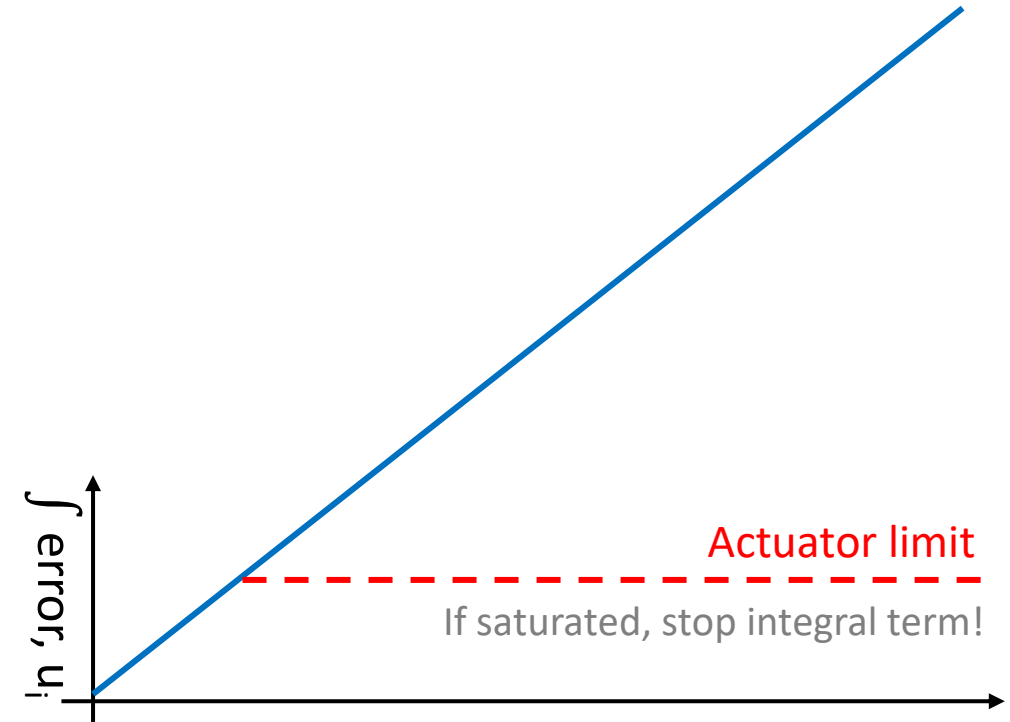
- Error 적분이 해소될 수 없을 때 적분 term 은 점점 커짐

<windup>



만약 이런식으로 차가 움직이지  
아래능력 大. → windup

error의 크기를  
지정하라는  
anti-windup



$$\delta_{pd} = K_p e + K_d \frac{d}{dt}(e) + K_i \int (e) dt$$



# Beyond PID controller

- Control engineering

- 제어공학에서는 Plant와 PID controller가 수식으로 주어지면 input에 대한 system의 response를 계산하는 방법도 배웁니다
- Laplace transform을 아는 것이 필수
- 한국어 lecture “제어공학 뽀개기 (99%의 확률로 내가 부서짐)”이 유튜브에 공개되어 있으니 제어공학이 궁금하신 분들은 한번 들어 보시는 것도 좋겠습니다.
- [https://youtu.be/pVjKo\\_OVhU4](https://youtu.be/pVjKo_OVhU4) (강추)

$- D(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p + K_I/s$

✓ 1st-order system에 PI Controller 달고 Pole 내맘대로 움직일 수 있는지 확인해보자!

Block diagram:  $R(s) \rightarrow \oplus \rightarrow E(s) \rightarrow [K_p + \frac{K_I}{s}] \rightarrow U(s) \rightarrow [\frac{A}{(s+1)}] \rightarrow Y$ . Feedback:  $Y \rightarrow \ominus \rightarrow E(s)$ . Steady-state error:  $\lim_{s \rightarrow 0} s \cdot E(s) = 0$ .

CE:  $1 + G(s)D(s) = 1 + (\frac{A}{s+1})(K_p + \frac{K_I}{s}) = 0$     I: stable X

$\rightarrow 2s^2 + (AK_p + 1)s + K_I A = 0$

$\rightarrow s^2 + \frac{(AK_p + 1)}{2}s + \frac{K_I A}{2} = 0$      $D(s)G(s) = \frac{(K_p s + K_I)A}{s(s+1)}$     system type 1

$\Rightarrow \omega_n = \sqrt{\frac{K_I A}{2}}, \quad \zeta = \frac{K_p A + 1}{2\omega_n}$

내맘대로  $\omega_n$ 와  $\zeta$ 를 조절하니까  $\omega_n$ 과  $\zeta$ 를 바꿀 수 있다.  
즉, transient state의 time response 완벽하게 통제할 수 있음.

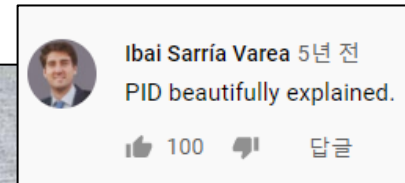
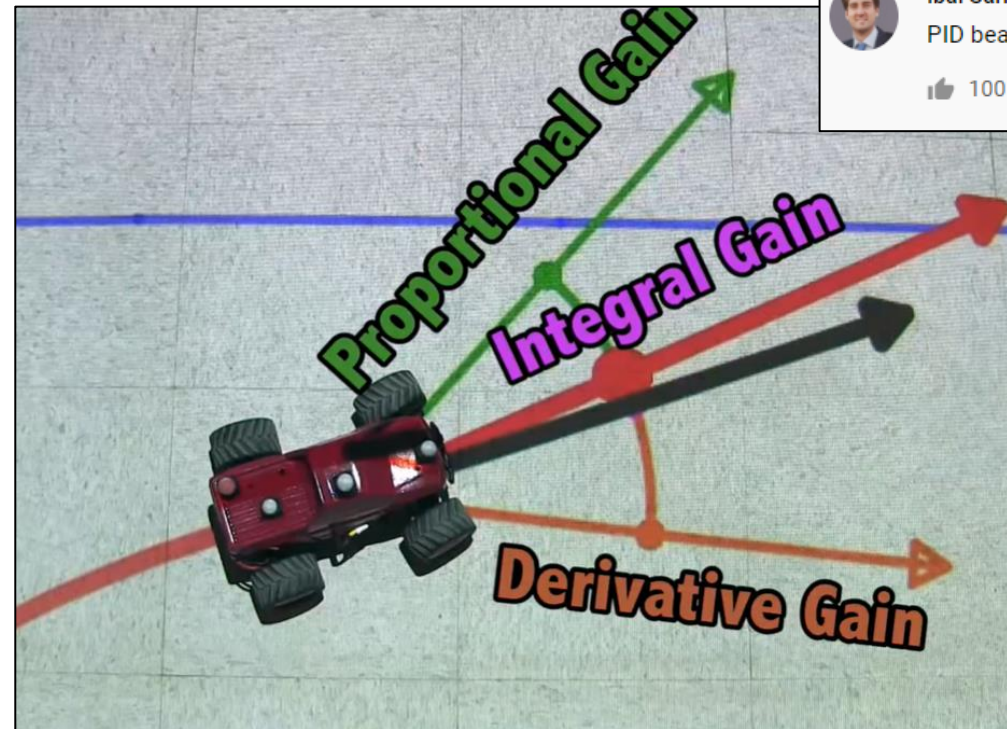
- PI Controller의 한계점
- 2nd-order system의 transient state의 time response를

# Beyond PID controller

- Controlling Self Driving Cars (Video)

- Aerospace Controls Lab (MIT)

<https://youtu.be/4Y7zG48uHRo>



Thank You

