ロボットインテリジェンス レポート課題 A 「ニューラルネット学習シミュレーション」

03-140299 東京大学機械情報工学科 3 年 和田健太郎

2015年1月13日

1 はじめに

レポート課題として課題 A を選択し、3 層フィードフォワード型のニューラルネットとバックプロパゲーション学習をシミュレーションするプログラムを作成し、識別実験を行った。実験に利用したデータ群は The MNIST database of handwritten digits であり、このデータは過去に様々な分類器において識別能力を図るために利用されている。 [1] 図 1 に実際に利用した学習データの一部を示す。

MNIST dataset

11469732515499335735733372515499357393364779132883554551224107126978236151249070283712045653311157048377228749750282874977728803111570483271412791477728803111570483282377968822377966442288223779643284328432882237796432882237796432882237796643288223779664328822377966432882237796643288223779664328822377966432882237796643288223779664328822377966432882237796643288223707798466432882476331055844003584706055844005684400056844000568440005684400056844000568440005684400056844000568440005684400056844000568440005684400056844000568440005684

図 1: MNIST の画像データ

また, ノイズを加えた場合の性能変化, ノイズ耐性, 中間ニューロンの役割, オートエンコーダを利用した画像特徴抽出による識別性能変化について考察した.

2 ニューラルネット学習シミュレーション

実験に利用した MNIST は, 28×28 ピクセルのグレースケール手書き数字画像の 70000 件のデータセットである. データセットを 3 分割し 3 分の 2 を学習データ, 3 分

の 1 をテストデータとし、以下の様なパラメータに関してモデルの性能を交差検定によって調べた.

なお、パラメータの検証は以下の順番で行い、一部を 覗いてそれぞれ最良であったものを次の検証で利用する ことで、性能の向上を目指した。最初のパラメータ値は、 学習率 0.2、慣性項の係数 0, 隠れ層の数入力の 0.1 倍、学 習の際のノイズ 0 とした。

- 学習の際の繰り返し数
- 学習率
- 慣性項の係数
- 隠れ層の数
- 学習の際のノイズ率

図2が学習の際の繰り返し数を変化させ、各試行での性能を調べたものである。この結果から、性能は繰り返し回数に従って良くなるということがわかる。今回の実験では結果として現れなかったが、繰り返し回数をさらに増やしていくと、性能の向上が打ち止めになり、過学習によって逆に性能が下がるということが予想される。

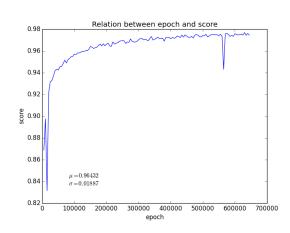


図 2: 学習の際の繰り返し数と性能の関係

図3が学習率を0.02から0.4まで変化させ、性能の変化を調べたものである。この結果から、0.25以降は変化が小さいことがわかる。最良の性能を出したのは、学習率が0.3の時であった。また、0.2のときのように性能が大きく下がるパラメータ値もあるため、パラメータを変化させて性能を検証することの必要性がわかる。

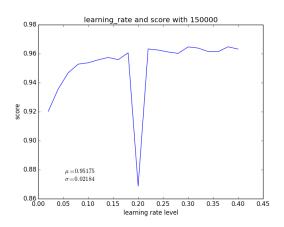


図 3: 学習率と性能の関係

図 4 が慣性項の係数を 0.0 から 0.38 まで変化させ, 性能の変化を調べたものである。 これは学習率を 0.3 としたときに調べたものであり, 0.12 のとき最も性能が高かった.

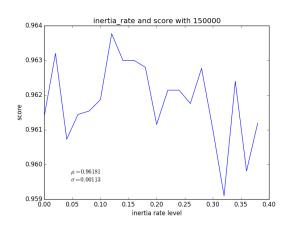


図 4: 慣性項の係数と性能の関係

図 5 は隠れ層のニューロン数を入力層に対する比率として変化させたときに性能がどう変わるかを調べたものである. グラフから, 隠れ層のニューロン数は今回のデータでは 0.15 あたりが最適であるとわかる.

図6は学習の際のノイズの確率を変化させ、それに伴う性能の変化を調べたものである.

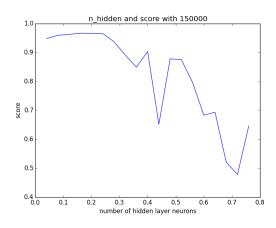


図 5: 隠れ層のニューロン数と性能の関係

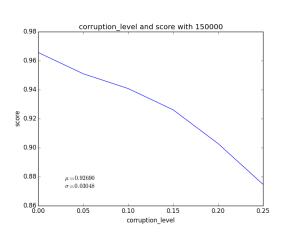


図 6: 学習の際のノイズと性能の関係

3 ノイズによる性能変化

ある確率で画像のピクセル値をランダムな値に変化させるということによってノイズをテストデータに発生させ、予測性能を調べることでノイズの影響を検証した.

図 7 がノイズを 10%, 図 8 がノイズを 25%発生させた データを、画像としてプロットしたものである.

図 7: ノイズを 10%発生させたデータ

図 8: ノイズを 25%発生させたデータ

4 中間層のニューロンの役割

中間層のニューロンの数を変化させ、ニューロン数と 識別性能の関係を表したのが図 5 である. このとき、性 能が最も高かった場合と低かった場合についてその重み を図 11 と図 12 にプロットした.

それぞれの図を比較すると、性能が高かったモデルの 重みの方がよりエッジがはっきりしており、模様のよう なものが見える. 重みのうち、値が大きくなっている部

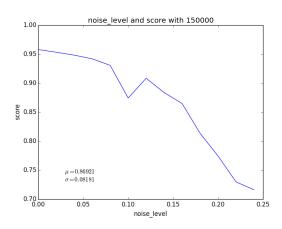


図 9: ノイズと性能の関係

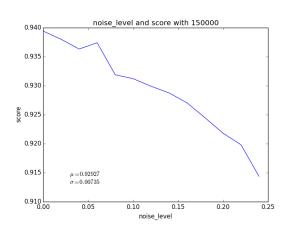
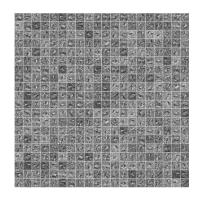


図 10: ノイズと性能の関係 (10%のノイズを発生させた データで学習させた場合)

分は各入力刺激(入力画像)に対する受容野のような働う.必要なところでは黒板を使って説明があるが、個人 きをしており、結果から、その働きが顕著になっている 的にはもう少し黒板を使った授業の部分を増やしてほし 方がより正確な出力を出すことができると言える.

いと感じた.



参考文献

[1] Yann LeCun, Corinna Cortes, Christopher J.C. Burges, "MNIST handwritten digit database, Yann LeCun, Corinna Cortes and Chris Burges", http://yann.lecun.com/exdb/mnist/

図 11: 識別性能が高い場合 (中間層 0.16) の重み

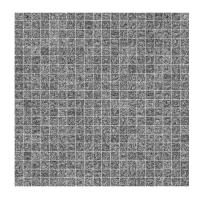


図 12: 識別性能が高い場合 (中間層 0.72) の重み

画像特徴抽出と性能変化 5

画像の特徴抽出としてオートエンコーダを用い、その隠 れ層の値を入力として、性能を調べた. 精度は 0.9474151 であった.

講義の感想 6

知的な機械を実現するということを考えさせられる授 業で、現状実現している部分とその限界、そしてそれを 解決するためのアプローチについて丁寧に説明があり、 自分で考えながら聞くことができたので力になったと思