

Lista 12

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X		X					X	

Zadanie 1

Wierzchołek jest rozspajający, jeśli jego usunięcie rozspaja graf.

Do skonstruowania algorytmu skorzystajmy z DFS. Zauważmy, że wierzchołki w drzewie przeszukiwań będą rozspajające w dwóch przypadkach:

- jeśli wierzchołek u jest korzeniem i ma co najmniej dwójkę dzieci,
- jeśli wierzchołek u nie jest korzeniem i ma takie dziecko v , że z poddrzewa ukorzenionego w v nie prowadzi krawędź (poza drzewem przeszukiwań) do któregoś przodka u .

`visited[]` -- przechowuje informację o tym, czy dany wierzchołek został odwiedzony

`disc[]` -- przechowuje czas odwiedzenia wierzchołka

`low[]` -- minimalny czas odwiedzenia wierzchołka, do którego można dojść z poddrzewa v używając co najwyżej jednej krawędzi nie drzewowej.

`ap[]` -- przechowuje wierzchołki rozcinające

`parent[v]` -- przechowuje rodziców danych wierzchołków

`czas = 0`

`AP(u):`

Niech `dzieci = 0` (liczba dzieci u w drzewie DFS)

Oznacz u jako odwiedzony

Ustaw czas odwiedzenia wierzchołka `disc[u] = low[u] = czas`

`czas++`

Dla wszystkich v sąsiadów u :

Jeśli v nieodwiedzony

`dzieci++`

```

    Ustaw parent[v] = u
    Wywołaj AP(u)

    low[u] = min(low[u], low[v])
    (jeśli istnieje gałąź do przodka to wierzchołek
    można odwiedzić wcześniej)

    Jeżeli parent[u] == NULL oraz dzieci > 0
        Dodaj u do ap[]

    Jeżeli parent[u] != NULL oraz low[v] >= disc[u]
        Dodaj u do ap[]

Wpp.
    low[u] = min(low[u], disc[v])

```

Zadanie 2

Graf jest dwudzielny, jeżeli wszystkie jego wierzchołki można pokolorować na dwa kolory w taki sposób, że żadne dwa sąsiednie wierzchołki nie są tego samego koloru.

G - graf w postaci listy **list** sąsiadów

Colour - tablica zawierająca 0 lub 1 -- kolor każdego wierzchołka

Visited - tablica zawierająca informację o tym czy dany wierzchołek został odwiedzony

czyDwudzielny(v):

Dla u będącego sąsiadem v:

 Jeśli u nie był odwiedzony:

 Oznacz u jako odwiedzony

 Ustaw Colour[u] jako !Colour[v]

 Jeśli !czyDwudzielny(u)

 Zwróć fałsz

 Jeśli Colour[u] == Colour[v]

 Zwróć fałsz

Zwróć prawdę

Złożoność procedury jest taka sama jak DFS z tą różnicą, że powyższa procedura dodatkowo koloruje i sprawdza kolorowanie.

Zadanie 3

D - digraf acykliczny

Q - kolejka wierzchołków u, których $\text{indeg}(u) = 0$.

S - lista posortowanych wierzchołków

Idx = 0

Dopóki Q nie jest puste:

 Usuń v - pierwszy element z Q

 Dodaj v do S

 Dla każdego u o krawędzi e od v do u:

 Usuń e z D

 Jeżeli $\text{indeg}(u) == 0$

 Wstaw u do Q

Zwróć S

Aby uzyskać topologicznie posortowane wierzchołki iterujemy się poprzez wszystkie wierzchołki w grafie (zaczynając od najmniejszego stopnia wchodzącego wierzchołka) a następnie usuwamy kolejne krawędzie wychodzące z tych wierzchołków i jeśli któryś z sąsiadów wierzchołków z kolejki Q osiągnie stopień wchodzący równy zero to zaczynamy rozpatrywać krawędzie łączące dany wierzchołek z jego sąsiadami.

W ten sposób, jeśli graf nie posiada cyklu, po zakończeniu procedury otrzymamy pusty graf.

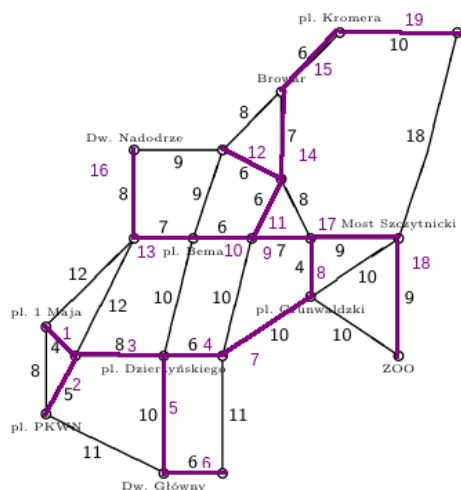
Ponieważ dokładnie raz rozpatrujemy każdy z wierzchołków i każdą z krawędzi to złożoność wynosi $O(n + m)$.

Zadanie 4

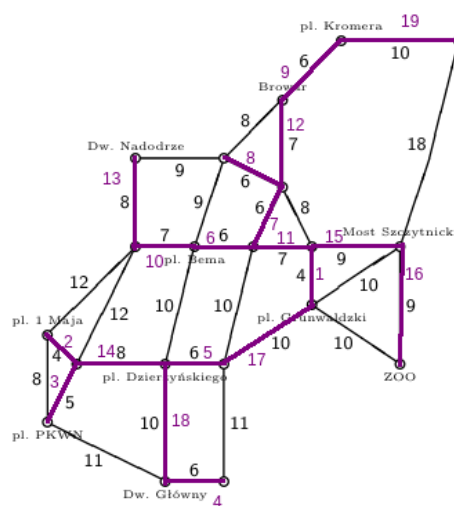
Algorytm Kruskala polega na posortowaniu krawędzi i dołączaniu zaczynając od

najmniejszej tak długo, jak nie powstanie cykl.

Algorytm Prima-Dijkstry



Algorytm Kruskala



Zadanie 6

Krok 1: Niech $c(e_1) > c(e_2) > \dots > c(e_m)$;

Krok 2: $T := E(G)$;

for e_1, e_2, \dots, e_m do

if $T \setminus e_i$ jest grafem spójnym

then $T := T \setminus e_i$.

Zauważmy, że algorytm usuwa krawędzie tak długo jak nie rozspójnia grafu. Zatem T na wyjściu będzie grafem spójnym bez cykli (jakby miał cykl to istniałaby krawędź, którą można usunąć i nie rozspójniałaby grafu). Zatem T to drzewo rozpinające grafu G .

Algorytm usuwa krawędzie w kolejności malejącej. Za każdym razem, gdy usuwana jest krawędź, graf jest spójny i usuwana jest najdroższa krawędź w danym cyklu. Skoro usuwane są najdroższe krawędzie każdego cyklu to wszystkie te usunięte krawędzie nie należą do najkrótszego drzewa rozpinającego.

Zatem T po zakończeniu algorytmu będzie najkrótszym drzewem rozpinającym.

Zadanie 7

Aby znaleźć najdłuższe drzewo rozpinające możemy wykorzystać algorytm Kruskala i uporządkować krawędzie w odwrotny sposób.

$c(e)$ - waga krawędzi e .

Uporządkuj krawędzie w kolejności $c(e_1) > c(e_2) > \dots > c(e_n)$.

Niech T -- pusty zbiór

Dla $i = 1, 2, \dots, n$

Jeżeli T z krawędzią $\{e_i\}$ nie zawiera cyklu

Dodaj krawędź $\{e_i\}$ do T .

Zwróć T

Zadanie 8

$n = 32$

Dla $j = 1, 2, \dots, n$:

Dla $i = 1, 2, \dots, n$:

Dla $j = 1, 2, \dots, n$:

Jeżeli $(M[i] \ \&\& \ (1 \ll (n-k))) \ \& \ (M[k] \ \&\& \ (1 \ll (n-j)))$

$M[i] = M[i] \ | \ (1 \ll (n-j))$

Zadanie 9

d - długości najkrótszych dróg (na końcu algorytmu)

Nxt - tablica wskazująca na następny element

Zainicjalizowana w ten sposób:

$Nxt[i, j] = j$ jeśli istnieje krawędź (i, j)

Wpp. $Nxt[i, j] = -1$

Warshall-modified:

Dla $k = 1, 2, \dots, n$

Dla $i = 1, 2, \dots, n$

Dla $j = 1, 2, \dots, n$

Jeśli $d[i, j] > d[i, k] + d[k, j]$

$d[i, j] = d[i, k] + d[k, j]$

$$\text{Nxt}[i, j] = \text{Nxt}[i, k]$$

Aby otrzymać drogę wystarczy przejść po Nxt dopóki nie dojdziemy do wierzchołka docelowego:

D - droga z wierzchołka u do v

$\text{Droga}(u, v)$:

Dodaj u do D

Dopóki $u \neq v$

$u = \text{Nxt}[u, v]$

Dodaj u do D

Zadanie 14

14. (Twierdzenie Menger'a) Graf jest krawędziowo k -spójny gdy jest spójny i usunięcie z niego co najwyżej $k - 1$ krawędzi nie rozspójnia go. Używając przepływów w sieciach pokaż, że G jest krawędziowo k spójny wtedy i tylko wtedy gdy między każdymi dwoma wierzchołkami istnieje k krawędziowo rozłącznych dróg.

G jest krawędziowo k spójny \iff między każdymi dwoma wierzchołkami istnieje k krawędziowo rozłącznych dróg.

Możemy równoważnie pokazać, że minimalna liczba krawędzi potrzebna do oddzielenia dwóch różnych wierzchołków jest równa maksymalnej liczbie krawędziowo rozłącznych dróg między tymi dwoma wierzchołkami.

Weźmy dwa różne wierzchołki s, t . Niech odpowiednio s to będzie źródło, a t - ujście.

Następnie, każdą z nieskierowanych krawędzi $\{x, y\}$ zamieńmy na krawędzie (x, y) i (y, x) .

Niech c będzie funkcją na grafie G , która każdej krawędzi przyporządkowuje pojemność 1.

Niech f będzie maksymalnym przepływem w grafie G , a S, T odpowiadającym

przekroju o minimalnej pojemności (z Tw. Forda-Fulkersona).

Maksymalny przepływ wprost wyznacza nam ilość krawędziowo rozłącznych dróg z s do t , gdyż każda z krawędzi ma przypisaną pojemność 1, stąd wszystkie krawędzie na danej drodze mają pojemność 1, a przepływ drogi również jest równy 1.

Z drugiej strony S, T jest przekrojem o minimalnej pojemności. Skoro każda krawędź ma pojemność 1, a pojemność przekroju to suma pojemności wszystkich krawędzi, to wartość $c(S, T)$ jest minimalną liczbą krawędzi potrzebną do odseparowania dwóch wierzchołków.

Z Tw. Forda-Fulkersona $c(S, T)$, co należało pokazać.

Zadanie 10

$$d[s] = 0$$

$$Q = V(b)$$

Dołącz Q nie jest puste:

$$u = \text{Znajmij min}(Q)$$

Dla każdego niezbadanego v oblicz odległość od u :

$$nd = \text{odległość}[v] + \text{waga}(u, v)$$

Jeżeli $nd < d[v]$:

$$d[v] = nd$$

$$\text{prev}[v] = u$$

Jeżeli W r. p. jeżeli $nd = d[v]$:

$$\text{prev}[v] = \text{prev}[v] \cup \{u\}$$

Zwróć tablicę prev

Zadanie 11

11 Skorzystamy z algorytmu Kruskala: ob. znalezione MST obliczamy
 pierwszą krawędź odrzucającą przez algorytm (a zatem najmniejszą spośród odrzucających)
D-d poprawności

Załóżmy nie wprost, że znalezione l-drewo nie jest najkrótsze. Istnieje wtedy
 l-drewo o sumie wag mniejszej niż zwrócone przez przedstawiony algorytm.
 Składa się ono z jakiegoś MST i dodatkowej krawędzi. ^(dłuższej niż zwrócona waga) Usunijmy tę dodatkową
 krawędź. Jeżeli waga tej krawędzi wynosiła c , a suma wag MST tego
 l-dzewa t , to MST ma długość $t-c$. Zauważmy jednak, że zaproponowany
 algorytm zwrócił l-drewo o wadze s z dodatkową krawędzią o wadze d .
 MST zawarte w tym drzewie ma długość $s-d$. Skoro $s > t$ oraz
~~odrzuca~~ $t-c > s-d$, co stoi w sprzeczności z tym, że obie
 te wartości oznaczają równe długości MST.

Zadanie 12

a) $MST_n(G) \leq TSP(G)$

Załóżmy nie wprost, że $TSP(G) < MST(G)$.

Zobaczmy oznacza to, że istnieje ~~podzbiór~~ ^{podzbiór} $MST(G)$
 niższe drzewo spanning w G niż $MST(G)$ to ~~istnieje~~ ^{istnieje}
 (Drewo to optymalny najkrótszy drog. hamiltonowski).

Zatem otrzymujemy sprzeczność z założeniem że $MST(G)$
 to zbiór najbliższego drzewa spanning w G .

$$b) \text{TSP}(G) \leq 2 \cdot \text{MST}(G)$$

Mając najbliższe drzewo spanning w G , zawsze będziemy w stanie odwiedzić w nim każdą wierzchołkową przelotkę, która stanowiła najmniejszą drogą (chciałoby przelotkę tylko jedno wejście).

tags: mdm