

第5讲 康德 、手、空间

GEB 3301 空间、时间和爱因斯坦，人人有份

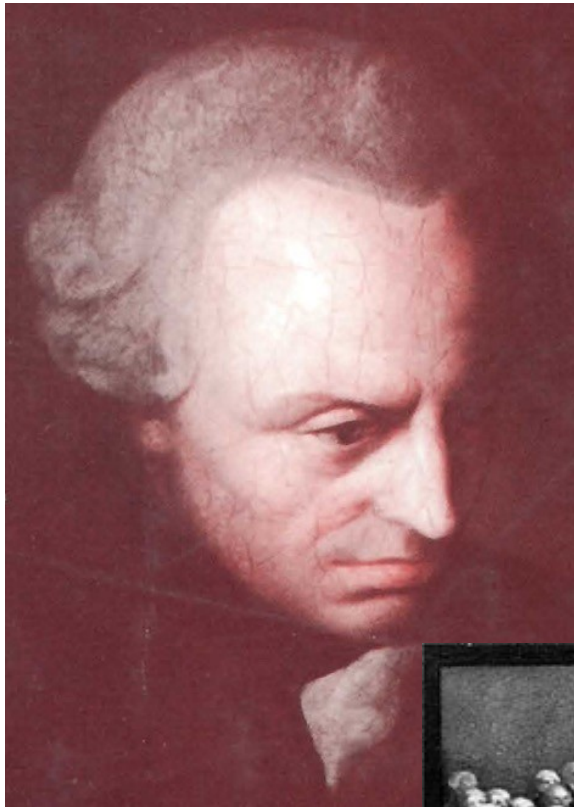
胡小倩

KANT TOUCH THIS

对上周的回顾

- **你们都记得什么？**
- 牛顿的系统和学说
- 牛顿对空间和时间的看法
- 莱布尼茨的形而上学体系（单体和形而上学原理）。
- 莱布尼茨的空间和时间观

伊曼纽尔-康德(1724-1804)



小康德对众人说

教

伊曼纽尔-康德

- 出生：1724年4月22日，柯尼斯堡（今天是俄罗斯的一部分，东普鲁士的首都）。
- 柯尼斯堡：主要商业中心、军港和世界性的大学城
- 家庭背景：经济条件一般的工匠家庭
- 父亲：马具制作大师
- 母亲：一个马具制造商的女儿，相对于她的社会阶层来说受过良

好的教育。

Europe shortly before 1789

SCALE IN MILES
0 100 200 300

- Boundary of the Holy Roman Empire
- Hapsburg Lands
- Hohenzollern Lands
- Wettin Lands
- Wittelsbach Lands
- Oldenburg Lands
- Ecclesiastical Lands



伊曼纽尔-康

德就读于柯尼斯堡大学（Albertina）。

- 早期的兴趣：古典文学，后来被哲学所取代
- 哲学研究包括：数学、物理学、逻辑学、形而上学、伦理学、自然法。
- 大学毕业后做了六年的私人教师
- 经济状况使人无法立即追求学术生涯

伊曼纽尔-康

德 1754年回到柯尼斯堡，1755年开始在阿尔贝蒂纳任教

- 教了40年的哲学，直到1796年72岁时退休。
- 不领工资的讲师，依靠学生付款获得收入
- 广泛讲课，平均每周20小时
- 涵盖了逻辑学、形而上学、伦理学、数学、物理学和自然地理学等学科。

康德的一些主要作品

(1755) 《世界天体自然史》。

(1763) 论上帝存在的唯一可能的论据

(1770) 《论感性世界和理性世界的形式和原则》的论文

(1781 & 1787) 《纯粹理性批判》 (1781年康德57岁)

(1785) 《道德形而上学基础》 (*Groundwork for Metaphysics of Morals*)

(1786) 《自然科学的形而上学》(牛顿物理学的哲学基础)

(1788) 《实践理性批判》。

(1790年) 《判断力批判》(分两部分, 《美学判断力批判》(美丽和崇高) 和 《

目的论判断力批判》（自然界的有机体和目的）。

(1793) *仅在理性的范围内的宗教*

(1797) *《道德形而上学》* 分为两部分，即 *权利学说*（法律）和 *美德学说*（个人行为 and 性格）。

关于康德的讨论

- https://www.bilibili.com/video/BV1FZ4y1R7q2/?spm_id_from=333.337.search-card.all.click&vd_source=148a19de6576e81ff1e593c3f66f314e

关于空间和时间的哲学问题

- 康德在他1770年的*就职论文*中写道：
- "空间不是客观和真实的东西，也不是物质，也不是意外，也不是关系；相反，它是主观的和理想的，它起源于心灵的本性，符合稳定的规律，作为一个计划，就像它一样，协调外部感觉到的一切"（Ak 2: 403）。

主题 1

- **问题1：空间是 "真实的"，还是某种意义上的 "理想"？ 它本身是一种物质，还是某种物质的属性，或者也许都不是？**

主题 2

- 如果我们从物质-属性的形而上学框架中独立考虑空间和本体的关系，例如考虑空间和时间与物理对象的关系，就会产生第二个话题。
- 绝对主义（现在有时被称为 "实体主义"），认为空间和时间独立于所有可能的对象和对象关系而存在，或许认为时空点存在。
- 关系主义，认为空间和本体的存在取决于可能的对象和关系，

主题 3

或许是为时空点不存在的观点。

主题 4

- **问题3：我们对空间和时间的表述的起源是什么？**

主题 5

- 第四个话题紧随第三个话题之后：**我们对空间和时间的想法或表述的内容是什么？**

主题5

- 问题5： **空间和时间与人的思想之间有什么关系？**
- 如果我们认为心灵以某种方式代表空间和时间，那么也许这就是我们对心灵与空间和时间本身关系的理解的一部分。

主题5

- 但在康德的工作范围内，至少 *在表面上*（第一印象），还有一个问题潜伏在这里--**空间和时间的存在是否以某种方式依赖于心灵**？也许某种依赖性是由我们对空间和时间的表述的起源或内容（也许是由这两者共同构成）所暗示的。
- 但康德似乎也认为，承认空间和时间对心灵的依赖的观点可能会在解决上述本体论问题方面提供优势。

康德的观点的背景是在 *批评*

- 对理性主义和经验主义的批判
- 制定了第三个备选方案
- 理性主义：来自纯粹理性的真正知识
- 经验主义：基于直接经验的知识
- 理性主义的弱点：知识需要经验
- 经验主义的弱点：对知识的理解狭隘

- 康德的信念：经验性知识需要某些第一原则，包括空间的概念

康德的观点的背景是在 *批评*

- 每种经验的两个组成部分：感觉和组织框架
- 感官：对事物的感知
- 组织框架：空间组织
- 空间组织：事物在空间中的位置，彼此相邻，彼此高于对方，等等。
- 空间是物理世界所有经验的框架

康德的观点的背景是在 *批评*

- 从这个观察中，康德得出了两个结论：
- 首先，框架是我们拥有经验的必要条件，因此它不能来自经验，而是由我们事先提供。
- 第二，由于框架是在我们的经验之前提供的，我们的经验将永远是空间性的，而且我们可以确定我们对空间的认识。因此，我们可以知道，我们的每一个经验都将涉及欧几里得空间中的物体。

纯粹知识和经验知识之间的区别

- 为了澄清他的空间哲学，康德强调了两个区别。首先，他区分了两种知识：**后验的（经验知识）**和**先验的（纯粹知识）**。
- 第一种知识是经验性的，因此是从经验中获得的（即报纸包含新闻）。
- 这些知识可以通过日常的个人经验或科学探究收集到第一手资料，也可以从书本或口耳相传中获得，例如。它既包括具体的知识--也许是关于今天的天气--也包括一般的法律--例如关于经济学。

纯粹知识和经验知识的区别

- 所有其他知识都是*先验的*，**完全不依靠经验来证明**。
- 一些例子似乎没有争议（尽管一些哲学家质疑是否有任何知识是独立于经验的）：例如， $2+2=4$ 。
- 康德认为，我们知道数学命题是*先验的*，因为它们必然是普遍真实的；而且，这种命题的合理性似乎确实不取决于这样一个事实，即每当我们把两个和两个相加时，我们往往会得到四个项目。

纯粹知识和经验知识的区别

- 然而，思想史上充斥着被抛弃的信念，这些信念曾一度被认为是先验的，如笛卡尔的力学，也特别是许多关于道德的思想。
- 康德将论证，我们对空间的知识--即它被欧几里得几何学正确描述--是*先验的*。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 分析性声明：
 - 真相由所涉及的术语的含义决定
 - 不言自明，独立于经验之外
 - 先验知识
- **请拿出一个分析性的声明!**
- 例子："所有的单身汉都是未婚的"或"一个三角形有三条边"

"○

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 合成的声明：
 - 由实证或经验决定的真理
 - 不言自明，需要核实
 - 后验知识
- **请拿出一个合成的声明!**
- 例如："猫在垫子上"或"水在100摄氏度的时候会沸腾"。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 分析性陈述是那些诸如 "报纸包含新闻 "的陈述，仅凭定义就能证明其真实性。
- 康德认为，语句是主语-谓语的形式，因此，一些属性（由谓语命名）被归于某物（主语）。
- 那么，一个陈述是分析性的，只是在谓词是主体定义的一部分的情况下；"谓词B属于主体A，作为（隐蔽地）包含在这个概念A中

的东西"（《批判》本卷，第214页）。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 例如，报纸被定义为 "一种出版物.....包含时事新闻、社论、专题文章，通常还有广告"（《美国传统词典》），这个定义包括 "包含新闻"，揭示了报纸包含新闻的分析性。
- 那么，一个分析性的陈述并没有告诉你关于其主题的任何新的或有价值的信息：它只是明确了定义的一部分，如果你知道这个词的意思，你就会事先知道这个定义。
- 因此，康德称分析性陈述为 "说明性的"，因为它们涉及使定

义清晰，或说明一个词的意义。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 分析性也解释了为什么 "报纸包含新闻" 是 *先验的*: "在构思判断时，我不能超出我的概念，没有必要在支持它时诉诸经验的见证。" 《批评》，本卷，第215页）。
- 如果有人问起相信报纸包含新闻的理由，适当的回答不是指着我们读过的报纸，解释它们一次又一次地介绍关于当前事态的文章，而是解释 "报纸" 这个词的含义。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 分析性也解释了为什么 "报纸包含新闻" 是 *先验的*: "在构思判断时，我不能超出我的概念，没有必要在支持它时诉诸经验的见证。" 《批评》，本卷，第215页）。
- 如果你愿意，经验不能成为分析性信念的理由，因为没有任何经验可以破坏这种信念：没有任何报纸可以不包含新闻，因为它根本不是一份报纸。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 在康德看来，所有其他的陈述都是合成的，涉及将一些新的、非定义性的属性赋予其主体："[谓词]B位于概念A之外，尽管它确实与它有联系"（《批判》，本卷，第214页）。
- 因此，《纽约时报》的定义中没有说它每月要花138港币，所以当我说"《纽约时报》每月要花138港币"时，我的陈述是合成的。你可以知道"纽约时报"的含义，而不需要知道数字报纸的价格，事实上，这个短语的定义中没有任何内容可以排除数字

报纸原则上要花费任何金额。由于这种声明超越了最初的定义，
"放大"了它，康德称其为"扩大"。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 既然康德认为所有的分析性陈述都是*先验的*，那么根据他的观点，所有的*后验*（经验性）陈述都是合成的。
- 无论我从天气、经济、医学、报纸等方面的经验中学到什么，都不是定义性的，而是涉及发现事物的新属性。因此，有*先验*的分析性知识和*后验*的合成性知识，但没有任何语句既是*后验*的又是分析的。

分析性声明和综合声明（或判断）之间的区别

- 该计划还包含一种可能性：*先验的合成知识*。
- 这种知识既是必要的和普遍的--因为是*先验的*，也是真正新的--因为是合成的。如果我们能够获得这种知识，那么我们会学到可以确定地知道的新事实，因为它们将不需要混乱的、经常误导人的经验性调查工作。
- 在康德看来，经验知识可以留给科学家，但发现*先验的合成*

真理不需要实验，只需要理性。

康德的超验美学

- 有两个问题悬在超验美学上（如发表在CPR第二版（第172-192页））：
 1. 怎么说呢，数学是*先验的*合成，即由必要的判断组成？
 2. 数学虽然是抽象的，但怎么会适用于具体的经验呢？

康德的超验美学

- "直觉"和"概念"都是"认知"。
- 对康德来说，直觉的概念是极其抽象的。
- **直觉** (*Anschauung*) 与感知不同，后者以概念和直觉为前提。而且直觉比**感性** (*Sinnlichkeit*) 更抽象。
- 因此，康德讨论了"智力直觉"（第190-2页）。
- 直觉和概念的相互依赖是康德认识论的一个绝对基本命题。

康德的超验美学

- "没有感性就不会有对象[Gegenstand]给我们，没有理解[Verstand]就不会有思想。**没有内容的思想是空洞的，没有概念的直觉[Anschauungen]是盲目的。**因此，使心灵的概念变得可感（即在直觉中给它们添加一个对象[Gegenstand]），与使它的直觉变得可理解（即把它们置于概念之下）同样必要。此外，这两种能力或能力不能交换它们的功能。理解力不能够直观任何东西，而感官也不能够思考任何东西"。(A51/B75, 转载：第193-4页)

康德的超验美学

- "就我们受其影响而言，一个物体对表象能力的影响就是**感觉**。那种通过感觉与对象相关的直觉被称为**经验性的**。经验性直觉的未确定的对象被称为**外观**[*Anschaung*]。
- 我把外观中与感觉相对应的东西称为它的**物质**，但把允许外观的多样性在一定关系中被排序的东西称为外观的形式。由于只有在其中才能使感觉有序化并被置于某种**形式中的东西**本身不可能反过来成为感觉，所以所有表象的物质只是在**事后**给我们

康德的超验美学

的，但它的形式必须在先验中为它全部准备好，因此可以与所有感觉分开考虑。"(p. 172)

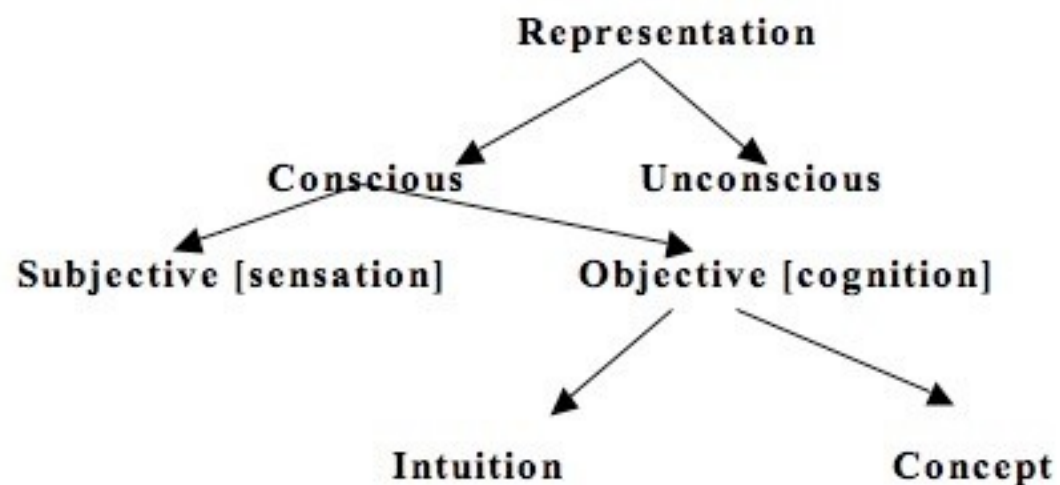
康德的超验美学

- "我把所有的表象称为**纯粹的**（在超验的意义上），在这些表象中，没有任何属于感觉的东西可以被遇到。因此，一般来说，感性直观的纯粹形式将在头脑中**先验地**遇到，其中所有的表象都是在某些关系中被直观的。这种纯粹的感性形式本身也被称为**纯粹的直觉**。因此，如果我从身体的表象中分离出理解力对它的思考，如物质、力、可分性等等，以及属于感觉的东西，如不透光性、硬度、颜色等等，这种经验性的直观中仍有东西留给我，即延伸和形式。这些属于纯粹的直觉，它是**先验的**，甚至在没有感官心中的感性"。(第173页，A21/B35)

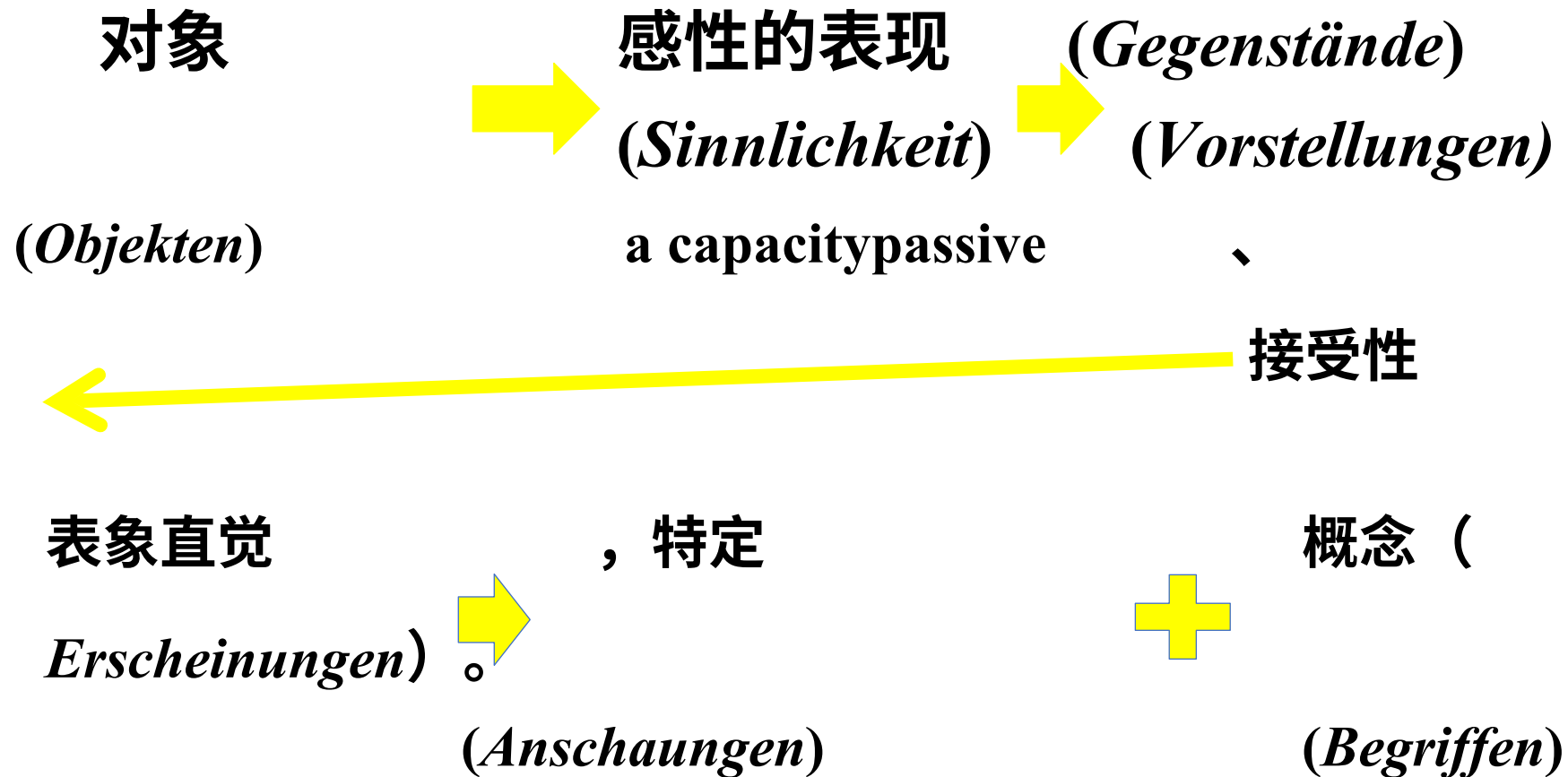
康德的超验美学

或感觉的实际对象的情况下发生的，是一种单纯的形式直观。

康德的超验美学



康德的感觉-经验图景



康德的感觉-经验图景

未确定的，如果是来自感性的：

非estimmt的 可能包括先验

用于

了解

经验 (*Erfahrung*)

概括性的，

的综合，适



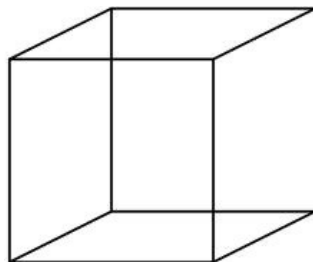
从科学角度看两个世界

柏拉图

康德

现实本身

- 完全可知
- 完美的本身
- 不变的
- 永恒的
- 无形的



N
o
u
m
e
n
a

现实 "本身就是如此"

- 绝对不可知的
- 可能是一个自由行动的境界
- 不可理喻

现实的外观

- 部分可知
- 不完善
- 变化
- 时间性
- 可见的



P
h
e
n
o
m
e
n
a

现实的 "单纯外观"

- 完美的可知性
- 在这里，牛顿的物理学是真实的。
- 行动和选择完全由物理原因和规律决定。
- 理智的

康德关于牛顿的时间和空间

- "然而，那些[牛顿和他的追随者]断言空间和时间的绝对真实性的人，无论他们假设它是存在的还是只是继承的，他们自己必须与经验的原则发生冲突。因为如果他们决定支持第一种说法（这通常是自然界数学研究者的立场），那么他们就必须假设两个永恒和无限的自存非实体（空间和时间），它们的存在（然而没有任何真实的东西）只是为了在它们内部理解一切真实的东西。"(第183-4页)

康德论莱布尼茨的时间和空间

- "如果他们采取第二种立场（如一些自然形而上学者）[莱布尼茨、沃尔夫]，认为空间和时间是表象的关系（彼此相邻或相继），这些关系是从经验中抽象出来的，尽管在这种抽象中混乱地表现出来，那么他们必须对*先验的*数学学说在现实事物方面的有效性或至少是*先验的*确定性提出异议（例如，空间）、空间），因为这种确定性不是*事后*发生的，在这种观点上，*先验的*空间和时间概念只是想象力的产物，其来源必须真正在经验中寻找，从其抽象的关系中，想象力制造了一些东西，可以肯定的是，这些东西中包含了一般的東西，但如果没有自然界对它们的限制，就不可能发生。"(p. 184)

康德论空间

超越性美学、

第一部分，关于空间

[Von dem Raume]

(第174-8页)。

证明空间的特征是*先验的*。

- 1.需要空间来思考物体之间的关系。
- "空间不是一个从外部经验得出的经验性概念。因为为了使某些感觉与我以外的东西（即与我所处的空间的另一区域的东西）有关，从而使我把它们表示为在彼此的外面<和旁边>，从而不仅仅是不同，而是在不同的地方，空间的表示必须已经成为它们的基础。"(p. 174-5)

证明空间的特征是*先验的*。

- 2."人们永远不能表示没有空间，尽管人们可以很好地认为在空间中没有任何物体可供遇到"。(p. 175)
- 因此，它必须被看作是表象可能性的条件，而不是依赖于表象的决定。它是一种*先验的*表象，它必然是外在表象的基础。

证明该空间是特殊的。

- 3."空间不是一种辩证的或如所说的一般事物关系的一般概念，而是一种纯粹的直觉"。
- 康德认为，我们的想象力只能描绘一个单一的空间，所有可以描绘的空间都是其中的一部分。"它[空间]本质上是单一的"。
。 (p. 175)

证明该空间是特殊的。

- 4.空间可以被分割成若干部分，其分割方式只有特殊性，而不是一般概念。因此，空间也是一种特殊性。康德说（第175页），一个概念在其自身之下包含若干表征。即可能有无限多的马。但空间在其内部包含了无限多的表象。(p. 175)
- 回顾一下，直觉是单一的和给定的。它们不是抽象的。

对空间概念的超越性阐释

- 由于空间是一个*先验*的特殊性，基于它的判断，即几何判断，仍然是合成*先验*推理的产物。这就解释了为什么几何学的判断是必要的和普遍的。(p. 176)
- 但是，建立在对欧几里德第五公设的非传统解释上的替代几何学，即非欧几里德几何学，如双曲几何学、椭圆几何学和非公制几何学，又如何呢？它们是必要的和普遍的，但它们是*先验*的合成吗？

空间是真实的吗？它在经验上是真实的， 但在超越上是理想的

- 空间是我们据以感知世界的感性的一种形式。但是，这种形式是主观的。
- "因此，我们只能从人类的角度来谈论空间、延伸的生命等等。"(第177页) "因为我们根本无法判断其他思考者的直觉是否受到限制我们直觉的那些条件的约束，而这些条件对我们是普遍有效的。"(p. 177)

康德论时间

***超验美学*，第二节，论时间**

[*Von der Zeit*]

(第178-192页)。

证明时间是*先验的*

- 1."只有在它的前提下，才能表示几个事物在同一时间（同时）或在不同时间（先后）存在"。(p. 178)
- 2."时间是一个必要的表征，它是所有直觉的基础。就一般的表象而言，人们无法去除时间，尽管人们可以很好地从时间中取出表象。因此，时间是*先验的*。只有在它那里，表象的所有现实性才是可能的。后者可以全部消失，但时间本身（作为它们的可能性

的普遍条件) 不能被取消" (第178页) 。

证明时间是特殊的

- 3."它[时间]只有一个维度：不同的时间不是同时的，而是连续的，正如不同的空间不是连续的，而是同时的。"所以，既然有一个时间，而且是给定的，那么它就是一个特殊的，一个表明它是一个直觉。(p. 179)
- 4."此外，不同时间不能同时存在的命题不能从一般概念中得出。这个命题是合成的，不能仅仅从概念中产生"。(p. 179)

证明时间是特殊的

- 5."时间的无限性不外乎意味着每一个确定的时间量级只有通过对单一的时间基础的限制才可能。因此，原始**表征时间**必须被赋予无限性。但是，如果一个物体的各部分本身和每一个量级只能通过限制来确定地表示，那么，整个表示就不能通过概念来给予，因为它们只包含部分表示"，而直接的直觉必须以它们为基础"。
(p. 179)

时间是超验的理想

- 6.与空间的情况一样，康德宣称时间是经验上的真实，也就是说，如果我们假设世界上实际上存在着连续和同时性，那么时间就是真实的。
- 但他对我们有理由赋予时间 "绝对 "的现实性提出异议。"这种与事物本身有关的属性永远无法通过感官给予我们。"我们无法知道这一点。我们必须认为，时间是超验的理想。(p. 182)

空间和时间如何是经验性的真实但超验的理想：康德的例子

- "我们通常很好地区分以下两种情况：一种是本质上依附于表象的直观，对人类的每一种感官都是有效的，另一种是只偶然地与它们有关，因为它不是对一般的感性关系有效，而只是对这种或那种感官的特定情况或组织有效。因此，人们把第一种认识称为代表对象本身的认识，而把第二种认识称为只代表其表象的认识。"第186页[继续]

空间和时间如何是经验性的真实但超验的理想：康德的例子

- "...因此，我们当然会把彩虹称为太阳雨中的一个单纯的表象，但会把这个雨称为事物本身，这是正确的，只要我们在单纯的物理意义上理解后者的概念，作为在普遍经验和相对于感官的所有不同位置中总是这样确定而不是在直觉中确定的东西。但是，如果我们一般性地考虑这个经验对象，并且不转而考虑它与每个人的感觉的一致性，.....。(继续，第187页)

空间和时间如何是经验性的真实但超验的理想：康德的例子

- "要问它（不是雨滴，因为这些雨滴作为表象，已经是经验性的对象）是否本身代表一个对象，那么表象与对象的关系问题就是超越性的，不仅这些雨滴只是表象，而且甚至它们的圆形，实际上甚至它们落下的空间本身都不是什么，而只是我们感性直观的修改或基础；然而，超越性的对象仍然不为我们所知。(p. 186)

外在 "和 "内在 "感觉的区别

- "通过外在的感觉（我们心灵的一种属性），我们向自己表示物体在我们之外，所有的物体在空间里。在空间中，它们的形状、大小和彼此之间的关系是确定的，或可确定的。内在的感觉，通过它心灵对自身或其内在状态的直觉，肯定没有对灵魂本身的直觉，作为一个对象；但它仍然是一种确定的形式，在这种形式下，对其内在状态的直觉是唯一可能的，因此，属于内在确定的一切都在时间的关系中得到体现。时间不能被外在地直观，就像空

间不能被直观为我们体内的东西一样。(p. 174)

说感性建立在表象上并不是说它是一种幻觉

- "如果说：在空间和时间中，直觉既代表外在的物体，也代表心灵的自我直觉，因为每一个物体都影响着我们的感官，也就是说，它的**出现**，这并不是说这些物体将是一种单纯的**幻觉**。因为在表象中，对象/事实上甚至是我们赋予它们的属性，总是被看作是真正被赋予的东西，只是只要这种属性只取决于主体在被赋予的对象与它的关系中的那种直觉，那么这个作为**表象**的对象就要与作为对象本身的它区分开来。"(p. 190)

摘要

- 你们会如何总结康德的观点？
- 你记得什么？

摘要

- 康德认为，空间和时间只是我们感知物体的形式特征，而**不是**独立于我们存在的**事物本身**，也不是它们之间的属性或关系。
- 空间和时间中的物体被说成是 "**表象**"，他认为我们对它们作为表象的事物本身没有任何实质性的了解。康德把这种学说（或一组学说）称为 "超验唯心主义"。

摘要

- 康德哲学中的超验唯心主义在读者中引发了广泛的讨论，导致了不同的解释。
- 现象主义观点：一些学者，包括康德的同时代人，认为超验唯心主义是一种现象主义的形式，类似于伯克利的哲学，主张现实是建立在我们的认知之上。
- 非形而上学的解释：相反，还有人认为，超验唯心主义不是一种形而上学或本体论的理论，提出了其他的观点。

摘要

- 但是，*这么少的共识...*

结语

- 康德论证了一套关于空间、时间和物体的令人惊讶的主张：
 - 空间和时间只是我们对物体的感性直觉的**形式**。它们不是独立于我们的直觉而存在的存在物（事物本身），也不是这些存在物的属性或它们之间的关系。(A26, A33)

结语

- 我们在空间和时间中**直觉的**对象是**表象**，而不是独立于我们的直觉存在的对象（事物本身）。我们在内省中直觉到的精神状态也是如此；在 "内在感觉"（对我的内在状态的内省意识）中，我只直觉到我自己是如何显现的，而不是我 "在自己身上 "是如何的。
。(A37-8, A42)

结语

- 我们只能**认知**我们原则上可以**直观到的**对象。因此，我们只能认知空间和时间中的物体，即表象。我们不能认知事物本身。(A239)
- 尽管如此，我们可以用类别来思考事物本身（A254）。
- 事物本身影响着我们，激活我们的感性能力（A190，A387）。

结语

- 康德在 "第四范式 "中定义了 "超验的唯心主义":
- 我对所有表象[*Erscheinungen*]的超验唯心主义的理解是，它们都应被视为单纯的表象，而不是作为事物本身[*nicht als Dinge an sich selbst ansehen*]，因此，空间和时间只是我们直觉的感性形式，而不是为其本身所赋予的决定性或作为事物本身[*als Dinge an sich selbst*]的对象条件。(A369; 《批判》引自Guyer & Wood的翻译(1998))

诠释性问题

- 1.1. 表象的性质。
- 它们（正如康德有时建议的那样）是否与表象，即我们的思想状态相同？如果是的话，康德是否跟随柏克莱将身体（空间中的物体）等同于观念（表征）？如果不是，它们是什么，它们与我们对它们的表征有什么关系？

诠释性问题

- 2.事物本身的性质。
- 我们能对它们做出什么积极的评价？它们不在空间和时间里，这意味着什么？这种说法与我们对它们一无所知的教义如何兼容？它们影响我们的说法与该学说如何兼容？康德是否致力于事物本身的 *存在*，或者 "事物本身 "的概念仅仅是物体可能存在的一种方式的概念（就我们所知）？

诠释性问题

- 3.事物本身与表象的关系。
- 外观/事物本身的区别是两种不同类型的物体之间的本体论区别吗？如果不是，它是同一种类的对象的两个方面之间的区别吗？或者是考虑同一对象的两种不同方式之间的副词区别？

另一个问题

- 康德认为，欧几里得几何是合成的先验知识：它既是真正的信息，又是必然的真实。
- 一致的非欧几里得几何学的存在挑战了欧几里得几何学是一种逻辑上的必然性的想法。
- 纯粹几何学中唯一拥有逻辑必然性的方面是由公理推导出的定理。
- 检验纯几何学中的公理的有效性的过程是基于先验的推理，而

另一个问题
不是经验的体验。

另一个问题

- 康德的先验知识概念包括相信欧几里得几何学准确描述了 "经验的形式"。
- 对这一点的一种解释是，断言我们所有的空间经验和概念必须始终坚持欧几里得几何学，因为很难想象一个三维的非欧几里得空间。
- 然而，诸如高斯的实验测试，似乎依赖于体验非欧几里得几何的可能性，这与我们所有的经验必须是欧几里得的说法相矛盾。

手法 - 星期天的教程

- 星期日，请讨论以下内容：
- 1. 分组解释康德在必读书目中提出的手性论证（上课时我会把你们分成几个小组），你可以用康德自己的例子，也可以自己想出**例子**来解释。
- 你能想到基于不一致的对应物概念的其他论点，这些论点在反对关系主义者方面更成功吗？

手法 - 星期天的教程

- 2.康德在文中又提出了一个建议，这个建议没有得到充分的发展，但却得到了很多人的关注：他指出，许多自然现象（豆子绕杆生长，头发螺旋式生长）都有一定的手性--顺时针和逆时针是不协调的对应关系，而自然界似乎会选择一个。因此，也许规律本身也有一个手性。这能得到关系主义的解释吗？绝对主义者还能做得更好吗？