Qué es un artículo científico?

□ Una publicación válida en el **lugar correcto** — journal revisado por pares (peer-reviewed journal).

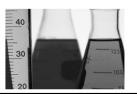
CÓMO ESCRIBIR UN PAPER?

Qué espera encontrar un lector en un artículo?

1. Evaluar sus resultados/observaciones



2. Repetir experimentos/experiencias





3. Evaluar el proceso intelectual

Las publicaciones DEBEN ser:

Esencialmente permanentes, disponibles a la comunidad científica, sin restricción y disponible a servicios secundarios reconocidos.

Cómo empezar?

- □ Identifique una pregunta de investigación efectiva
- □ Por qué?
 - ■Un buen paper empieza con una pregunta
 - ■Las preguntas ayudan a
 - Encontrar dirección
 - ■tener un alcance
 - ■A tener foco



Es publicable lo que tengo?

- □ La pregunta de investigación es significativa, el trabajo es original e importante?
- □ Los instrumentos que uso son confiables/validos?
- Los resultados están claramente relacionados a las variables de la investigación?

Es publicable lo que tengo? ...

- El diseño de investigación prueba la hipótesis de forma completa y sin ambigüedades?
- □ Son los sujetos de estudio representativos de la población sobre la cual voy a generalizar?
- □ Está la investigación en un estado avanzado para hacer publicación de sus resultados?

Artículos para conferencias

- □ Parecidos a los presentados para journals Pero...
- □ Buscan contar más experiencias, qué tan bien me fue?
- □ Dificultades encontradas?
- □ Qué aprendí?

Cuál es mi pregunta de investigación?

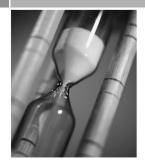
La audiencia

- □ Los artículos tienen una audiencia
- □ Considerar a quién va dirigido
- □ Que otros de la misma área de conocimiento lo revisen

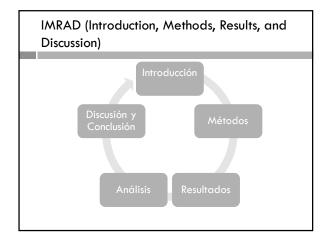


Los artículos deben tener una estructura

Estructura - Reloj de arena



- Introducción (general particular -> pregunta de investigación)
- □ Cuerpo gira en relación a un tema específico.
- □ Conclusión (generales de resultados específicos)



Título

- $\hfill\Box$ Es leído primero (1 ra impresión).
- $\hfill\Box$ Pocas palabras que adecuadamente describan un paper (Day, 1983).
- □ Muy largo -> demasiadas palabras poco útiles.
- $\hfill\Box$ Muy corto-> poco descriptivo/ informativo.

Títulos efectivos

- $\hfill\Box$ Identifican el principal problema del artículo.
- $\hfill\Box$ Son precisos, no ambiguos, específicos y completos.
- □ No contienen abreviaturas.
- □ Atraen al lector.

Cuál es el posible título de mi artículo?

Resumen/Abstract

- $\hfill \hfill \hfill$
- Importantísimo, si alguien lo lee y captura su atención, entonces leerá TODO el artículo o intentará hacerlo.

Tipos de Abstracts

- \Box Informativo
 - □ Objetivos primordiales del artículo.
 - Métodos empleados.
 - Resultados obtenidos.
 - Conclusiones.
 - \blacksquare Pueden ser sustitutos del texto completo.

Tipos de Abstracts

- □ Indicativos o descriptivos
 - Describen el contenido.
 - Sirven como un outline de lo que es presentado en el artículo.
 - No son sustitutos del texto completo.

Partes relevantes de un abstract (Koopman, 1997)

- □ Motivación: por qué ese tema y sus resultados?
- $\hfill\Box$ Identificación del problema y su alcance.
- □ Enfoque: qué se ha hecho para resolver el problema?
- □ Resultados: cuál es la respuesta al problema?
- Conclusiones: qué implicaciones tienen los resultados?

Lo que **NO** se debe incluir en un Abstract

- □ Información y conclusiones que no están en el artículo.
- □ Referencias a bibliografía.
- □ El título del artículo.
- □ Referencias a tablas o figuras.

Tips acerca del Abstract

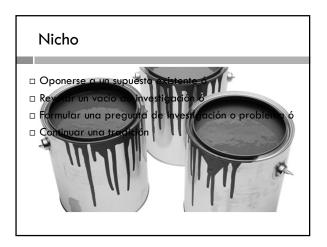
- □ Se lo redacta al final de escribir TODO el artículo.
- $\hfill\Box$ Se lo escribe en pasado (ya se lo hizo).
- □ Enfocarse en resumir los resultados.
- □ Consistente con lo que se encontrará dentro del artículo.
- □ Claridad de sentencias y frases.
- En 1 minuto o menos de leerlo, el lector debe saber de qué se trata, cómo resolver el problema, resultados y conclusiones importantes o nuevas preguntas.

Primer borrador del abstract de mi paper

Introducción

- □ Guía de lo general a lo particular del tema investigado.
- $\hfill\Box$ Tres grandes frases la componen:
 - Establecemiento del territorio.
 - Establecimiento del nicho.
 - Ocupación del nicho.

Territorio | Importancia del tema y/o | Declaraciones acerca del tema y/o | Presentación de un resumen de la investigación actual acerca del tema.



Ocupar un Nicho



- □ Esquematizar la intención de su trabajo.
- Delinear las características importantes de su trabajo.
- Delinear los resultados importantes.
- □ Resumir brevemente la estructura del artículo.

Tips en la Introducción

- Se deben incluir las hipótesis, objetivo y el por qué de ellas, de forma precisa. No sobre simplifique.
- □ Usar pasado, excepto cuando se refiere a hechos establecidos. "El Internet ha llegado a muchos hogares en el mundo"
- Usar información de base solo para dar soporte a una postura.

Territorio, nicho, cómo lo voy a ocupar?

Cuerpo del artículo

- Reporta la investigación realizada para responder a la pregunta o problema presentado en la introducción.
- □ Subsecciones
 - Dependen del tipo de artículo.

Artículo empírico

- □ Metodología usada
- □ Materiales y datos
- □ Resultados obtenidos
- Se debe describir estas secciones con el objeto de que alguien más pueda repetir o reproducir lo realizado en nuestra investigación.

Artículos de Casos de Estudio

- La aplicación de un modelo exitente, teoría o herramientas.
- Debe incluir reflexiones a partir de la experiencia en un caso de estudio. Descripción del problema y los medios usados para la resolución de este.

Artículos teóricos

- □ Describen principios, conceptos o modelos.
- □ Se espera que el autor indique su posición e ideas en relación al campo.
- Se debe demostrar que se ha hecho un profundo análisis de la relevancia de teorías tanto en la práctica como en la investigación en el campo que se presenta.

Algunos tips al escribir el cuerpo del artículo

- □ Debe responderse 2 preguntas:
- Cómo se respondió a la pregunta de investigación (materiales y métodos)
- □ Y qué se encontró (resultados)

Materiales y métodos

- □ Trate de mantenerlo conciso lo que coloca
- Materiales en una sección y métodos en otra ó en una sola sección ambos.
- □ Explique materiales, químicos, reactivos o suministros que no se pueden encontrar frecuentemente en los laboratorios.
- Cuestionarios, pruebas, deben ser descritos en esta sección.

Materiales y métodos

- □ Reportar la metodología, no una lista de instrucciones.
- □ Especificaciones del experimento, fechas, períodos, características de los sujetos (informantes).
- □ Cómo se realizaron las pruebas/experimentos de forma general?
- $\hfill\Box$ Usar tercera persona y voz pasiva.
- □ Usar prosa normal y no lista de pasos u oraciones incompletas.

Cuáles son los materiales y métodos en mi artículo?

Resultados

- $\hfill\Box$ Se busca ilustrar sus hallazgos.
- □ Use gráficos, tablas para reportar si es más efectivo que la prosa. Resúmalo.
- □ Provea un contexto vuelva a llamar a la pregunta enfatizando cómo se la está respondiendo.
- Describa resultados que no se presenten en tablas o figuras.

Resultados

- $\hfill\square$ No interprete resultados en esta sección.
- □ No incluya datos en bruto o cálculos intermedios.
- □ No presente los mismos datos varias veces.
- □ El texto DEBE COMPLEMENTAR a cualquier figura o tabla y no repetir la misma información.
- Existe difencias entre figuras y tablas. NO son lo mismo.

Resultados

- □ Use **el pasado** cuando se refiera a sus resultados
- □ Coloque un orden lógico
- □ Enumere las figuras y las tablas y dales un título descriptivo.
- □ La descripción de las figuras va debajo de la figura.
- □ La descripción de la tabla va arriba de la table.
- Las figuras o tablas deben estar lo suficientemente completas que pueden explicarse por sí solas, sin depender del texto.

Qué resultados presento y cómo?

Discusión

- Busca proveer interpretación de sus resultados y soporte para sus conclusiones.
- $\hfill\Box$ Use evidencia de sus experimentos y conocimiento aceptado.
- □ La significancia de sus hallazgos debe estar claramente descrita aquí.

Discusión

- Presentar una información de base, así como una recapitulación del objetivo de la investigación.
- □ Breve resumen de sus resultados con foco en su discusión.
- □ Comparar los resultados con estudios publicados anteriormente (pros-cons).
- □ Conclusiones o hipótesis extraídas de los resultados.
- □ Posibles preguntas que hacen posible seguir haciendo esta investigación.

Discusión

- Si sus resultados difieren de sus expectativas explique por qué son distintos.
- Si son consistentes, describa la teoría que sus evidencias soportan
- Indique si sus hipótesis son rechazadas, aceptadas o si no puede con confianza tomar una decisión



Discusión



- Los artículos son rechazados si el trabajo es incompleto!
- □ Indique qué conclusiones tomó en relación a RESULTADOS.
- Sugiera futuros caminos a seguir.
- Critique su metodología y enfatice su fortaleza.
- Qué preguntas quedan por ser resueltas/respondidas?

Tips Discusión

- □ Refiérase al trabajo hecho por individuos específicos en pasado
- □ Refiérase a hechos generalmente aceptados en presente.
- □ XXX en 2009 indicó que una nueva Web 3.0 está generándose. La Web 3.0 es xxxxx
- Distinga claramente datos generados por ud de datos publicados y generados por otros.

Tengo todo listo para mi discusión?

Conclusiones

- □ La sección de Discusión suele embeber las conclusiones.
- $\hfill\Box$ Si hay sección aparte indíquelo como tal.
- □ Recuerde cuál era su pregunta de investigación y haga énfasis en cómo la respondió.
- □ Se redactan en pasado.

Tips generales

- Las oraciones deben estar completas y fácilmente entendibles.
- □ Evitar largas oraciones.
- □ Use palabras correctamente, tienen un significado en cada contexto.
- Cada párrafo debe tener una oración del tópico de éste y el contenido debe dar soporte a esa oración.

Tips generales

- $\hfill\Box$ Sea claro y concise.
- □ Sea breve.
- Sea consistente, use siempre un término de una sola forma
- □ Use siglas y abreviaturas solo cuando es necesario
- $\hfill\Box$ Escriba para su audiencia.

Tips generales

- □ Escriba en tercera persona, el autor, los investigadores
- No use lenguaje coloquial o infantil en palabras o frases.
- □ No use contracciones si escribe en inglés no Don't, They'll sí Do not, they will
- No use abreviaturas excepto para unidades de medida y solo cuando están acompañadas de datos: 2 mm. Las medidas se tomaron en milímetros.

Tips generales

- □ Use tiempo pasado, reflejan algo que ya se hizo.
- Limite el uso de la primera persona, permitido en la introducción y discusión (muy limitado).
- En inglés evite un sustantivo con muchos adjetivos: computer based collaborative cognitive models ---cuál califica a cuál??

Tips generales

 Si está en Inglés haga que un nativo revise su paper o alguien que tenga más experiencia escribiendo en inglés.

Referencias

- □ Depende del journal o conferencia.
- □ Muchos papers son rechazados porque no se usa un estilo consistentemente.
- □ O porque las referencias son poco precisas.
- No se debe hacer uso de citas directas o notas al pie. Refrasee las ideas de los autores con sus propias palabras y provea cita al final.
- □ Use referencias de 5 años hacia atrás.

Referencias

- $\hfill\Box$ Solo las citadas en el texto (cuerpo) del artículo.
- Verificar que todas las citas estén al final y viceversa.
- □ Solo citar literatura primaria en artículos de investigación.
- □ Nombre y año (Ochoa, 2009) al inicio o final de una oración.
- □ Alfabeto-Número. Como fue reportado en [2]
- □ Se cita en orden alfabético y el lugar que ocupa en la lista al final.

Plagio

- □ Es el uso de palabras, ideas, imágenes sin citación del autor original.
- □ Parafrasear el trabajo de otros sin citar es plagio.





Cómo es el proceso?

- □ El artículo es recibido por el editor
- □ Decide si lo envía a los referees
- □ Es enviado a los referees (revisan y evalúan)
- □ Los referees no se conocen y lo hacen independientemente
- □ El editor hace la decisión final
- □ Si acepta puede ir con revisones al autor
- □ Lo vuelve a enviar a referees y se lo envía a preparar "camera ready" y luego al publisher

Razones para el rechazo

- □ No se sigue el formato sugerido
- La línea del artículo no se encuadra en la línea del journal
- □ Se excede la longitud máxima del artículo
- Demorarse en responder a requerimientos de referees
- $\hfill\Box$ No hay significancia de la investigación
- □ No es original
- $\hfill \square$ Insuficiente cobertura de literatura relevante

Razones para el rechazo

□ Estilo inadecuado de escritura: claridad, título y abstract apropiado, mal diseño de investigación, conclusiones y discusión profundas y fundamentadas

Tipo de aceptaciones

- □ Aceptado como está
- $\hfill\Box$ Aceptado condicinalmente (cambios menores/mayores)
 - Se debe incluir cuando se reenvia una carta al editor indicando cómo se respondió a requerimientos de los referees.
- □ Rechazado

Bibliografías

- Derntl, Michael (2009). Basics of research paper writing and publishing. Unpublished manuscript.
- Castelló, M.; Bañales, G., Iñesta, A and Vega, N. (2009). Escriure textos académics: organització I estructura, posicionament de láutor I relacions amb dáltres text I autors. Disponible en http://www.sinte.es/joomla_cast/index.php?option=com_content&ta sk=view&id=22&Itemid=47
- $\ \square$ APA Style versión 5
- □ Otros sitios web:
- http://abacus.bates.edu/~ganderso/biology/resources/writing/HI Wgeneral.html http://www.ruf.rice.edu/~bioslabs/tools/report/reportform.html#a

 - http://members.verizon.net/~vze3fs8i/air/airpaper.html