

## LA REVISIÓN DE LITERATURA (RL)

### Valor de la RL

- Útil y provee un contexto para:
  1. Informarse de lo que ya se ha hecho en el área.
  2. Identificar vacíos en la investigación.
  3. Limitar e identificar el problema de investigación e hipótesis posibles.
  4. Proveer el posible diseño de la investigación
    - Preguntas de investigación
    - Métodos que pueden ser usados en mi investigación.
  5. Proveer sugerencias para posibles modificaciones en la investigación para evitar dificultades no anticipadas.
  6. Proveer una base para interpretar los resultados del estudio.

### Cómo realizo revisión de literatura?



Internet



Biblioteca

### Qué es mejor?

- Internet?
- Biblioteca?

## Cuál es el óptimo?

### Internet

- Internet
- Toneladas de información
- Tiempo para buscar información relevante efectiva puede ser muy alto

### Biblioteca

- Virtuales
- Físicas
- [www.cib.espol.edu.ec](http://www.cib.espol.edu.ec)
- Colección de publicaciones en Journals o revistas – Información válida/confiable.

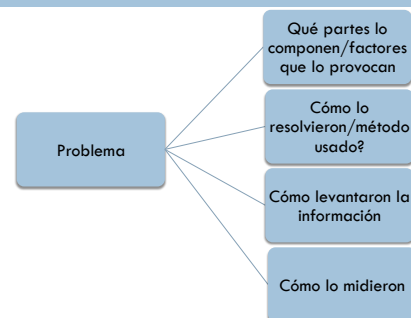
## Características de la RL

- Es sistemático, No trivial.
- Requiere cuidado y atención de **los detalles**.
- Debe permitir conocer lo que otros han aprendido al investigar problemas similares al nuestro.

## Cómo realizarla?

1. Escriba el problema.
2. Escriba cada subproblema.
3. Identifique palabras importantes y frases en cada subproblema.
4. Traduzca estas frases y palabras en tópicos de los que DEBE aprender más. Estos tópicos son ahora su agenda de lectura.
5. Recopile información de los tópicos
6. LEA

## Qué busco responder



## Qué debemos hacer con la RL

Al finalizar debo tener respuestas a las sgtes. Preguntas:

- ¿Dónde encontré la información?
- ¿La información está resumida, etiquetada, categorizada?
- ¿Qué partes de lo leído (artículo/reporte) son relevantes para mi problema?
- ¿Tengo un juicio en relación a características de la investigación? Si es así cuál es?

## Organice información

- Cree una pequeña base de datos.
- No solo se base en etiquetas o resaltados del texto

## Fuentes de Información

- IEEE – Ciencias computacionales / eléctrica/ telecomunicaciones, telemática
- ACM Ciencias computacionales
- EBSCO - En general
- SCIENCE DIRECT – en general
- LIBROS
- REPORTE DE BENCHMARKING
- [www.google.com/scholar](http://www.google.com/scholar)

## Science Direct: [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

The screenshot shows the ScienceDirect website interface. At the top, there's a navigation bar with 'ScienceDirect' logo and links for Journals, Books, Register, and Sign in. Below this is a search bar with 'Shneiderman, Ben' entered. The search results show 85 results found. On the left, there are filters for Year (2016, 2015, 2013, 2012, 2011) and Publication title (The Craft of Information Visualization, Analyzing Social Media Networks with NodeXL, Information Processing & Management, International Journal of Man-Machine Studies, Interacting with Computers). The main results list includes:

- Two experimental comparisons of relational and hierarchical database models Original Research Article International Journal of Man-Machine Studies, Volume 10, Issue 6, November 1976, Pages 625-637 Margaret Broseley, Ben Shneiderman
- Speech versus mouse commands for word processing: an empirical evaluation Original Research Article International Journal of Man-Machine Studies, Volume 36, Issue 4, October 1993, Pages 667-687 Lewis R. Katz, Michael Petley, Ben Shneiderman
- Cognitive layouts of windows and multiple screens for user interfaces Original Research Article International Journal of Man-Machine Studies, Volume 25, Issue 2, August 1986, Pages 229-248 Karl L. Norman, Linda J. Weldon, Ben Shneiderman
- An experimental comparison of a mouse and arrow-jump keys for an interactive encyclopedia Original Research Article International Journal of Man-Machine Studies, Volume 24, Issue 1, January 1986, Pages 29-45 John Ewing, Simin Mehrabanzad, Scott Shack, Dan Ostroff, Ben Shneiderman

## Tipos de publicaciones

- Libros
- Artículos en journal
- Artículos o estudios de meta análisis: resumen los resultados de investigación en muchísimos estudios que se relacionan entre sí y que tienen variables parecidas.
- Tesis y Disertaciones doctorales – Dissertation abstracts international

## Seleccionando estudios/reportes

- Preferiblemente fuertes primarias
- Un meta-análisis es un ejemplo de fuentes secundarias
- Cuando la investigación está finalizada (tesis, estudios completos)
- Libros tipo handbooks son útiles – muchas referencias (~200)

## Cuándo detenerse en la RL?

- En teoría....  
NUNCA!
- Busque si hay patrones que se repiten en los materiales que consulta.
- Encontrará argumentos, metodologías y hallazgos comunes/similares

## Ensamblando y resumiendo información

- Uso lo relevante
- Desheche lo que es irrelevante, no actualizado, no válido, no actual
- Debo realizar un proceso que me permita luego volver a consultar las fuentes / documentos revisados.



## Ensamblando y resumiendo información

- Qué hago con la información?
- Es relevante para lo que investigo? Sino desecharla.
- Luego resumirla de forma útil
- Etiquetar de acuerdo a área/campo que aborda
- No olvidar guardar los datos de la publicación como:
  - ▣ Año de publicación,
  - ▣ Autor,
  - ▣ Título de la publicación
  - ▣ Tipo de publicación: journal, capítulo de libro, libro, conferencia, reporte, tesis, etc.
  - ▣ Datos de la publicación: Editorial, volumen, # pág de inicio y final.
  - ▣ Lugar donde se publicó (ciudad, país)

## Taller

- Discutir sobre paper “How to Read a Paper” y realizar un resumen del paper (grupos de 2 personas).

## Tarea en grupos de 2 estudiantes (Noviembre 9, 2016 – 11:30AM)

- Leer, discutir y hacer un resumen del código de ética de la ESPOL.
  - ▣ <http://www.espol.edu.ec/es/c%C3%B3digo-de-%C3%A9tica>