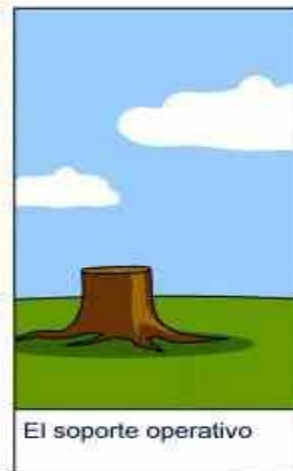
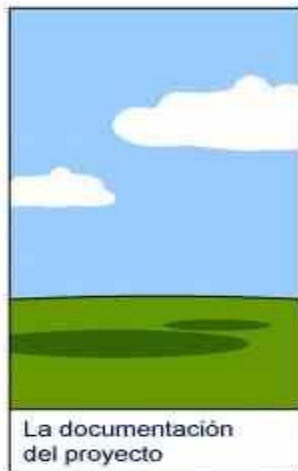
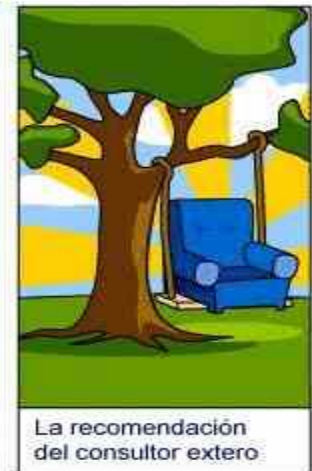
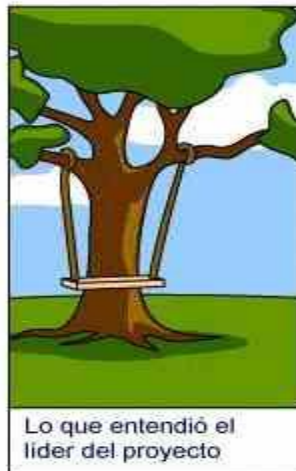


Administración de proyectos de software

MODELOS DE DESARROLLO DE SOFTWARE

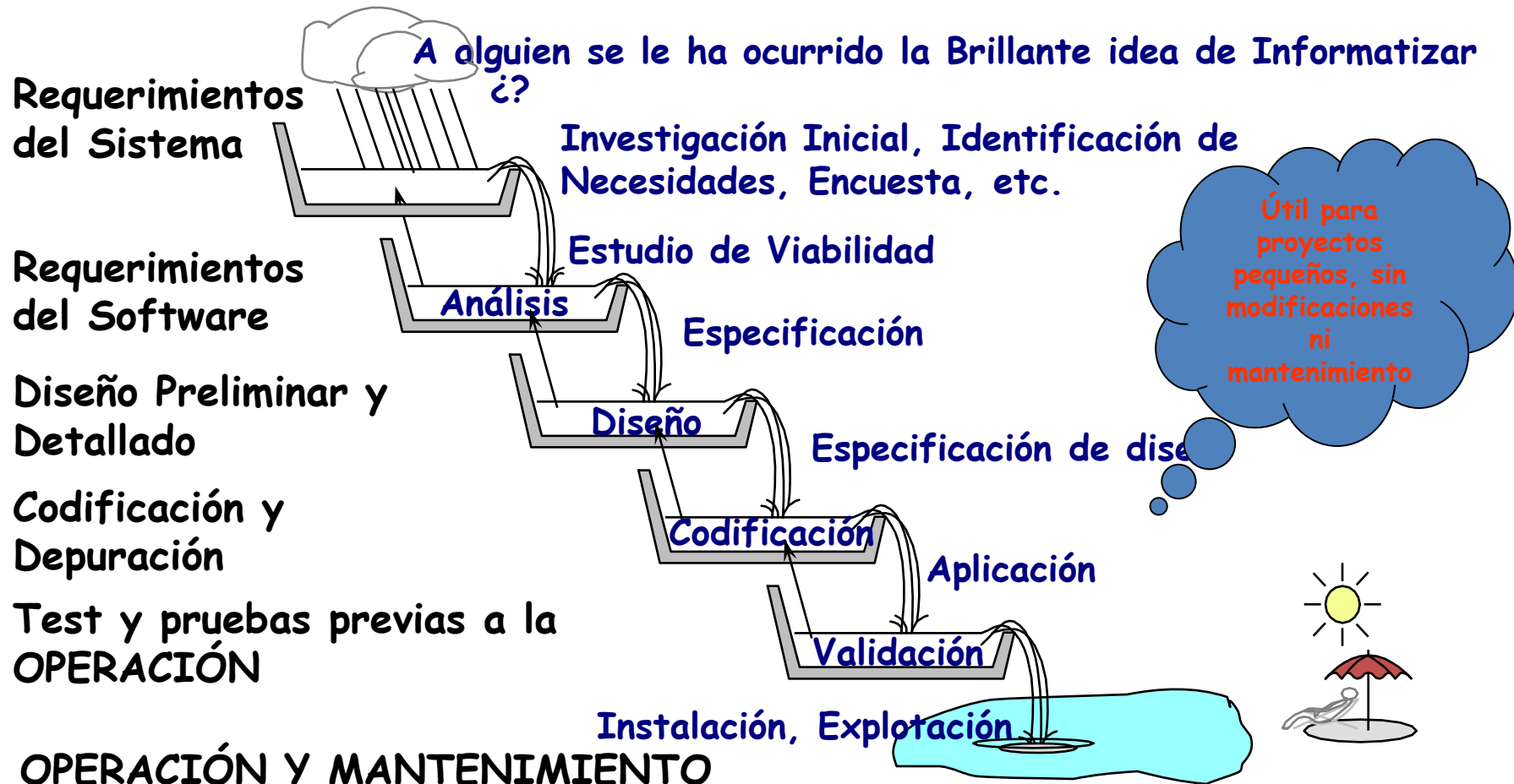
Lo que no debería pasar



Tipos de modelos

- Modelo lineal secuencial (Cascada)
- Modelo de construcción de prototipos
- Modelo DRA (Desarrollo rápido de aplicaciones.)
- Modelo evolutivos de proceso del software
 - Modelo incremental
 - Modelo espiral
 - Modelo espiral (ganar-ganar)
 - Modelo de desarrollo concurrente (V)
- Modelo de compra de software (Cots)
- Programación Extrema.
- Otras metodologías ágiles
- RUP

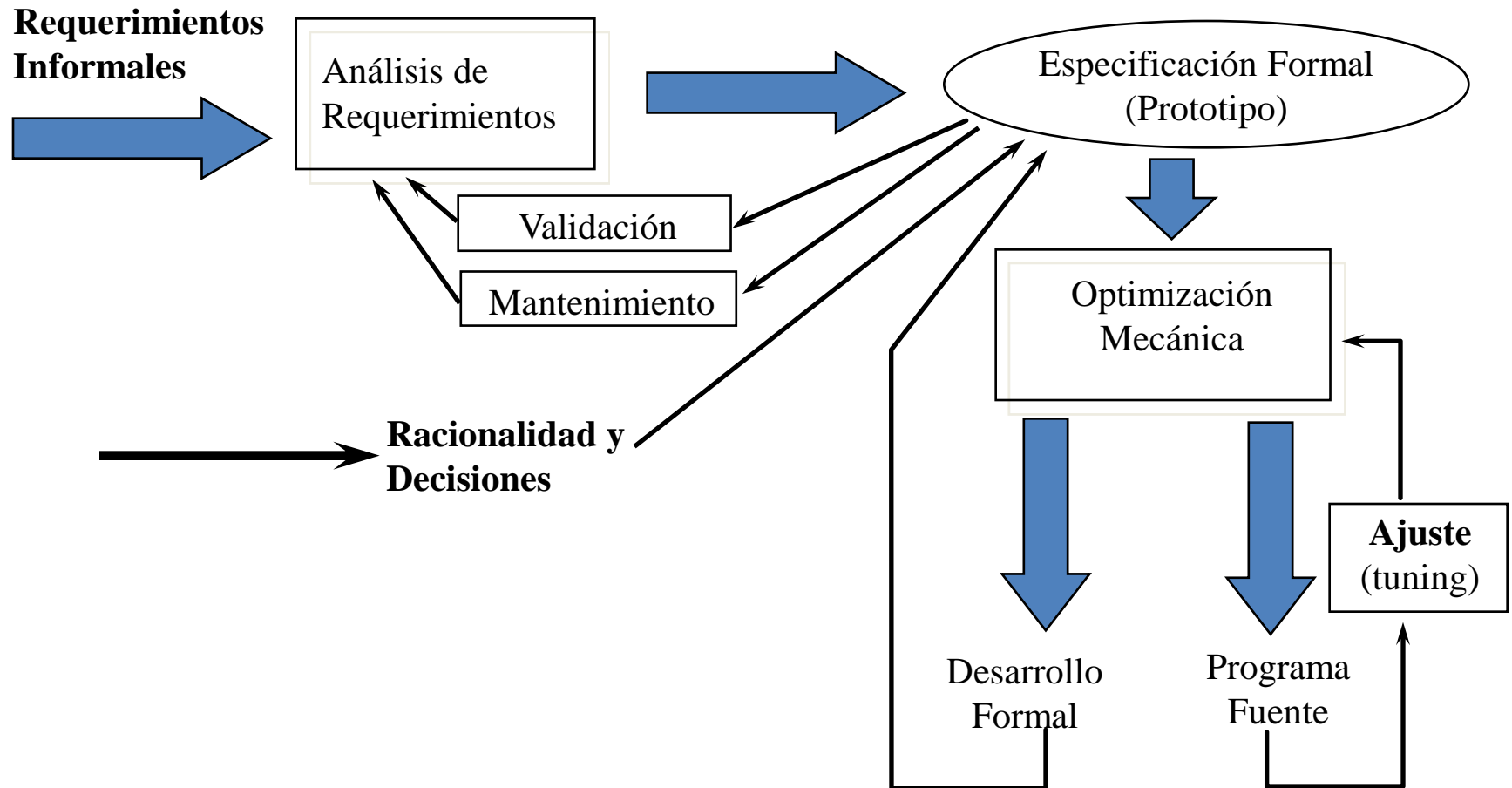
Modelo cascada



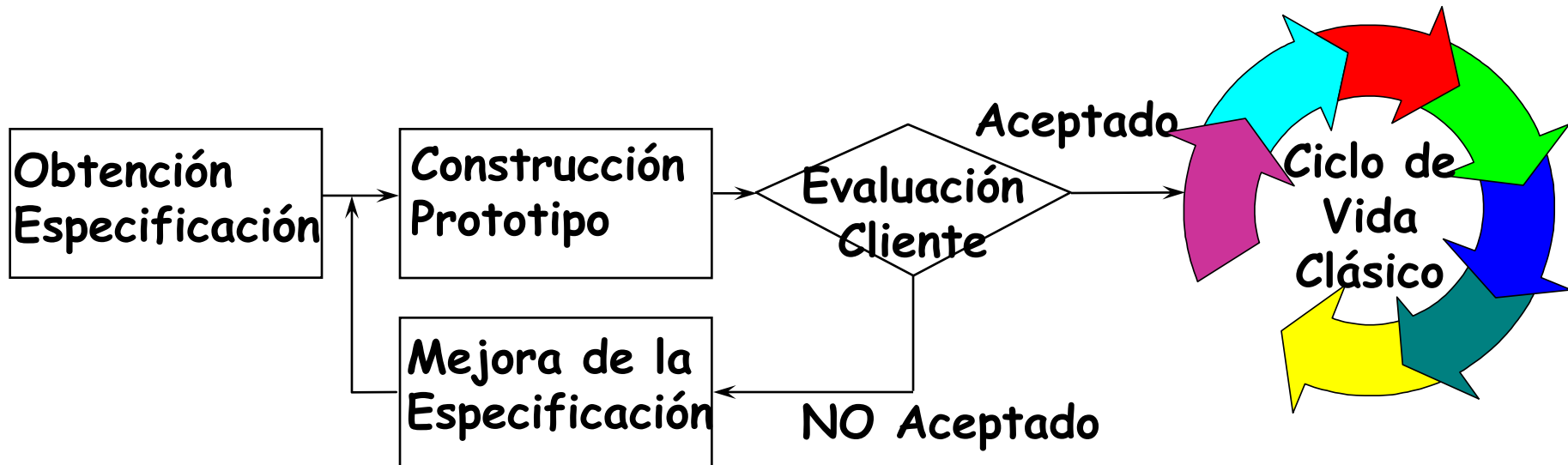
Tipo cascada

- Ventajas:
 - La definición de productos es estable.
 - Cuando se entiende bien las tecnologías.
 - Es la cualidad de tener un buen enfoque de los costos y tiempos.
 - Tener un buen personal técnico
 - Tener un buen equipo
 - Trabaje de forma eficiente.
- Desventajas
 - No es flexible entre su inicio y terminación.
 - Dificultad de definir todos los requerimiento de una sola.
 - Puede producir excesiva documentación.
 - Pobre visibilidad de signos de progreso hasta el final.

Síntesis automática de software



Modelo de construcción de Prototipos



De interfase: Usualmente un modelo sobre papel o ppt con pantallas o listados

De comportamiento: Cubre menús, ciertos procesos, de baja calidad.

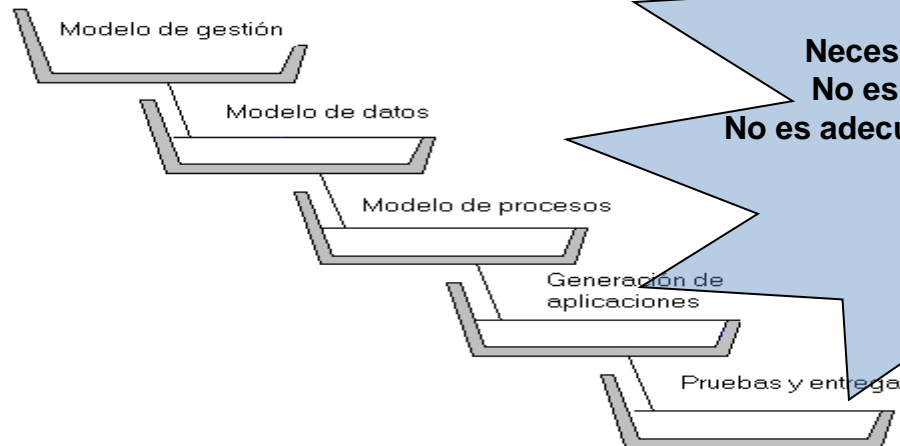
Cuidado!!!
El cliente vea lo que parece ser?
Compromisos de implantación rápida

Construcción de prototipos

- Ventajas
 - Diseño, más claro, usualmente de vía visual.
 - Es interesante usarlo cuando:
 - Cambios rápidos de requerimientos
 - No hay compromiso del cliente
 - Cuando el dominio del problema no es óptimo.
 - Presentar firmes progresos en la comprensión
- Desventajas
 - Dificultad en la estimación de tiempos
 - La complejidad del proyecto puede ser desconocida.
 - Si solo se usa este modelo, puede pasar errores graves.

Modelo DRA (Desarrollo de aplicaciones rápidas)

- Es utilizado para periodos de desarrollo corto (60 a 90 días), generalmente para aplicaciones puntuales de sistemas de información. Los pasos a seguir son:



Necesita clientes y técnicos comprometidos
No es valido para todo tipo de aplicaciones
No es adecuado cuando los riesgos técnicos son altos

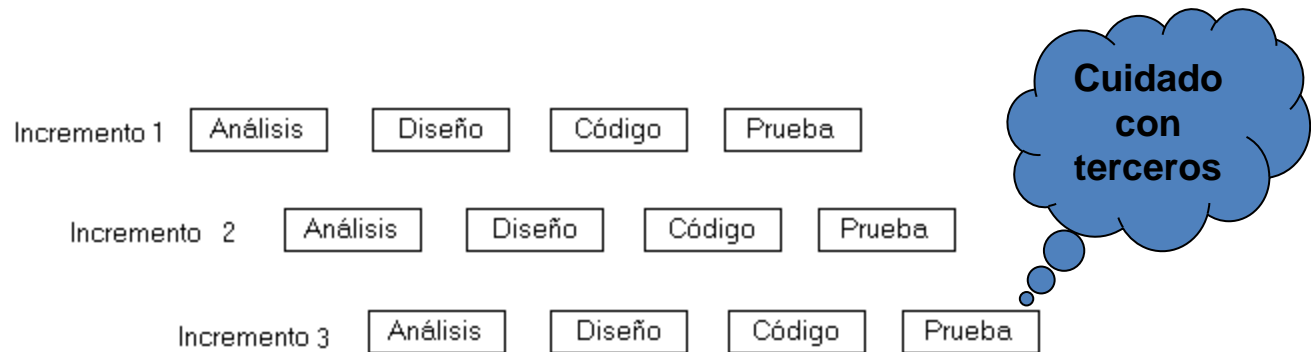
Modelo DRA

- Ventajas
 - Automatiza el proceso manual
 - Se recomienda su uso para pequeños proyectos.
 - Generalmente el usuario es el cliente.
 - Se necesita de personal conocedor de la herramienta.
- Desventajas
 - Es un modelo de inicio y fin, sin retroalimentación.
 - No ofrece el uso de “mejores prácticas”
 - No funciona para proyectos grandes

Modelos evolutivos de construcción de software

Modelo Incremental

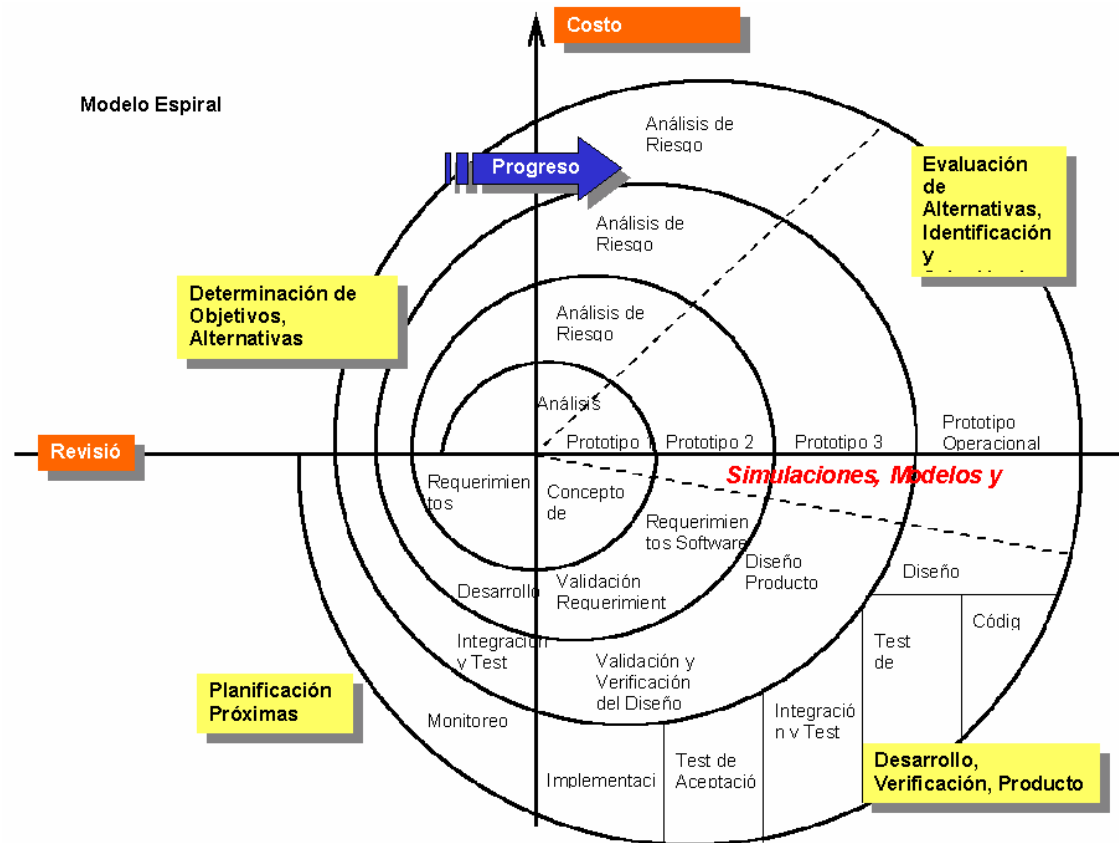
- Combina elementos del modelo lineal aplicados repetitivamente.



Modelo incremental

- Ventajas
 - Construir un sistema pequeño es menos riesgoso que construir un sistema grande.
 - Ir desarrollando parte de las funcionalidades, es más fácil determinar si los requerimientos planeados para los niveles subsiguientes son correctos.
 - Reduciendo el tiempo de desarrollo de un sistema por incrementos, decrecen las probabilidades que esos requerimientos de usuario puedan cambiar durante el desarrollo.
 - Si un error importante es detectado, sólo la última iteración necesita ser descartada.
 - Los errores de desarrollo realizados en un incremento, pueden ser arreglados antes del comienzo del próximo incremento.
- Desventajas
 - Serios problemas de integridad, tanto a nivel de código como a nivel de datos, peor cuando parte del proceso es reemplazar a sistemas funcionando.

Modelo Espiral



Espiral

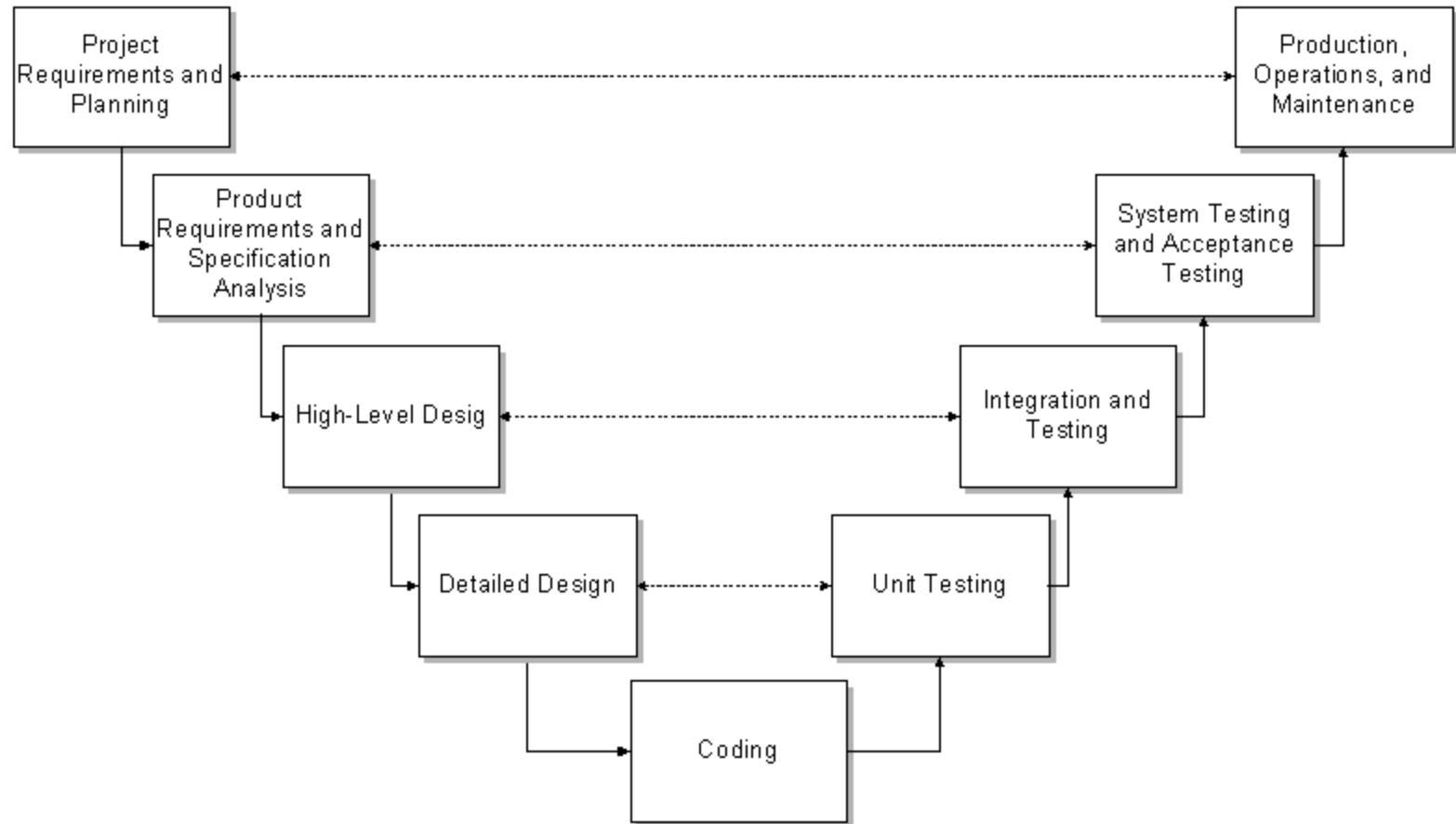
- Ventajas
 - Decidir qué problema se quiere resolver antes de viajar a resolverlo.
 - Examinar las múltiples alternativas de acción y elegir la más conveniente.
 - Examinar lo que tienes hecho y lo que te falta por hacer
 - Conocer los riesgos del proyecto en cada vuelta
 - Incremento en el costo y decremento en el riesgo
- Desventajas
 - Más complejo
 - Requiere más administración

Modelos evolutivos de construcción de software

Modelo Espiral ganar-ganar

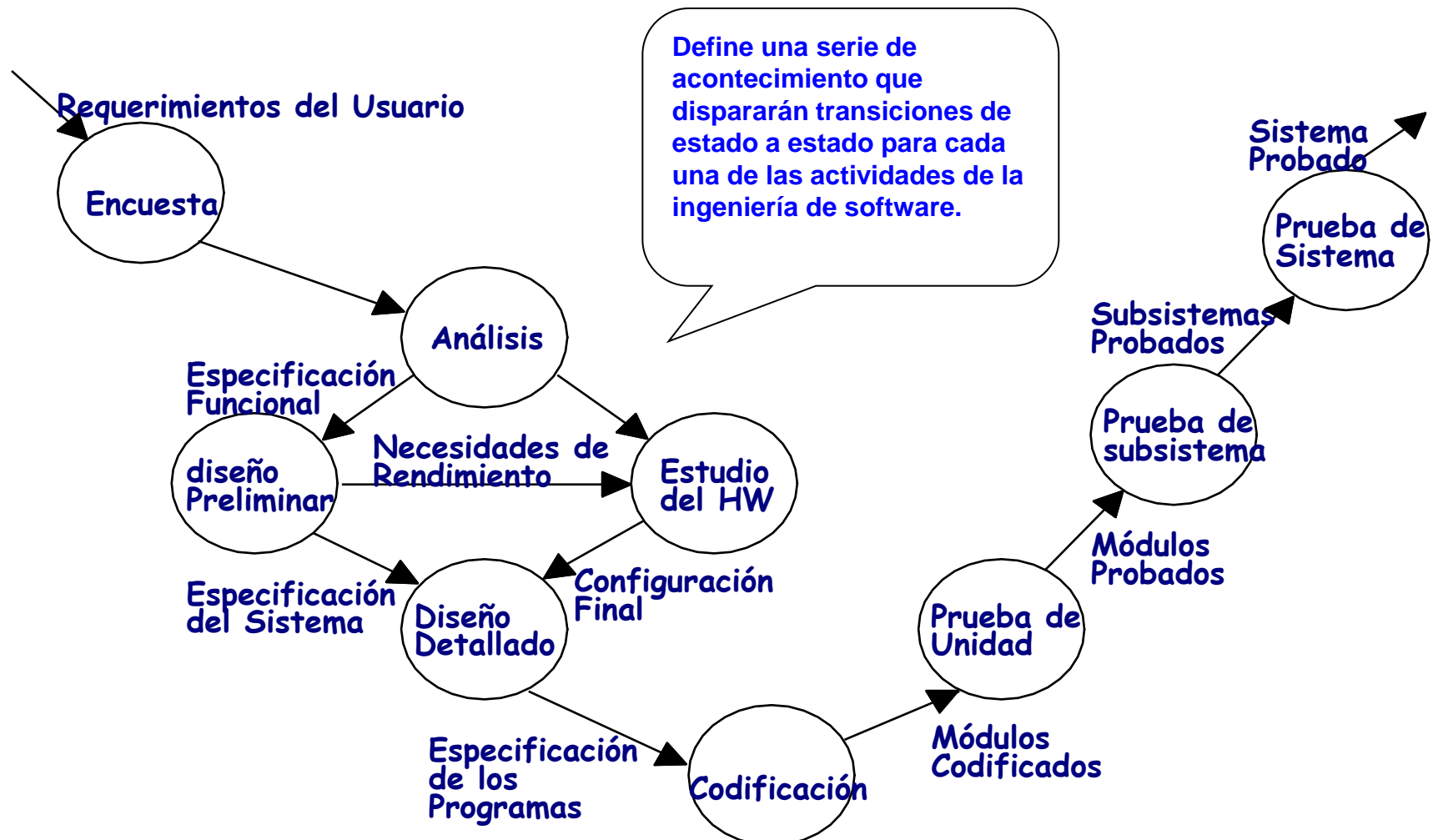
- En cuando el cliente y el desarrollador están en un proceso de negociación permanente sopesando la funcionalidad, rendimiento, tiempo y costo.
- En la práctica, es muy raro que se dé, porque se hacen a través de contratos.

V Process Model



Modelos evolutivos de construcción de software

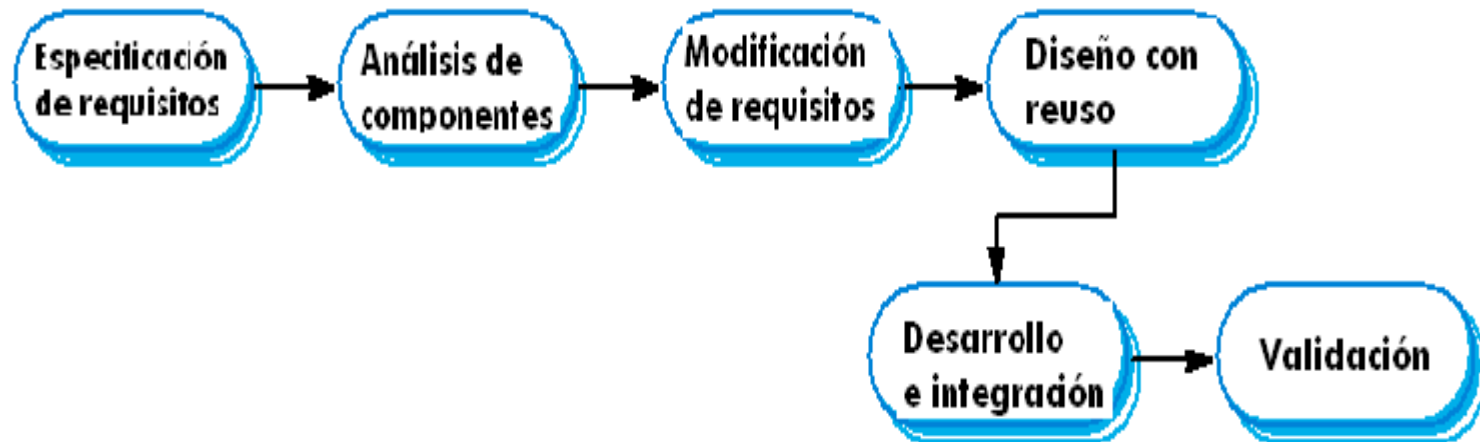
Modelo V



V Process Model

- Ventajas
 - Diseñado para pruebas.
 - Enfatiza verificación y validación en todas las fases.
 - Es una buena opción para sistemas que necesitan alta confiabilidad, como los sistemas de control.
- Desventajas
 - No maneja interacciones
 - Los cambios pueden ser manejados con mucha dificultad

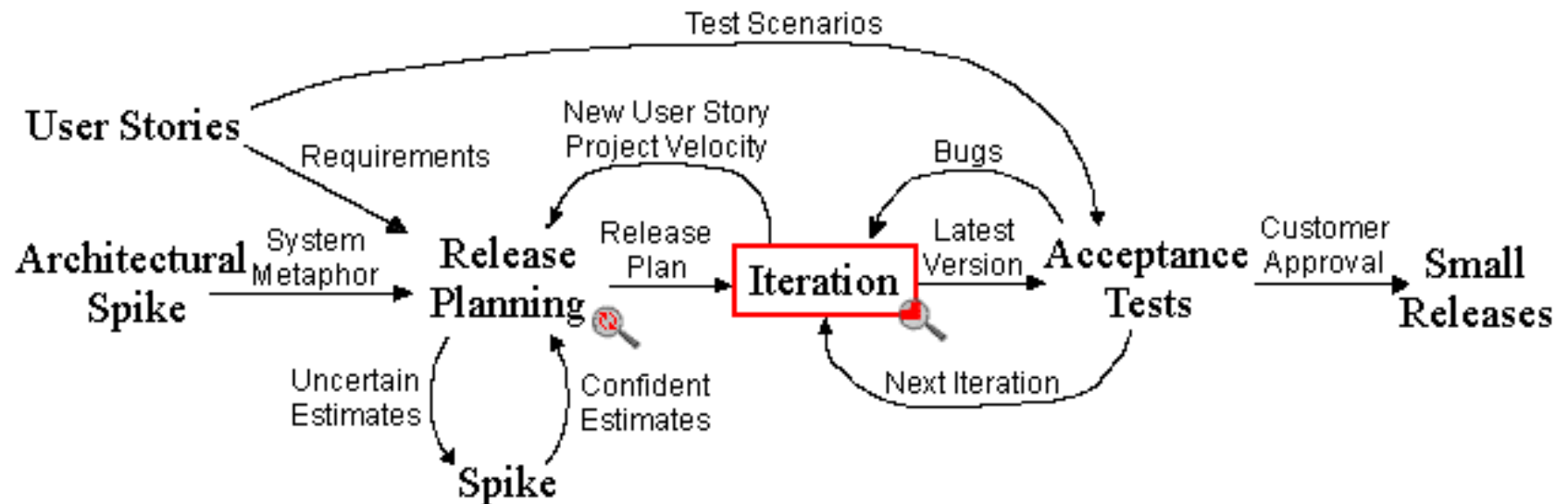
COTS “Commercial-off-the-shelf systems”)



COTS

- Ventajas
 - Se pueden comprar componentes de software.
 - Cada vez hay más estandarización.
 - Disponibilidad inmediatamente
 - Potencialmente de bajo costo
- Desventajas
 - No esta hecho a la medida de los requerimientos

eXtreme Programming



XP: eXtreme Programming

- Ventajas
 - No es un producto de Microsoft.
 - Es parte de un movimiento llamado “Agile Development”.
 - Es una metodología ligera.
 - Es una corriente en boga.
 - Utiliza un modelo incremental/Interactivo.
 - Trabaja con el cliente en sitio.
 - Control de cambios, es incremental.
 - Se programa entre dos personas.
 - Los requerimientos se construyen a través de experiencias.
 - Una buena técnica para un buen desarrollador.
- Desventaja
 - No funciona como industria.
 - No funciona cuando se trabaja con equipos de trabajo grandes.

Otras “Agile” Metodologías

- [SCRUM](#)
 - Features 30-day “Sprint” cycles
- Feature Driven Development (FDD)
 - XP with more emphasis on docs and process
- Adaptive Software Development (ASD)
 - [Book](#), [site](#)
- Dynamic System Development Method (DSDM)
 - Popular in Europe
- <http://www.agile-spain.com>

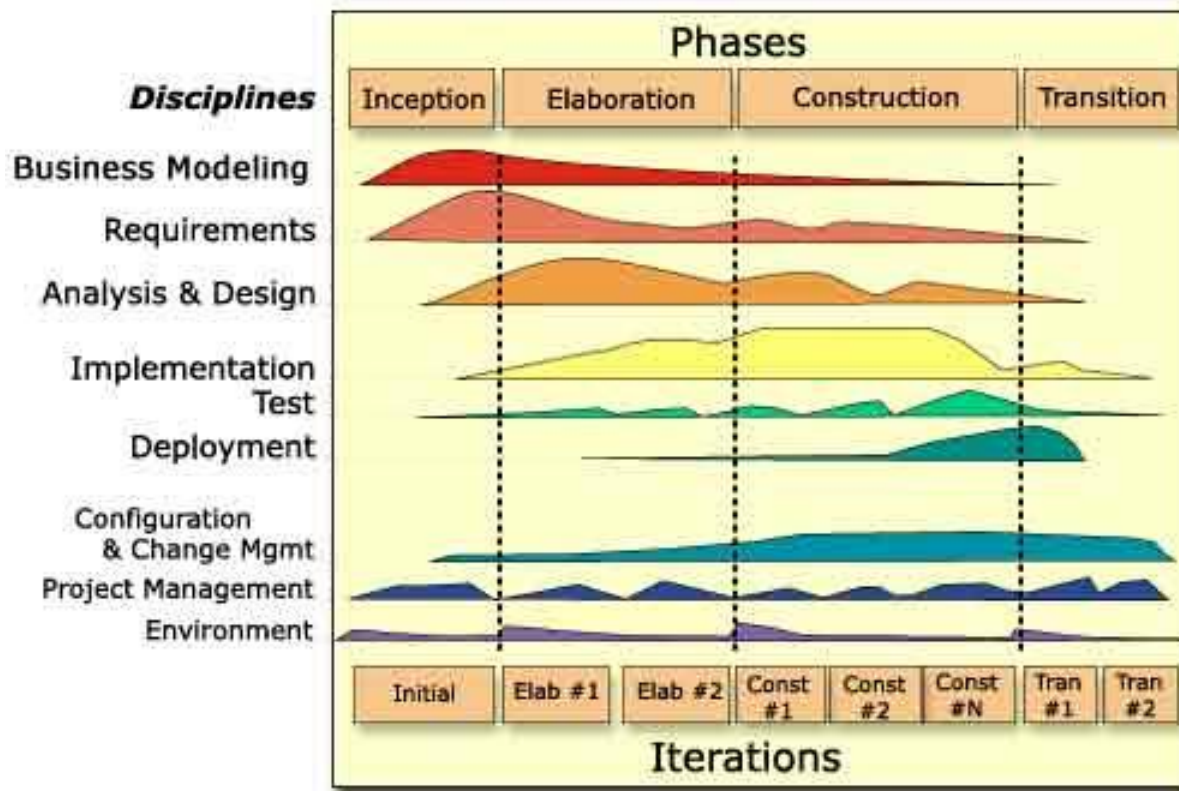
Sobre “Ágiles” Metodologías

- Ventajas
 - Similar al XP, puede reducir procesos
 - Sensible a la retroalimentación con el usuario
 - Receptivo a los cambios
- Desventajas
 - Se requiere cerrar en algún momento los requerimientos.
 - Puede que no haya fin en proyectos largos
 - Frecuentemente requiere calidad de los desarrolladores.
 - Y de una contratación continua.

RUP - Rational Unified Process

- From Rational Corporation
- “Generic” version is the Unified Process
- Commercial
- Extensive tool support (expensive)
- Object-oriented
- Incremental
- Newer

Rational Unified Process



Rational Unified Process

- Ventajas
 - Desarrollo iterativo.
 - Utilizan la metodologíaUML (Unified Modeling Language).
 - Produce artefactos (Componentes).
 - Modelo de software visual.
 - Proceso complejo.
 - Conveniente para sistemas grandes.
- Desventaja
 - No tener personal preparado en la metodología.
 - Deber ir en consistencia con la gestión del proyecto.

Elejir el ciclo de vida

- Dependerá del proyecto?
- Cómo son los requerimientos?
- Cuales son los riesgos?
- Son fijos los tiempos?
- Cual es la experiencia del equipo y del cliente?

Calificación del ciclo de vida

| Capacidades del modelo de ciclo de vida | Entrega por etapas | Entrega evolutiva | Diseño por planificación | Diseño por herramientas | Software comercial disponible |
|---|--------------------|---------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Trabaja con poca identificación de los requerimientos | Malo | Medio a excelente | Malo a medio | Medio | Excelente |
| Trabaja con poca comprensión sobre la arquitectura | Malo | Malo | Malo | Malo a excelente | Malo a excelente |
| Genera un sistema altamente fiable | Excelente | Medio a excelente | Medio | Malo a excelente | Malo a excelente |
| Genera un sistema con amplio desarrollo | Excelente | Excelente | Medio a excelente | Malo | N/A |
| Gestiona riesgos | Medio | Medio | Medio a excelente | Malo a medio | N/A |
| Estar sometido a una planificación predefinida | Medio | Medio | Excelente | Excelente | Excelente |
| Requiere poco tiempo de gestión | Medio | Medio | Medio | Medio a excelente | Excelente |
| Permite modificaciones a medio camino | Malo | Medio a a excelente | Malo a medio | Excelente | Malo |
| Ofrece a los clientes signos visibles de progreso | Medio | Excelente | Medio | Excelente | N/A |
| Ofrece a la directiva signos visibles de progreso | Excelente | Excelente | Excelente | Excelente | N/A |
| Requiere poca sofisticación para los directivos y desarrolladores | Medio | Medio | Malo | Medio | Medio |

Calificación del ciclo de vida

| Capacidades del modelo de ciclo de vida | Cascada pura | Codificar y corregir | Espiral | Cascadas modificadas | Prototipado evolutivo |
|---|--------------|----------------------|-----------|----------------------|-----------------------|
| Trabaja con poca identificación de los requerimientos | Malo | Malo | Excelente | Medio a excelente | Excelente |
| Trabaja con poca comprensión sobre la arquitectura | Malo | Malo | Excelente | Medio a excelente | Malo a medio |
| Genera un sistema altamente fiable | Excelente | Malo | Excelente | Excelente | Medio |
| Genera un sistema con amplio desarrollo | Excelente | Malo a medio | Excelente | Excelente | Excelente |
| Gestionar riesgos | Malo | Malo | Excelente | Medio | Medio |
| Estar sometido a una planificación predefinida | Medio | Malo | Medio | Medio | Malo |
| Requiere poco tiempo de gestión | Malo | Excelente | Medio | Excelente | Medio |
| Permite modificaciones a medio camino | Malo | Malo a excelente | Medio | Medio | Excelente |
| Ofrece a los clientes signos visibles de progreso | Malo | Medio | Excelente | Medio | Excelente |
| Ofrece a la directiva signos visibles de progreso | Medio | Malo | Excelente | Medio a excelente | Medio |
| Requiere poca sofisticación para los directivos y desarrolladores | Medio | Excelente | Malo | Malo a medio | Malo |

IEEE 1074

- Investigar el proceso de desarrollo de software
IEEE 1074