

목차

- 01 문제 정의
- 02 데이터 전처리
- 03 적합한 모델 분석
- 04 시사점
- 05 한계점 및 소감

Index.

PART 1.

문제 정의





- * 성능에 따른 GPU 가격 예측
- * 성능에 따른 GPU 필요 전력량 확인

문제 정의

| 1 | Architecture | Best_Resolution | Boost_Clock | Core_Spee | DVI_Conne | Dedicated | Direct_X | DisplayPor HDMI_Cor Integrated | L2_Cache | Manufactu | Max_Powe | Memory | Memory_E | Memory_l | Memory_S |
|---|--------------|-----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------------------------|----------|-----------|-----------|---------|-----------|----------|----------|
| 2 | Tesla G92b | | | 738 MHz | 2 | Yes | DX 10.0 | 0 No | OKB | Nvidia | 141 Watts | 1024 MB | 64GB/sec | 256 Bit | 1000 MHz |
| 3 | R600 XT | 1366 x 768 | | - | 2 | Yes | DX 10 | 0 No | OKB | AMD | 215 Watts | 512 MB | 106GB/sec | 512 Bit | 828 MHz |
| 4 | R600 PRO | 1366 x 768 | | - | 2 | Yes | DX 10 | 0 No | 0KB | AMD | 200 Watts | 512 MB | 51.2GB/se | 256 Bit | 800 MHz |

전체 데이터 3344개 중, '출시당시 가격' 557개 (약 17%) => 쓸 수 없음



GPU 성능에 따른 필요 전력량을 분류해봄으로서, 원하는 GPU와의 전력량 비교전체 데이터 3344개 중, '필요 전력량' 2782개 (약 83%) => 쓸 수 있음



데이터 전처리

- 1 df.info()
- <class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
 RangeIndex: 2013 entries, 0 to 2012
 Data columns (total 22 columns):

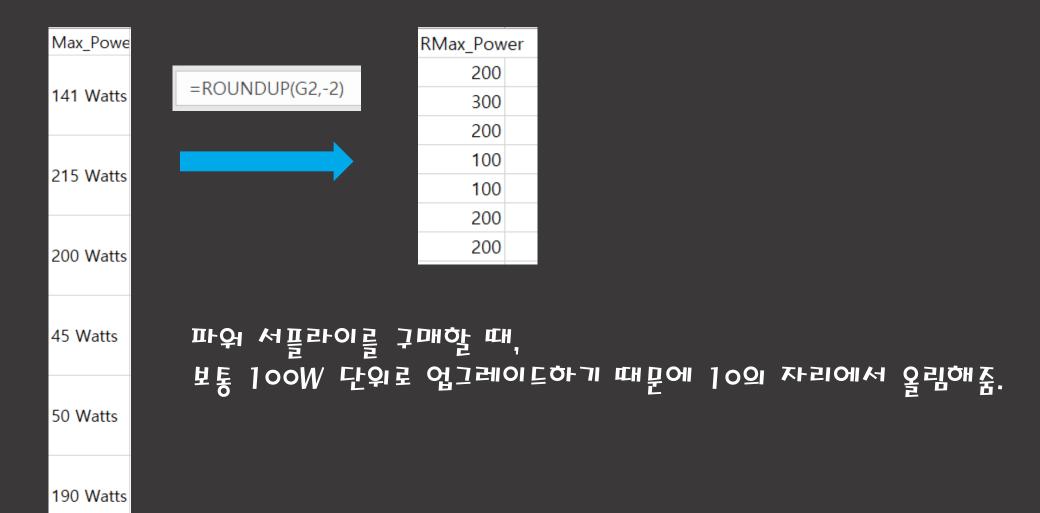
| # | Column | Non-Null Count | Dtype | | | |
|------|-------------------------|------------------|---------|--|--|--|
| 0 | Name | 2013 non-null | object | | | |
| 1 | Core_Speed | 2013 non-null | int64 | | | |
| 2 | Direct_X | 2013 non-null | float64 | | | |
| 3 | Integrated | 2013 non-null | object | | | |
| 4 | L2_Cache | 2013 non-null | int64 | | | |
| 5 | Manufacturer | 2013 non-null | object | | | |
| 6 | Max_Power | 2013 non-null | int64 | | | |
| 7 | Memory | 2013 non-null | int64 | | | |
| 8 | Memory_Bandwidth | 2013 non-null | float64 | | | |
| 9 | Memory_Bus | 2013 non-null | int64 | | | |
| 10 | Memory_Speed | 2013 non-null | int64 | | | |
| 11 | Memory_Type | 2013 non-null | object | | | |
| 12 | Open_GL | 2013 non-null | float64 | | | |
| 13 | Pixel_Rate | 2013 non-null | int64 | | | |
| 14 | Process | 2013 non-null | int64 | | | |
| 15 | R0Ps | 2013 non-null | int64 | | | |
| 16 | Resolution_WxH | 2013 non-null | object | | | |
| 17 | SLI_Crossfire | 2013 non-null | object | | | |
| 18 | Shader | 2013 non-null | float64 | | | |
| 19 | TMUs | 2013 non-null | int64 | | | |
| 20 | Texture_Rate | 2013 non-null | int64 | | | |
| 21 | RMax_Power | 2013 non-null | int64 | | | |
| dtyp | es: float64(4), in | t64(12), object(| 6) | | | |
| memo | memory usage: 346.1+ KB | | | | | |

전체 컬럼 34개 중, null 개수가 비교적 많은 컬럼은 삭제하고 22개 컬럼만 살려둠

데이터 전처리

| DX 10 | <pre>[] 1 df['Direct_X'] = df['Direct_X'].astype('int64') 2 df['Direct_X'] = df['Direct_X'].astype('object')</pre> | _ | MHz KB Watts MB |
|---------|---|---|----------------------------------|
| | [] 1 df['Direct_X'].unique() | | GB/sec Bit MHz GPixel/s |
| DX 10.1 | array([10, 11, 12, 9], dtype=object) | | nm GTexel/s |
| DX 10 | 'Direct_X'에서 'DX'를 제거한 뒤, int형으로 변환하여 소수점을 날리고 원—핫코딩을 위해 object로 다시 변환 | | |
| DX 11.2 | | | |

데이터 전처리



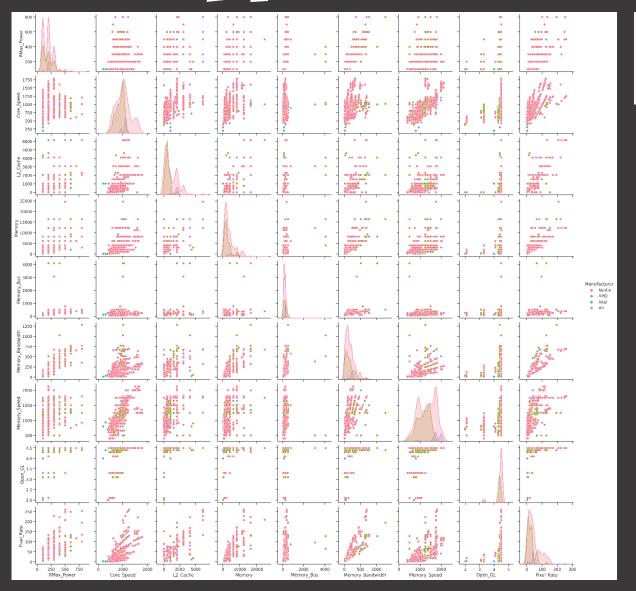


```
6 onehot_in = pandas.get_dummies(df[['Direct_X', 'Integrated', 'Manufacturer', 'Memory_Type', 'SLI_Crossfire']])
7
8 df = pandas.concat([df, onehot_in], axis = 1)
9
10 df.drop(['Name', 'Direct_X', 'Integrated', 'Manufacturer', 'Memory_Type', 'SLI_Crossfire', 'Max_Power'], axis = 1, inplace = True)
11
12 X = df[['Core_Speed', 'L2_Cache', 'Memory', 'Memory_Bandwidth', 'Memory_Bus', 'Memory_Speed', 'Open_GL', 'Pixel_Rate', 'Process',
13 y = df['RMax_Power']

[5] 1 from sklearn import preprocessing
2
3 X = preprocessing.StandardScaler().fit(X).transform(X)

[6] 1 from sklearn.model_selection import train_test_split
2
3 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=777) # 랜덤 추鑫 값
```

원-핫코딩 후 데이터를 분리



```
1 import seaborn as sns
2 #del data['Id'] # 인덱스 열 삭제
3 sns.set(style="ticks", color_codes=True)
4 g = sns.pairplot(df, hue="Manufacturer", palette="husl")
```

변수끼리의 관계 시각화해본 결과, NVIDIA 제품이 압도적으로 많아 확인하기가 힘듦

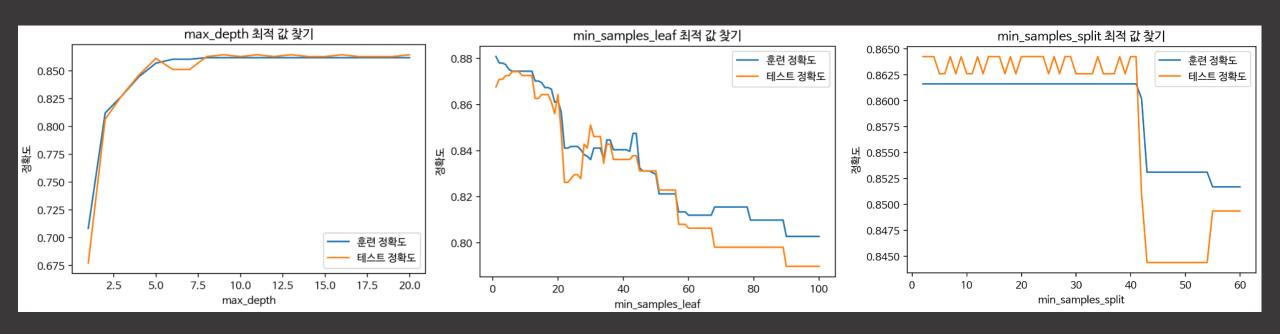
적합한 모델 분석_Logistic Regression

```
머신러닝 모델 구축 - 1) LogisticRegression
[8]
     1 log_reg = LogisticRegression().fit(X_train, y_train)
    /usr/local/lib/python3.7/dist-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:940: Conver
    STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
    Increase the number of iterations (max_iter) or scale the data as shown in:
        https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html
    Please also refer to the documentation for alternative solver options:
        https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression
      extra warning msg= LOGISTIC SOLVER CONVERGENCE MSG)
[9]
     기 # 정확도 확인
     2 print('Train data Score: ', log_reg.score(X_train, y_train))
     Train data Score: 0.8573456352022711
    Test data Score: 0.8559602649006622
```

적압한 모델 분석_Decision Tree

```
머신러닝 모델 구축 - 2) Decision Tree
[10]
      1 tree = DecisionTreeClassifier(max_depth = 10,
                                     min_samples_leaf = 20,
                                    min_samples_split = 40).fit(X_train, y_train)
[11]
    - 1 # 정확도 확인
      2 print('Train data Score: ', tree.score(X_train, y_train))
      3 print('Test data Score: ', tree.score(X_test, y_test))
    Train data Score: 0.8616039744499645
     Test data Score: 0.8642384105960265
```

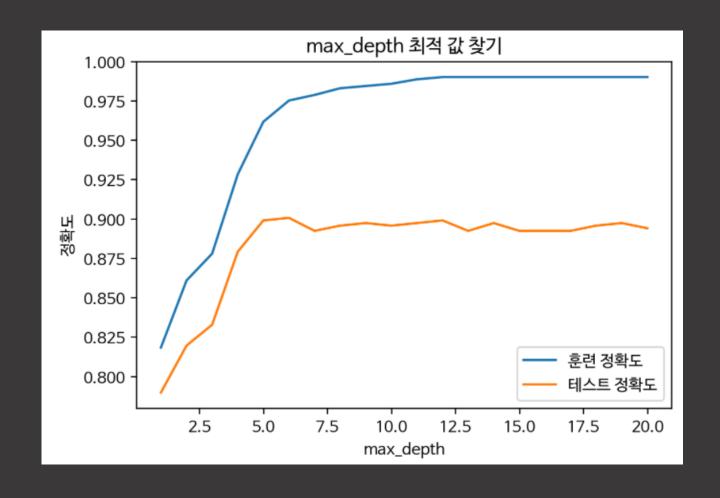
적합한 모델 분석_Decision Tree_최적 값 찾기



적합한 모델 분석 Gradient Boosting Classifier

```
머신러닝 모델 구축 - 3) GradientBoostingClassifier
[15]
     -1 boost = GradientBoostingClassifier(max_depth = 5,
                                 learning_rate = 0.01).fit(X_train, y_train)
[16] - 1 # 정확도 확인
      2 print('Train data Score: ', boost.score(X_train, y_train))
      3 print('Test data Score: ', boost.score(X_test, y_test))
     Train data Score: 0.9616749467707594
     Test data Score: 0.8990066225165563
```

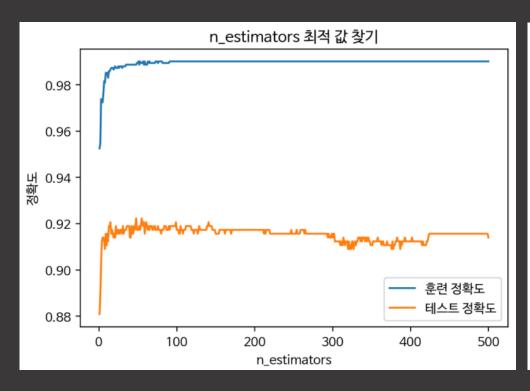
적합한 모델 분석_Gradient Boosting Classifier_최적 값 찾기

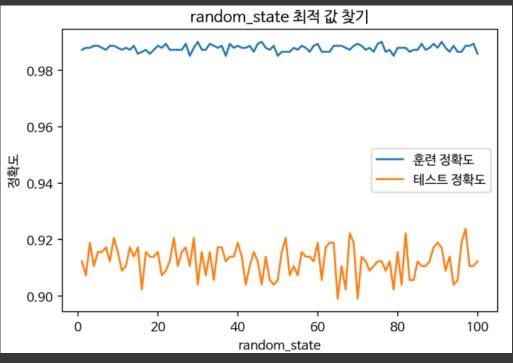


적합한 모델 분석_Random Forest Classifier

```
머신러닝 모델 구축 - 4) RandomForestClassifier
[18]
     -1 random = RandomForestClassifier(n_estimators = 300,
                             random_state = 0).fit(X_train, y_train)
[19]
     그 # 정확도 확인
      2 print('Train data Score: ', random.score(X_train, y_train))
      3 print('Test data Score: ', random.score(X_test, y_test))
    Train data Score: 0.9900638750887154
    Test data Score: 0.9139072847682119
```

적합한 모델 분석_Random Forest Classifier_최적 값 찾기





적합한 모델 분석_평가지표 분석

| Logistic Regr | ession 평가 | 지표 | | |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| | precision | recall | f1-score | support |
| 100 | 0.94 | 0.92 | 0.93 | 250 |
| 200 300 | 0.80 0.78 | 0.88 0.70 | 0.84 0.74 | 224 98 |
| 400 500 | 0.38 0.38 | 0.19 0.43 | 0.25 0.40 | 16 7 |
| 600 800 | 0.67 0.00 | 0.57 0.00 | 0.62 0.00 | 7 2 |
| | 0.00 | 0.00 | 0.84 | 604 |
| accuracy macro avg weighted avg | 0.56 0.83 | 0.53 0.84 | 0.54 0.84 | 604 604 |

| Decision Tree | 평가 지표 precision | recall | f1-score | support |
|---|--|--|--|---------------------------------------|
| 100 200 300 400 500 600 800 | 0.90 0.83 0.70 0.00 0.29 0.00 | 0.94 0.79 0.83 0.00 0.71 0.00 0.00 | 0.92 0.81 0.76 0.00 0.42 0.00 0.00 | 250 224 98 16 7 7 2 |
| accuracy macro avg weighted avg | 0.39 0.80 | 0.47 0.82 | 0.82 0.42 0.81 | 604 604 604 |

| GradientBoostingClassifie 평가 지표 | | | | |
|---------------------------------|-----------|--------|----------|---------|
| | precision | recall | f1—score | support |
| | | | | |
| 100 | 0.98 | 0.95 | 0.97 | 250 |
| 200 | 0.88 | 0.93 | 0.90 | 224 |
| 300 | 0.82 | 0.85 | 0.83 | 98 |
| 400 | 0.33 | 0.19 | 0.24 | 16 |
| 500 | 0.71 | 0.71 | 0.71 | 7 |
| 600 | 0.50 | 0.43 | 0.46 | 7 |
| 800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2 |
| | | | | |
| accuracy | | | 0.90 | 604 |
| macro avg | 0.60 | 0.58 | 0.59 | 604 |
| weighted avg | 0.89 | 0.90 | 0.89 | 604 |

| RandomForestClassifier 평가 지표 | | | | |
|------------------------------|-----------|--------|----------|---------|
| | precision | recall | f1—score | support |
| | | | | |
| 100 | 0.97 | 0.98 | 0.97 | 251 |
| 200 | 0.91 | 0.95 | 0.93 | 207 |
| 300 | 0.90 | 0.88 | 0.89 | 112 |
| 400 | 0.50 | 0.35 | 0.41 | 17 |
| 500 | 0.82 | 0.90 | 0.86 | 10 |
| 600 | 0.50 | 0.33 | 0.40 | 6 |
| 800 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1 |
| | | | | |
| accuracy | | | 0.92 | 604 |
| macro avg | 0.66 | 0.63 | 0.64 | 604 |
| weighted avg | 0.92 | 0.92 | 0.92 | 604 |

```
[] 1 onehot_in = pandas.get_dummies(df[['Direct_X', 'Integrated', 'Manufacturer', 'Memory_Type', 'SLI_Crossfire']])
1 df = pandas.concat([df, onehot_in], axis = 1)

Direct_X_9 Direct_X_10 Direct_X_11 Direct_X_12 Integrated_No Integrated_Yes Manufacturer_AMD

1 # 기존 컬럼 삭제
2 df.drop(['Name', 'Direct_X', 'Integrated', 'Manufacturer', 'Memory_Type', 'SLI_Crossfire', 'Max_Power'], axis = 1, inplace = True)
3 df.head(3)

Core_Speed L2_Cache Memory Memory_Bandwidth Memory_Bus Memory_Speed Open_GL Pixel_Rate Process ROPs Resolution_WxH
```

Object형을 원-핫코딩 해주고 기존 컬럼을 삭제

```
1 from sklearn import preprocessing
2
3 X = preprocessing.StandardScaler().fit(X).transform(X)
```

```
4 from sklearn import preprocessing
5
6 label_encoder = preprocessing.LabelEncoder() # label encoder 생성
7
8 onehot_location = label_encoder.fit_transform(df['RMax_Power'])
9
10 df['y_label'] = onehot_location
```

```
5 from tensorflow.keras.utils import to_categorical
6
7 #각 데이터의 레이블 0~9 숫자 값을 범주형 형태로 변경
8
9 y = to_categorical(y)
10 y

다 array([[0., 1., 0., ..., 0., 0., 0.],
[0., 0., 1., ..., 0., 0., 0.],
[0., 1., 0., ..., 0., 0., 0.],
[1., 0., 0., ..., 0., 0., 0.],
[1., 0., 0., ..., 0., 0., 0.],
[1., 0., 0., ..., 0., 0., 0.],
[1., 0., 0., ..., 0., 0.], dtype=float32)
```

컬럼 간 수의 차가 심해, 정교화 시켜줌

다중 분류이기 때문에 label encode를 사용함

```
[8] 1 from sklearn.model_selection import train_test_split
2
3 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3, random_state=777)
```



우련 데이터 셋, 테스트 데이터 셋 생성

검증 데이터 셋 생성

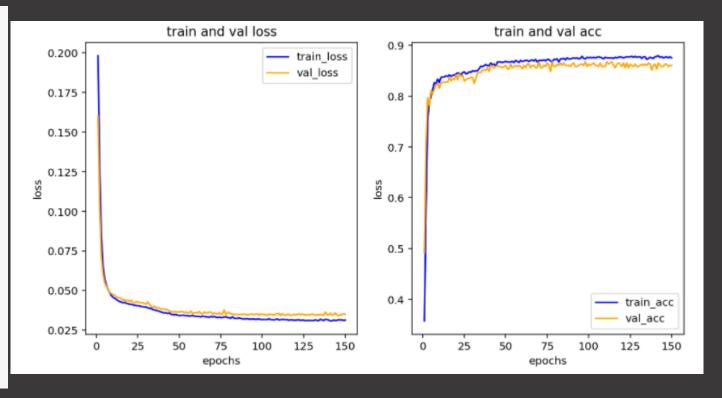
적압안 모델 분석_운련 검증 정확도, 손실 값 그래프

```
[12] 1 import numpy as np
2 np.set_printoptions(suppress=True)
3
4 print(X_train[0])

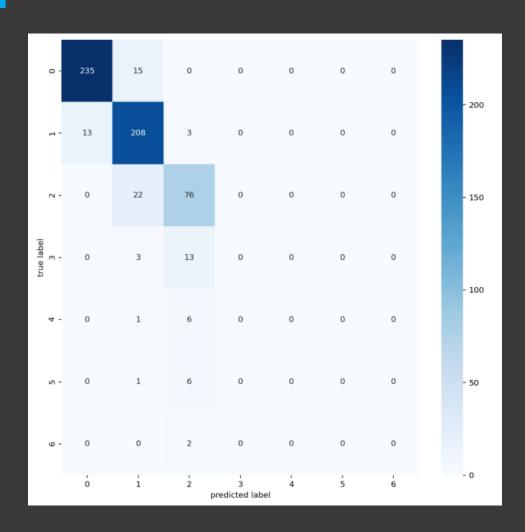
[ 0.02438634 -0.21744566    0.28166656    0.88311432 -0.13126993    0.53311984
    0.37512859    0.28970644 -0.24805475    0.21457216    0.25314938    0.06040245
    0.71573087 -0.03153617 -0.26167028 -0.32283712    0.43556436    0.03863337
    -0.03863337 -0.70315864 -0.19259876 -0.03153617    0.76243295 -0.0222939
    -0.09761448 -0.42827738 -0.03863337 -0.2250029 -0.03863337    0.59092784
    -0.2007737 -0.0499003 -0.03153617 -0.0222939 -0.6984303    0.6984303 ]
```

적합한 모델 분석_훈련 검증 정확도, 손실 값 그래프

```
[17] 1 import matplotlib.pyplot as plt
     3 his_dict = history.history
     4 loss = his_dict['loss']
     5 val_loss = his_dict['val_loss'] # 검증 데이터가 있는 경우 'val_' 수식어가 붙습니다.
     7 epochs = range(1, len(loss) + 1)
     8 fig = plt.figure(figsize = (10, 5))
    10 # 훈련 및 검증 손실 그리기
    11 \text{ ax1} = \text{fig.add\_subplot}(1, 2, 1)
    12 ax1.plot(epochs, loss, color = 'blue', label = 'train_loss')
    13 ax1.plot(epochs, val_loss, color = 'orange', label = 'val_loss')
    14 ax1.set_title('train and val loss')
    15 ax1.set_xlabel('epochs')
    16 ax1.set_ylabel('loss')
    17 ax1.legend()
    18
    19 acc = his_dict['acc']
    20 val_acc = his_dict['val_acc']
    21
    22 # 훈련 및 검증 정확도 그리기
    23 \text{ ax2} = \text{fig.add\_subplot}(1, 2, 2)
    24 ax2.plot(epochs, acc, color = 'blue', label = 'train_acc')
    25 ax2.plot(epochs, val_acc, color = 'orange', label = 'val_acc')
    26 ax2.set_title('train and val acc')
    27 ax2.set_xlabel('epochs')
    28 ax2.set_ylabel('loss')
    29 ax2.legend()
    31 plt.show() # loss 값이 손실 값이고 정답률 높은데 오답률은 줄어들고 2 정확도가
```



적합안 모델 분석 혼동 행렬 그래프

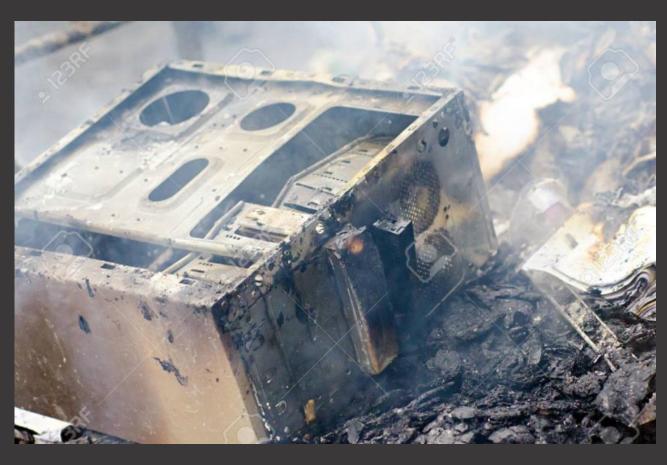


```
1 # sklearn.metrics 모듈은 여러가지 평가 지표에 관한 기능을 제공합니다.
2 from sklearn.metrics import classification_report, confusion_matrix
3 import matplotlib.pyplot as plt
4 import seaborn as sns
5
6 # 혼동 행렬을 만듭니다.
7 plt.figure(figsize = (10, 10))
8 cm = confusion_matrix(np.argmax(y_test, axis = -1), np.argmax(results, axis = -1))
9 sns.heatmap(cm, annot = True, fmt = 'd',cmap = 'Blues')
10 plt.xlabel('predicted label')
11 plt.ylabel('true label')
12 plt.show()
```

| y_label | RMax_Power |
|---------|------------|
| 0 | 100 |
| 1 | 200 |
| 2 | 300 |
| 3 | 400 |
| 4 | 500 |
| 5 | 600 |
| 6 | 700 |
| 7 | 800 |



시사점

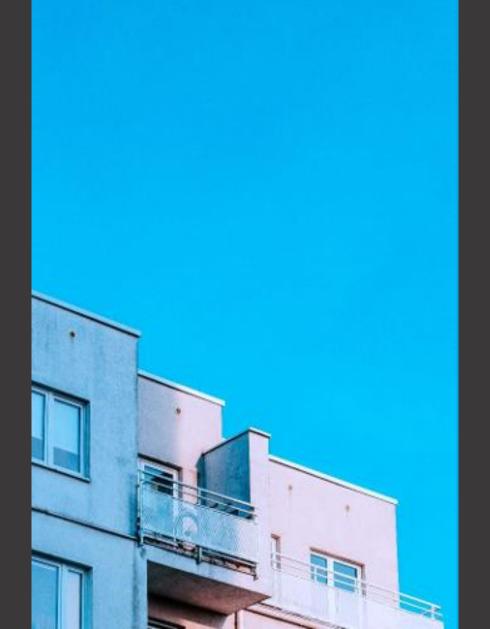


학습한 역대 GPU 성능별 전력량과 비교하여 적당한지 판별



데이터 부족

출시 당시 가격 null 값, 많은 null 값, 최신 데이터의 부재



모델의 이해

분석 목적과 데이터 유형에 따른 전처리 중요, 모델의 옵션 이해 부족

7HAHOLLI CH