Optimod'Lyon

Compte Rendu de l'Itération 2

-H4302-

Lynn Ghandour
William Occelli
Joseph Simonin
Pierre Faure--Giovagnoli
Etienne Chauvet
Mathilde Moureau

Charlotte Delfosse



Sommaire

Choix Architecturaux	2
Architecture Générale (REST)	2
Vue	4
Structure	4
Package controleur	4
Package model	2
Package display	
Package util	į
Package lib	į
Technologies	
Back End	7
Structure	7
Technologies	7
Design Patterns	8
MVC	8
State	8
Singleton Pattern	8
Template Method	8
Diagrammes de Classes	9
Contrôleur et états	9
Modèle	1:
Algorithmes	12
Choix algorithmiques	13
Principe général	13
TSP	13
Tests et Gestion des exceptions	19
Tests Unitaires	15
Exceptions	10
Plannings des tâches	17
Itération 1	17
Itération 2	19
Bilan Technique et Humain	21
Organisation de l'équipe	2:
Outils de codage	2:
Conclusion et ressentis	2:
Annexes - Fonctionnalités	23
Chargement de la Map et des points de livraison	23
Choix du nombre de livreur	23
Calcul des itinéraires	23
Détails des itinéraires	24
Ajout d'un point	27
Suppression d'un point	29



Undo/redo 29

Choix Architecturaux

Architecture Générale (REST)

Pour ce projet, nous avons décidé de créer une application web afin d'avoir un maximum de flexibilité pour la création de l'interface. Nous avons choisi de mettre en place une architecture de type REST. Les responsabilités sont donc partagées entre un client et un serveur, qui communiquent via une API afin d'appeler (côté client) ou répondre (côté serveur) à une requête HTTP permettant l'accès à des ressources. Ces ressources sont identifiées de manière unique grâce à des URI. Le format de réponse est normalisé : l'utilisation du JSON, réputé pour sa légèreté, comme format d'envoie et de retour pour tous nos services permet une rapidité accrue de l'interface sur les navigateurs et est très agréable à manipuler (il a été conçu par Javascript). Le client correspond à la partie Front End de l'application, il s'agit de la vue ou encore de l'interface. Le serveur correspond quant à lui à la partie Back End de l'application. Ce style d'architecture nous a permis de simplifier l'implémentation des composants de l'application : la séparation vue/services réduit la complexité du système et le peu de services développés dans le cadre de cette application, fait qu'il n'est pas forcément nécessaire de les rendre indépendants dans le Back End.

Cependant nous n'avons pas exactement crée une API REST, car nous avons choisi de stocker l'état de l'application non seulement dans la vue mais aussi dans la partie Back End de l'application. Nous verrons que cet état n'est pas exactement le même côté client et côté serveur.



Vue

Structure

Package controleur

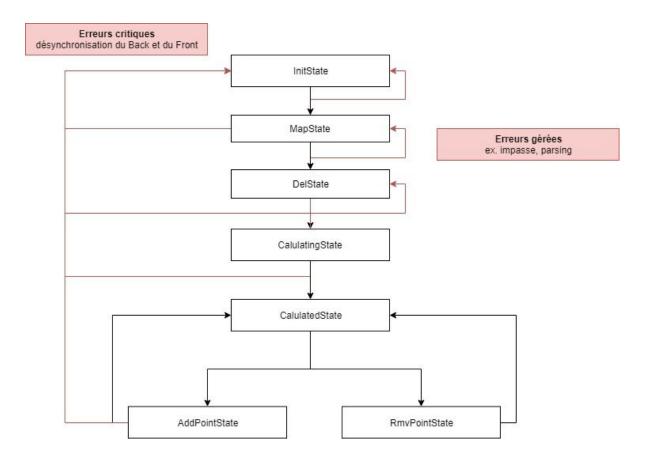
La vue est gérée par un contrôleur à états. Les fonctions du contrôleur sont :

- Gérer les changements d'état suite à l'appui sur les boutons de l'interface
- Gérer le modèle de la vue, notamment en appelant les fonction associées.

Les fonctions des états sont :

- Activer/Désactiver les boutons de l'interface propre à l'état
- Afficher/Cacher les parties de l'interface (ex. timeline) en fonction de l'état
- Gérer les entrées souris et clavier -> renvoie les infos au contrôleur pour traitement

Voici le diagramme de changement d'états :



Package model

Le modèle de la vue est une version réduite du modèle du back-end stockée en local sur le navigateur (ceci permettant une grande réactivité de l'interface) contenant uniquement les

Lynn Ghandour, Mathilde Moureau, William Occelli, Joseph Simonin, Pierre Faure--Giovagnoli, Etienne Chauvet, Charlotte Delfosse



données utiles pour l'affichage. De plus, les données sont stockées sous un format optimisant la complexité de l'algorithme d'affichage permettant ainsi l'ajout des fonction de zoom et de panning sans compromettre l'expérience utilisateur.

Le but de cette organisation est de mettre les bons formats de données aux bons endroits. En effet, les besoins de l'algorithme de Dijkstra ne sont pas les même que ceux de l'affichage. Ainsi, chaque module se sert dans le modèle et convertit les données au format le plus optimal pour ses besoins.

Chaque élément du modèle **implémente** la méthode *load* pour charger ses données depuis le backend ainsi que la méthode *display* pour s'afficher.

Package display

Ce package contient un service d'affichage. Nous avons conçu le service de manière à le rendre générique et modulaire. Il contient les infos du canvas d'affichage et la fonction de normalisation des coordonnées pour toute l'application. Il est capable de tracer des cercles, des lignes, des carrés ainsi que de gérer un tampon de données (buffer) pour un affichage plus rapide.

Ce service est utilisé dans tout le modèle car chaque objet sait s'afficher. Comment rendre une unique instance du service accessible partout tout en s'assurant de l'encapsulation des données? Nous avons utilisé le design pattern **Dependancy Injection**. Il y a de nombreuses manières de mettre en place ce mécanisme. Nous avons pour notre part décidé de passer le service par pointeur et de le rendre attribut des classes qui en ont besoin.

Package util

Ce package contient des fonctions générales utilisées partout dans l'application. On y trouve :

- Des fonctions de gestion du temps
- Des fonctions d'affichage d'infos pour l'utilisateur

Package lib

lci sont stockées les librairies externes non accessible en CDN. Il n'y en a à l'heure actuelle qu'une seule, une bibliothèque bootstrap de gestion de slider.

Technologies

Stack

- HTML5
- CSS3 (Bootstrap4)
- Javascript: (JQuery)

Pour la vue, nous avons décidé d'utiliser un site html/css/js statique hébergé par un serveur HTTP. Une application WEB permet une grande modularité et une compatibilité accrue avec presque tous les supports (Windows, Mac, Linux, Android, ios...).

Le combo html/css permet d'obtenir très rapidement des interfaces ergonomiques et nous l'avons de plus combiné à Bootstrap 4 afin d'accélérer l'implémentation de l'interface. De son côté, le

Lynn Ghandour, Mathilde Moureau, William Occelli, Joseph Simonin, Pierre Faure--Giovagnoli, Etienne Chauvet, Charlotte Delfosse



Javascript est un langage en plein essor permettant une grande liberté de codage et des performances très élevées. Il est également très léger (à l'heure actuelle, la vue pèse 350ko). Sa grande communauté permet un support rapide et une grande réactivité de résolution des problèmes.



Back End

Structure

Le Back End se découpe en 5 grandes parties :

- 1. Les points terminaux (ou endpoints) qui permettent de répondre aux requêtes HTTP
- 2. Un contrôleur dont les méthodes sont appelées par les points terminaux et qui orchestre des états
- 3. Les états, qui permettent d'autoriser ou non l'appel de certaines méthodes selon l'état de l'application
- 4. Le modèle, qui contient nos objets métiers et qui sont manipulés par les états.
- 5. Les algorithmes, qui sont manipulés par les états.

Technologies

Stack

- Java SpringBoot (Maven, Tomcat)
- JUnit

Afin de simplifier la mise en place de l'architecture back-end, nous avons décidé d'utiliser l'environnement Spring Boot qui fournit parmis de nombreuses fonctionnalités un serveur web (Tomcat) embarqué. Il a également l'avantage de faciliter la mise en place des tests unitaires.



Design Patterns

MVC

Nous avons utilisé le design pattern Modèle/Vue/Contrôleur qui a l'avantage d'offrir une séparation claire des responsabilités, un couplage faible et une forte cohésion (bien qu'elle ajoute de la complexité car il en résulte un nombre plus conséquent de classes).

Dans ce pattern la vue fournit une interface graphique. Le contrôleur est celui du Back End, qui répond aux requêtes de la vue afin de traiter les actions de l'utilisateur. Le modèle quant à lui contient les données affichées, il s'agit de l'univers dans lequel s'inscrit l'application (plan, livreurs, livraisons...). Il est complètement indépendant des autres modules : il ne se sert ni de la vue ni du contrôleur. Le contrôleur sert d'intermédiaire entre la vue et le modèle, et la vue, contrairement au patron MVC classique, ne lit pas le modèle : elle interagit uniquement avec le contrôleur via des points terminaux.

State

Le patron état (state) propose deux classes principales :

- la classe État, qui définit l'abstraction des comportements du patron
- la classe Contexte, ici Contrôleur (Back End), interface entre les états et le reste de l'application.

Singleton Pattern

Afin de rendre la classe CityMap (plan de la ville) accessible partout et de n'en gérer qu'une seule instance, nous avions décidé d'en faire un Singleton. Cependant nous nous sommes rendu compte que d'autres éléments devaient posséder les mêmes propriétés (livraisons, entrepôt, livreurs). Comme d'un point de vue métier il ne nous semblait pas judicieux de faire apparaître ces éléments dans CityMap, nous avons créé une classe MapManagement, qui contient une CityMap ainsi qu'une liste de livraisons et de livreur et un entrepôt, et nous lui avons appliqué le patron Singleton.

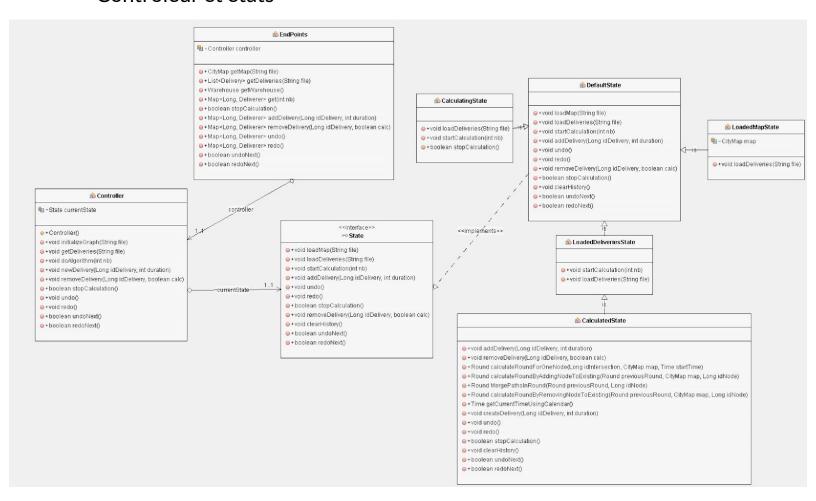
Template Method

Pour pouvoir implémenter différentes heuristiques pour l'algorithme du TSP, nous avons utiliser la méthode de Template. Nous avons donc dû implémenter une interface pour la classe TSP, une classe Template et ses classes filles. De cette façon nous n'avions à implémenter qu'une fois l'algorithme pour plusieurs TSP différents. Dans les classes fille du Template, seules les méthodes pour calculer la borne supérieur du "branch and bound" et l'itérateur sont implémentées.



Diagrammes de Classes

Contrôleur et états



Voici ci-dessus notre diagramme de classes pour le contrôleur du Back end avec les différents états qu'il orchestre. Nous avons également représenté la classe EndPoints qui contient nos points terminaux. Par rapport à l'itération 1, la séparation des actions en 3 types de classes (points terminaux, contrôleur, états), permet de mieux comprendre ce que fait chacun et donc d'augmenter la cohérence.

Concrètement, la classe EndPoint appelle une méthode du contrôleur dans chaque point terminal. Le contrôleur possède un attribut currentState qui lui permet de changer d'état et d'appeler les méthodes que chaque état possède (faute de quoi si l'on essaye d'accéder à une méthode que currentState ne possède pas, une exception est lancée).

Lynn Ghandour, Mathilde Moureau, William Occelli, Joseph Simonin, Pierre Faure--Giovagnoli, Etienne Chauvet, Charlotte Delfosse



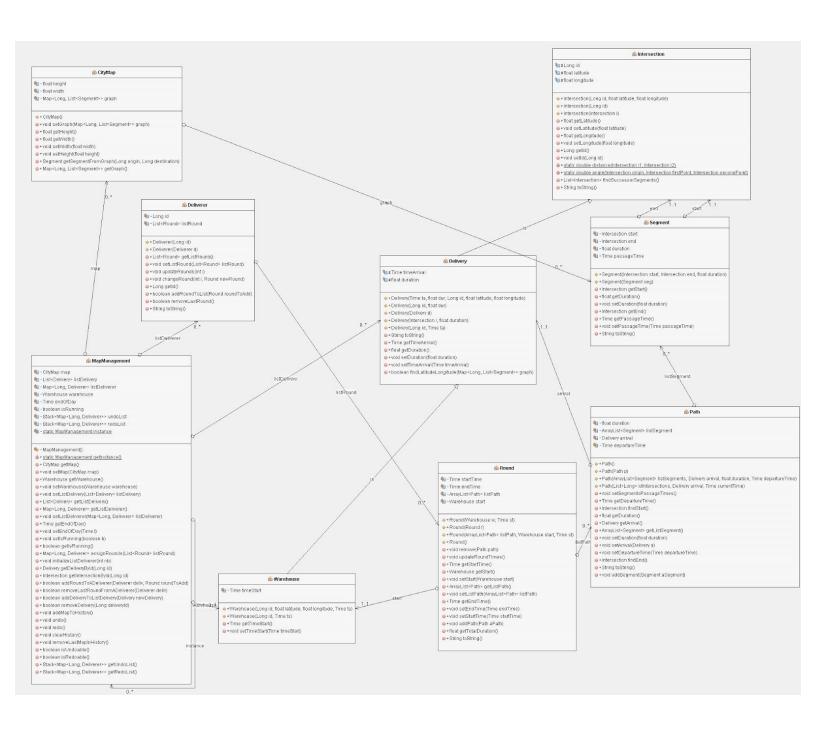
Les états sont au nombre de 5 :

- DefaultState, l'état par défaut (dans lequel un plan peut être chargé). Tous les autres états héritent de cette classe par défaut.
- LoadedMapState, l'état "plan chargé" (dans lequel nous avons alors le droit de charger des livraisons).
- LoadedDeliveriesState, l'état livraisons chargées (dans lequel nous avons le droit de lancer un calcul de tournées).
- CalculatingState, l'état "calcul en cours" (dans lequel on peut relancer un calcul ou bien l'arrêter).
- CalculatedState, qui hérite de LoadedDeliveriesState et dans lequel on peut ajouter/supprimer des livraisons et faire des retours avant/arrière. Il s'agit donc de l'état le plus avancé.

Les états implémentent l'interface "State" qui définit toutes les méthodes que peuvent posséder un état et qui par défaut lancent une exception.



Modèle



Voici notre diagramme de classe pour le package contenant le modèle. Par rapport à l'itération 1, nous avons ajouté une classe servant d'interface entre le modèle et le reste de l'application : il s'agit de MapManagement, classe utilisant le pattern Singleton. Nous avons fait ce choix car nous

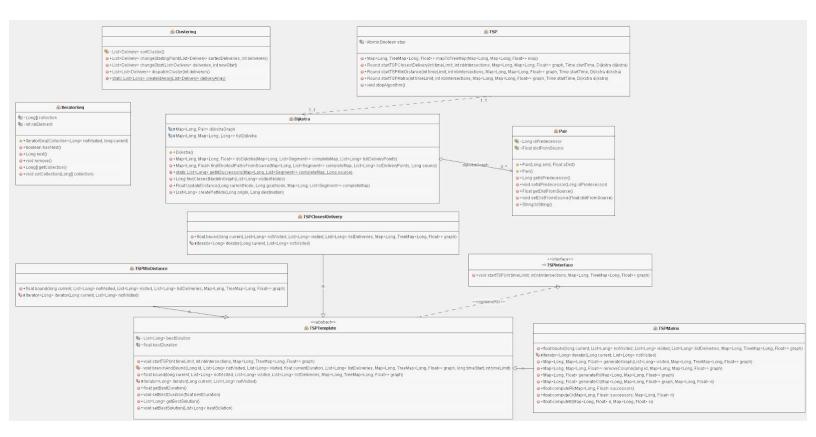


ne voulions pas avoir des listes de livreurs et de livraisons dans la classe CityMap. En effet, nous avons estimé que celle-ci devait contenir essentiellement la représentation sous forme de graphe du plan de la ville.

De plus nous avons choisi d'ajouter une classe Deliverer pour le livreur afin de pouvoir l'identifier et lui attribuer une ou plusieurs tournées plus facilement.

Enfin, pour améliorer notre application et implémenter de nouvelles fonctionnalités (par exemple l'affichage de l'heure d'arrivée des points de livraison) nous avon dû ajouter de nouveaux attributs pour faciliter le calcul, notamment pour la classe Path et Round.

Algorithmes



Pour les algorithmes, la principale différence avec l'itération 1 est que nous avons implémenté un nouveau TSP plus optimisé que le précédent (cf partie "choix algorithmiques"). Nous avons donc de nouvelles classes associées et nous avons également choisi d'utiliser un template (cf "design patterns")



Pour implémenter notre algorithme, nous avons créer au moins une classe par algorithme à exécuter (Clustering, Dijkstra, TSP). Nous avons également créer une classe Pair adapté à nos besoins de calcul d'algorithme.

Pour le TSP, nous avons utiliser le modèle Template, c'est pourquoi nous avons une interface, une classe mère et plusieurs classe filles (correspondant aux différentes heuristiques trouvées pour le TSP). Nous avons également une classe TSP appelant les différents TSP possible et qui permet d'obtenir un objet Round.

Choix algorithmiques

Principe général

Pour calculer les trajets les plus optimaux pour les livreurs, nous avons procédé en plusieurs étapes.

Tout d'abord, nous avons appliqué un algorithme de Dijkstra pour connaître la plus petite distance entre les différents points de livraison et l'entrepôt. Nous avons ensuite réalisé un Cluster des points de livraisons en se basant sur leur coordonnées polaires par rapport à l'entrepôt. Puis pour chacun des clusters de points de livraison nous avons appliqué l'algorithme du TSP.

Par ailleurs, nous avons choisi pour le calcul des algorithmes, pour gagner en rapidité, de ne pas utiliser des objet mais uniquement les informations nécessaires (identifiants des Intersections et des Points de Livraison, durée des Segments).

TSP

Pour le TSP, nous avons mis en place la méthode de "branch and bound" et avons essayé trois heuristiques différentes pour calculer la borne.

- 1. L'heuristique du point le plus proche, qui renvoie la plus petite distance entre le point actuel et ceux qui restent à parcourir
- 2. L'heuristique des distances minimum, qui renvoie la somme des distances entre le point actuel et ceux qui restent à parcourir
- 3. L'heuristique basée sur la construction du graphe sous forme de matrice. Pour réaliser cette heuristique nous avons utilisé des éléments d'une thèse trouveée sur internet : https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=13&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiy1deg5bDfAhVSXhoKHfrqCWAQFjAMegQICBAC&url=https%3A%2F%2Fhrcak.srce.hr%2Ffile%2F236378&usg=AOvVaw3H65VkEVp7BKfJwvkDXgzx

Lynn Ghandour, Mathilde Moureau, William Occelli, Joseph Simonin, Pierre Faure--Giovagnoli, Etienne Chauvet, Charlotte Delfosse



Après avoir tester les différents TSP pour différents cas de figure nous nous sommes rendu compte que la plus juste et la plus rapide était la première.



Tests et Gestion des exceptions

Tests Unitaires

▼ ≥ agile	88.6 %	14,847	1,914
▶ ﷺ src/test/java	99.7 %	10,727	29
▼	68.6 %	4,120	1,885
▼ ## optimodlyon.agile.algorithmic	93.8%	2,271	149
D Clustering.java	87.6 %	692	98
Dijkstra.java	100.0 %	463	0
▶ 🗓 TSPMatrix.java	100.0 %	425	0
▶ 🗾 TSP.java	94.1 %	320	20
TSPTemplate.java	98.5 %	203	3
IteratorSeq.java	98.3 %	58	1
▶ 🗾 Pair.java	46.0 %	23	27
I TSPClosestDelivery.java	100.0 %	50	0
I TSPMinDistance.java	100.0 %	37	0
▼ # optimodlyon.agile.models	99.3 %	1,559	11
MapManagement.java	97.4%	415	11
▶ 🗾 Round.java	100.0 %	259	0
Path.java	100.0 %	243	0
Deliverer.java	100.0 %	191	0
Intersection.java	100.0 %	181	0
Delivery.java	100.0 %	114	0
D Segment.java	100.0 %	70	0
D CityMap.java	100.0 %	63	0
Warehouse.java	100.0 %	23	0
# optimodlyon.agile.states	0.0 %	0	1,013
	0.0 %	0	422
▼ # optimodlyon.agile.util	88.3 %	286	38
▶ 🛂 Time.java	88.3 %	286	38
	0.0 %	0	126
	0.0 %	0	85
	10.8 %	4	33
	0.0 %	0	8



Pour les tests unitaires, nous avons décidé de tester uniquement le modèle et les algorithmes (ainsi que la classe Time très utile aux algorithmes). Ci-dessus voici la couverture des tests sous Eclipse: l'application est couverte à 68,6% avec la partie algorithmie couverte à 93,8% et la partie modèle à 99,3%. Le pourcentage de couverture global reste faible car nous avons manqué de temps. Notamment, il aurait été judicieux de tester la classe de désérialisation de fichier XML car celle-ci peut rapidement lever des exceptions ou rencontrer des problèmes (auxquels nous avons cependant essayé de répondre au mieux).

Exceptions personnalisées

Nous avons souhaité envoyer des messages d'erreurs customisé au Front End pour lui indiquer les éventuels problèmes d'accès aux ressources (en plus d'exceptions déjà implémentées par Java). Ces derniers ont un statut HTTP propre. Nous avons 4 exceptions personnalisées :

Nom	Message	Statut HTTP	Exemple de levée
UnprocessableEntity Exception	"Some files must be loaded first."	422	Lorsqu'un utilisateur cherche à accéder à un service (ex : chargement de livraisons) alors qu'il doit d'abord appeler d'autres services (ex : charger un plan).
UndoRedoException	"You cannot redo or undo."	403	Lorsqu'un utilisateur appuie sur le bouton de retour arrière ou avant alors que cela n'est pas possible (plus d'historique).
FunctionalException	"The request doesn't respect fonctionnal requisites (a round is too long for example)"	406	Lorsqu'un utilisateur demande à effectuer un calcul trop coûteux en mémoire.
DijkstraException	"The user asked for something that is not computable for our algorithm (one way road for example)"	400	Lorsqu'un utilisateur demande à ajouter un point à un endroit du plan inaccessible.



Pour ce qui est de l'exception UnprocessableEntityException, nous avons hésité à la mettre en place car si l'on considère que l'interface et le back end sont d'un seul tenant (ce qui est le cas ici), cela n'est pas nécessaire. Cependant si on imagine que plusieurs interfaces peuvent se connecter à notre back end, cela est souhaitable et rend l'application plus robuste.

Plannings des tâches

Itération 1

	Tâche	Ressource	Date	Durée (h)
	Définition des cas d'utilisation	Tout le monde	20/11/2018	1
	Définition des fonctionnalités	Tout le monde	20/11/2018	1
	Réflexion sur le modèle	Tout le monde	20/11/2018	1
Conception	Définition des classes principales et de leur rôle	Tout le monde	20/11/2018	2
	Diagramme de classes	Lynn Ghandour	20/11/2018	1
	Diagramme de Séquence	Mathilde Moureau	20/11/2018	1
	Description des cas d'utilisation	Mathilde Moureau	20/11/2018	1
Technique	Choix des technologies et de l'environnement de travail	Tout le monde		-
	Répartition des tâches	Tout le monde		-
Organisation	Revue et rétrospective de l'itération 1	Tout le monde		0,25
Front End	Conception de la vue avec choix des technologies	Pierre FaureGiovagnoli	20/11/2018	2
Front Ena	Mise en place du serveur et des librairies	Pierre FaureGiovagnoli	20/11/2018	1



	Dessin des IHMs	Pierre FaureGiovagnoli	20/11/2018	0,5
	Premier affichage sommaire de la carte	Pierre FaureGiovagnoli	23/11/2018	2
	Amélioration de l'affichage + première version de l'affichage de points de livraison tests	Pierre FaureGiovagnoli	23/11/2018	3
	Affichage de chemins tests	Pierre FaureGiovagnoli	24/11/2018	0,5
	Implémentation sommaire des fonctions d'ajout et de suppression de point	Pierre FaureGiovagnoli	24/11/2018	3
	Amélioration de l'architecture + intégration d'un controlleur de vue à état	Pierre FaureGiovagnoli	27/11/2018	3
	Connexion de la vue avec le backend	Pierre FaureGiovagnoli	27/11/2018	3
	Amélioration de performance et d'ergonomie + correction de bug	Pierre FaureGiovagnoli	30/11/2018	2
	Mise en place du serveur Spring	Charlotte Delfosse		1
	Implémentation d'un déserialiseur XML	Charlotte Delfosse		1
Back End	Implémentation du service de chargement de plan en REST	Charlotte Delfosse		1
	Implémentation du service de chargement de points de livraison en REST	Lynn Ghandour	27/11/2018	1



	Implémentation de la gestion du nombre de livraisons par cluster	Mathilde Moureau	29/11/2018	2
	Implémentation du	Joseph Simonin, Mathilde Moureau	29/11/2010	
	Clustering Implémentation de	Matilide Modreau		3
	l'algorithme de Dijkstra	William Occelli	28/11/2018	10
	Test des méthodes	Etienne Chauvet, Mathilde Moureau	24/11/2018	2
	Implémentation d'une version brut force du TSP	Étienne Chauvet		2
	Codage des classes du modèle	Lynn Ghandour	23/11/2018	1
Divers	Rédaction du Compte Rendu	Charlotte Delfosse, Pierre Faure Giovagnoli		2

Itération 2

	Tâche	Ressource	Durée prévue (h)	Durée effective (h)
	Définition des nouveaux cas d'utilisation	Tout le monde	0,5	1*7
Conception	Définition des fonctionnalités	Tout le monde	1	1*7
Comoopo	Réflexion sur les classes du modèles à modifier/ajouter Tout le monde		-	2*7
Technique	Mise en place d'un serveur d'intégration sur GitHub	Charlotte Delfosse	1,5	1,5
Organisation	Planification de l'itération 2	Charlotte Delfosse	2	2
Organisation	Revue et rétrospective de l'itération 1	Tout le monde	-	0,25*7
	Codage de la timeline	Pierre FaureGiovagnoli	-	1
Front End	Implémentation du menu récapitulatif des rounds des livreurs sur le panel de droite	Pierre FaureGiovagnoli	-	3



	Connexion de la timeline avec le reste de l'application	Pierre FaureGiovagnoli	-	3
	Refonte architecturale : Dependancy Injection	Pierre FaureGiovagnoli	-	2,5
	Diverses modifications et optimisations	Pierre FaureGiovagnoli	-	2
	Amélioration du Clustering	Mathilde Moureau	2	3
	Nouveaux TSP	Lynn Ghandour, Joseph Simonin	8	12
	Tests unitaires algorithmie	Mathilde Moureau, William Occelli, Etienne Chauvet	8	15
	Autres tests unitaires	Mathilde Moureau	10	10
	Gestion des états	Charlotte Delfosse	3	2
	Ajout des fonctionnalités undo/redo	Charlotte Delfosse	1	2
Back End	Gestion des cas limites, erreurs, exceptions et codes HTTP renvoyés	Tout le monde	-	4
	Enrichissement du modèle (ex : restructuration avec MapManagement)	Lynn Ghandour	-	2
	Ajout de la fonctionnalité d'arrêt du calcul	Etienne Chauvet	-	2
	Fonctionnalité d'ajout et de suppression de points	Étienne Chauvet, William Occelli	8	10
	Ajout d'une classe Time pour la gestion des durées	Étienne Chauvet, William Occelli	-	5
	Correction de bugs	Tout le monde	-	25
Divers	Rédaction du Compte Rendu	Charlotte Delfosse, Pierre Faure Giovagnoli, Lynn Ghandour	2	3
Divers	Rédaction du Compte Rendu		2	



Bilan Technique et Humain

Organisation de l'équipe

La méthode AGILE/SCRUM nous a confronté à un nouveau mode de fonctionnement auquel nous avons dû nous adapter. Nous avons dû définir un SCRUM Master (Charlotte Delfosse) et un Project Owner (Pierre Faure--Giovagnoli).

Il nous a fallu tout d'abord définir nos objectifs et répartir les tâches pour l'itération 1. Afin de produire une estimation sur l'effort de développement de l'application, nous avons utilisé un "planning poker" : a l'aide d'un jeu de carte adapté, nous avons tous misé sur la durée estimée de chaque tâche et après discussion nous avons trouvé un compromis.

A chaque début de réunion, nous avons fait le point pendant 10 à 15 minutes sur l'avancement des tâches et ce qu'il restait à accomplir. Cela nous a permis d'être plus efficaces et de mieux comprendre comment s'intégrait le travail de chacun pour s'avoir à qui s'adresser en cas de problème.

Outils de codage

Spécification techniques

- Eclipse (partie Java)
- Visual Studio Code (partie Web)
- Git (avec serveur d'intégration Jenkins)

Afin de travailler de manière efficace, nous avons utilisé l'outil de versionning Git. Afin de garantir l'intégrité du projet, nous avons mis en place un système de tests unitaires automatiques qui rejette la mise à jour du dépôt distant en cas d'échec d'un ou plusieurs tests.

Conclusion et ressentis

L'itération 2 a été plus intense que l'itération 1 en terme de travail contrairement à ce que nous avions imaginé. En effet, nous pensions que comme nous avions déjà une application fonctionnelle basique, que nous avons conçu en partant de rien, le reste des fonctionnalités à implémenter serait plus rapide. Cependant cela n'a pas été le cas, car nous voulions que l'application réponde au mieux à des exigences de qualité en terme non seulement de fonctionnalités mais également de robustesse et de rapidité.

Lynn Ghandour, Mathilde Moureau, William Occelli, Joseph Simonin, Pierre Faure--Giovagnoli, Etienne Chauvet, Charlotte Delfosse



En terme d'organisation, il s'est avéré difficile au début de communiquer entre nous et surtout avec le client, ce qui d'ailleurs nous a été reproché. En effet, nous étions trop concentrés sur la manière dont on allait pouvoir construire l'application et pas assez sur la question de savoir ce que voulait le client et qu'elles étaient les idées qui pouvaient l'intéresser (et qui été réalisables en un temps fini). Il aurait été bénéfique par ailleurs d'adopter le réflexe de prendre des notes pour bien mémoriser à la fois les remarques de chacun et les demandes du client.

En conclusion, ce projet a permis de nous mettre dans des conditions proches de la réalité du monde du travail (client, contraintes, organisation en équipe). Côté technique, il nous a fait monter en compétence sur des outils intéressants que peu connaissaient ou maîtrisaient. Il a été également très appréciable de pouvoir assister à la démonstration des autres équipes car nous avons pu constater des manières différentes d'aborder le problème.



Annexes - Fonctionnalités

Chargement de la Map et des points de livraison

- Map corrompue

Le fichier de plan est corrompu.

- Fichier syntaxiquement incorrect
- Données invalides

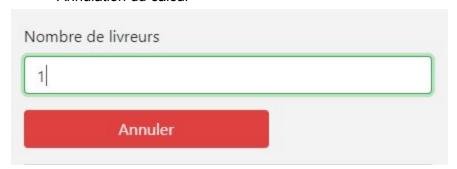
Choix du nombre de livreur

- Grand nombre de livreurs
- Entrée invalide (float, string ou nombre négatif)

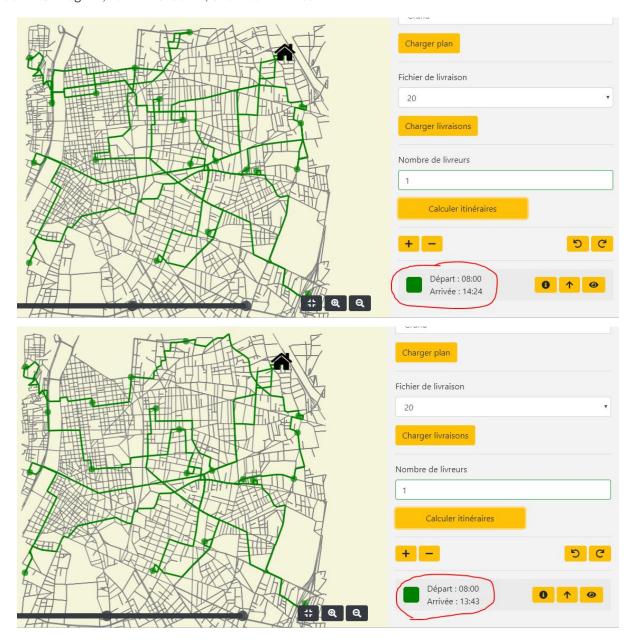


Calcul des itinéraires

- Si moins de livraisons que de livreurs
- Si des points de livraison ont été ajouté précédemment
- Si calcul trop long
- Annulation du calcul





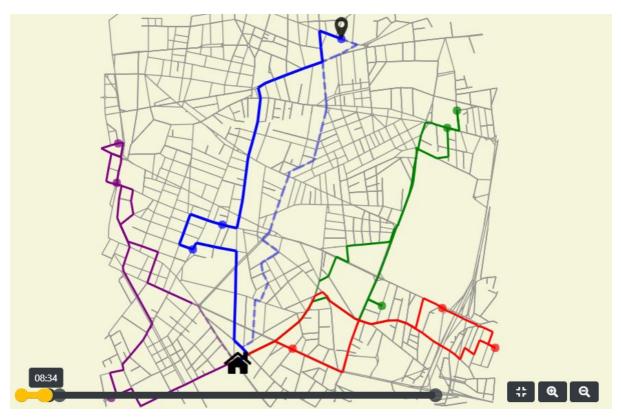


Détails des itinéraires

- Clic sur un point

Lynn Ghandour, Mathilde Moureau, William Occelli, Joseph Simonin, Pierre Faure--Giovagnoli, Etienne Chauvet, Charlotte Delfosse

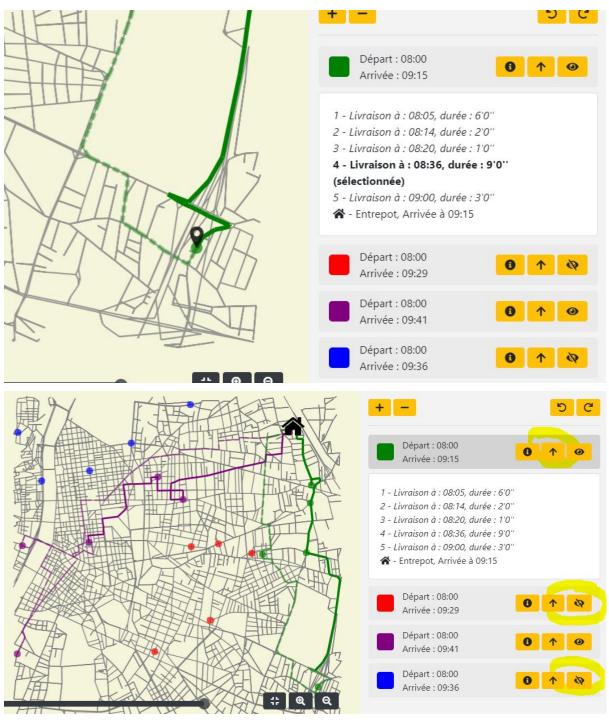




Vue textuelle

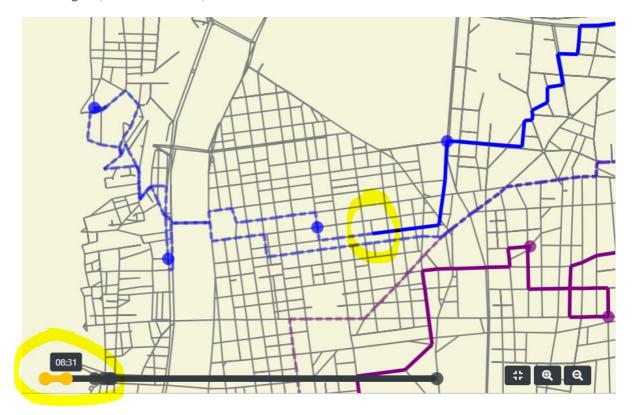






- Slider





Ajout d'un point

- 1er ajout



- Ajout supplémentaire : recalcul des trajets si le livreur n'est pas parti
- Ajout dans une impasse





- Ajout faisant dépasser l'heure de fin de journée





Suppression d'un point

- Choix de garder ou changer trajet



Undo/redo

