

7 ERRORES AL ESCRIBIR CASOS DE USO

Preparado por:Erika Quintero

Los casos de uso son una herramienta de requisitos valiosa para capturar requisitos funcionales en el contexto de las acciones del usuario. Junto con los wireframes , pueden ser una herramienta para finalmente lograr que todos estén en sintonía con respecto a los requisitos de software. A continuación, se presentan errores que describe [1] al escribir casos de uso

1. ERROR 1. INCLUIR DETALLES DE LA INTERFAZ DE USUARIO

El error más común que se ve en los casos de uso es que usan el idioma de la interfaz de usuario para hablar sobre el comportamiento del usuario. Por ejemplo, en lugar de escribir "El actor X crea una nueva cuenta", se leen como "El actor X hace clic en el botón (o pestaña, o lo que sea) de la nueva cuenta".

El uso de detalles de la interfaz de usuario genera ambigüedad. Esto es contrario a la intuición porque "hace clic en el botón de nueva cuenta" parece mucho más específico que "crea una cuenta". Sin embargo, a veces el nombre del elemento de la interfaz de usuario no identifica claramente la acción que está realizando el usuario y, por lo tanto, crea ambigüedad sobre el paso real que se necesita del usuario para que el sistema funcione correctamente. Además, si cambia el nombre del botón o la pestaña, podría tener muchas actualizaciones de casos de uso para hacerlo cuando se realice mantenimiento.

2. ERROR2. NO ESPECIFICAR UNA RESPUESTA DEL SISTEMA A UNA ACCIÓN DEL USUARIO

El caso de uso es muy claro acerca de todos los pasos que el usuario debe seguir, pero falta la acción del sistema correspondiente que debe ocurrir en respuesta a cada paso del usuario.

En un caso de uso, casi todos los pasos del usuario deben tener una respuesta o acción del usuario correspondiente. Si no es así, el equipo de desarrollo no tiene claro qué se supone que debe hacer el sistema para cumplir con su parte del trato. Esto lleva a que se hagan suposiciones o se hagan preguntas durante la implementación.

3. ERROR 3. INCLUIR DETALLES TÉCNICOS

Otro error común, y este tiende a provenir de profesionales con un enfoque más técnico, es que el caso de uso incluye detalles técnicos que no son necesarios para comprender cómo interactúa el usuario con el sistema.

Los ejemplos comunes de detalles técnicos incluyen:

Elementos de datos específicos o tablas de datos.

Nombres de los componentes del sistema que no serían visibles para un usuario final ordinario del sistema.

Procesos activados por el sistema o procedimientos que deben ejecutarse.

Incluir demasiados detalles técnicos puede aclarar las cosas para el equipo técnico, pero rompe el flujo del caso de uso y dificulta que las partes interesadas de su negocio lo entiendan y que sus probadores lo prueben. Es mejor guardar estos detalles para un documento de diseño técnico.

4. ERROR 4. INCOHERENCIA CON LOS ESQUEMAS

Usualmente se crean junto con esquemas que muestran el flujo o un posible flujo a través de un conjunto de pantallas para realizar el caso de uso.

Es muy común que los casos de uso y los wireframes no estén sincronizados. Por ejemplo, podría haber una secuencia de pasos que no esté representado en la estructura o la estructura podría carecer de los botones y disparadores necesarios para realizar completamente la funcionalidad en el caso de uso.

La inconsistencia en los entregables finales crea confusión porque no está claro qué entregable debe ser la verdadera fuente de requisitos. Y cuando hay falta de claridad, los desarrolladores tienden a elegir imágenes porque son más fáciles de consumir.

5. ERROR 5. NO ESTÁ CLARO DÓNDE SE RAMIFICAN LAS ALTERNATIVAS Y LAS EXCEPCIONES DEL FLUJO PRINCIPAL

Uno de los elementos útiles de los casos de uso es que le permiten concentrarse en el flujo básico o "ruta feliz" independientemente de todas las variaciones que puedan ocurrir a lo largo de esa ruta. Estas variaciones se denominan flujos alternativos y de excepción.

Al detallar un flujo alternativo o de excepción, es preferible identificar un paso específico en el flujo básico donde comienza o se activa el flujo alternativo o de excepción. De manera similar, cuando la descripción del flujo esté completa, debe indicar el paso en el flujo básico donde el flujo se recupera.

Este hábito hace que sea menos probable saltarse pasos del básico. No hay un paso apropiado en el flujo básico para bifurcarse, lo que a menudo significa que falta una verificación del sistema. También aclara al lector del caso de uso exactamente cuándo y cómo se activan las alternativas y las excepciones.

6. ERROR 6. INCLUIR PASOS FUERA DEL ALCANCE

Un caso de uso debe ser bastante discreto. Debe describir la secuencia de pasos y todas las variaciones necesarias para lograr un objetivo de usuario específico, como crear una cuenta, enviar un correo electrónico o generar un informe.

Un error común es incluir pasos que suceden antes de las condiciones previas, después de las condiciones posteriores o que no están relacionados con el objetivo del usuario en el caso de uso. Este error es un indicador de que el caso de uso debe dividirse en más de un caso de uso.

Este error conduce a la falta de requisitos porque cuanto más intente cubrir en un solo caso de uso, es más probable que pase por alto los pasos y las rutas alternativas a través de él.

7. ERROR 7. TERMINOLOGÍA INCONSISTENTE

Un error final que puede causar una confusión significativa es cuando se usan términos de manera inconsistente. Por ejemplo, es común que un caso de uso describa un flujo de pasos para procesar un tipo específico de información.

Digamos que en este escenario, estamos hablando de crear un nuevo artículo para publicar en este sitio web. Si el paso 1 se refiere a un artículo como una "publicación de blog", el paso 3 como un "artículo" y en el paso 5 hay una referencia a un "elemento de contenido publicado", no está claro si se trata de conceptos iguales o diferentes. conceptos.

Sin conocer la jerga del negocio, es muy probable que las partes interesadas técnicas asuman que hay tres conceptos diferentes que deben implementarse con diferentes elementos de datos y luego tengan preguntas sobre cómo se relaciona uno con otro.

Referencia

- [1] L. Brandenburg, "7 mistakes even the best make when writing use cases," *Bridging the Gap | We'll Help You Start Your Business Analyst Career*, 05-Nov-2015. [Online]. Available: <https://www.bridging-the-gap.com/7-use-case-writing-mistakes/>. [Accessed: 31-Oct-2022].