

## 总结

归因论证	
实验对比归因	质疑：另有他因
时间对比归因	因果倒置
反常情况归因	否定此因
	支持：排除他因
直接根本原因	原观点导致反对者导致结果
构成/补充对比实验	缺对照组
	时间对比 可以补充横向对比
实验结果有悖常识	找实验的漏洞！
	合理解释不正常的结果！

2022-11-11 10:22:22

数量论证	
比例类论证	错误：
	用分子的大小，推测分数的大小
	带数字的分母（数字和100%）
抽样类论证	抽取的样本有误
盐水类论证	整体浓度要在两部分之间！
容斥、分数的大小变化、人数人次、 <u>乘积模型</u>	<u><math>A = b \times c</math></u>

## 严谨逻辑关系 (形式推理+论证)

质疑：结论或者选项有逻辑关联词

A-》B

用A且非B质疑

用A-》非B质疑 (其中A且非B)

支持：论据A 结论B 选项有逻辑关联词 找A-》B

### 4.2 严谨逻辑关系的支持与前提假设

#### 4.2.1 “A→B”搭桥A和B

若题干存在断点且选项包含逻辑关联词，可在选项中寻找“A→B”搭桥断点A、B。

#### 例题 10 (2023 事业单位联考)

如何利用法律才能达到保护动物的最好效果？目前，在有些国家，对这个问题的回答是要求人类履行保护动物的义务。然而，另一方面，法律是否要赋予动物权利呢？对于该问题，反对者认为，动物不能拥有权利，因为它们自身无法行使这些权利。猪不能亲自作为原告，猿也无法在法庭上表达意愿。

以下哪项如果为真，最能支持反对者的观点：

A. 动物只能拥有自身能够行使的权利 (只有能行使的权利才能拥有。将只有…才…翻译为“不能行使→不能拥有”) (题干给出了A，此选项符合A→B的关系，支持了B的推出)

B. 凡是动物能够行使的权利动物均应拥有 (能行使→要拥有，不能推出，排除)

C. 不能履行相关义务，自然就不可能享有相应的权利 (义务和权力不是一回事，无关，直接排除)

D. 动物只有拥有被保护的权力，人类才能履行保护动物的义务 (义务和权力不是一回事，无关，直接排除)

【答案】A

【解析】论据：动物不能行使这些权利 (A)

#### 4.2 严谨逻辑关系的支持与前提假设

##### 4.2.1 “A→B”搭桥A和B

若题干存在断点且选项包含逻辑关联词，可在选项中寻找“A→B”搭桥断点A、B。

题干或选项 有逻辑关联词！！

都想 严谨逻辑关系的支持！！！！

批注[Lin1]:

批注[Lin2]: 翻译方式：“只能拥有xxx”理解为“只有xxx才能拥有”。xxx为必要条件。

同理如“只能上场运动能力强的人”理解为“只有运动能力强才能上场”，运动能力强为必要条件。

批注[Lin3]: 很多时候是补充一句中间缺少的话

明天下雨	我能打伞	下雨→打伞
明天周三	我休息	周三→休息
行测过70	考上公务员	行测70+→能考上公务员

结论：动物不能拥有权力（B），  
正确答案应当建立联系，通过 A+（A→B），从而推出 B，支持反对者观点。

#### 例题 11（2014 浙江）

曹操又称魏武王，河南安阳西高穴大墓中出土了刻有“魏武王格虎大戟”的石碑以及刻有“魏武王常用魏项石”的石枕等随葬品。所以西高穴大墓就是曹操墓。

如果下列哪项为真，最能加强上述推断：

- A. 随葬品是证明墓穴墓主身份的重要证据（没有逻辑关联词，排除）
- B. 如果在墓穴中没有发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，就不能证明该墓穴是曹操墓（没有魏武王→不是曹操墓，排除）
- C. 只有在墓穴中发现刻有“魏武王”之类的字样的随葬品，才能证明该墓穴是曹操墓（不是魏武王→不是曹操墓，排除）
- D. 只要在墓穴中发现刻有“魏武王”之类字样的随葬品，那么该墓穴就是曹操墓（魏武王→曹操墓，当选）

【答案】D

【解析】论据：西高穴大墓出土了带有魏武王字样的随葬品（A）

结论：西高穴大墓是曹操墓（B）

A+（A→B）得到 B

批注[Lin4]：补充建立魏武王随葬品和曹操墓之间的关系，  
即：魏武王→曹操墓

#### 例题 12（2019 江苏事业单位）

转基因植物的基因具有植物属性，若不将其转变为动物属性的基因，即使特意将其转入动物细胞内，也不会有任何活性。因此，食用转基因植物不会发生基因突变的。

上述论证的成立，需要补充以下哪项作为前提：

- A. 转基因植物的基因没有被转变为动物属性基因
- B. 我们食用的转基因植物的基因没有活性
- C. 转基因植物的基因没有被转入动物细胞内
- D. 食用没有活性的基因是不会发生基因突变的

【答案】D

【解析】论据：转基因植物基因没有活性

结论：食用转基因植物不会发生基因突变的

补充建立的联系应为：没有活性→不会基因突变

结论里面有新内容，前文没有，因此一定要从选项中作补充，才能保持逻辑的通顺。

批注[Lin5]：这句话主要含义是：转基因植物基因没有活性

### 例题 13 (2019 事业单位联考)

所有优秀的电影导演心里都装着观众,而所有心里装着观众的人都是不求回报的。所以,仅追求票房的电影导演不是优秀的导演。

上述结论的成立,需要补充的前提是:

A. 要求获得回报的电影导演心里都没有装着观众 (缺少新内容,排除)

B. 心里装着观众的电影导演并非仅追求票房 (心里装着观众→不是仅追求票房;其逆否为“仅追求票房→心里没有观众”,和论据结合得到“心里没有观众→不是优秀导演”,可以得出结论)

C. 仅追求票房的电影导演要求获得回报 (仅追求票房→要求回报;其逆否为“不求回报→并非仅追求票房”,直接接在论据后面,推出“优秀事业导演→并非仅追求票房”,可以逆否得到结论“仅追求票房的导演→不是优秀导演”,可以得出结论)

D. 不求回报的都是优秀的电影导演 (缺少新内容,排除)

【答案】C

【解析】论据:优秀事业导演→心里装着观众→不求回报

结论:仅追求票房的导演→不是优秀导演

结论中的新内容:仅追求票房的导演

批注[Lin6]: 如果没有 C 选项, B 选项可以是正确的,但是 C 选项连贯了所有已知条件, B 选项没使用“不求回报”这一条件,相比之下 C 选项更完善。

### 例题 14 (2019 四川省考)

如果专利技术的宣传推广有足够的资金支持,那么专利技术的拥有者将更加关注其专利技术的宣传推广工作。专利技术宣传推广得越充分,其转化为专利产品、创造价值的可能性也就越大,整个社会的创新能力也将得到进一步提高。因此,如果国家增加专利技术宣传推广的补贴,那么将有力增强整个社会的创新能力。

以下哪项如果为真,最能支持上述论述:

A. 有些专利技术转换为产品后所带来的收益尚不足以支付其宣传推广费用

B. 专利技术拥有者越关注宣传推广,其专利技术的宣传推广就可以做得越充分

C. 如果国家不增加专利技术宣传推广的补贴,那么将不能增强整个社会的创新能力 (增强创新能力→增加宣传推广补贴,排除)

D. 如果专利技术拥有者不关注宣传推广工作,那么其专利技术就很难转化为专利产品 (转化成专利产品→增加宣传推广补贴,排除)

【答案】B

【解析】

批注[Lin7]: 题干和选项逻辑关联词多,往严谨逻辑关系里的断点搭桥思考。

论据：足够宣传资金→关注宣传推广；宣传推广的越充分→创造价值可能性越大→创新能力提高

结论：增加宣传资金→创新能力提高

批注[Lin8]: 将关注宣传推广和宣传推广的充分程度进行连接，就能得出“宣传资金→创新能力提高”，直接选出 B 选项。

审题时，断点在哪就找哪里，保留注意力

#### 4.2.2 三段论的必要前提

三段论推理：演绎推理中的一种简单推理判断。

它包含：一个一般性的原则（大前提），一个附属于前面大前提的特殊化陈述（小前提），以及由此引申出的特殊化陈述符合一般性原则的结论。

解题技巧：①所有+有些=有些，②是+是=是、是+否=否，③三种概念各出现两次

大集合 有一个属性 个体或子集属于大集合

个体或子集就有这个属性！

##### 例题 15（2021 北京）

某培训机构的一些舞蹈教师拥有舞蹈师资格证，所以，该机构有些女教师拥有舞蹈师资格证。

批注[Lin9]:

大集合出现两次，属性出现两次，个体或子集出现两次。

大多数题用（1）（3）就能秒杀

为使上述论证成立，需补充的前提是：

- A. 该机构有些舞蹈教师是女教师
- B. 该机构有些女教师是舞蹈老师
- C. 该机构所有舞蹈老师均为女教师
- D. 该机构有些女舞蹈教师没有舞蹈师资格证

【答案】C

【解析】题干有两个“有些”，缺少一个所有，直接选出 C 选项。

分析 C 选项和题干，发现舞蹈老师出现一次，女教师出现一次，资格证出现两次，所以答案应当由“女教师”和“舞蹈老师”组成，本题属于秒杀题，同学通过此类题型掌握三段论的秒杀方法。

各机构所有舞蹈老师都是女老师

有些该机构老师有资格证

该机构有些女老师 是有资格证的

批注[Lin10]:

##### 例题 16（2022 事业单位联考）

有些糕点师制作蛋挞，因此，有些蛋挞是蛋糕店出售的。

要使上述论证成立，需要增加的前提是：

- A. 所有糕点师都在蛋糕店工作
- B. 有些糕点师在蛋糕店工作
- C. 所有蛋挞都在蛋糕店出售
- D. 有些蛋糕店的糕点师不制作蛋挞

【答案】A

【解析】题干有两个“有些”，缺少一个所有，直接排除 B、D 选项。

分析题干，发现糕点师出现一次，蛋糕店出现一次，蛋挞出现两次，所以答案应当由“糕点师”和“蛋糕店”组成，锁定 A 选项。

#### 例题 17（2014 四川省考）

某些公务员是行政管理专业的。因此，某些行政管理专业的人做管理工作。

上述推理如果成立，必须补充以下哪项作为前提：

- A. 所有公务员都做管理工作
- B. 某些公务员不是做管理工作的
- C. 某些行政管理专业的人不是公务员
- D. 所有行政管理专业的人都是公务员

【答案】A

【解析】题干有两个“有些”，缺少一个所有，直接排除 B、C 选项。

分析题干，发现公务员出现一次，管理工作出现一次，管理专业出现两次，所以答案应当由“公务员”和“管理工作”组成锁定 A 选项。

所有公务员都做管理工作  
有些公务员是行政管理专业的  
有些做管理工作的是行政管理专业的

批注[Lin11]:

#### 例题 18（2019 河北事业单位）

在本届运动会上，所有参加自由泳比赛的运动员都参加了蛙泳比赛。

再加入以下哪项陈述，可以推出“有些参加蝶泳比赛的运动员没有参加自由泳比赛”：

- A. 所有参加蝶泳比赛的运动员也参加了蛙泳比赛（根据“所有”排除）
- B. 有些参加蛙泳比赛的运动员参加了蝶泳比赛（根据“否定出现次数”排除）
- C. 有些没有参加蛙泳比赛的运动员参加了蝶泳比赛（有些+出现一次否定+蛙泳、蝶泳

各出现一次）

- D. 有些没有参加蝶泳比赛的运动员也没有参加蛙泳比赛（根据“否定出现次数”排除）

【答案】C

【解析】根据三段论解题技巧“①所有+有些=有些”，题干为“所有”，推出为“有些”，故正确答案应为“有些”，排除 A；根据三段论解题技巧“③三种概念各出现两次”，题干中

“自由泳”出现两次，“蛙泳”、“蝶泳”各出现一次，故正确答案中应出现“蛙泳”和“蝶泳”，BCD 均符合；根据三段论解题技巧“②否定必须出现偶数次（0 或 2）”，题干中出现一次否定，故正确答案中也应出现一次否定，B 选项没有否定，排除；D 选项出现两次否定，排除；C 选项出现一次否定，当选。

小总结

情节严重者将承担法律责任。

严谨逻辑关系 (形式推理+论证)

质疑：结论或者选项有逻辑关联词

A-》B                      用A且非B质疑  
用A-》非B质疑 (其中A且非B)

支持：论据A 结论 B      选项有逻辑关联词    找A-》B  
论据 A 和B 的断点

三段论：    所有   有些   有些  
              是+是   是    是+否   否  
              三种概念各出现两次！

第五章 逻辑论证之一般质疑

5.1 无论据有结论的一般质疑

**无论据有结论：**此类问题较简单，题干常由“背景、分析和结论”，常用**提出反向论据**的方式反驳论点。

此类题目较简单，要注意**话题一致，主体正确，贴合题干**。

**无论据 有结论                      有理由的质疑结论就好了！！！（A，去找非A）**

例题 1（2022 四川事业单位）

所有参加自由泳 都参加蛙泳  
所有没参加蛙泳的，就都没参加自由泳

批注[小泡芙 12]:

有些蝶泳 没有参加自由泳

所有参加自由泳 都参加蛙泳  
有些没参加自由泳的，就都没参加自由泳  
参加了蝶泳！  
有些没有参加蛙泳的 参加了蝶泳  
有些蝶泳 没有参加自由泳

最近的寒冷天气让人烦恼，不过天冷对健康也是有好处的，**（背景）**有研究表明，寒冷天气有利于减轻过敏症状。

下列最能**削弱**上述结论是:

有点支持)

批注[小泡芙 14]: **误区**: 有同学会认为 B 为他因, 但是题干中无既成事实, 不属于归因类题目。

C. 获得性寒冷性荨麻疹患者冬季皮肤暴露于寒冷下, 会出现瘙痒性水肿等过敏症状(患者症状严重了, 有理由地说明寒冷天气不一定减轻过敏症状, 可以削弱)

D. 寒冷会刺激人体血管收缩, 导致血压升高进而增加脑出血和心肌梗塞发作的机会(话  
题不一致)

【解析】结论：寒冷天气有利于减轻过敏症状。削弱时有理由地说明寒冷天气不利于减轻过敏症状即可。

例题 2 (2023 浙江事业单位)

批注[小泡芙 16]: 注意主体

以下各项如果为真，能够**质疑**小刘说法有几项：

②猕猴桃和山楂口感较酸，其维生素C含量非常高（支持）

④维生素C具有较强的还原性，其水溶液呈酸性（无关项）

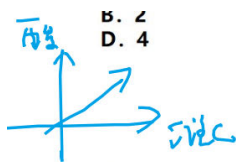
关，可以质疑)

A. 1

C. 3

【答案】B





，举一个反例就能进行质疑。③⑤可以质疑，B 选项当选。

### 例题 3（2013 广州市考）

购买了（代表已经买了）商业医疗保险的人，因为可以报销医疗费，就会放任那些可能导致疾病发生的不良行为和嗜好，比如酗酒、不运动等。

以下哪项最能构成对于上述结论的质疑：

- A. 人们普遍认为，疾病所造成的损失远非报销医疗费所能弥补（购买了商业医疗保险的人因为疾病所造成的损失远非报销医疗费所能弥补，所以不会放任不良行为。）
- B. 从保险公司报销的金额不足以支付全部的医疗费（不是因为报销金额不够，而是因为更在意自己的健康）
- C. 商业医疗保险的报销范围包括因不良行为和嗜好导致的疾病
- D. 有不良行为和嗜好的人群几乎不会购买商业医疗保险（D 讨论的是什么样的人不会购买商业医疗保险；题干讨论的是买完商业医疗保险的人会有什么行为改变，无法质疑）

【答案】A

【解析】结论：购买了商业医疗保险的人会放任那些不良行为。

批注[小泡芙 17]: 极端举例：不良行为看为“从二楼跳下去”，哪怕都报销，但是要在床上躺很久并且忍受疼痛，所以没人那么傻为了报销费用伤害自己的健康，故不会放任自己的不良行为。  
即：与报销费用相比，健康更重要啊！

批注[小泡芙 18]: 例：结论：住了院的人，会更注意自己的健康。  
D. 注意健康的人，不太会住院  
这两句话之间逻辑上无关，无法质疑；而且时态不一样。

### 例题 4（2018 新疆）

英国伦敦大学的研究发现，过分依赖 GPS 导航，会阻断脑部海马回形成新的记忆；用惯电子产品会导致很多人只会用零散的语言交流；用游戏和电视节目取代传统阅读会造成人的阅读能力和思考能力下降（背景）。于是，研究者认为，高科技会使人变笨。

以下哪项如果为真，最能削弱上述研究者的观点：

- A. 人类借助高科技设备，可以更精确地认识自然界，从而提高人类对世界的认知水平（无关项，更了解世界≠更聪明）
- B. 随着神经成像技术和信息处理手段的不断丰富，脑研究逐步转向更为深入的神经网络（无关项）
- C. 有一项实验将一种阻止蛋白合成的药物注射于大鼠海马内，但大鼠的学习能力并未明显受损（无关项）
- D. 有研究发现，人类的大脑可以随着由高科技带来的生活方式的改变而做出相应的调

批注[小泡芙 19]: 此处笨和聪明指的应是“头脑思维的灵活度”

批注[小泡芙 20]: 指的是“人类更了解这个世界了”

整和变化（人类会根据环境的改变，大脑做出相应的调整 and 适应，所以大脑不一定会随着高科技的发展而变笨，可以质疑）

【答案】D

【解析】结论：高科技会使人变笨。质疑时有理由地说明“高科技不一定会使人变笨”即可。

## 5.2 有论据有结论的一般质疑

### 5.2.1 质疑论据

在论据存在错误时，可通过指出论据问题质疑，论据有误，自然推不出题干结论。论据是个人观点、个人判断（论据是个人观点就可能出错）时，可能存在论据有误的错误。

另，对比实验归因题目可看作是特殊的“质疑论据”。

有论据 有结论  
质疑论据！（极少）  
增加反向论据（泼冷水 给希望）  
断点拆桥  
质疑结论中的“无中生有”

#### 例题 5（2020 事业单位联考）

有人认为人类不应该开发 AI，因为它有可能会摧毁我们，而在科幻电影中，已经一再展示了这种恶果，霍金、马斯克等都曾表示过对未来人类世界可能会被 AI 支配的深深忧虑。

以下哪项如果为真，最能使人们对 AI 发展前景感到乐观：

A. 仅 15% 的研究者认为 AI 会对人类造成不良或极端恶劣的影响（人类是否应该继续开发 AI 不是由研究者支持/反对数量决定的，与题干无关）

B. AI 正在帮助人类拯救珊瑚礁、发现新药物和新的癌症治疗手法（AI 的确有有益的地

批注[小泡芙 21]: BD 都在说 AI 的好，但是不知道 AI 会不会摧毁/支配人类

方，但是不知道 AI 会不会摧毁/支配人类)

C. 人机共生关系明确，AI 提供信息和方案，人类进行评估和决策 (AI 提供方案，人类来决策，说明人类不会被支配，AI 可以继续被开发)

D. AI 数据收集和运算能力都远超人类，所以预测能力也远超人类 (AI 的确有有益的地方，但是不知道 AI 会不会摧毁/支配人类)

【答案】C

【解析】论据：AI 可能会摧毁人类，AI 支配人类。结论：人类不应该再开发 AI。

#### 例题 6 (2023 深圳)

有人认为，人们购买电动汽车的目的是为了省钱，因为给车辆充电的成本低于加燃油的成本。然而，考虑到电动汽车使用多年后必须更换电池，以及为了安装家用充电桩必须购买固定停车位，实际上的总支出成本要远高于传统燃油汽车，因此，人们购买电动汽车的目的并非是为了省钱。

批注[小泡芙 22]: 注：论据为“有人认为”时，论据就可能出错。

如果下列陈述为真，最能削弱上述推论的是：

A. 如今多数电动汽车车主使用公共充电桩充电，并没有购买固定停车位 (质疑论据：买电动汽车不一定购买固定停车位，花费不一定高于油车，那么买电动汽车有可能是为了省钱)

B. 更换电池的价格比购置一辆新电动汽车要便宜很多 (题干中未比较电池和新电车的价格区别，无法削弱)

C. 电动汽车更符合节能环保的现代生活理念 (题干讨论成本，选项讨论是否节能，无法削弱)

D. 国际油价已经见顶，国内油价开始持续下降 (油便宜了，买电车确实更贵，买电车可能不是为了省钱，有点儿支持)

【答案】A

【解析】论据：电动汽车必须更换电池，必须安装家用充电桩，必须购买固定停车位。结论：人们购买电动汽车的目的并非是为了省钱。



批注[小泡芙 23]:

#### 例题 7 (2017 江苏省考)

某高速公路管理处决定招聘 10 名道路辅助管理人员，以解决正式管理人员不足的问题，

但这一建议招致某人士的反对，该人士认为，增加这 10 名道路辅助管理人员后，将会有更多道路违规违纪行为被发现，而后期处理这些问题需占用更多的正式管理人员，这将导致本已紧张的正式管理人员更加不足。

以下哪项如果为真，最能削弱该人士观点：

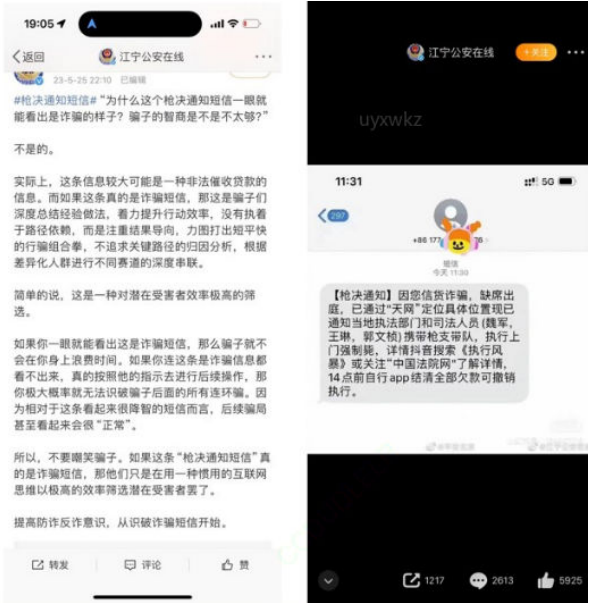
- A. 新招聘的道路辅助管理人员工作起来，未必能尽心尽职
- B. 有许多道路违纪违法行为，当场就可以解决，不需要拖到后期处理（有许多当场可以解决，可能会有些当场解决不了的需要正式管理人员后期解决）
- C. 道路辅助管理人员也可以对道路违规违纪行为进行后期处理（道路辅助管理人员进行后期处理，不需要正式管理人员处理，正式人员不会不足，从根本上进行削弱）
- D. 增加道路辅助管理人员将有效减少该路段道路违规违纪行为发生（即使减少了违规违纪行为，但是可能辅助管理人员还会发现新问题，可能仍需要正式管理人员处理）

【答案】C

【解析】论据：10 个新人发现更多违规违纪行为，后续处理需要更多正式管理人员，让正式管理人员更忙不过来。所以：不招了。

批注[小泡芙 24]: 举例：某地现在免试招 10 个公务员上岗，但是现在某位领导有一个顾虑，即招录新人后可能会发现更多违法违纪行为，后续处理需要其他老员工帮忙，老员工忙不过来，所以不想招人了。  
打消领导顾虑：前期后期新人都干，不需要其他老员工帮忙。

根据此图好好思考第 16 题：



例题 16（2013 深圳）

像“无息贷款”、“重金求子”、“办证”等手段拙劣的街头诈骗广告，即使早已被曝光也仍然屡见不鲜。骗子们宁愿继续使用这些已被大多数人识破的广告内容，也不去研究一些更具欺骗性、隐蔽性的诈骗广告内容，这只能说骗子太愚蠢，太没有“专业精神”了。

以下陈述如果为真，最能够**反驳**上述结论的一项是：

- A. 骗子肯定不是愚蠢的，愚蠢的人是不能做骗子的
- B. 如果一种行骗方式不能骗到任何人，那么骗子肯定不会使用（**骗到人≠骗子不愚蠢**）
- C. 骗子使用这种拙劣的行骗手段，是因为他们一开始就不打算骗聪明人
- D. 骗子行骗时会费尽心思以不引起社会关注

**【答案】C**

批注[小泡芙 25]: 例：骗子花 20 万制造出 10 万假币，骗子还是傻的