



En cybersécurité aussi, le savoir n'a de
valeur que si il est partagé.

In Cybersecurity too, knowledge only
increases in value once shared.

Introduction

- **WOCSA** : World Open CyberSecurity Association
- **Qui sommes-nous ?**

Organisation à but non lucratif : sensibilisation, éducation, collaboration dans la cybersécurité à l'échelle mondiale

- **Notre mission :**

Créer un monde numérique plus sûr via des projets open-source et des initiatives communautaires

- **Nos valeurs :**

Collaboration, Transparence, Innovation, Inclusion, Apprentissage pratique

- **Organisation :**

Présence mondiale avec des entités locales autonomes collaborant sous une charte commune

Introduction

- **C'est Vrai Ça** : Lutter contre la désinformation sur LinkedIn avec humour et rigueur
- **Qui sont-ils ?**

Collectif citoyen : Une trentaine de bénévoles aux profils variés, unis par la curiosité et l'irritation face aux fake news.

- **Notre mission :**

Vérifier les informations circulant sur LinkedIn pour développer l'esprit critique.

- **Méthodologie de debunk made in C'est Vrai Ca**

Signalement – Recherche – Relecture – Publication | Transparence – Pédagogie - Neutralité

- **Les objectifs :**

Développer l'esprit critique – Améliorer LinkedIn – Éduquer

Un peu de théorie...

Définitions - Lexique de la Désinformation

- **Fake News (Infox)** : Information fausse ou biaisée, diffusée pour influencer.
- **Désinformation** : Action délibérée de tromper.
- **Mésinformation** : Information fausse partagée sans intention de nuire.
- **Information malveillante** : Information vraie utilisée pour nuire.
- **Débunker (débunkage)** : Démontage d'une fausse information.

Définitions – Biais Cognitifs

- **Biais attentionnels**
 - **Biais d'attention** : avoir ses perceptions influencées par ses propres centres d'intérêt
- **Biais mnésique**
 - **Effet de récence** : mieux se souvenir des dernières informations auxquelles on a été confronté.
- **Biais de jugement**
 - **Biais d'automatisation** : privilégier l'avis de la machine à celui de l'humain.
 - **Biais de confirmation** : tendance à valider ses opinions auprès des instances qui les confirment, et à rejeter d'emblée les instances qui les réfutent.
- **Biais de raisonnement**
 - **Illusion des séries** : percevoir à tort des coïncidences dans des données au hasard.
 - **Biais de l'avare cognitif** : tendance à rechercher l'explication la plus simple.
- **Biais liés à la personnalité**
 - **Effet Barnum** : accepter une vague description de la personnalité comme s'appliquant spécifiquement à soi-même



Débunker comme un chef : Les bons réflexes

COMMENT REPÉRER DES « FAKE NEWS »



IDENTIFIER LA SOURCE

Explorer le site, son but, sa page « Contacts ».



ALLER AU-DELÀ DU TITRE

Les titres peuvent être racleurs, pour obtenir des clics. Lire l'article entier.



IDENTIFIER L'AUTEUR

Faire une recherche rapide sur l'auteur. Est-il fiable? Existe-t-il vraiment?



D'AUTRES SOURCES?

Consulter les liens, pour vérifier l'information.



VÉRIFIER LA DATE

Partager un vieil article ne signifie pas qu'il est d'actualité.



EST-CE DE L'HUMOUR?

Si c'est trop extravagant, est-ce une satire? Vérifier la vocation du site.



ÉVALUER NOS PRÉJUGÉS

Nos propres opinions peuvent affecter notre jugement.



QUE DISENT LES EXPERTS?

Demander à un bibliothécaire ou consulter un site de vérification des faits.

Traduit par Claire Bongrand et Jonathan Paul, BnF

IFLA

International Federation of Library Associations and Institutions

With thanks to www.FactCheck.org

Source : UQAM

<https://collimateur.uqam.ca/collimateur/enseignez-vous-la-difference-entre-mesinformation-desinformation-et-malinformation/>

A LIRE : <https://www.linkedin.com/pulse/guide-du-d%C3%A9bunkeur-d%C3%A9butant-cestvraica/>

Place à la pratique !

Activité n°1 : FactChecking sur images

- A vous de jouer !
 - Étape 1 : Testez-vous sur : <https://realitycheckk.com/week1>
PARVENEZ-VOUS A TOUTES LES REPERER ?
 - Étape 2 : 15 images à FactChecker (en solo ou en binôme)

Les outils à votre disposition :

- Recherche d'images déjà publiées en ligne : <https://tineye.com/>
 - Analyse des manipulations et accès aux métadonnées : <https://fotoforensics.com/>
 - Détection d'images générées par IA : <https://sightengine.com/detecter-images-generees-par-ia>
 - Détection de contenu généré par IA : <https://hivemoderation.com/ai-generated-content-detection>
- => TIPS : Aidez-vous de la grille d'évaluation : [image_evaluation_grid.pdf](#)

TOP CHRONO : 30 MINUTES

| Critère | Sous-critères | Réponse (Oui/Non/Incertain) | Critères d'observation |
|-------------------------------|--|-----------------------------|--|
| Métadonnées | Date, appareil, lieu | | Absentes, incohérentes, où complètes ? |
| Cohérence visuelle | Ombres, reflets, lumière | | Alignées avec la source de lumière ? Reflets naturels ? |
| Anatomie | Nombre de doigts/orteils, proportions | | Anomalies (ex: six doigts, visage asymétrique) ? |
| Textures et détails | Peau, vêtements, arrière-plan | | Distorsions, flou, ou détails artificiels ? |
| Artefacts numériques | Pixels, contours, zones floues | | Artefacts visibles (ex: contours flous, pixels anormaux) ? |
| Outils de vérification | Résultats des outils (Google Lens, TinEye, Hive, FotoForensics, ...) | | Image trouvée ailleurs ? Détection d'IA ? |
| Contexte | Correspondance avec le titre ou l'histoire associée | | Image plausible dans son contexte ? |

Activité n°2 : FactChecking sur articles

- A vous de jouer !
 - Étape 1 : Comprendre votre mission et composez les équipes
 - Votre objectif : parmi 10 articles, validez, débunkez, ou apportez des nuances à un maximum d'entre eux
 - Formez deux équipes : vous êtes en compétition l'une contre l'autre
 - Répartissez-vous les tâches : l'union fait la force !

Les outils à votre disposition :

- Base d'articles débunkés : <https://www.hoaxbuster.com/>
- Google Dorking: <https://gist.github.com/sundowndev/283efaddbcf896ab405488330d1bbc06>
- Internet (obviously): <https://google.com>
- Google Fact Check Explorer: <https://toolbox.google.com/factcheck/explorer>
- InVID: <https://www.invid-project.eu/>
- Snopes: <https://www.snopes.com/>

=> TIPS : Aidez-vous de la grille d'évaluation : [article_evaluation_grid.pdf](#)

| Critère | Sous-critères | Réponse (Oui/Non/Incertain) | Critères d'observation |
|-------------------------------|--|-----------------------------|--|
| Auteur | Nom, expertise, affiliation | | Anonyme ? Pseudonyme ? Expertise vérifiable ? |
| Source | Fiabilité du site/média, URL | | Site connu ? Domaine sécurisé ? Réputation ? |
| Date et actualité | Pertinence de la date, cohérence avec les événements | | Date récente ? Événements plausibles ? |
| Preuves et sources | Citations, études, données | | Sources citées ? Liens fonctionnels ? |
| Neutralité | Ton, équilibre des faits | | Langage émotionnel ? Présentation biaisée ? |
| Cross-checking | Confirmation par d'autres sources | | Information vérifiée ailleurs ? Contradictions ? |
| Outils de vérification | Résultats de Decodex, Snopes, Google Fact Check | | Article marqué comme faux ou ambigu ? |

Activité n°3 : Détection IA sur vidéo

- A vous de jouer !
 - Étape 1 : Regarder chaque vidéo attentivement
 - Étape 2 : Relevez les incohérences et les signes de génération d'IA
 - Étape 3 : Déterminer laquelle des deux a été générée par IA

<https://www.youtube.com/watch?v=oWLHAuUoYqQ>

Conclusion

Infox – Ne vous faites plus avoir !

- Se faire piéger ? Ça arrive à tout le monde.
=> **L'objectif : que ça arrive le moins possible ! <=**
- Dans le doute, je ne like pas, je ne partage pas.
- Les 3 réflexes qui sauvent :
 1. Vérifier la source (qui ? pourquoi ? quand ?)
 2. Repérer les biais (ton, émotion, parti pris)
 3. Croiser les infos (un doute ? Cherchez ailleurs !)

Des questions ? Des remarques ? Discutons-en !