# 启发式评估报告

## 人机不寄小分队

## 2023年11月28日

## 目录

| 1 | 团队成员  | 1                     |
|---|---|-----------------------|
| 2 | <b>文档概况</b><br>2.1 文档负责人员   | <b>2</b><br>2         |
| 3 | 评估对象  | 2                     |
| 4 | 评估方法    4.1 评估流程     4.2 启发式评估标准     4.3 严重性等级的标准     4.4 修复等级的标准 | 2<br>2<br>3<br>4<br>4 |
| 5 | 评估环境  | 4                     |
| 6 | <b>评估结果</b><br>6.1 可用性问题  | <b>5</b>              |
| 1 | 团队成员  |                       |
|   | 211250124 程智镝<br>211250122 刘辉<br>211250159 陈凌<br>211250158 李忠信    |                       |

#### 2 文档概况

#### 2.1 文档负责人员

| 姓名  | 学号        | 负责任务    | 成功实例 |
|-----|-----------|---------|------|
| 程智镝 | 211250124 | 助长,分配任务 |      |
| 陈凌  | 211250159 | 分析可用性问题 | 成功实例 |
| 刘辉  | 211250122 | 分析可用性问题 | 成功实例 |
| 李忠信 | 211250158 | 分析可用性问题 | 成功实例 |

#### 3 评估对象

20 足迹相册地图评估对象组: 刘永全, 李博轩, 张涵景, 马培森

网址: https://git.nju.edu.cn/micer/HCI frontend.git

此项目描述了基于地理位置的相册应用,用户可以在应用中上传自己拍摄的照片,并添加地理位置信息和描述。这些照片会在地图上标记出来,用户可以通过地图浏览自己和其他用户上传的照片,以及搜索特定地点或附近地点的照片。该应用旨在让用户通过地图的方式记录和分享自己的足迹,发现世界各地的美景和有趣的地点。同时,应用也会考虑用户体验和数据安全,保证用户可以方便地上传和浏览照片,并保护用户的隐私信息。

功能:

- 1. 用户上传照片: 用户可以上传自己拍摄的照片到应用中。
- 2. 添加地理位置信息和描述: 用户可以为上传的照片添加地理位置信息和描述,以 便在地图上进行标记和展示。
- 3. 查看地图上的照片标记: 用户可以在地图上浏览自己和其他用户上传的照片标记。
- 4. 搜索特定地点的照片: 用户可以通过搜索功能查找特定地点或者附近地点上传的照片。
- 5. 浏览他人上传的照片: 用户可以浏览其他用户上传的照片,并了解他们在不同地点的足迹和体验。

#### 4 评估方法

#### 4.1 评估流程

- 1. 准备:确定可用性准则与评估记录策略。
- 2. 评估: 尝试并建立对系统概况的感知

- 3. 结果分析: 回顾每个评估者记录的每个问题并分析。
- 4. 报告汇总:对严重性进行划分。

#### 4.2 启发式评估标准

我们启发式评估采用的准则为 Nielsen 的 10 条启发式评估准则:

- 1. Visibility of system status
- 2. Match between system and the real world
- 3. User control and freedom
- 4. Consistency and standards
- 5. Error prevention
- 6. Recognition rather than recall
- 7. Flexibility and efficiency of use
- 8. Aesthetic and minimalist design
- 9. Help users recognize, diagnose, and recover from errors
- 10. Help and documentation

### 4.3 严重性等级的标准

| 等级 | 定义和描述                      |
|----|----------------------------|
| 0  | 非关键问题或关于产品的一般性问题。有些细微的不一   |
|    | 致会引起犹豫或美学上的小问题。例如:打字错误(如   |
|    | 果是在关键的地方,比如菜单或闪屏上,这可能是一个   |
|    | 更高的优先级);菜单项不使用推荐的字符。       |
| 1  | 非关键的、有限的问题 (没有数据丢失或系统故障)。它 |
|    | 不妨碍操作,可以暂时避免。这个问题会给用户带来一   |
|    | 定程度的困惑或烦恼。例如:一个普通的菜单项或工具   |
|    | 栏按钮不能做通常期望的事情; 明显的性能效率低下。  |
| 2  | 损害一种或多种产品功能的运行或持续运行,且无法轻   |
|    | 易规避或避免的严重状况。该软件不能防止用户犯严重   |
|    | 的错误。可用性问题是频繁的、持久的,并且影响许多   |
|    | 用户。例如:缺少关键操作的反馈;没有键盘访问方法   |
|    | 的功能。                       |
| 3  | 一种导致客户系统故障或导致客户数据丢失或销毁的    |
|    | 紧急情况。这些问题没有解决办法。许多客户需要的关   |
|    | 键特性不在系统中。例如:可用性问题很可能导致一个   |
|    | 错误,这会让客户浪费大量的时间或金钱;可用性     |

#### 4.4 修复等级的标准

| 等级 | 定义和描述                    |
|----|--------------------------|
| 0  | 非常容易修复,由一个项目组成员能够完成。     |
| 1  | 容易修复,涉及到特定界面元素,有明确解决方案。  |
| 2  | 修复有些困难,涉及界面的很多方面,需要整个项目组 |
|    | 成员来完成或者解决方案尚不明确。         |
| 3  | 难以修复,在下一版本发布之前解决有一定难度,尚未 |
|    | 获得明确的解决方案或是解决方案仍存有争议。    |

## 5 评估环境

所有评估都在电脑网站浏览器上面运行与测试,使用的网络为南京大学校园网。使用的是 edge 浏览器

- 6 评估结果
- 6.1 可用性问题