



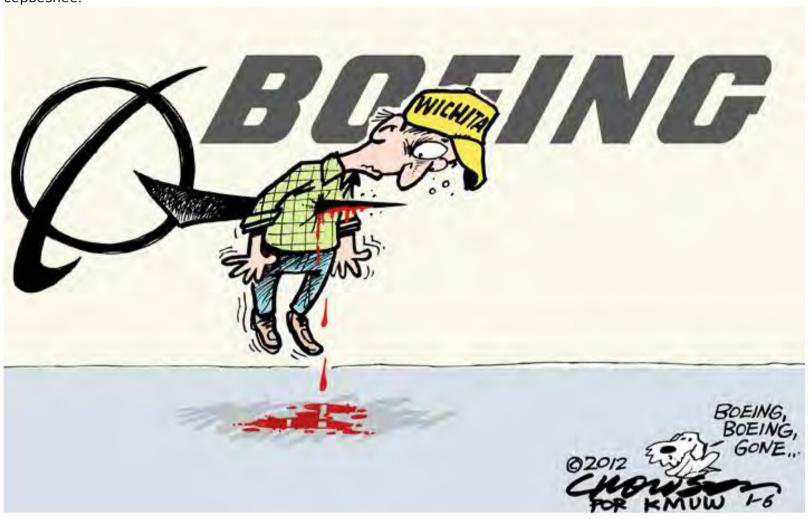
Категория: <u>Авиация</u>



lazy_flyer
<u>lazy_flyer</u>
https://lazy-flyer.livejournal.com/
2019-12-22 09:00:00

Боинга псто...

Не только лишь все слышали о приключениях, с которыми шагает по жизни компания Боинг. То у них индокритическая масса прогеров на аутсорсе падающих 737MAX, теперь вот кораблик в космосе не смог. Но на самом деле проблемы у них начались намного раньше и они намного серьёзнее.



«Задницы» на концерне «Боинг» случаются периодически...

Вот и в 2003 г. на волне обвинения от «Локхид-Мартин» в шпионаже и «неэтичном поведении» («взятки носят только пчелки!»(с) был вынужден уволиться «крестный отец» вновь разрабатываемого авиалайнера 787 «Дримлайнер» Филька Кандид (<u>Легко ли воплотить «Мечту»?</u> (https://afirsov.livejournal.com/26851.html). Из «задницы» концерн теперь должен был вытаскивать Гарри Стоунсайфер – действительно человек достойный произведений Драйзера и Лондона (достаточно посмотреть, за что его потом уволят :-). Сначала он довел до ручки «МакДоннелл», а теперь взялся за купивший эту фирму «Боинг»...

Стоунсайфер был любителем «передовых» производственных схема типа RONA («рентабельность чистых активов») и «экономного/бережливого производства», ага. Смысл все тот же – капиталистический – меньше работать, больше получать...

Производство «Дримлайнера» планировалось максимально вывести из столиц «Боинга» — Сиэтла/Эверта, заодно сократив численность работяг из профсоюза авиастроителей, который пил кровь у «Боинга» не по-христиански. По задумке Стоунсайфера «Боинг» должен был стать не производителем самолетов, а «системным интегратором»: «В тот момент мы были буквально зациклены на получении максимальной прибыли от проекта...»(с).

Собственно производство «Дримлайнера» было вынесено: в Уичиту – носовая секция, на «Воут» – хвостовые секции, «бочку» фюзеляжа – на итальянскую «Алению» и японскую «Кавасаки», центроплан на «Фудзи», крыло на «Мицубиси», далее по мелочи – Австралия, Китай и т.д... Причем все эти «комплектаторы» должны были сами вести контроль своей продукции и проводить необходимые испытания. С учетом завода в Уичите «Боинг» производил меньше четверти «всего» 787-го в живом весе. Только «собирал» из готовых комплектов, как мебель от Икеи. И получал все деньги (комплектатором деньги пообещал после полета первого опытного самолета – «учитесь, Киса!», который задержался всего на три года!). Вместо производства самолета должна была быть его «интеграция» из готовых секций.

Плюсом тут была и цельнокомпозитная конструкция «Дримлайнера» – «Боинг» с большим удовольствием дал под зад большому отряду квалифицированных клёпальщиков, которых надо было долго обучать и которые к тому же составляли «ударное ядро» вечно бастующего профсоюза. Вместо них нужно было только нанять обычных работяг «с улицы», которых нужно было «только» научить «затягивать» болты, которые скрепляли секции самолета. На бумаге было все прекрасно: согласно концепции «экономного производства» число рабочих мест на сборке самолета сокращалось на порядок! Дальше больше – работяг «с улицы» захотели обучить сразу нескольким операциям, а заодно возложить на них... контроль качества своей работы (это у нас законом о труде запрещено совмещение разных профессий – «проклятый Совок»!). На специальных курсах работяги (в свое свободное время!) проходили быстренько обучение и получали диплом «по всей форме»(с).

Во-о-о-от.

Наконец, на завод «Боинга» из разных концов мира (кроме Африки) стали прибывать сборочные секции, узлы и компоненты. Закипела работа.

Внешне это напоминало «склейку» пластиковой модели самолета. И тут оказалось, что секции из Италии не стыкуются с секциями из Уичиты, а посадочные места для болтов не сходятся. Зазор между секциями составляя до 1 см, при расчетных 0,0006 мм! Более того, «комплектаторы» не успели «насытить» свои секции всем запланированным оборудованием и досылали его на «Боинг» медленной почтой. А «Боинг» уже на месте должна была разбираться, чего не хватает и как это монтировать.

Особенно сексуальной была стыковка секций на болтах. Казалось бы, это было проще, чем клепка. Но патентованный болт (патент «Эйрбаса», который «Боинг» банально спёр) состоял аж из шести деталей (гы-гы-гы), которые нужно было собирать в определенном порядке и затягивать с определенным усилием. Да, болтов – они из титана – банально не хватало. А отверстия под них в секциях не совпадали, и при сверлении можно было легко промахнуться, а заделать дырку в пластиковой конструкции – сами понимаете. И все это – «работягами с улицы», ага. В конце концов для «забивки болтов» (который оказался «слишком сложным» – болт, сложный, ага!) пришлось привлечь квалифицированных рабочих.

Приходившее для установки в самолет оборудование часто снабжалось документацией на «общедоступном» китайском или японском языке. Ее пытались переводить. Сборщики стали орать, что лучше никакой инструкции, чем такой перевод... Цитата: «в результате в цехах скопились десятки и сотни комплектующих и узлов без сопроводительной документации и должного оформления. И они еще попытались собрать вместе весь этот пазл!»(c)

Не удивительно, что когда собрали первую «бочку» фюзеляжа – в ней ничего не работало: «Проклятая бочка!» До «Боинга» дошло, что нужно снизить «давление» на комплектаторов по срокам, чтобы гарантировать качество работ и разобраться с надежностью...

А когда (с помпой, как полагается) выкатили первый собранный «Дримлайнер», в нем не хватало не только оборудования, но даже лючков и тех же болтов – в обшивке были дырки. Выкатку журналисты обозвали «Потемкинской», в очередной раз обидев Светлейшего. Особое впечатление у прессы оставило производство: «...все свободное место было заставлено оборудованием и оснасткой, что больше напоминало сборочные линии 1960-х годов, нежели планируемое компанией «Боинг» «экономное производство XXI века».

В конце концов до «Боинга» стало доходить, что что-то идет не так: «Наше терпение не безгранично» (реальные слова, а не из фильма «Ширлимырли»). «Боинг» решил вернуться к сквозному контролю всей цепочки поставщиков, и на «площадки» комплектаторов прибыли специальные комиссии. И тут им открылось прекрасное: о какой надежности можно говорить, если производителей отдельных узлов (например, редукторов генераторов) не удалось установить!

Особая радость ждала представителей «Боинг» на фирме «Воут», которая делала и «наполняла» оборудованием центральные секции фюзеляжа. Поскольку предполагалась только «отверточная сборка», фирма «Воут» решила, что сможет обойтись этим делом без инженеров. Вообще! Вы же не приглашаете инженера для контроля сборки мебели Икеи? И тут раздался рык: «Запорю!»(с) «Боинг» поступил радикально – просто купила фирму «Воут» (две производственные площадки), чтобы навести там порядок железной рукой! Старое руководство на «Воут» успело собрать пресс-конференцию, на которой только сказало: «Сейчас нам будет больно!» Больше их не видели...

В целом эксперимент с «экономным производством» стоил «Боингу» задержки программы «Дримлайнера» на 3 года минимум, на данный момент чистые убытки под 30 млрд (половина ВВП небольшой страны типа Украйны, и «Боинг» по заключению госконтроля еще пытается их занизить, отнеся часть затрат на более поздние сроки). По крайней мере до 2018 г. все производство «дримлайнера» был убыточным — вроде сообщения о «переходе через равенство» не попадалось...

Ну, что, еще хотите «экономного производства»? Вы очень, очень богатый человек!

Благодарю за текст коллегу <u>afirsov (https://afirsov.livejournal.com/)</u>

МЕТКИ: <u>Ебанутость</u>, <u>Творчество альтернативно одарённых</u>, <u>Феерично</u>



38 комментариев



sam_spb

<u>22 декабря 2019, 07:05:23 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

Интересно, как выглядел процесс обучения в 1941 году, когда набирали клепальщиц...

Нестыковка секций на милиметр, при диаметре почти 6 метров, новой технологии изготовления и прочих ньюансах - KMK у них неплохо получилось.... :))))



<u> pentajazz</u>

22 декабря 2019, 07:37:24 UTC СВЕРНУТЬ

да ужжж... оптимизаторов таких стоит преследовать уголовно.

я такого насмотрелся в начале 2000х, когда на производстве работал.

оптимизация привела к катастрофическому падению качества и закрытию завода.

дословные слова хозяина были такие:

- весь смысл этого завода был в высоком качестве продукции, а такой шлак я могу и в Китае делать, в три раза дешевле.



<u> 22 декабря 2019, 07:49:17 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

Просто роман.

А что Гарри Стоунсайфер? Успел накопить на виллу в Майами?



<u>24 декабря 2019, 05:03:15 UTC</u> СВЕРНУТЬ

https://lenta.ru/news/2019/12/23/boeinglost/



<u> 2kt</u>

22 декабря 2019, 07:52:39 UTC СВЕРНУТЬ

Широкая общественность требует продолжение триллера.



Но это же какой-то... Нет, не позор - пиздец.



<u> lazy flyer</u>

Ну зачем вы так сразу. Пиздец - это Илонушка, наш Маск. Вот там - пиздос.



👤 <u>iv_an_ru</u>

22 декабря 2019, 12:38:09 UTC **СВЕРНУТЬ**

> Пиздец - это Илонушка, наш Маск. Вот там - пиздос.

Пиздос не пиздос, а и по стрельбам и по баблу он нас, увы, успешно затыкает. Наверное, разумно попробовать перенимать опыт и вджобывать, а не материться на него всей страной.



22 декабря 2019, 12:59:45 UTC **СВЕРНУТЬ**

Я подозревал, что у вас на чердаке пыльно. Но что бы аж так...



👤 <u>iv an ru</u>

Да, у меня на чердаке пыльно. Прямо склад старины. Например, где-то в уголке валяется старинная мыслишка, что надо смотреть на результаты. Напр., на линейку Флаконов в сравнении с Енисей-Ангара --- прям очень наглядно.



<u> Marconi due</u>

<u>22 декабря 2019, 10:17:56 UTC</u> Комментарий изменен: 22 декабря 2019, 10:18:08 UTC <u>СВЕРНУТЬ</u>

Автор информировал умирающий Боинг о смертельной болезни? А то они там все не в курсе и продолжают выпускать самолеты высшего класса. В отличие от...



nontaiazz

22 декабря 2019, 11:19:07 UTC СВЕРНУТЬ

и что, продают?



O marconi, duo

<u>22 декабря 2019, 13:04:59 UTC</u> Комментарий изменен: 22 декабря 2019, 13:05:20 UTC <u>СВЕРНУТЬ</u>

Вам, пилоту с такой аффтаритетной фотографией, должно быть известно, что продавали, продают и будут продавать. Кстати, очки на вас не made in Boeing? А наушники? А самолет??? А вот где сделано само литсо - можете не писать. Я уже догадался.



<u>22 декабря 2019, 15:04:07 UTC</u> СВЕРНУТЬ

ого, как подгорает-то у вас...

такую степень озабоченности боингом я могу предположить только в случае владения акциями или партнерства в бизнесе. в противном случае больше смахивает на диагноз, вы уж простите.

что касается самолета в котором я сфотографировался, а также наушников и очков - то не боинг ни разу. даже и не предположу, с чего бы у вас возникла такая крамольная, чесслово, мысль.

касаемо-же моего литса, смею вас заверить, что где-бы оно не было сделано, я его не стесняюсь людям показывать, в отличие от вас.



<u>22 декабря 2019, 20:18:53 UTC</u> Комментарий изменен: 22 декабря 2019, 20:19:30 UTC <u>СВЕРНУТЬ</u>

смахивает на диагноз

Вы хотите предложить мне ролевушку в маленькой сельской психиатрической больничке? Где вы? В белых чулочках и халатике на одной пуговке выступаете в главной роли? Увы мне, увы. Все кинулись главные роли исполнять, а на всех рассчитано не было. Вакансий на весенний сезон нет. Но! Есть одна роль. Без слов. Но очень выразительная: уретральный катетер. Почитайте сценарий. Порепетируйте. Сразу не отказывайтесь. В конце концов, это хороший страт-ап, поскольку не все взошли в Голливуд по парадной лестнице.

Литсо аффтаритетное. Я так себе и представлял главлечика ЖЖ. Гоняя пустопорожние понты по кругу, главлечик ЖЖ шикарно надувает щеки, вращает глазами, сдвигает брови и шевелит ушами. Иксперт ЖЖ! Снимаю шляпу. И клюкву таким литсом сподручно давить.

И в акциях дока. Просто щастье ЖЖ.



👤 <u>pentajazz</u>

<u> 3 декабря 2019, 06:58:54 UTC</u> СВЕРНУТЬ

ого, ничесе, вот это полет фантазии! такой талант, и растрачивается...

ладненько, вернемся к Боингу:

почему упоминание боинга в негативном ключе вызывает у вас такой баттхерт?

P.S. дал тут почитать ваш пост одной подруге, она кардиолог.

так вот, ваш пост наводит на мысли о высоком артериальном давлении и повышенной возбудимости. не бережете себя, ох не бережете.



👤 marconi_due

Если одной подруге лет 25 и не больше, то уместно ли будет посмотреть на кардиологические сиськи? Этот важный вопрос.

Я летаю на Боингах по всей России и далее. И тут, внезапно, человек, который делает авиамодельки, начинает мне рассказывать о том, как все ужасно у Боинга. Напористо так рассказывает, теряя наушники и роняя капли клея на пол. И тому, кто никогда не был в колхозе, что-то не верится...



то есть как, это всё?

вы выкладывали нам свои сексуальные фантазии и перверсии только из-за этого? причем даже находясь с оппонетнтом в жесткой конфронтации вы не можете упустить момент и не попытаться поглазеть на сиськи кардиолога? однако...

- Шилов, мне он больше не интересен, можешь убить его, он просто долбоеб.



<u>lazy_flyer</u>

<u>24 декабря 2019, 07:46:04 UTC</u> <u>СВЕРНУТ</u>

ПоциЭнт себя исчерпал...



<u> Q pentajazz</u>

<u>24 декабря 2019, 07:51:45 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

да... хотя вот буквально недавно вроде попадались вполне себе упоротые, по самые брови, а тут такая скука.



<u>22 декабря 2019, 12:21:39 UTC</u>

СВЕРНУТЬ





Вы можете здесь запостить кортинко 3D в режиме HD. Но летать в небе России я буду по-прежнему не на MC-21 (к примеру).



Это внезапно отменяет всё вышенаписанное?



👤 marconi due

22 декабря 2019, 13:02:28 UTC **СВЕРНУТЬ**

Это оценивает все вышенаписанное.



22 декабря 2019, 13:29:13 UTC СВЕРНУТЬ

Все вышенаписанное говорит о финансовых и технических проблемах на Боинге. При чем тут МС-21 я не понимаю, а летать вы будете на том что дадут. Посадят в убитый задолбанный неграми Боинг, вы полетите, убъетесь и больше ничего не напишите. Суть в том что не надо дрочить на бизнесмодель Боинга, который подсмотрел у Арбуза как собирать самолеты, но скопировал только внешнюю сторону процесса в виде множества поставщиков. У Арбуза в отличии от Боинга комплектующие производились под жестким контролем, разработка самолета была коллективной.



<u>___marconi_due</u>

22 декабря 2019, 14:17:06 UTC СВЕРНУТЬ

не надо дрочить

Прекрасный совет в теме о Боинге. Прочел и сразу же понял, что написал его интеллигент, человеколюб и такой же умница.

Встречный совет: уберите пробелы между словами в вашем тексте. Смысл его от этого ничуть не пострадает, а серверной емкости у ЖЖ сильно прибавится.



<u>22 декабря 2019, 16:25:59 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

У вас мозги в жопе? У Боинга реальные проблемы, которые сказались на капитализации компании, падении акций и росту задолженностей. Все потому что они не потренировались оттачивая свою работу на кроликах и сразу перешли

к сомнительной бизнес модели. Она не плохая сама по себе, даже наоборот мне нравится, но приступили к ее исполнению бездумно, выполнили кривыми руками, что привело к падению компании и сомнениям в качестве продукции, чудом не уронили несколько больших лайнеров, потом дурацкая ошибка с системой управления, сейчас вылезли проблемы с ресурсом деталей планера и вишенка на торте космические неудачи. Боин конечно никуда не денется, государство поможет, инвесторы тоже найдутся.



<u> Marconi due</u>

<u>22 декабря 2019, 20:11:04 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

Снова пробелы между словами. Пробелы в вашем тексте абсолютно лишние.



<u>22 декабря 2019, 20:54:21 UTC</u> Комментарий изменен: 22 декабря 2019, 20:54:31 UTC

Выпредпочитаетечитатьбезпробелов?



🙎 marconi due

<u>23 декабря 2019, 16:17:52 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

Фенопентозную муйню? Конечно. Без пробелов она совсем не читается. Что для меня гораздо лучше.



24 декабря 2019, 04:52:18 UTC **СВЕРНУТЬ**

Тогда, странно что вы пишите с пробелами



<u> 🔍 doktoraikasap</u>

<u>22 декабря 2019, 21:35:28 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

Распроебалинахуеваязелоразъебанныйдотребухипиздодырывселенскойхуеглотякодраченый фараоновудпромудохуеблядскаяпиздопроебинаархиерейскаязалупапендряченный и так далее.



<u> 🔍 marconi_due</u>

<u>23 декабря 2019, 16:14:50 UTC</u> СВЕРНУТЬ

Другое дело. Можете. Когда хотите. Продолжайте.



<u> 🖳 pentajazz</u>

<u>23 декабря 2019, 20:48:29 UTC</u> **СВЕРНУТЬ**

загляните в ветку выше, он там в своих перверсиях признается. просто прелесть, мякотка



🖳 <u>dennab</u>

<u>22 декабря 2019, 14:42:46 UTC</u>

<u>СВЕРНУТЬ</u>

Анлим денег в распоряжении - хуёво, развращает.



<u> , jambojet</u>

<u>23 декабря 2019, 14:36:28 UTC</u> <u>СВЕРНУТЬ</u>

Отдельно ирония в том что в это время Илон Маск в SpaceX наоборот, максимально сосредотачивал всё производство под одной крышей и в своих руках.

Вплоть до последнего болта или клапана - если могут делать сами, то будут делать.

Или как с уникальной технологией корпусов ракет - а если не можем сделать сами, то изобретем свои станки и оснастку и все равно сами сделаем!



<u> 24 декабря 2019, 05:04:20 UTC</u>

<u>СВЕРНУТЬ</u>

Вас не смущает разница в количествах производимой продукции?



👤 rdia

24 декабря 2019, 00:03:04 UTC СВЕРНУТЬ

Ну на данный момент от Боинга до Вестингхауза как до Пекина раком. Долго ещё продержится авиастрой США.