

Universität Bielefeld

Fakultät für Linguistik und Literaturwissenschaft

Hausarbeit

23-LIN-BaLinS2

Unterschiede in der Phrasierung von gesprochenen und gesungenen Texten

am Beispiel zweier englischsprachiger Chor-Arrangements

vorgelegt von

Fabian Wohlgemuth

Begutachtet von: Frau Prof. Dr. Petra Wagner

Bielefeld, Januar 2020

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Definition: Phrasierung	1
2	Datensatz	2
3	Methodik	3
4	Ergebnisse	4
5	Diskussion	5
6	Fazit und Ausblick	6

	Literaturverzeichnis	I
	Eigenständigkeitserklärung	II

1 Einleitung

1.1 Definition: Phrasierung

2 Datensatz

2 oder 3 Stücke in einer Sprache. (Deutsch oder Englisch? Wenn Englisch: Kontakt zu MuttersprachlerInnen besteht)

3 Methodik

Vergleich der Phrasierung im Chorsatz zu (flacher) syntaktischer Phrasierung
(oder zur Phrasierung in Aufnahmen von MuttersprachlerInnen?).

Annotation der Aufnahmen in DIMA (<http://dima.uni-koeln.de/>)

4 Ergebnisse

5 Diskussion

6 Fazit und Ausblick

Literaturverzeichnis

[Lerdahl and Jackendoff, 1983] Lerdahl, F. and Jackendoff, R. S. (1983). *A generative theory of tonal music*. MIT press.

Eigenständigkeitserklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Hausarbeit eigenständig verfasst, und gelieferte Datensätze, Zeichnungen, Skizzen und graphische Darstellungen eigenständig erstellt habe. Ich habe keine anderen Quellen als die angegebenen benutzt und habe die Stellen der Arbeit, die anderen Werken entnommen sind –einschließlich verwendeter Tabellen und Abbildungen– in jedem einzelnen Fall unter Angabe der Quelle als Entlehnung kenntlich gemacht.

Bielefeld, 7. Januar 2020

Fabian Wohlgemuth