

Rapport de participation – Projet #1

Nom de l'étudiant :	Francçois Hébert
Code permanent:	HEBF02098008
Nom de l'équipe :	LooseCannon
Date de l'évaluation :	4 Novembre 2016
Nom de votre équipier #1	
Nom de votre équipier #2	

1. Respect des engagements de chacun

L'évaluation de la participation demandée ici peut être directe (la personne a activement contribué aux livrables ou aux activités sur lesquels elle s'était engagée) ou indirecte (la personne a participé à la révision des livrables sur lesquels elle s'était engagée).

Dans la grille qui suit, veuillez attribuer à chaque élément une côte selon le barème suivant :

- N/A – Aucun engagement n'a été fait (implicite ou explicite) de cette personne ;
 0 – Aucune participation alors qu'il y avait eu un engagement ;
 1 – Insatisfaisant : l'engagement n'a été rempli que partiellement, nettement sous les attentes ;
 2 – Moyen : l'engagement a été rempli mais la qualité était sous les attentes ;
 3 – Satisfaisant : l'engagement a été respecté conformément aux attentes ;
 4 – Supérieur : l'engagement a été respecté au-delà des attentes.
 NSP – Ne Sais Pas : vous êtes dans l'impossibilité de répondre honnêtement à ce point.

Livrables ou activités	Moi-même	Équipier 1	Équipier 2
Identification des fonctionnalités	4		
Mise en place de l'infrastructure (compilateur, gestion du code source, gems, etc.)	4		
Mise en oeuvre du noyau de l'application	4		
Mise en oeuvre de l'interface utilisateur (<u>g11</u>)	3		
Développement des tests unitaires	4		
Développement des tests d'acceptation	4		
Écriture du rapport final	4		
Autre(s) (indiquez...) =			

2. Les points forts

Pour vous-même et chacun des participants, veuillez donner au moins un point fort de la **contribution** ou du **comportement** pendant le travail demandé.

Équipier	Points forts
Vous-même	Respect de la méthodologie TDD. Bonne compréhension et application des bonnes pratiques de développement.
Équipier #1	
Équipier #2	

3. Les points à améliorer

Pour vous-même et chacun des participants, veuillez donner au moins un point à améliorer de la **contribution** ou du **comportement** pendant le travail demandé.

Équipier	Points à améliorer
Vous-même	Amélioration du code par une meilleure connaissance du langage Ruby. Les méthodes de conception.
Équipier #1	
Équipier #2	

4. Vos recommandations

Sur une échelle de 0 à 10 (0=Pas du tout, 10=Assurément), quelle est la probabilité que vous recommandiez cette personne à un ami ou un collègue ? Justifiez en quelques mots.

Équipier	Score	Brève justification
Équipier #1		
Équipier #2		