

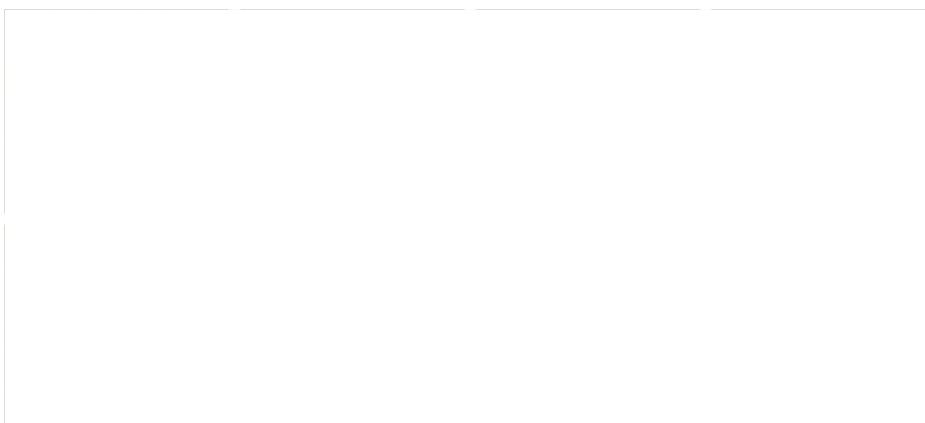
Inżynieria Oprogramowania

Wprowadzenie



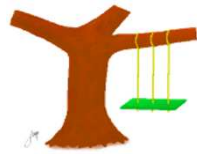
Inżynieria Oprogramowania

Z życia wzięte (www.dilbert.com)



<http://dilbert.com/strips/comic/2008-11-09/>

Inżynieria Oprogramowania
Pół żartem, pół serio



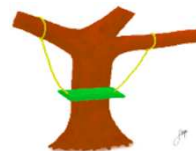
klient zamówił



analityk zrozumiał



projekt opisywał



programiści wykonali

wykorzystano materiały: Patryk Sielski, Politechnika Warszawska

Inżynieria Oprogramowania
Pół żartem, pół serio



projekt po wdrożeniu



klient zapłacił za



klient potrzebował



zastosowanie praktyczne

„Software engineering is, in fact, a form of engineering.”
[David Parnas]



„It is not, but that it should be.”
[Steve McConnell]



„Programming is an art.”
[Donald Knuth]



„It is not exactly art, but it needs an artist in order to exist.”
[Yves Saint Laurent – o modzie ;-)]





„The major cause of the software crisis is that the machines have become several orders of magnitude more powerful!

To put it quite bluntly:

as long as there were no machines,
programming was no problem at all;

when we had a few weak computers,
programming became a mild problem;

and now we have gigantic computers,
programming has become an equally gigantic problem.”

[Edsger Dijkstra]



inżynieria oprogramowania
=
{ludzie, architektura, proces }

Inżynieria Oprogramowania

Metafora

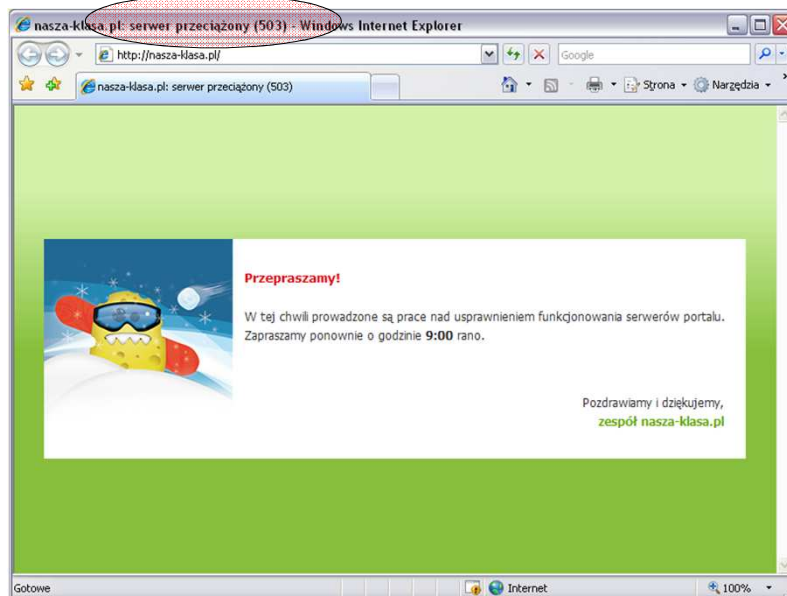


Inżynieria Oprogramowania

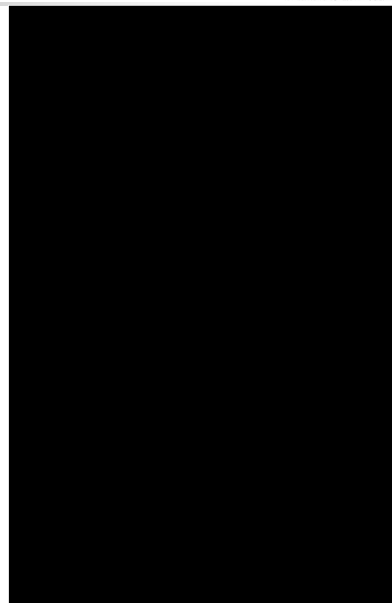
Skala ma znaczenie



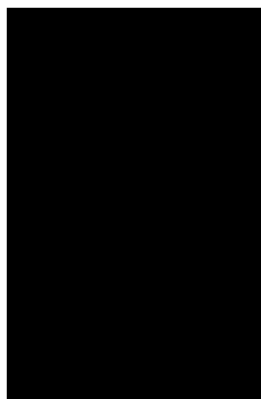
<http://dilbert.com/strips/comic/2010-10-26/>



- Projekt „Ariane” v4
 - zakończony wielkim sukcesem
- Projekt „Ariane” v5
 - kolejny etap po Ariane-4, ale nie będący jego sukcesorem
 - przeznaczony dla większych ładunków
- Etap pierwszy projektu
 - około 10 lat, €7 miliardów
 - początkowo projektowany na potrzeby wynoszenia wahadłowców Hermes
 - projekt Hermes zaniechano
- Etap drugi projektu
 - Ariane przekształcono w rakietę komercyjną
 - Głównym celem dostarczanie satelitów na orbitę geostacjonarną
- 4 czerwca 1996
 - 37 sekund po starcie Ariane uległa samozniszczeniu
 - Zawiódł system komputerowy odpowiadający za wyrównywanie platformy startowej
 - Utrata ładunku wartego około \$500M (podobno ładunek nie był ubezpieczony)
 - Jeden z najbardziej znanych błędów komputerowych w historii



- 30 sekund po starcie
 - wyłączył się system zapasowy platformy startowej
 - 50ms później wyłączył się system główny platformy startowej
- 31 sekund po starcie
 - komputer pokładowy odbiera błędną informację z systemu platformy
 - komunikat diagnostyczny błędnie zinterpretowany jako dane lotu
 - komputer pokładowy uruchamia pełen ciąg, rakieta zbacza z kursu
- 33 sekundy po starcie
 - następuje rozpad rakiety
 - zostaje uruchomiona procedura samozniszczenia
- Bezpośrednia przyczyna katastrofy
 - w języku Ada **nie obsługowany wyjątek** „Converting 64-bit floating point to 16-bit signed integer”
 - wymagania określały, że w przypadku nieobsłużonego wyjątku komputer powinien się wyłączyć
- Dodatkowe czynniki
 - System miał podawać informacje poprawne jedynie przed startem
 - System działał jeszcze przez 40 sekund po starcie podając błędne informacje



```

...
declare
  vertical_veloc_sensor: float;
  horizontal_veloc_sensor: float;
  vertical_veloc_bias: integer;
  horizontal_veloc_bias: integer;
...
begin
  declare|
    pragma suppress(numeric_error, horizontal_veloc_bias);
  begin
    sensor_get(vertical_veloc_sensor);
    sensor_get(horizontal_veloc_sensor);
    vertical_veloc_bias := integer(vertical_veloc_sensor);
    horizontal_veloc_bias := integer(horizontal_veloc_sensor);
  ..
  exception
    when numeric_error => calculate_vertical_veloc();
    when others => use_irs1();
  end;
end irs2;

```





- Dlaczego system miał działać po starcie?
 - oprogramowanie z Ariane-4
 - 40-sekundowe opóźnienie na wypadek przestoju umożliwiało uniknięcie restartowania całości systemów komputerowych
 - ta cecha przydała się raz (w 1989)
- Dlaczego nie było obsługi wyjątków?
 - obniżenie obciążenia procesora poniżej 80%
 - analiza dla Ariane-4: przepełnienie nie było fizycznie możliwe
 - Ariane-5 miało inną trajektorię
- Dlaczego nie zmodyfikowano oprogramowania dla Ariane-5?
 - uznano za nierozsądne modyfikowanie oprogramowania, które sprawdziło się przy Ariane-4
- Dlaczego system wyłączył się przedwcześnie?
 - błędy uznane za sprzętowe, stąd przełączenie się pomiędzy systemem zapasowym a głównym
- Dlaczego błędów nie wykryto w testach jednostkowych?
 - trajektoria Ariane-5 nie została określona w wymaganiach systemu
- Dlaczego błędów nie wykryto w testach integracyjnych?
 - pełne testy integracyjne uznane za zbyt trudne i kosztowne
- Dlaczego błąd nie został wychwycony podczas inspekcji kodu?
 - założenia implementacyjne nie zostały udokumentowane
- Dlaczego komputer pokładowy uznał dane diagnostyczne za dane lotu?
 - nie wiadomo; może założono, że taka sytuacja nigdy się nie zdarzy???



Q:

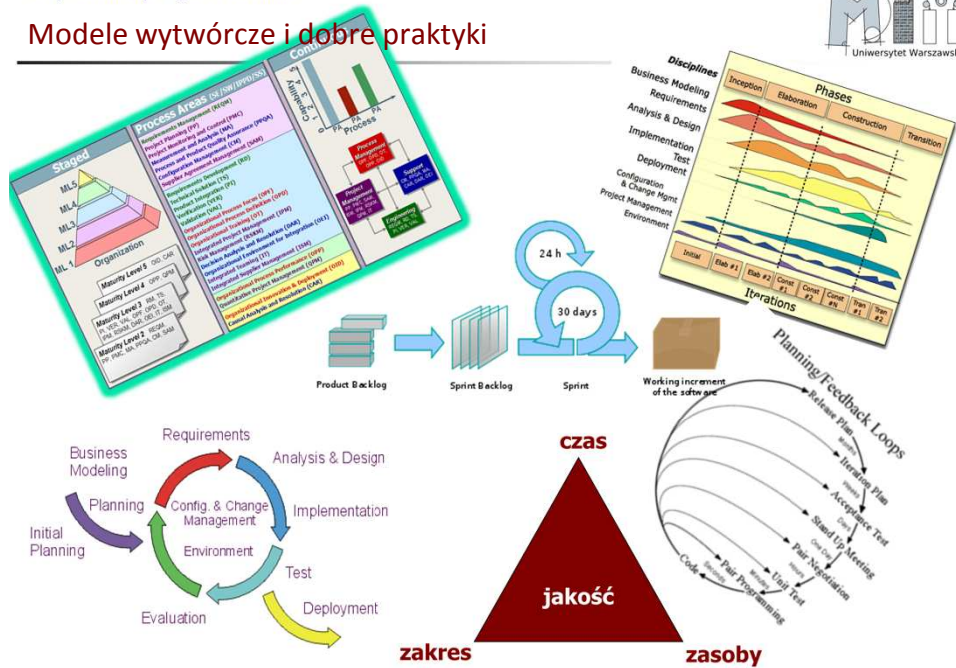
czym się zajmujemy na wykładzie?

A:

modele wytwórcze i dobre praktyki
 wzorce architektoniczne i projektowe
 projektowanie, skalowalność i niezawodność
 optymalizacja i refaktoring
 testowanie i jakość procesu i produktu
 zarządzanie konfiguracją i zmianą

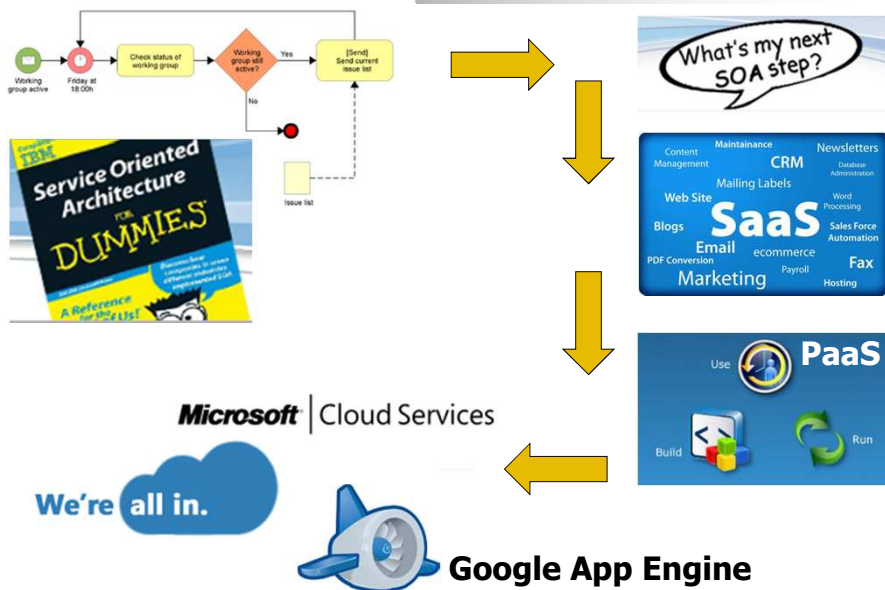
Inżynieria Oprogramowania

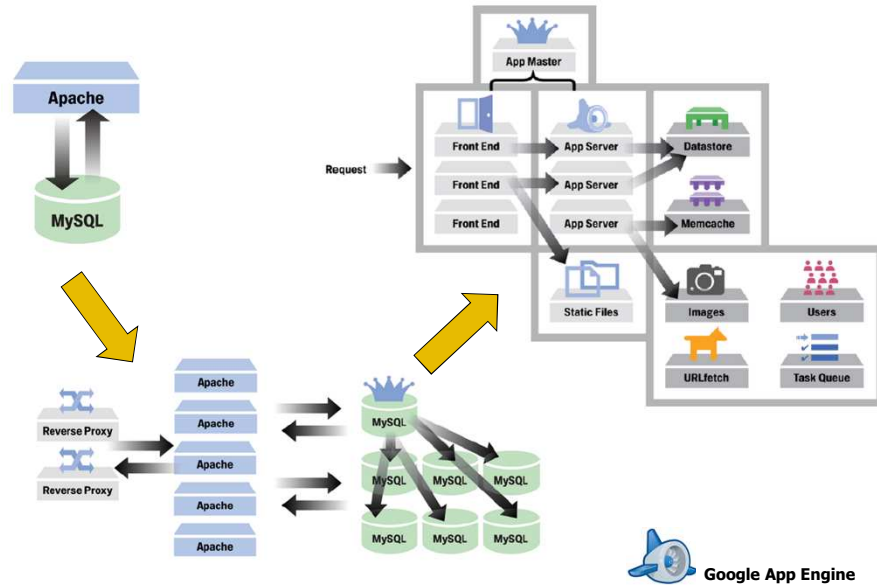
Modele wytwórcze i dobre praktyki



Inżynieria Oprogramowania

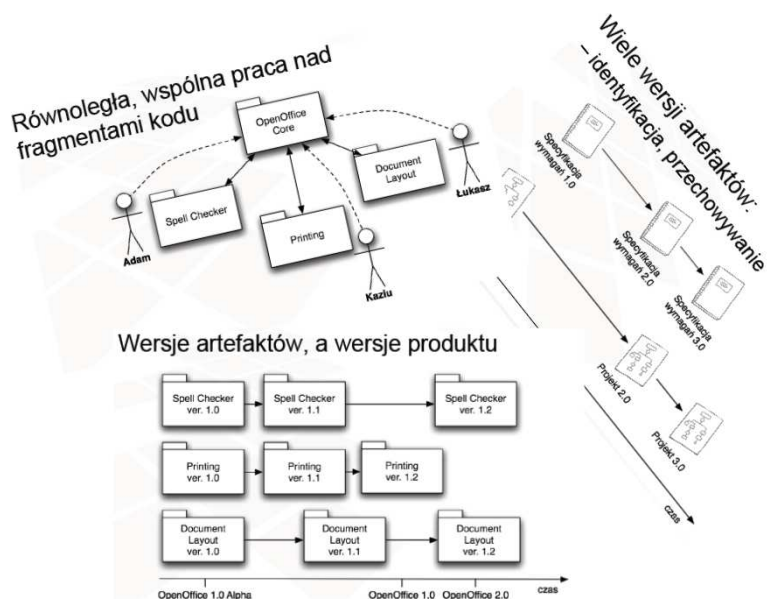
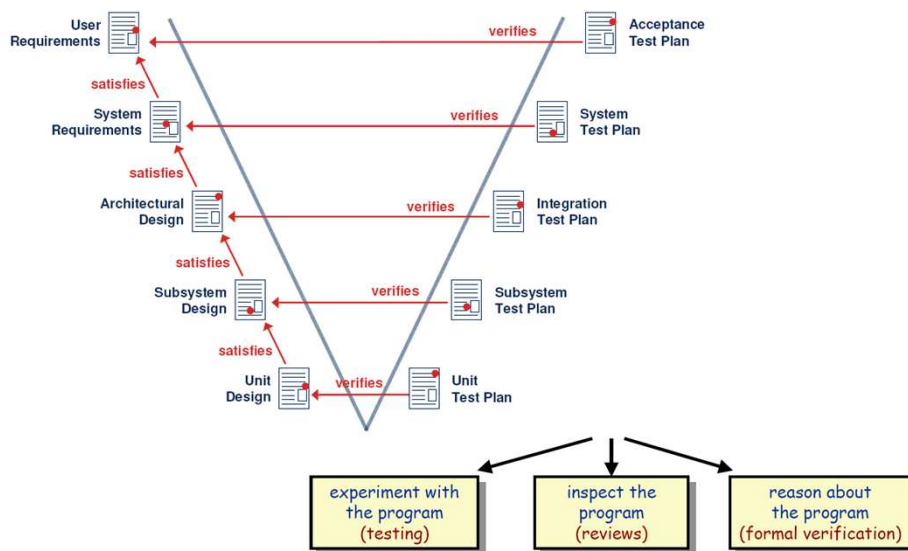
Wzorce architektoniczne i projektowe





- Jak zapewnić wysoką jakość produktu, gdy zmienia się on cały czas?
- Poprawiać kod czy przepisywać?
- Narzędzia?
- *Instrumentation framework or building dynamic analysis tools.*





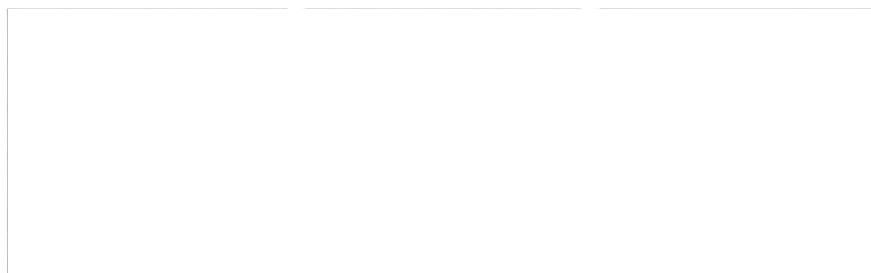


Q:

Czym się zajmujemy na laboratorium?

A:

przemyślana i opisana architektura
kompilowalny prototyp
wszystkie ważne decyzje podjęte i odnotowane
(co do zakresu, technologii, itp.)



<http://dilbert.com/strips/comic/1999-09-07/>



■ Wykład

- moodle.mimuw.edu.pl
 - klucz = IO0216
 - prezentacje z wykładu
 - przykładowe egzaminy
 - ankieta
- dev.mimuw.edu.pl
- svn.mimuw.edu.pl
- ankieta oceniająca wykłady
 - link na moodle

■ Laboratorium

- projekty zespołowe
- rozwinięcie wykładu

■ Zespoły

- ± 4 -osobowe

■ Tematy

- projekty rzeczywiste
- kontynuacja na ZPP (lic)
- kontynuacja na WSI (mgr)



- Ocena z laboratorium – architektura i implementacja
- Ocena z egzaminu – Zadania testowe
 - pytania wielokrotnego wyboru
 - punkty ujemne za złe odpowiedzi
 - pytania do uzupełniania
 - zadania z projektowania
- Ocena końcowa to średnia ważona
 - 45% – ocena z egzaminu (praca indywidualna)
 - 55% – ocena z laboratorium (praca zespołowa)

Inżynieria Oprogramowania

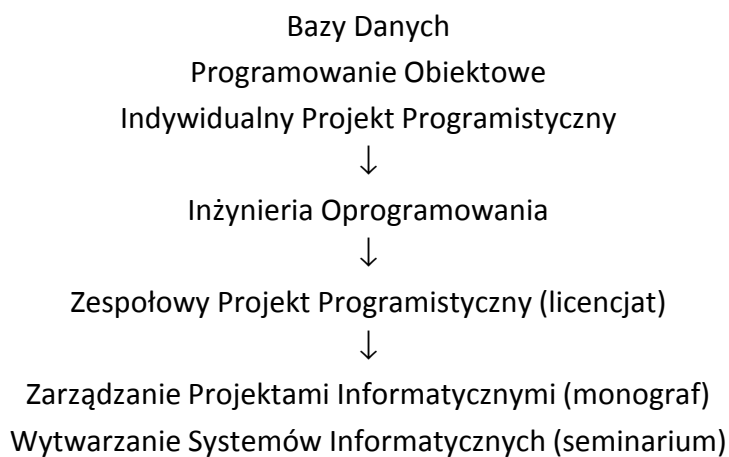
Harmonogram zajęć (przybliżony)



Nr	Wykład	Laboratorium
01	Wprowadzenie	Ustalenie zespołów i projektów
02	Architektura	Wizja
03	Projektowanie	Narzędzia
04	Specyfikowanie	Specyfikacja funkcjonalna
05	Wzorce	Specyfikacja uzupełniająca / pozafunkcjonalna
06	Wzorce	Scenariusze testowe
07	Jakość	Model dziedziny
08	Konfiguracja	Model fizyczny
09	Zmiana	Prezentacje zespołów cz. 1
10	Planowanie	Prezentacje zespołów cz. 1
11	Metodyki	Architektura techniczna (uaktualnienie)
12	Metodyki	Architektura funkcjonalna (uaktualnienie)
13	Zarządzanie	Plan (pracochłonność, zasoby, harmonogram)
14	Podsumowanie	Prezentacje zespołów cz. 2
15	Podsumowanie	Prezentacje zespołów cz. 2

Inżynieria Oprogramowania

Kontekst



Inżynieria Oprogramowania

Kontakt



- Poczta elektroniczna
 - r.dabrowski@mimuw.edu.pl
 - W tytule prefiks „[IO2011]” (bez cudzysłówów)
- Strona przedmiotu
 - moodle.mimuw.edu.pl
 - literatura na stronie
- Pokój
 - 4270

Inżynieria Oprogramowania

