

0.1 Narzędzia wykorzystane do realizacji zadania

Do realizacji zadania pierwszego użyłem biblioteki Javy: JGraphT, która służy do tworzenia i manipulowania struktury grafów.

Do szacowania niezawodności (spójności) posłużyłem się metodą Monte Carlo.

0.2 Wyniki na zad 1

Prawdopodobieństwo spójności w a: 0.89343

Prawdopodobieństwo spójności w b: 0.89377

Prawdopodobieństwo spójności w c: 0.96863

Prawdopodobieństwo spójności w d: 0.96832

0.3 Wyniki na zad2

Mam następującą topologię, od v1 do v10 wierzchołki ($v(i), v(i + 1)$), ponadto połączyłem v4 z v7 i v8 oraz v1 z v5 i v8, każdy wierzchołek ma prawdopodobieństwo 0.95 i tablica nateżeń określa przesył 10 z każdego wierzchołka do dowolnego innego, Wyliczone funkcje

Edgevertex1='v3', vertex2='v4', reliability=0.95, a=180.0, c=720.0

Edgevertex1='v4', vertex2='v5', reliability=0.95, a=170.0, c=680.0

Edgevertex1='v5', vertex2='v6', reliability=0.95, a=110.0, c=440.0

Edgevertex1='v6', vertex2='v7', reliability=0.95, a=90.0, c=360.0

Edgevertex1='v7', vertex2='v8', reliability=0.95, a=140.0, c=560.0

Edgevertex1='v8', vertex2='v9', reliability=0.95, a=320.0, c=1280.0

Edgevertex1='v9', vertex2='v10', reliability=0.95, a=180.0, c=720.0

Edgevertex1='v4', vertex2='v7', reliability=0.95, a=70.0, c=280.0

Edgevertex1='v4', vertex2='v8', reliability=0.95, a=180.0, c=720.0

Edgevertex1='v1', vertex2='v5', reliability=0.95, a=100.0, c=400.0

Edgevertex1='v1', vertex2='v8', reliability=0.95, a=140.0, c=560.0

Przyjąłem średnią wielkość pakietu w bitach 'm' = 1, dla $T_{max} = 0.005$

Średni czas opóźnienia mi wychodził: 0.00324675090868328

A szacowane prawdopodobieństwo w ostatnim podpunkcie: 0.876

Dla $T_{max} = 0.0035$ już wyniki symulacji ukazują: 0.576

0.3.1 Wnioski

Możemy zaobserwować, że dla większych p grafy są bardziej niezawodne, tzn. prawdopodobieństwo rozspójnienia sieci jest mniejsze. Zwiększając T_{max} przy ustalonym p również otrzymujemy lepszą niezawodność.