

## Ćwiczenia z ANALIZY NUMERYCZNEJ (L)

Lista nr 8

29 listopada 2023 r.

Zajęcia 5 grudnia 2023 r.  
Zaliczenie listy **od 4 pkt.**

- L8.1.** 1 punkt Znajdź naturalną interpolacyjną funkcję sklejaną trzeciego stopnia (*w skrócie*: NIFS3) dla danych

a) 
$$\frac{x_k}{y_k} \left\| \begin{array}{c|c|c} -1 & 0 & 2 \\ \hline 48 & -72 & 96 \end{array} \right.$$
,

b) 
$$\frac{x_k}{y_k} \left\| \begin{array}{c|c|c|c|c|c|c|c} -7 & -4 & -2 & 0 & 1 & 5 & 10 \\ \hline -16185 & -10116 & -6070 & -2024 & -1 & 8091 & 18206 \end{array} \right.$$
.

- L8.2.** 1 punkt Czy funkcja

$$f(x) = \begin{cases} 24x^3 + 216x^2 + 500x + 328 & \text{dla } -3 \leq x \leq -2, \\ -17x^3 - 30x^2 + 8x & \text{dla } -2 \leq x \leq 0, \\ 22x^3 - 30x^2 + 8x & \text{dla } 0 \leq x \leq 1, \\ -6x^3 + 54x^2 - 76x + 28 & \text{dla } 1 \leq x \leq 3 \end{cases}$$

jest NIFS3 dla pewnych danych (obserwacji) odpowiadającym węzłom  $-3, -2, 0, 1, 3$ ?

- L8.3.** 1 punkt Czy istnieją takie stałe  $a, b, c, d$ , że funkcja

$$f(x) = \begin{cases} 2023x - 2024 & \text{dla } -2 \leq x \leq -1, \\ ax^3 + bx^2 + cx + d & \text{dla } -1 \leq x \leq 1, \\ -2024x + 2023 & \text{dla } 1 \leq x \leq 2 \end{cases}$$

jest NIFS3 dla pewnych danych (obserwacji) odpowiadającym węzłom  $-2, -1, 1, 2$ ?

- L8.4.** 1 punkt Niech  $s$  będzie naturalną funkcją sklejaną trzeciego stopnia interpolującą funkcję  $f$  w węzłach  $x_0, x_1, \dots, x_n$  ( $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ ). Jak wiemy, *momenty*  $M_k := s''(x_k)$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ) spełniają układ równań

$$(1) \quad \lambda_k M_{k-1} + 2M_k + (1 - \lambda_k)M_{k+1} = d_k \quad (k = 1, 2, \dots, n-1),$$

gdzie  $M_0 = M_n = 0$  oraz

$$d_k := 6f[x_{k-1}, x_k, x_{k+1}], \quad \lambda_k := h_k/(h_k + h_{k+1}), \quad h_k := x_k - x_{k-1}.$$

Sformułuj i uzasadnij oszczędny algorytm rozwiązywania układu (1). Jaki jest koszt jego realizacji?

- L8.5.** 2 punkty Niech dane będą wektory  $\mathbf{x} := [x_0, x_1, \dots, x_n]$  ( $x_k < x_{k+1}$ ,  $0 \leq k \leq n-1$ ),  $\mathbf{y} := [y_0, y_1, \dots, y_n]$  oraz  $\mathbf{z} := [z_0, z_1, \dots, z_m]$ . Niech  $s_n$  oznacza NIFS3 spełniającą warunki  $s_n(x_k) = y_k$  ( $0 \leq k \leq n$ ). W języku `PW0++` procedura `NSpline3(x,y,z)` wyznacza wektor

$$\mathbf{Z} := [s_n(z_0), s_n(z_1), \dots, s_n(z_m)],$$

z tym, że **musi być**  $m < 2n$ . Załóżmy, że wartości pewnej funkcji ciągłej  $f$  znane są **jedynie** w punktach  $x_0 < x_1 < \dots < x_{100}$ . Wiadomo, że NIFS3 odpowiadająca danym  $(x_k, f(x_k))$  ( $0 \leq k \leq 100$ ) bardzo dobrze przybliża funkcję  $f$  w przedziale  $[x_0, x_{100}]$ . Wywołując procedurę **NSpline3 tylko raz**, opracuj algorytm numerycznego wyznaczania przybliżonych wartości

$$f'(h_0), f'(h_1), \dots, f'(h_N),$$

gdzie  $x_0 \leq h_0 < h_1 < \dots < h_N \leq x_n$ , natomiast  $N$  jest **dowolną** liczbą naturalną.

- L8.6.** 1 punkt Ustalmy liczby naturalne  $M$  oraz  $N$ . Niech dane będą węzły  $t_0 < t_1 < \dots < t_N$  oraz liczby rzeczywiste  $y_{mk}$ , gdzie  $0 \leq k \leq N$ , a  $m = 1, 2, \dots, M$ . Niech  $s_m$  oznacza NIFS3 spełniającą następujące warunki:

$$s_m(t_k) = y_{mk} \quad (0 \leq k \leq N)$$

dla  $1 \leq m \leq M$ . Opracuj **oszczędny** algorytm konstrukcji funkcji  $s_1, s_2, \dots, s_M$ .

- L8.7.** Włącz komputer! 2 punkty Niech  $s_x$  i  $s_y$  będą naturalnymi funkcjami sklejanymi trzeciego stopnia spełniającymi następujące warunki interpolacyjne:

$$s_x(t_k) = x_k, \quad s_y(t_k) = y_k \quad (k = 0, 1, \dots, 95),$$

gdzie  $t_k := \frac{k}{95}$  ( $k = 0, 1, \dots, 95$ ), natomiast

$$\begin{aligned} [x_0, x_1, \dots, x_{95}] &:= [5.5, 8.5, 10.5, 13, 17, 20.5, 24.5, 28, 32.5, 37.5, 40.5, 42.5, 45, 47, \\ &49.5, 50.5, 51, 51.5, 52.5, 53, 52.8, 52, 51.5, 53, 54, 55, 56, 55.5, 54.5, 54, 55, 57, 58.5, \\ &59, 61.5, 62.5, 63.5, 63, 61.5, 59, 55, 53.5, 52.5, 50.5, 49.5, 50, 51, 50.5, 49, 47.5, 46, \\ &45.5, 45.5, 45.5, 46, 47.5, 47.5, 46, 43, 41, 41.5, 41.5, 41, 39.5, 37.5, 34.5, 31.5, 28, 24, \\ &21, 18.5, 17.5, 16.5, 15, 13, 10, 8, 6, 6, 6, 5.5, 3.5, 1, 0, 0, 0.5, 1.5, 3.5, 5, 5, 4.5, 4.5, 5.5, \\ &6.5, 6.5, 5.5], \\ [y_0, y_1, \dots, y_{95}] &:= [41, 40.5, 40, 40.5, 41.5, 41.5, 42, 42.5, 43.5, 45, 47, 49.5, 53, 57, 59, \\ &59.5, 61.5, 63, 64, 64.5, 63, 61.5, 60.5, 61, 62, 63, 62.5, 61.5, 60.5, 60, 59.5, 59, 58.5, \\ &57.5, 55.5, 54, 53, 51.5, 50, 50, 50.5, 51, 50.5, 47.5, 44, 40.5, 36, 30.5, 28, 25.5, 21.5, \\ &18, 14.5, 10.5, 7.5, 4, 2.5, 1.5, 2, 3.5, 7, 12.5, 17.5, 22.5, 25, 25, 25, 25.5, 26.5, \\ &27.5, 27.5, 26.5, 23.5, 21, 19, 17, 14.5, 11.5, 8, 4, 1, 0, 0.5, 3, 6.5, 10, 13, 16.5, 20.5, \\ &25.5, 29, 33, 35, 36.5, 39, 41]. \end{aligned}$$

Biorąc pod uwagę zadanie **L8.6**, opracuj **własną implementację** wyznaczania NIFS3. Następnie użyj jej do narysowania łamanej łączącej punkty

$$(s_x(u_0), s_y(u_0)), (s_x(u_1), s_y(u_1)), \dots, (s_x(u_M), s_y(u_M)),$$

gdzie  $u_k := \frac{k}{M}$  ( $k = 0, 1, \dots, M$ ), a  $M$  jest odpowiednio dużą liczbą naturalną. Co przedstawia ta łamana?

## Konkurs

Stosując podejście podobne do opisanego w zadaniu **L8.7**, wykorzystaj NIFS3 do odtworzenia następującego napisu:

Numerki są super :-)

Rozwiązanie można nadsyłać do **31 grudnia 2023 r.** na adres [pwo@cs.uni.wroc.pl](mailto:pwo@cs.uni.wroc.pl) (temat listu: *AN: konkurs*). Powinno ono **zawierać**:

- plik jpg/jpeg z odtworzonym napisem,
- kod źródłowy przygotowanego programu,
- plik tekstowy z danymi dla każdej z użytych NIFS3 (np. w zadaniu **L8.7**, gdzie użyto jednej krzywej NIFS3 danymi tymi są wektory  $[x_0, x_1, \dots, x_{95}]$ ,  $[y_0, y_1, \dots, y_{95}]$ ,  $[t_0, t_1, \dots, t_{95}]$  oraz  $[u_0, u_1, \dots, u_M]$ ).

Każda osoba wyróżniona w konkursie **otrzyma do 7 dodatkowych punktów na egzaminie końcowym**. Komisja konkursowa<sup>a</sup> **bierze pod uwagę m.in.** efekt wizualny, liczbę użytych NIFS3 oraz łączny rozmiar danych (im mniej tym lepiej).

<sup>a</sup>Sami baaardzo ważni ludzie 😊

### L8.8. **Dodatkowe zadanie programistyczne** (do 17 grudnia 2023 r.; do 6 punktów) <sup>1</sup>

Jest rok 2284. Autonomiczny latający dron *Floty Naukowej* został wysłany na misję do puszczy na odległej planecie, aby zbierać dokumentację o lokalnej faunie i florze. Na polanach tej puszczy żyje rdzenna ludność o mniej zaawansowanym poziomie rozwoju kulturalnego i technologicznego. *Podstawowa Zasada Badawcza Floty Naukowej* (nazywana dalej *PZB*) zakazuje zakłócania ewolucji kulturowej innych gatunków. Takim zakłóceniem niewątpliwie byłoby pojawienie się drona na niebie nad polaną. Dlatego drony zaprogramowano tak, aby nie zostały zauważone, a dokładniej – aby unikały obszarów w kształcie koła, w których znajdują się polany.

Pewnego dnia odnaleziono krytyczny błąd oprogramowania drona, przez który nie ma pewności, że wybrana trasa faktycznie unikała zakazanych obszarów. Jedyne wiarygodne informacje o położeniu i ruchu drona to zapisywane w określonych odstępach czasu położenie i prędkość. Zespół operatorek i operatorów drona próbuje ustalić, czy doszło do złamania *PZB*.

Analizując sytuację, jedna z osób przypomniała sobie, że wielomian interpolacyjny można konstruować nie tylko w oparciu o wartości funkcji w węzłach, ale również wykorzystując informacje o wartościach jej pierwszej i kolejnych pochodnych w tych węzłach.

<sup>1</sup>Patrz pkt. 10. [regulaminu](#) zaliczania ćwiczeń.

Taki rodzaj interpolacji nazywamy *interpolacją Hermite’a*. Zobacz np. [1, §4.3.1], [2, §2.4].

- (a) Sformułuj zadanie interpolacji wielomianowej Hermite’a i udowodnij, że ma ono zawsze jednoznaczne rozwiązanie.
- (b) Zapoznaj się z oszczędnymi algorytmami wyznaczania *postaci Newtona* wielomianu interpolacyjnego Hermite’a i potrzebnych do tego tzw. *uogólnionych ilorazów różnicowych*.
- (c) Trajektorię ruchu drona w czasie można opisać na płaszczyźnie (dla uproszczenia przyjmujemy, że dron przeprowadza badania na stałej wysokości) przy pomocy krzywej parametrycznej

$$\gamma(t) := [(x(t), y(t)) : t \geq 0] \quad (t - \text{czas}).$$

Dla zadanych: liczb rzeczywistych  $0 \leq t_0 < t_1 < \dots < t_n$  (czas), wartości funkcji  $x(t_0), y(t_0), x(t_1), y(t_1), \dots, x(t_n), y(t_n)$  (położenie drona) oraz ich pochodnych  $x'(t_0), y'(t_0), x'(t_1), y'(t_1), \dots, x'(t_n), y'(t_n)$  (prędkość drona), opracuj algorytm konstrukcji postaci Newtona wielomianów Hermite’a  $H_x, H_y \in \Pi_{2n+1}$  spełniających następujące warunki:

$$H_x(t_k) = x(t_k), \quad H'_x(t_k) = x'(t_k), \quad H_y(t_k) = y(t_k), \quad H'_y(t_k) = y'(t_k)$$

( $k = 0, 1, \dots, n$ ). Sprawdź dla wielu doborów interpolowanych funkcji  $x, y$  oraz węzłów  $t_k$  działanie tego rodzaju interpolacji w praktyce.

- (d) Pora przekonać się, czy doszło do złamania PZB. Dla zadanych  $t_i := t_0 + ih$  ( $i = 0, 1, \dots, n$ ;  $h, t_0 > 0$  – ustalone), położenia drona (wartości  $x(t_i), y(t_i)$ ) i jego prędkości (wartości  $x'(t_i), y'(t_i)$ ) ( $0 \leq i \leq n$ ) oraz obszarów zakazanych  $K_0, K_1, \dots, K_m$  ( $m \in \mathbb{N}$ ) będących kołami o środkach odpowiednio w punktach  $z_j := (z_j^x, z_j^y)$  i promieniach  $r_j > 0$  ( $j = 0, 1, \dots, m$ ), określ – wykorzystując interpolację wielomianową Hermite’a – czy dron złamał PZB.

**Wykonaj szczegółowe testy** dla różnych trajektorii drona i różnych zestawów obszarów zakazanych.

## Literatura

- [1] G. Dahlquist, Å. Björck, *Numerical Methods in Scientific Computing*, Volume 1, SIAM, 2008.
- [2] J. i M. Jankowscy, *Przegląd metod i algorytmów numerycznych*, cz. 1., WNT, 1988.

Autor zadania: *Filip Chudy*.

**L8.9. Dodatkowe zadanie programistyczne** (do 17 grudnia 2023 r.; do 6 punktów)<sup>2</sup> Metodę Newtona można stosować także do znajdowania rozwiązań równania nieliniowego  $f(z) = 0$  w dziedzinie liczb zespolonych. Np. dla  $f(z) := z^4 + 1$  i  $z_0 := 0.5 + 0.5i$  otrzymujemy  $z_{10} = 0.7071067812 + 0.7071067812i$  – czyli bardzo dobre przybliżenie liczby  $\frac{\sqrt{2}}{2} + \frac{\sqrt{2}}{2}i$ , będącej jednym z rozwiązań równania  $z^4 + 1 = 0$ .

<sup>2</sup>Patrz pkt. 10. **regulaminu** zaliczania ćwiczeń.

Niech  $c_{n+1}$  oznacza kolor czarny. Niech  $\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_n$  będą rozwiązaniami równania  $z^n + 1 = 0$  w dziedzinie liczb zespolonych. Przypiszmy każdemu z tych rozwiązań inny, ale różny od czarnego, kolor; powiedźmy odpowiednio  $c_1, c_2, \dots, c_n$ . Niech  $M$  będzie liczbą parzystą, a  $W_M$  następującym zbiorem punktów płaszczyzny zespolonej:

$$W_M := \left\{ -1 + 2\frac{k}{M} + \left( -1 + 2\frac{l}{M} \right) i : k, l = 0, 1, \dots, M \right\}.$$

Dla wybranych  $n$  i  $M$  (np.  $n = 3, 4, 5, 6$ ;  $M = 400, 800$ ), wykonaj rysunek, na którym każdy z punktów  $w$  zbioru  $W_M$  zostanie narysowany kolorem  $c(w)$  ustalonym na podstawie poniższej procedury:

- (a)  $z_0 := w$ ;  $z_{k+1} := z_k - \frac{f(z_k)}{f'(z_k)}$  ( $k = 0, 1, \dots, N-1$ ; np.  $N = 10, 20, 35$ );
- (b) jeśli istnieje takie  $k$ , że  $z_N$  jest *blisko* liczby  $\zeta_k$  (jak należy to rozumieć w wypadku liczb zespolonych?), to przyjmujemy  $c(w) := c_k$ , w przeciwnym razie  $c(w) := c_{n+1}$ .

Jaki charakter ma otrzymany w ten sposób obraz? Spróbuj przeanalizować zaobserwowane zjawisko i wyciągnąć wnioski. Następnie przeprowadź podobny eksperyment dla *metody Halleya*, która wyraża się wzorem

$$z_{k+1} := z_k - 1 / \left[ \frac{f'(z_k)}{f(z_k)} - \frac{1}{2} \cdot \frac{f''(z_k)}{f'(z_k)} \right].$$

Czy metoda ta zachowuje się podobnie?

(-) *Paweł Woźny*