# Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Факультет «Информатика и системы управления»

Кафедра «Системы обработки информации и управления»



"Методы машинного обучения"

# ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 6. «Ансамбли моделей машинного обучения»

Студент группы ИУ5-24М
Петропавлов Д.М
Дата
Подпись

# Задание:

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train\_test\_split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- Обучите две ансамблевые модели. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.
- Произведите для каждой модели подбор значений одного гиперпараметра. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 6. Повторите пункт 4 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравните качество полученных моделей с качеством моделей, полученных в пункте 4.

```
In [1]: from datetime import datetime
        import matplotlib.pyplot as plt
        import numpy as np
        import pandas as pd
        from sklearn.ensemble import GradientBoostingRegressor
        from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
        from sklearn.metrics import mean_absolute_error
        from sklearn.metrics import median_absolute_error, r2_score
        from sklearn.model_selection import GridSearchCV
        from sklearn.model_selection import ShuffleSplit
        from sklearn.model_selection import train_test_split
        from sklearn.preprocessing import StandardScaler
        # Подключаем встроенные графики
        %matplotlib inline
        # Изменин формат сохранения графиков для улучшения отображения
        from IPython.display import set_matplotlib_formats
        set_matplotlib_formats("retina")
```

# Подготовка данных.

```
In [2]: #Подлючаем данные
        data = pd.read_csv('SolarPrediction.csv', sep=",")
In [3]: #Преобразуем временные колонки в соответствующий временной формат:
        data["Time"] = (pd
                            .to_datetime(data["UNIXTime"], unit="s", utc=True)
                            .dt.tz_convert("Pacific/Honolulu")).dt.time
        data["TimeSunRise"] = (pd
                               .to_datetime(data["TimeSunRise"],
                                            infer_datetime_format=True)
                               .dt.time)
        data["TimeSunSet"] = (pd
                              .to_datetime(data["TimeSunSet"],
                                           infer_datetime_format=True)
                              .dt.time)
        data = data.rename({"WindDirection(Degrees)": "WindDirection"},
                           axis=1)
In [4]: def time_to_second(t):
            return ((datetime.combine(datetime.min, t) - datetime.min)
                    .total_seconds())
In [5]: df = data.copy()
        timeInSeconds = df["Time"].map(time_to_second)
        sunrise = df["TimeSunRise"].map(time_to_second)
sunset = df["TimeSunSet"].map(time_to_second)
        df["DayPart"] = (timeInSeconds - sunrise) / (sunset - sunrise)
        df.head()
```

```
Radiation Temperature Pressure Humidity WindDirection Speed DayPart
                 1.21
                              48
                                    30.46
                                               59
                                                                5.62 1.475602
         0
                                                         177.39
          1
                 1.21
                              48
                                    30.46
                                               58
                                                         176.78
                                                                 3.37 1.468588
                                                         158.75 3.37 1.461713
          2
                1.23
                              48
                                    30.46
                                               57
          3
                 1.21
                              48
                                    30.46
                                               60
                                                         137.71
                                                                3.37 1.454653
                             48 30.46 62
                1.17
                                                        104.95 5.62 1.447778
In [6]: df.dtypes
Out[6]: Radiation
                         float64
         Temperature
                           float64
         Pressure
         Humidity
                             int64
                           float64
         WindDirection
         Speed
                           float64
         DayPart
                           float64
         dtype: object
In [7]: df.shape
Out[7]: (32686, 7)
In [8]: # Проверим наличие пустых значений
         df.isnull().sum()
Out[8]: Radiation
         Temperature
                           0
         Pressure
                           0
         Humidity
                           0
         WindDirection
                           0
         Speed
         DayPart
                           0
         dtype: int64
         Разделение данных.
In [9]: X = df.drop("Radiation", axis=1)
         y = df["Radiation"]
         columns = X.columns
         scaler = StandardScaler()
         X = scaler.fit_transform(X)
         pd.DataFrame(X, columns=columns).describe()
Out[9]:
                                Pressure
                                             Humidity WindDirection
                 Temperature
                                                                         Speed
          count 3.268600e+04 3.268600e+04 3.268600e+04 3.268600e+04 3.268600e+04 3.268600e+04
          mean 5.565041e-16 2.904952e-14 1.391260e-17 6.956302e-17 -9.738822e-17 5.217226e-18
          std 1.000015e+00 1.000015e+00 1.000015e+00 1.000015e+00 1.000015e+00 1.000015e+00
           min -2.758117e+00 -4.259540e+00 -2.578580e+00 -1.724255e+00 -1.788859e+00 -1.855112e+00
           25% -8.229846e-01 -4.184734e-01 -7.316829e-01 -7.366250e-01 -8.233591e-01 -8.683240e-01
           50% -1.779139e-01 1.302504e-01 3.841386e-01 5.062367e-02 -1.787376e-01 2.279483e-03
         75% 6.283995e-01 6.789742e-01 8.458578e-01 4.307058e-01 4.658840e-01 8.682924e-01
           max 3.208603e+00 2.508053e+00 1.076717e+00 2.602741e+00 9.814329e+00 1.797910e+00
In [10]: #Разделим выборку на тренировочкую и тестовую
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
                                      test_size=0.25, random_state=346705925)
         print(X_train.shape)
         print(X_test.shape)
         print(y_train.shape)
         print(y_test.shape)
         (24514, 6)
         (8172, 6)
         (24514,)
         (8172,)
```

Out[5]:

# Обучение моделей

## Случайный лес

#### Градиентный бустинг

## Подбор гиперпараметра п

#### Случайный лес

```
return_train_score=True, n_jobs=-1)
            gs.fit(X, y)
            gs.best_estimator_
Out[17]: RandomForestRegressor(bootstrap=True, ccp_alpha=0.0, criterion='mse', max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes=None,
                                         max_samples=None, minz_inpurity_decrease=0.0,
min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1,
min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0,
n_estimators=140, n_jobs=None, oob_score=False,
random_state=None, verbose=0, warm_start=False)
In [18]: plt.plot(param_range, gs.cv_results_["mean_train_score"]);
             0.988
             0.987
             0.986
              0.985
              0.984
                                             100
                                                    125 150 175
                                       75
In [19]: plt.plot(param_range, gs.cv_results_["mean_test_score"]);
              0.918
              0.916
              0.914
              0.912
              0.910
                                 50
                                       75 100 125 150 175
```

# In [20]: reg = gs.best\_estimator\_ reg.fit(X\_train, y\_train) test\_model(reg)

mean\_absolute\_error: 37.70344277498077 median\_absolute\_error: 0.5943214285714279 r2\_score: 0.9163774164575984

# Градиентный бустинг

```
Out[21]: GradientBoostingRegressor(alpha=0.9, ccp_alpha=0.0, criterion='friedman_mse', init=None, learning_rate=0.1, loss='ls', max_depth=3,
                                                    max_features=None, max_leaf_nodes=None,
min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                                                   min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=200,
n_iter_no_change=None, presort='deprecated',
random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=False)
In [22]: plt.plot(param_range, gs.cv_results_["mean_train_score"]);
               0.875
               0.825
               0.800
               0.775
               0.750
               0.725
               0.700
In [23]: plt.plot(param_range, gs.cv_results_["mean_test_score"]);
                 0.875
                 0.825
                 0.775
                 0.750
                 0.725
                 0.700
                                        50
                                                 75
                                                         100
                                                                 125
                                                                          150
                                                                                   175
In [24]: reg = gs.best_estimator_
reg.fit(X_train, y_train)
               test_model(reg)
               mean_absolute_error: 55.851375639767475
                median_absolute_error: 14.572172035170793
               r2_score: 0.8810189281886804
```

Метод Случайного леса показал неплохие результаты.

Градиентный бустинг оказался хуже случайного леса.

Видно, что при увеличении обучаемых моделей, тем выше точность, однако из-за случайности, график немного плавает. Модель случайного леса оказалась лучше исходной.

С методом градиентного бустинга картина та же: больше моделей -> лучше результаты.