2018-06-19 원지언니 논문 발표 수정사항

1. introduction이 끝나면 무엇을 위한 approach인지 목적을 명시해주어야한다.(박태성교수님)

: (extream한 case-control을 뽑는것)

2. 기존의 연구와 본인이 한 연구의 구분을 명확히 명시해주면 좋을 것같다.

: liability로 heritibility를 추정하는 방법이 없었는가?

3. 두번째 연구의 intro (슬라이드에 없었음 15p)

: variance components는 ratio로 추정할수있는게 아닌지?-언니답:environment variant는 포함되지 않는다.

4. 첫번째 논문은 publish된건지?

: 참고 논문에 넣을 것(key reference로 들어가야합니다. 맨 처음에)

5. 첫번째 논문에서 CE에 왜 selection bias가 들어가지 않는지? bias가 들어갈 여지가 있어 보인다. : clear하게 표시해주면 좋을 듯. 제한적인 setting이라서 그런건지, error가 안 나타나는것이 이상하다. 여러가지 셋팅을 했음에도 불구하고 전체10000명 중에서 ()를 했을때 다 이렇게 나왔는지?

NULL에서 한들 나올지(요부분 이해를 못했어요 ㅜㅜ!)

6. 22번 슬라이드에서 annotation이 바로 와 닿지 않는다

: Z는 무엇인가? Family 관련은 아닌가? 🡪나이, 성별

7. 두번째 논문이 완성되지 않았다고 이야기했는데, 완성하기위해서는 test 방법이 빨라야 할 것같다. 현재 제안한 방법(붓스트랩)은 계산량이 조금 부담스럽지 않을까 하는 의견 주심.

-언니답: fisher 방법을 사용하려고 했는데 계산에 어려운부분이 있어서 붓스트랩으로 작성함. 고민중

8. robust한 가정이 얼마나 민감한지에 대해서도 확인해야 할 것 같다.

9. (24p) simulation setting 이 복잡한 경우를 설명했는데, 2세대, 3세대와 그 MIX 세대분석으로만은 부족한 것 같다. -언니답: 더 다양한 모형으로 분석해보겠다.

10. (37p) q-q plot에서 스케일 맞춰서 그려야 할 것 같다. Q-Q Plot 해석에 애매한 부분이 보인다.

11. (38p) statistic power을 각각 잘 보여주고있는데, pairwised p-value도 함께 보여주면 좋을 것.