김민선, 이수현, 조서연, 황원진

# 타지프로젝트

#### 프로젝트 목적

#### ChatGPT

정상 타이어와 금이간 타이어를 구분하는 이유는 주로 안전과 성능에 관련이 있습니다. 여러 가지 이유로 인해 정상 타이어와 금이간 타이어는 다양한 측면에서 차이를 보입니다.

- 1. **로드 그립 및 주행 안정성:** 정상 타이어는 일반적으로 도로와의 마찰을 최대화하여 높은 그립을 제 공하며, 이로써 주행 중의 안정성을 유지합니다. 반면에 금이간 타이어는 주로 빙판이나 눈이 쌓인 도로와 같은 미끄러운 조건에서 더 나은 그립을 제공하도록 설계되어 있습니다.
- 2. **주행 조건에 따른 최적화**: 정상 타이어는 건조한 도로나 비가 오는 조건에서 가장 효과적으로 작동 하도록 설계되었으며, 금이간 타이어는 미끄러운 도로나 눈이 쌓인 도로와 같은 극한 조건에서 주행 성능을 향상시킵니다. 이에 따라 운전자는 주행 환경에 맞게 적절한 타이어를 선택할 수 있어야 합 니다.
- 3. **브레이킹 성능**: 정상 타이어는 일반 도로에서 브레이킹 성능을 최적화하도록 설계되어 있으며, 금이 간 타이어는 미끄러운 도로에서의 브레이킹 성능을 향상시키는데 초점을 맞추고 있습니다. 따라서 각각의 타이어는 다른 주행 조건에서 최적의 브레이킹 성능을 제공합니다.
- 4. **내구성과 수명**: 금이간 타이어는 일반적으로 미끄럼 방지를 위해 더 부드러운 고무 화합물을 사용하기 때문에 정상 타이어보다 빠르게 마모될 수 있습니다. 따라서 금이간 타이어의 수명과 내구성은 일반적인 정상 타이어와 비교하여 다를 수 있습니다.
- 5. **운전 편의성**: 금이간 타이어는 특정 주행 조건에서 뛰어난 성능을 제공하지만, 그렇지 않은 조건에 서는 성능이 떨어질 수 있습니다. 따라서 운전자는 계절이나 주행 환경에 따라 타이어를 교체함으로 써 운전 편의성을 높일 수 있습니다.

요약하면, 정상 타이어와 금이간 타이어를 구분하는 이유는 주로 안전성, 성능, 내구성, 그리고 운전 편의성과 같은 다양한 측면에서 차이가 있기 때문입니다.

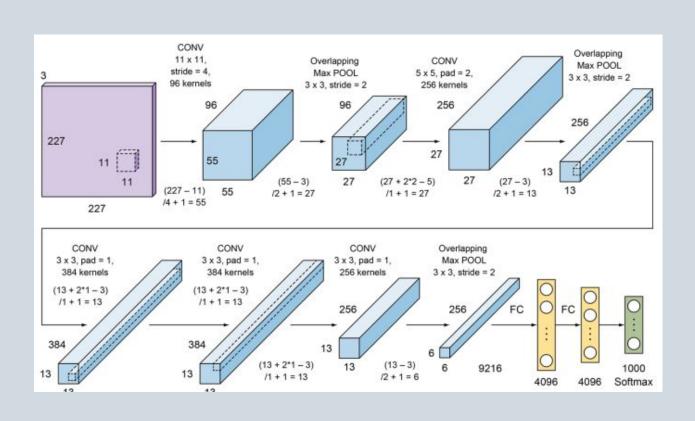






## 목차

데이터 수집 및 아이디어 정리 데이어 전처리 모델 개발 및 파라미터 수정 최종 모델 선정 발표준비

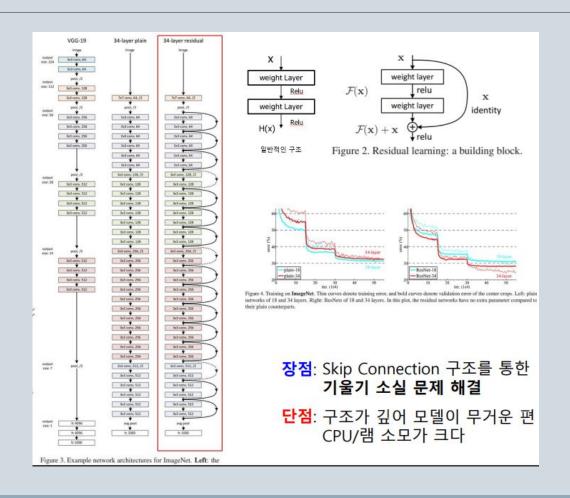


AlexNet 수현

**ResNet** 

**VGG16** 

custom model

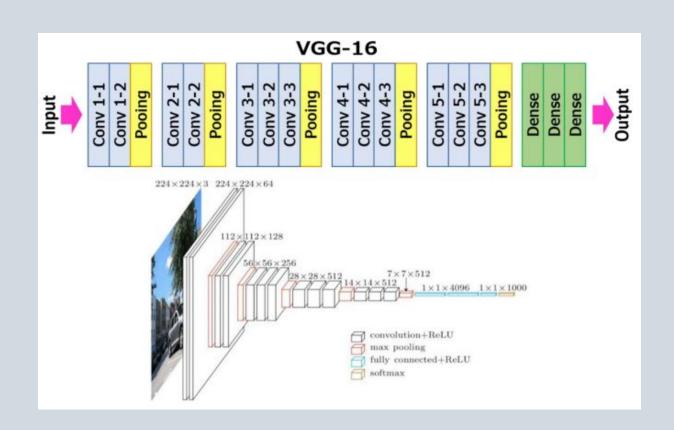


#### **AlexNet**

ResNet **Ud** 

**VGG16** 

custom model

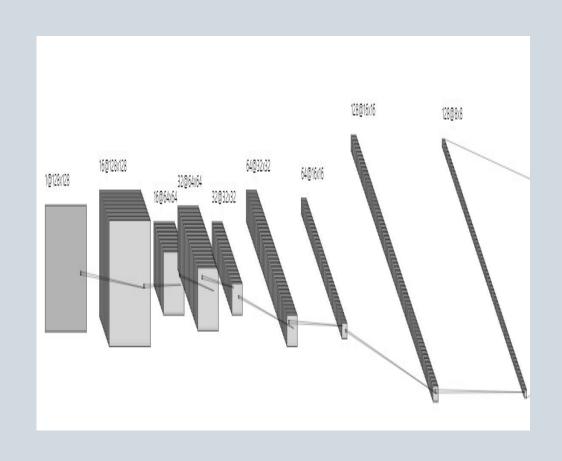


**AlexNet** 

**ResNet** 

VGG16 서연

custom model



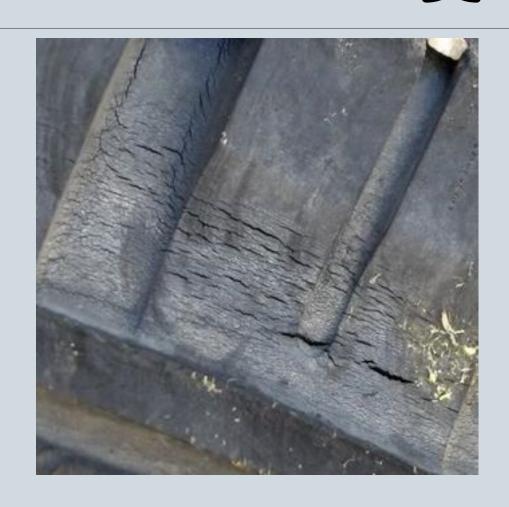
**ResNet** 

**AlexNet** 

**VGG16** 

custom model 원진

# EDA 및 전처리





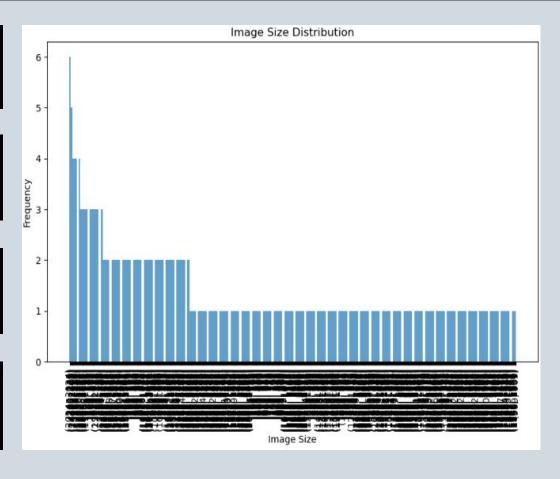
## EDA 및 전처리

Train Normal Image Analysis: 가장 큰 사이즈: (3024, 3024) 가장 작은 사이즈: (224, 224)

Train Cracked Image Analysis: 가장 큰 사이즈: (3024, 3024) 가장 작은 사이즈: (224, 224)

Test Normal Image Analysis: 가장 큰 사이즈: (3024, 3024) 가장 작은 사이즈: (264, 264)

Test Cracked Image Analysis: 가장 큰 사이즈: (2808, 2808) 가장 작은 사이즈: (233, 233)



(2284, 2284),2 (2406, 2406),2 (1713, 1713),2 (834, 834),2 (2724, 2724),2 (2084, 2084),1 (1574, 1574),1 (1644, 1644),1 (2068, 2068),1 (2043, 2043),1 (1083, 1083),1 (1425, 1425),1 (1590, 1590),1 (1932, 1932),1 (1694, 1694),1 (1738, 1738),1 (1743, 1743),1 (2602, 2602),1 (2566, 2566),1 (2608, 2608),1 (2316, 2316),1

# EDA 및 전처리

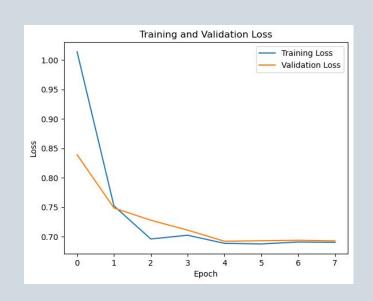


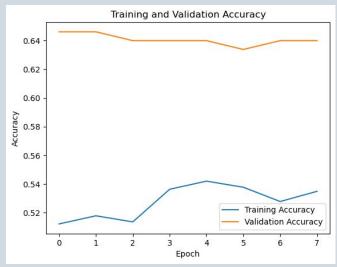
338\*128



128\*128

#### ResNet





#### ResNet152

정규화

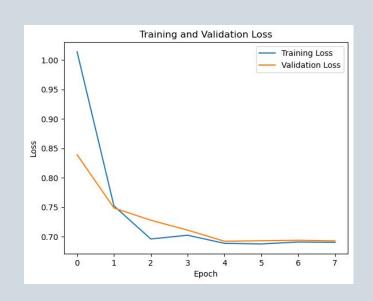
상하좌우 반전 이미지 추가

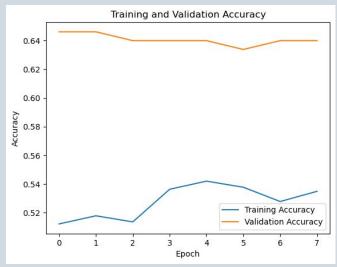
activation 함수=relu, softmax

optimizer = adam

epoch = 10

#### ResNet





#### ResNet50

정규화

상하좌우 반전 이미지 추가

activation 함수=relu, softmax

optimizer = adam

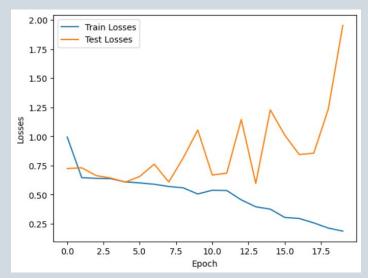
epoch = 8

22/22 [=================== ] - 25s 1s/step - loss: 0.6902 - accuracy: 0.5349 - val\_loss: 0.6927 - val\_accuracy: 0.6400

## **AlexNet**

- AlexNet Input shape : 227 \* 227 → image resize 227 \* 227



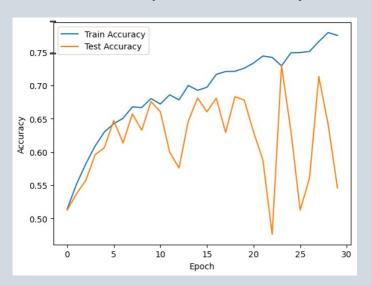


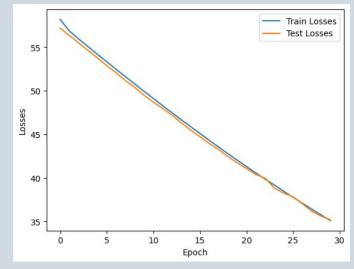
첫 모델 학습

기본 파라미터 adam softmax batch size = 64 epoch = 20 lr = 0.001

## **AlexNet**

- 과적합(over-fitting)을 막기 위해 규제 기술의 일종인 dropout을 사용 → dropout이란 fully-connected layer의 뉴런 중 일부를 생략하면서 학습을 진행





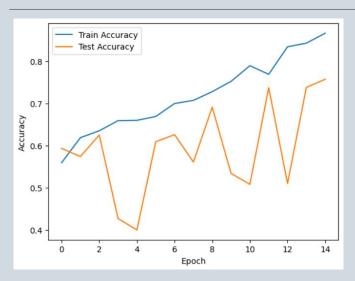
파라미터 조정

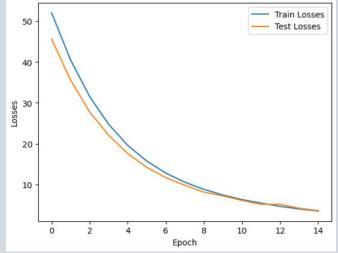
adam epoch = 30 batch size = 256 sigmoid lr = 0.00001 L2 정규화(0.01) dropout 0.6

Train Accuracy: 0.7821835279464722 Test Accuracy: 0.545769214630127

→ dropout 조정해서 과적합 막아보려했지만 epoch 수가 늘수록 학습률이 떨어짐

### **AlexNet**



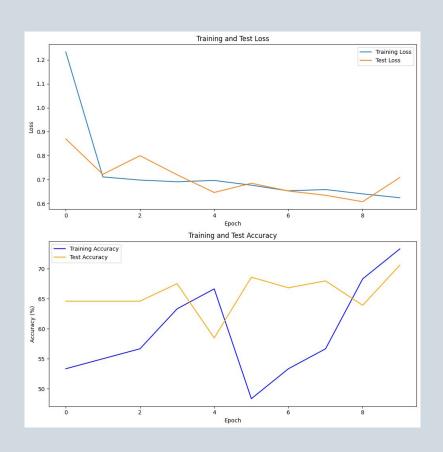


최종

adam epoch = 15 batch size = 128 sigmoid lr = 0.0001 L2 정규화(0.01)

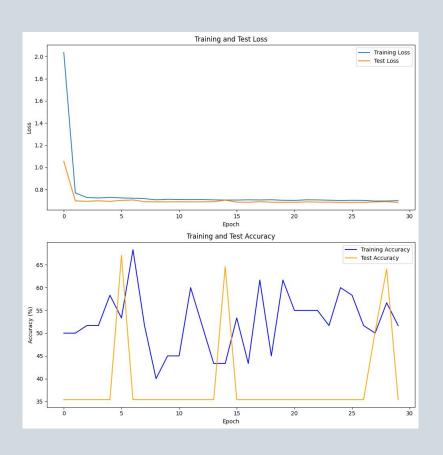
Train Accuracy: 0.8968705534934998 Test Accuracy: 0.7569230794906616

- train과 test accuracy가 모두 고르게 높게 나옴
- 여전히 test accuracy 그래프가 불규칙적이지만 어느정도 증가하는 추세를 보임



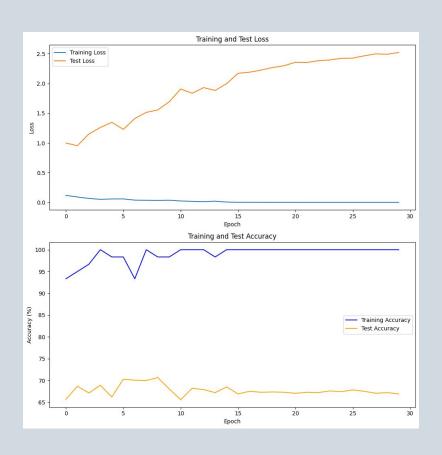
32 x 32 정규화 sgd lr=0.01 momentum=0.5

-> 그래프가 일정하지 못하고 불규칙적



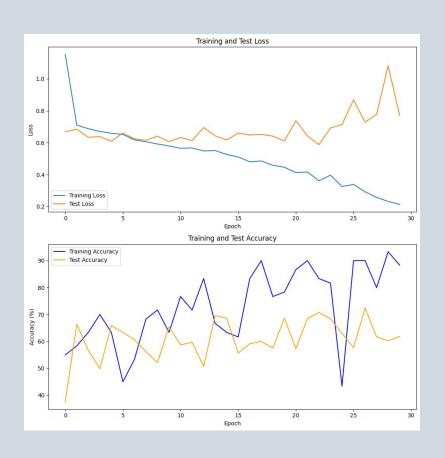
32 x 32 정규화 sgd lr=0.001 momentum=0.5

-> 학습률을 **10**% 줄여서 시도 오히려 더 불규칙적 - 학습의 흔적이 보이지않음



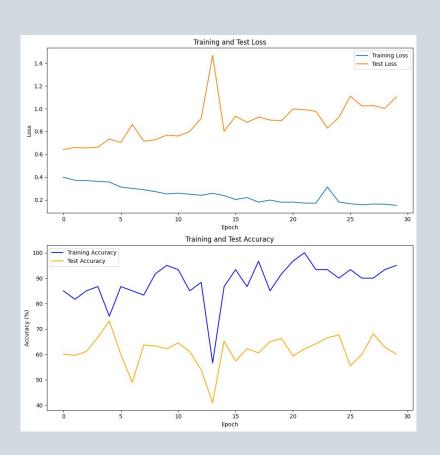
32 x 32 정규화 adam lr=0.01 weight-decay = 1e-5

-> 전형적인 **과적합** 그래프 train data는 정확하지만 test data의 정확도는 감소



32 x 32 정규화 sgd lr=0.01 momentum=0.5 weight-decay = 1e-5

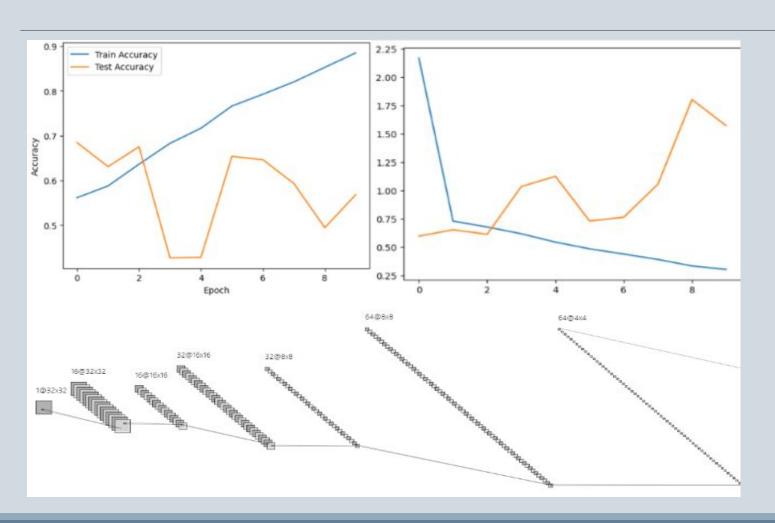
-> 과적합을 방지 하기 위해 L2정규화 적용 조금 개선되어 보이지만 그래프가 불규칙적



32 x 32 정규화 sgd lr=0.001 momentum=0.5 weight-decay = 1e-5

-> 러닝레이트 조정 결과 : 이미지 전처리의 문제라고 판단 됨

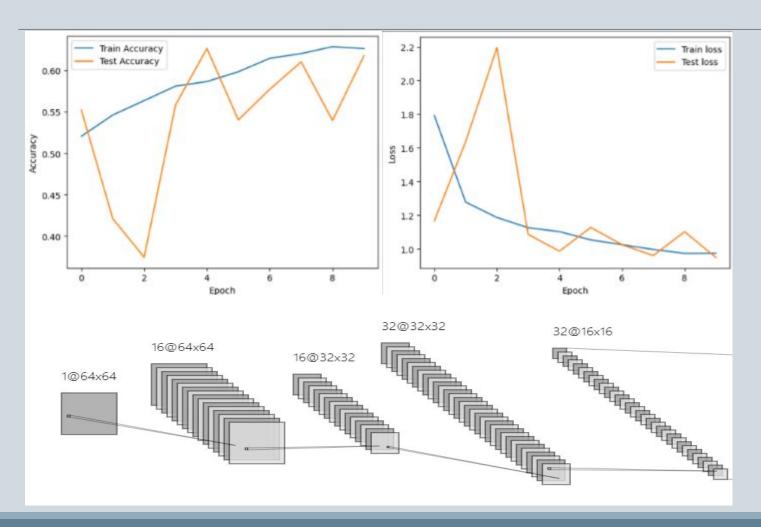
## **Custom Model - First**



파라미터 튜닝을 크게 하지 않은 기본 3Convolution x3Pooling으로 레이어를 구성 :과적합/정확도낮음

L1L2규제	안함	
최적화	rmsprop	
학습률	0.0001	
학습수	10	
레이어구조	3컨벌3풀링	
인풋	32,32	
배치사이즈	32	

## **Custom Model - Second**

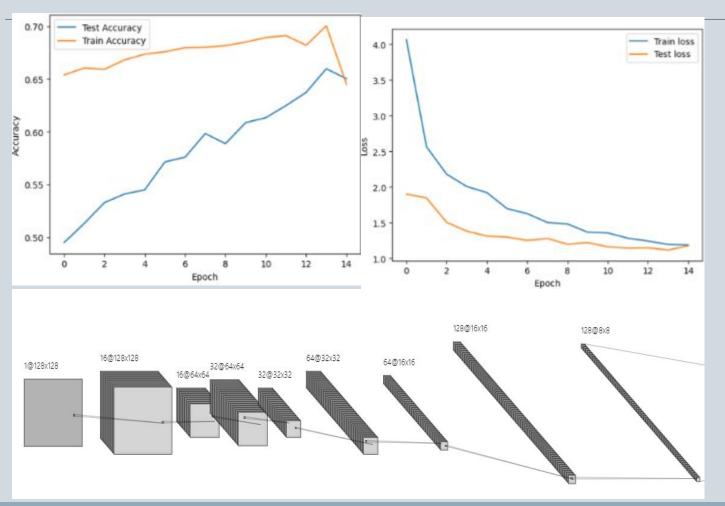


1차튜닝,과적합 피하는것을 중점

2Convolution x2Pooling으로 레이어를 구성 :낮은 정확도/알수 없는 훈련데이터 모양 (정돈되지않음)

L1L2규제	L2	
최적화	SGD	
학습률	0.00005	
학습수	10	
레이어구조	2컨벌2풀링	
인풋	64,64	
배치사이즈	128	

## **Custom Model - Third(Final)**



과적합보다 성능향상에 초점

4Convolution

x4Pooling으로

레이어를구성

:정돈된 그래프

하지만 여전히 비교적

낮은 정확도(65%)

L1L2규제	L2	
최적화	rmsprop	
학습률	0.00005	
학습수	15	
레이어구조	4컨벌4풀링	
인풋	128128	
배치사이즈	256	

## 결과

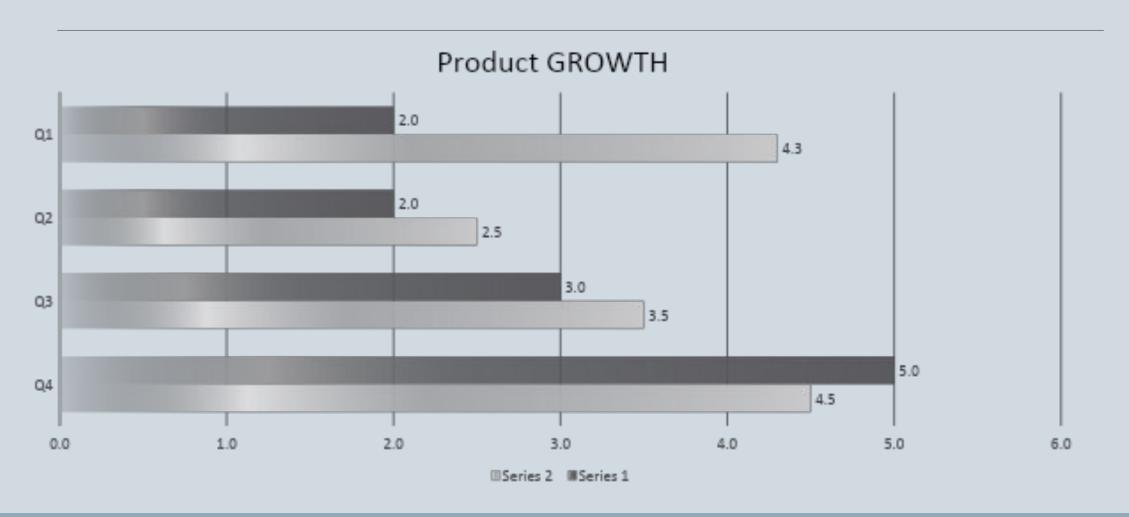
CNN의 기본적인 구조를 파악

우리가 모델의 어떤 부분을 수정할 수 있는지

## 최종모델설명

모델	AlexNet	Costum Model
선정 사유 및 장점	1.7	각 모델을 비교한 결과, 가장 과적합을 성공적으로 제어한 모델
보완 사항	4.4	학습수를 늘려도 정확도는 65% 에서 진동 ↓ 비교적 낮은 정확도

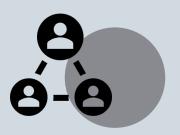
#### 역할 담당





#### HOW WE GET THERE







#### ROI

- Envision multimedia-based expertise and cross-media growth strategies
- Visualize quality intellectual capital
- Engage worldwide methodologies with web-enabled technologies

#### **NICHE MARKETS**

- Pursue scalable customer service through sustainable strategies
- Engage top-line web services with cutting-edge deliverables

#### **SUPPLY CHAINS**

- Cultivate one-to-one customer service with robust ideas
- Maximize timely deliverables for real-time schemas

66

# BUSINESS OPPORTUNITIES ARE LIKE BUSES. THERE'S ALWAYS ANOTHER ONE COMING.



#### PLAN FOR PRODUCT LAUNCH

**PLANNING** MARKETING DESIGN STRATEGY LAUNCH Deploy strategic Disseminate Coordinate Synergize Foster holistically networks with scalable standardized e-business compelling metrics applications superior e-commerce methodologies e-business needs

#### **AREAS OF FOCUS**

#### **B2B MARKET SCENARIOS**

- Develop winning strategies to keep ahead of the competition
- Capitalize on low-hanging fruit to identify a ballpark value
- Visualize customer directed convergence

#### **CLOUD-BASED OPPORTUNITIES**

- Iterative approaches to corporate strategy
- Establish a management framework from the inside



# 감사합니다

#### 맨처음거 아래 자막짜르고 쓰기

custom model설명:2일차에 진행했던 실습코드처럼 (1컨벌+1풀링)\*3을 적용하고 각종하이퍼파라미터 튜닝

