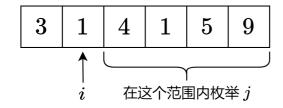
【动画】从两数之和中,我们可以学到什么? (Python/Java/C++/C/Go/JS/Rust)

哈希表 枚举 C C++ 6+

target = 9

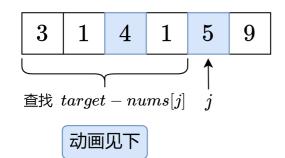


暴力做法: 先枚举下标 i, 再枚举下标 j, 判断 nums[i] + nums[j] = target



变形: nums[j] = target - nums[i]问题变成: **在一些数中找一个数**。

哈希表非常适合做这件事。



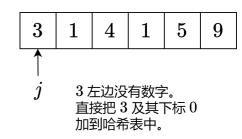
为了让代码更加好写,可以改成先枚举j。 -边枚举 j,-边把 nums[j] 和 j 加到哈希表中。 具体见下面的动画。

为什么要先枚举j,也就是右边的数呢? 你可以试试先枚举i的写法, 就能体会到先枚举 j 的好处了。

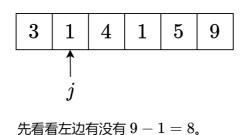




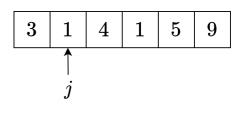




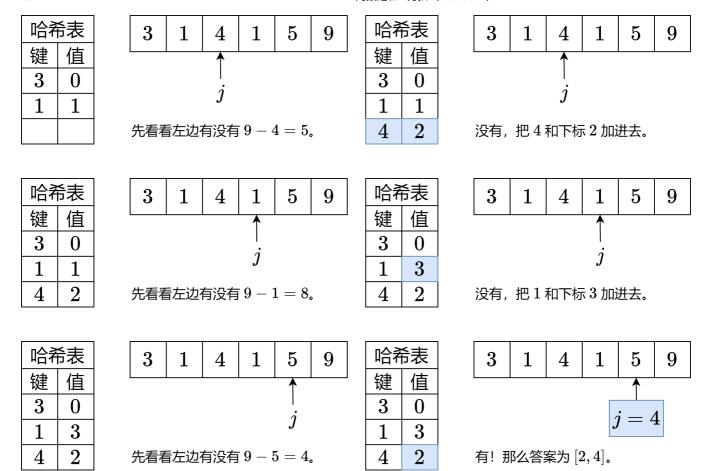
哈希表	
键	值
3	0







没有,把1和下标1加进去。



答疑

问: 是什么原因导致了这两种算法的快慢?

答: 我用「获取了多少信息」来解释。

暴力做法每次拿两个数出来相加,和 target 比较,那么花费 $\mathcal{O}(1)$ 的时间,只获取了 $\mathcal{O}(1)$ 的信息。

而哈希表做法,每次查询都能知道 $\mathcal{O}(n)$ 个数中是否有 target-nums[j] ,那么花费 $\mathcal{O}(1)$ 的时间,就获取了 $\mathcal{O}(n)$ 的信息。

这就是为什么我们可以把暴力的 $\mathcal{O}(n^2)$ 优化成 $\mathcal{O}(n)$ 。

问: 力扣是如何测试题目的? 为什么没有 main 函数?

答:简单来说,力扣评测机内部有 main 函数,里面会调用你写的 twoSum 函数(方法),传入相应的测试数据,并对比 twoSum 的返回值和正确答案是否一致。如果对于所有测试数据,返回值都与正确答案一致,则判定通过。

所以,我们**只需编写核心逻辑**,保证返回结果计算正确即可。

问:如何在本地测试代码?

答:见此。

暴力写法

复杂度分析

- 时间复杂度: $\mathcal{O}(n^2)$, 其中 n 为 nums 的长度。
- 空间复杂度: $\mathcal{O}(1)$ 。仅用到若干额外变量。

哈希表写法

问:为什么下面的代码,要先查询 idx 是否有 target - nums[j],再把 nums[j] 和 j 加到 idx中?能不能反过来?

答:反过来写是错误的。例如 nums = [2,3,1], target = 4, 如果先把 nums[j] 和 j 加到 idx 中,我们会认为 2+2=4,返回 [0,0],而正确答案应该是 3+1=4,也就是返回 [1,2]。

原因在于,题目要求「不能使用两次相同的元素」,也就是**两个数的下标必须不同**。我们的做法是枚举右边的数的下标 j ,去找左边的数的下标 i 。由于找的是左边的数,如果先把右边的数加到 idx 中,找到的数就可能包含右边的数了,不符合题目要求。

复杂度分析

- 时间复杂度: $\mathcal{O}(n)$, 其中 n 为 nums 的长度。
- 空间复杂度: $\mathcal{O}(n)$ 。哈希表需要 $\mathcal{O}(n)$ 的空间。

相比暴力做法,哈希表多消耗了内存空间,但减少了运行时间,这就是「空间换时间」。

总结·练习

很多涉及到「两个变量」的题目,都可以枚举其中一个变量,把它当成**常量**看待,从而转化成「一个变量」的问题。

代码实现时,通常来说「枚举右,寻找左」是更加好写的。

- ⊘ 1512. 好数对的数目
- 219. 存在重复元素 II
- 1010. 总持续时间可被 60 整除的歌曲
- ○ 2748. 美丽下标对的数目
- 更多相似题目,请看数据结构题单第零章。

思考题

- 1. 如果 nums 是有序的,是否还需要哈希表?换句话说,能否做到 $\mathcal{O}(1)$ 额外空间?
- 2. 如果要求寻找**三个**数,它们的和等于 *target* 呢?