컴퓨터 네트워크

[실습 4]

컴퓨터공학과

201702042 우정균

1. locustfile.py 파일 완성

텍스트이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

작성한 html, js, css, jpg를 받을 수 있도록 self.client.get()을 추가해줬다.

1. 제 2의 컴퓨터로 NIC 측정

텍스트이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

서버를 실행하는 pc의 ip 주소는 192.168.123.21이다.

텍스트이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

제 2의 컴퓨터의 locust에서 해당 ip의 주소로 테스트함

텍스트, 모니터, 전자기기, 스크린샷이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

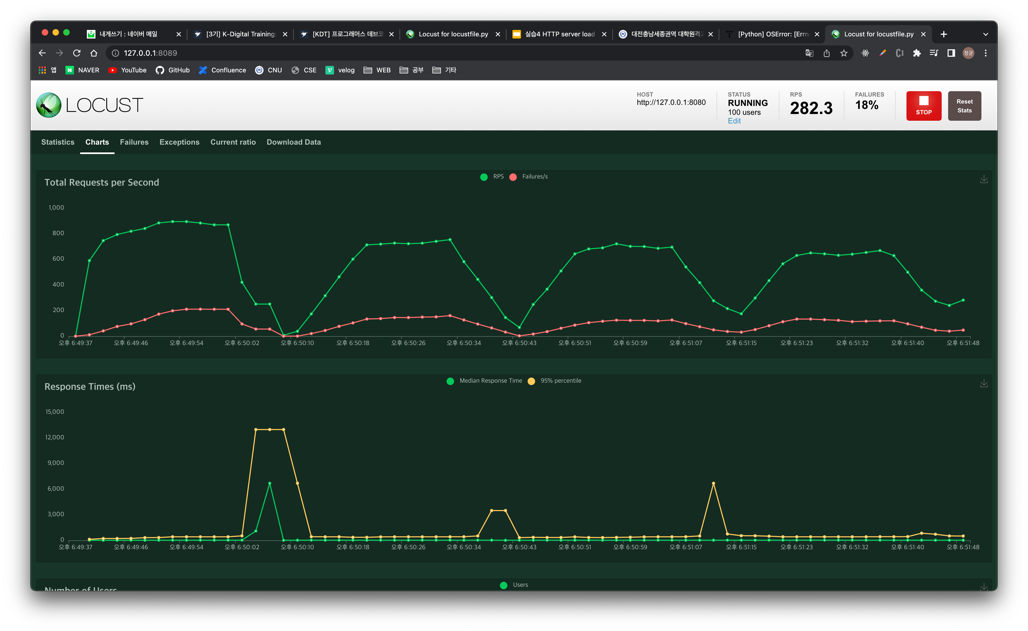
제 2의 컴퓨터에서 locust 테스트를 하는 모습

1. Python3 서버와 Our 서버 비교

* 파이썬 서버의 테스트 결과(localhost)

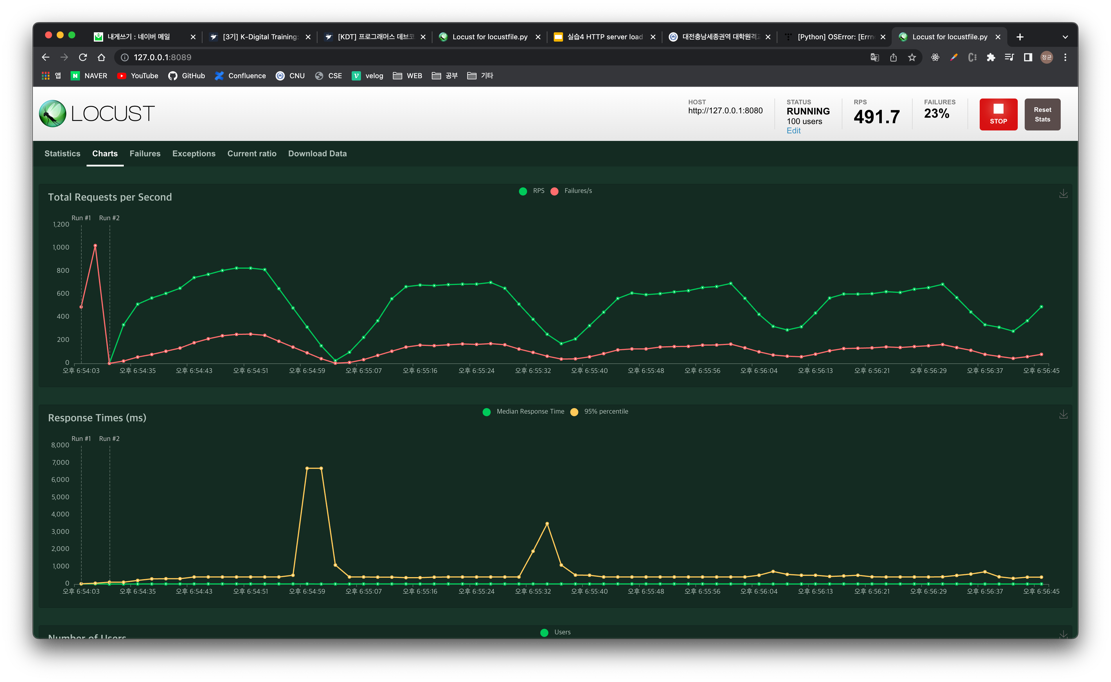
텍스트, 모니터, 전자기기, 스크린샷이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명



* 내가 작성한 서버의 테스트 결과(localhost)

텍스트, 모니터, 전자기기, 스크린샷이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

* 비교

직접 작성한 서버의 실패율: 10000번 요청 당 2000 초반 대

파이썬 서버의 실패율: 10000번 요청 당 1000 후반 대

실패율은 직접 작성한 서버가 더 높다.

직접 작성한 서버의 평균 응답시간: 177ms

파이썬 서버의 응답시간: 180ms

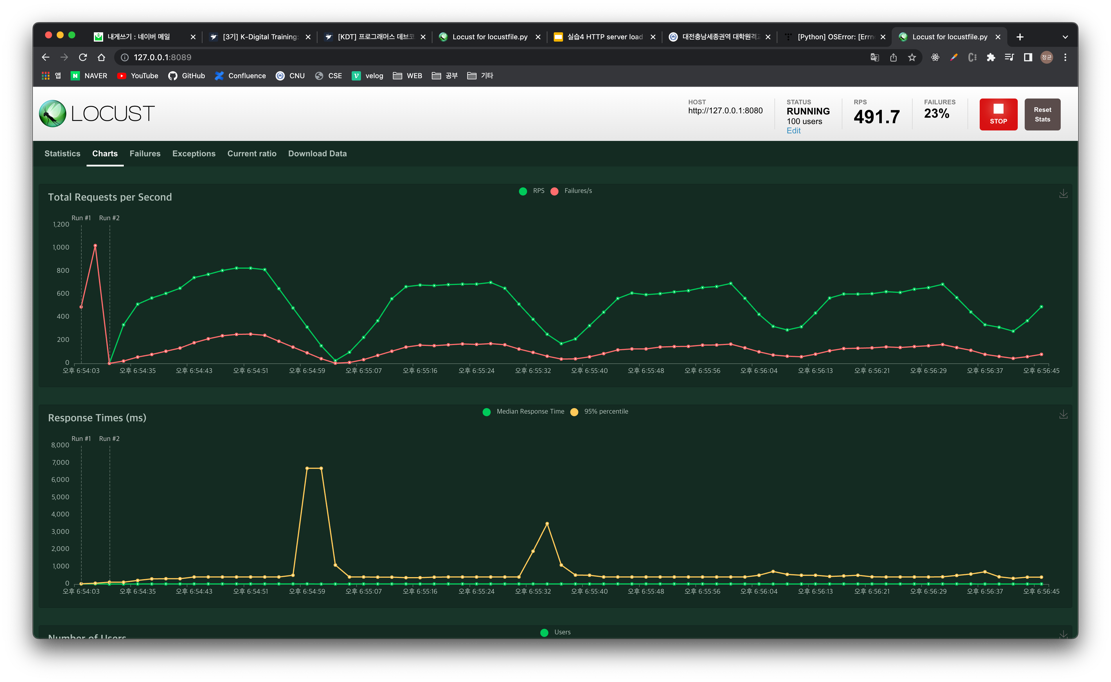
아주 근소하게 직접 작성한 서버의 응답시간이 더 짧다

1. Localhost와 eth/wlan 비교

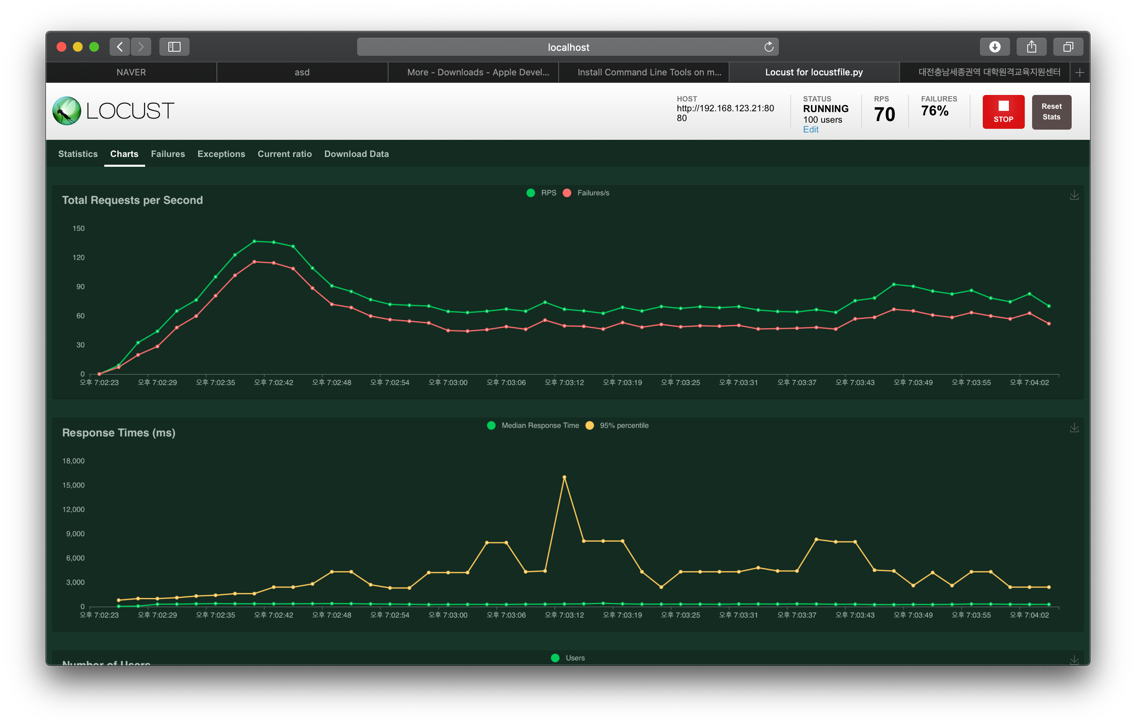
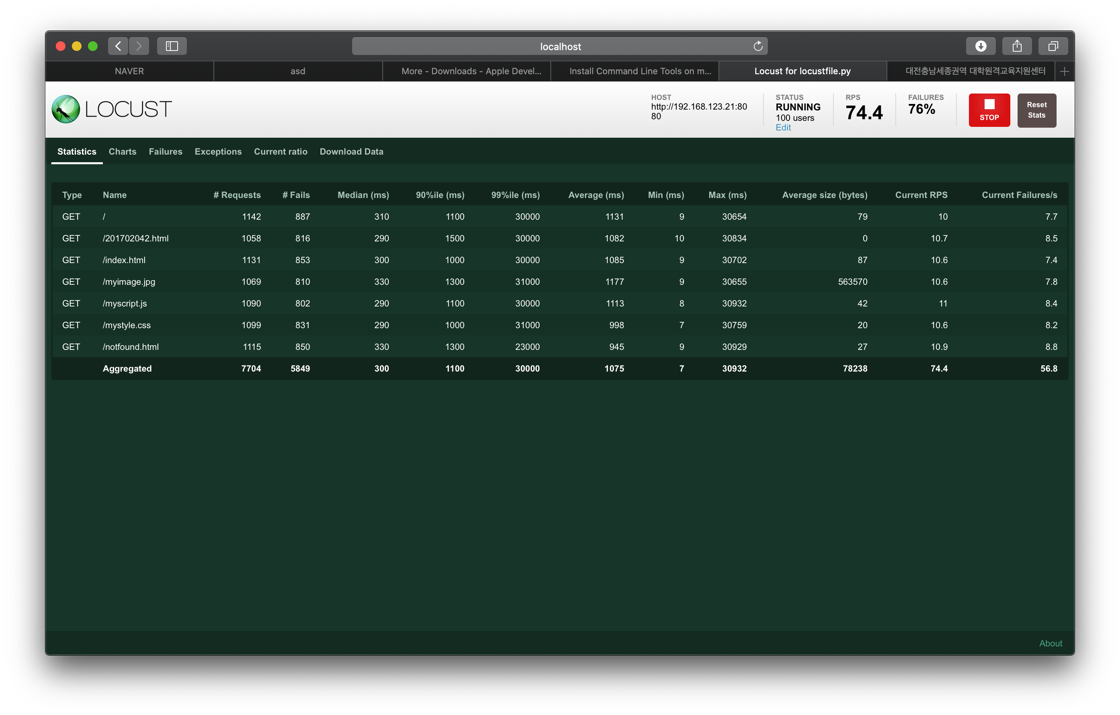
* 내가 작성한 서버의 테스트 결과(localhost)

텍스트, 모니터, 전자기기, 스크린샷이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명



* 내가 작성한 서버의 테스트 결과(eth/wlan)



* 내가 작성한 서버 비교

localhost 서버의 실패율: 10000번 요청 당 2000 내외

eth/wlan서버의 실패율: 8000번 요청 당 6000 내외

eth/wlan의 실패율이 localhost의 실패율보다 훨씬 높다.

localhost 서버의 평균 응답시간: 177ms

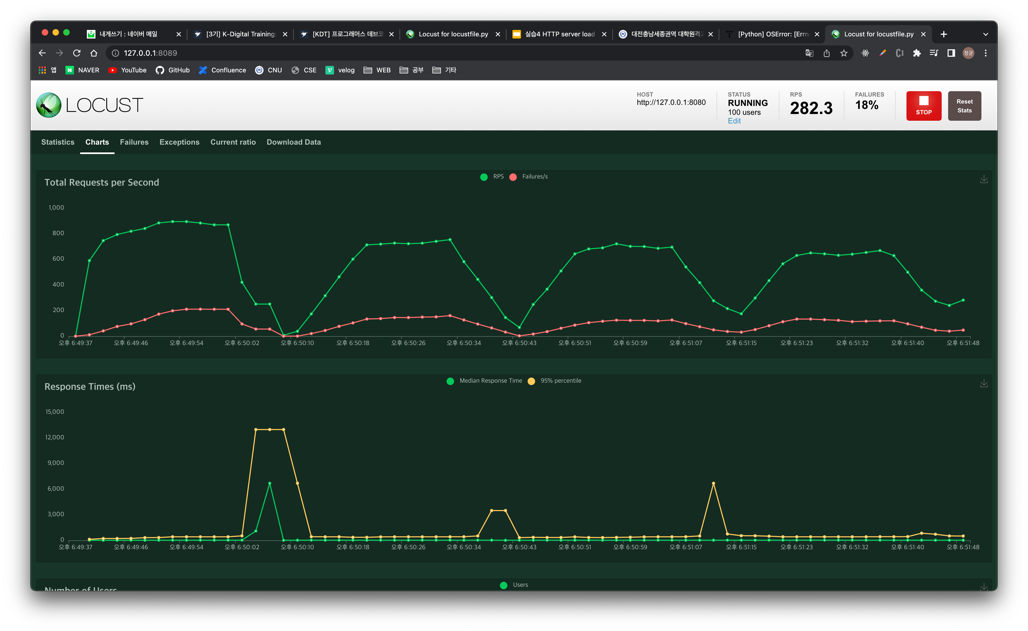
eth/wlan 서버의 응답시간: 1075ms

eth/wlan의 응답시간은 거의 1초로, localhost의 0.17초보다 훨씬 느리다.

* 파이썬 서버의 테스트 결과(localhost)

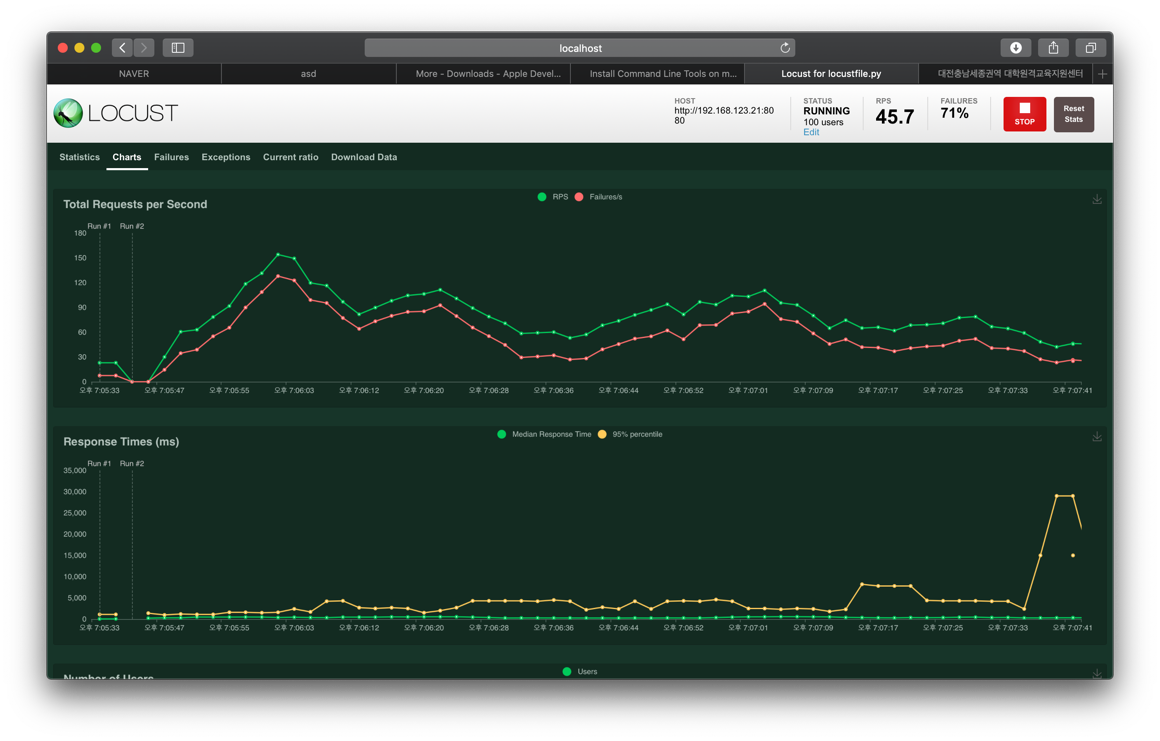
텍스트, 모니터, 전자기기, 스크린샷이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명



* 파이썬 서버의 테스트 결과(eth/wlan)

텍스트, 모니터, 스크린샷, 전자기기이(가) 표시된 사진

자동 생성된 설명

* 파이썬 서버 비교

localhost 서버의 실패율: 10000번 요청 당 2000 내외

eth/wlan서버의 실패율: 10000번 요청 당 7000 내외

eth/wlan의 실패율이 localhost의 실패율보다 훨씬 높다.

localhost 서버의 평균 응답시간: 180ms

eth/wlan 서버의 응답시간: 1034ms

eth/wlan의 응답시간은 거의 1초로, localhost의 0.18초보다 훨씬 느리다.