



- 1 研究背景
- 2 研究问题
- 3 研究内容
- 4 文献综述
- 5 理论模型
- 6 数据来源
- 7 实证分析
- 8 总结

## ⑧ 总结

- 全球数字贸易高速增长。
- 数字贸易目前没有形成全球统一规则。
- 世界各经济体所主张的数字贸易规则并不一致。



- ◀ ◻ ▶ ◀ ◻ ▶ ◀ ≡ ▶ ◀ ≡ ▶ ≡ ↺ 🔍 ↻

- 在全球数字贸易规则尚不完善的背景下，规制融合对数字贸易存在怎样的影响？





## 研究过程

### ① 基准回归

- 采用普通最小二乘回归和泊松伪极大似然估计方法进行基准回归分析
- 更换数字指标进行稳健性检验
- 采用多期倍差方法解决样本选择偏差产生的内生性问题；采用工具变量法和两阶段最小二乘方法解决模型中的反向因果问题

### ② 机制检验

- 构建中介效应模型采用间接测度法进行普通最小二乘回归对贸易成本进行机制检验
- 运用双边双向网络链接作为替代变量进行中介效用分析对双边网络效应进行机制检验
- 运用政治制度和经济制度测算出双边制度距离对制度距离进行机制检验

### ③ 扩展分析

- 对 3 个数字贸易行业进行分样本回归以分析数字贸易行业的差异性
- 构建数字贸易美式模板相似度指标和数字贸易欧式模板相似度指标进行回归以分析美式模板与欧式模板的差异性



- ◀ ◻ ▶ ◀ ◻ ▶ ◀ ≡ ▶ ◀ ≡ ▶ ≡ ↺ 🔍 ↻



























## 24/56



- 1 研究背景
- 2 研究问题
- 3 研究内容
- 4 文献综述
- 5 理论模型
- 6 数据来源
- 7 实证分析
- 8 总结

数字贸易：基于数字交付服务的出口额分析

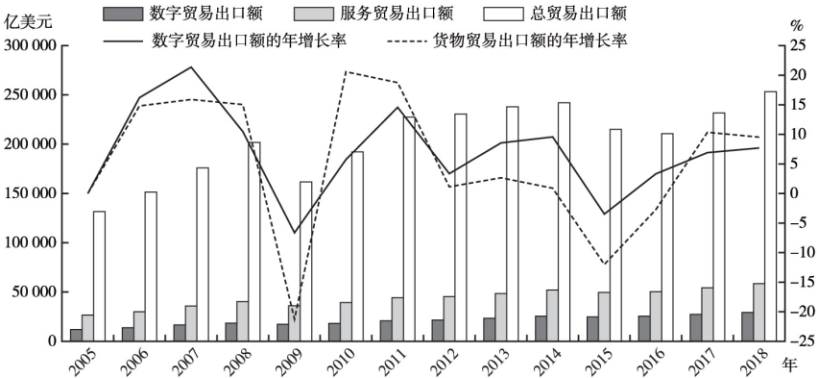


图 1 2005-2018 年全球数字贸易出口额及其年增长情况

# 规制融合

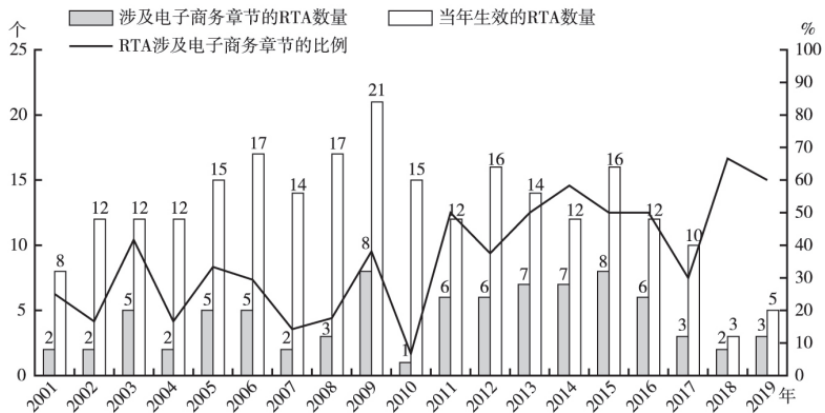


图 2 2001-2019 年涉及电子商务章节的 RTA 统计情况

## 規制融合

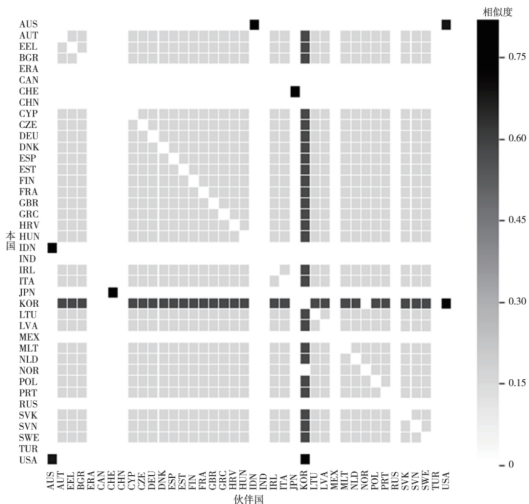


图 3 2014 年国家间达成数字贸易规则的美式模板相似度统计

## ⑧ 总结

#### ④ 文献综述

## ⑥ 数据来源

7 实证分析

## 8 总结

## ● 引力模型

- $i$  代表本国
- $j$  代表贸易伙伴国
- $k$  代表行业
- $t$  代表年份
- $RDT_{ijkt}$  被解释变量，国  $i$  和贸易伙伴国  $j$  在  $t$  时期  $k$  行业的数字贸易额占总贸易额的比重
- $Rule_{ijt}$  解释变量，本国  $i$  和贸易伙伴国  $j$  在  $t$  时期的规制融合水平
- $Controls$  控制变量
- $v_i$  本国固定效应
- $v_j$  贸易伙伴国固定效应
- $v_k$  年份固定效应
- $\epsilon_{ijkt}$  随机干扰项

# 核心指标度量

- 核心被解释变量

$$RDT_{ijkt}$$

- 代表数字贸易
- $i$  和  $j$  国  $k$  行业  $t$  时期数字贸易额占总贸易额的比重
- 3 个具有数字贸易典型特征行业
  - 电影、视频和电视节目制作，录音和音乐出版活动以及节目编制和广播活动
  - 计算机编程、咨询等相关活动与信息服务活动
  - 电信业
- 4 维层面数据
  - 本国 - 贸易伙伴国 - 行业 - 年份



## 核心指标度量

- 核心解释变量

$$Rule_{ijt}$$

- 代表规制融合
- 已签署的 RTA 是否含有电子商务等数字贸易章节定义经济体之间的规制融合
- 如果含有该章节 (在生效之后), 则取值为 1, 否则为 0
  - 1-6 月生效的协定算作该年的数字贸易协定
  - 7-12 月生效的协定算作次年的数字贸易协定
- “国家对”层面数据



## 8 总结

# 基准回归分析

表 1: 基准回归结果

	(1)	OLS (2)	(3)	(4)	PPML (5)	(6)
<i>Rule<sub>ij</sub></i>	0.0018*** (0.0002)	0.0024*** (0.0003)	0.0026*** (0.0003)	0.2682*** (0.0294)	0.3544*** (0.0441)	0.3877*** (0.0455)
<i>GDP<sub>it</sub></i>		-0.0004*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)		-0.0539*** (0.0119)	-0.0579*** (0.0119)
<i>GDP<sub>jt</sub></i>		-0.0004*** (0.0001)	-0.0004*** (0.0001)		-0.0514*** (0.0122)	-0.0660*** (0.0117)
<i>Dist<sub>ij</sub></i>		0.0007*** (0.0001)	0.0008*** (0.0001)		0.0992*** (0.0190)	0.1096*** (0.0200)
<i>Contig<sub>ij</sub></i>		-0.0026*** (0.0002)	-0.0027*** (0.0002)		-0.5080*** (0.0450)	-0.5164*** (0.0463)
<i>Comlang<sub>ij</sub></i>		0.0059*** (0.0008)	0.0064*** (0.0008)		0.8050*** (0.0766)	0.8535*** (0.0767)
<i>Col<sub>ij</sub></i>		-0.0020*** (0.0003)	-0.0017*** (0.0003)		-0.4007*** (0.0615)	-0.3662*** (0.0632)
<i>DoC<sub>ij</sub></i>			-0.0002*** (0.0001)			-0.0309*** (0.0107)
<i>Internet<sub>it</sub></i>			-0.0002 (0.0002)			-0.0390 (0.0302)
<i>Internet<sub>jt</sub></i>			-0.0003* (0.0002)			-0.0503* (0.0291)
常数项	0.0064*** (0.0005)	0.0182*** (0.0028)	0.0210*** (0.0027)	-5.1082*** (0.0768)	-3.3779*** (0.4228)	-2.8428*** (0.4189)
观测值	35 100	35 100	33 100	35 100	35 100	33 003
R <sup>2</sup>	0.0153	0.0227	0.0238	0.0111	0.0163	0.0164

说明：括号内的值为稳健标准误，\*、\*\*、\*\*\* 分别表示估计系数在 10%、5% 和 1% 的水平上显著，如未做特殊说明，则所有回归都控制了本国、贸易伙伴国、行业以及年份固定效应，后表同。

## 基准回归分析

- 第 (1) - (3) 列进行普通最小二乘回归 (OLS); 第 (4) - (6) 列使用泊松伪极大似然估计 (PPML) 进行回归



## 稳健性检验

### 表 3: 更换规制融合指标

	(1)	(2)	(3)
$RWords_{gt}$	0.2045*** (0.0206)	0.2814*** (0.0289)	0.2999*** (0.0293)
控制变量	控制	控制	控制
观测值	35,100	35,100	33,003
R <sup>2</sup>	0.0113	0.0166	0.0167

# 内生性问题的讨论与处理

- DID 模型

$$RDT_{zt} = \phi_0 + \phi_1 DID_{zt} + \phi Controls + v_z + v_t + \epsilon_{zt} \quad (13)$$

- $DID_{zt}$  表示因个体而异的处理期虚拟变量
  - 若个体  $z$  在  $t$  期接受处理代表进入处理期，此后时期均取值为 1，否则为 0
  - 等价于处理组虚拟变量  $treat_z$  和处理期虚拟变量  $post_t$  的交乘项
- $v_z$  表示个体固定效应
- $v_t$  表示年份固定效应
- $\epsilon_{zt}$  为随机干扰项



## 内生性问题的讨论与处理

**表 4: 多期倍差法 (DID) 的回归结果**

	(1)	(2)	(3)
DID <sub>zt</sub>	0.0040*** (0.0003)	0.0049*** (0.0004)	0.0053*** (0.0004)
控制变量	控制	控制	控制
个体固定效应	控制	控制	控制
年份固定效应	控制	控制	控制
观测值	35,100	35,100	33,003
R <sup>2</sup>	0.0060	0.0135	0.0142

# 内生性问题的讨论与处理

表 5：两阶段最小二乘法的估计结果

	工具变量是 “两国实现规 制融合的概率值” (1)	工具变量是 “两国实现规 制融合的概率值 × 年份” (2)	工具变量是 “两国到赤道 距离差取 自然对数 后的倒数” (3)	工具变量是 “两国到赤道 距离差取自 然对数后的 倒数 × 年份” (4)	同时引入 (1) 和 (3) 两个工具 变量 (5)	同时引入 (2) 和 (4) 两个工具 变量 (6)
<i>Rule<sub>ijt</sub></i>	0.0102*** (0.0004)	0.0102*** (0.0004)	0.0087*** (0.0017)	0.0087*** (0.0017)	0.0102*** (0.0004)	0.0102*** (0.0004)
控制变量	控制	控制	控制	控制	控制	控制
Kleibergen-Paap rk LM 统计量	5534.5713 [0.000]	5521.7264 [0.000]	68.9331 [0.000]	68.9375 [0.000]	5650.6850 [0.000]	5637.7088 [0.000]
Kleibergen-Paap rk Wald F 统计量	20525.1132 {16.38}	20369.2289 {16.38}	300.3013 {16.38}	300.4280 {16.38}	10426.9758 {19.93}	10348.1463 {19.93}
Hansen-Overid 统计量					0.7286 [0.3933]	0.7632 [0.3823]
观测值	33,003	33,003	33,003	33,003	33,003	33,003
R <sup>2</sup>	0.0069	0.0068	0.0128	0.0128	0.0070	0.0069

说明：小括号内的值为稳健标准误；中括号内的值为相应统计量的 P 值；大括号内的值为 Stock-Yogo 检验 10% 水平上的临界值。Kleibergen-Paap rk LM 统计量检验工具变量与内生变量的相关性，报告的是 LM 统计量及其 P 值，拒绝原假设是合理的；Kleibergen-Paap rk Wald F 统计量检验工具变量是否为弱识别，报告的是 F 统计量及其 10% 水平下的临界值，超过临界值是合理的。Hansen-Overid 是过度识别检验，报告的是 chi2 统计量及其 P 值，不拒绝原假设是合理的。

## ⑧ 总结

# 机制检验

## • 中介效应模型

$$M = \gamma_0 + \gamma_1 Rule_{ijt} + \gamma Controls + v_i + v_j + v_k + v_t + \epsilon_{ijkt} \quad (14)$$

$$RDT_{ijkt} = \omega_0 + \omega_1 Rule_{ijt} + \omega_2 M + \omega Controls + v_i + v_j + v_k + v_t + \epsilon_{ijkt} \quad (15)$$

- $M$  为中介效应变量，分别代表贸易成本、双边网络效应和制度距离指标
- $\gamma_1$  与  $\omega_2$  两系数之积为中介效应，并且  $M$  作为有效中介变量需满足以下条件
  - ① (12) 式 (基准模型) 中的系数  $\beta_1$  显著
  - ②  $\gamma_1$  和  $\omega_2$  至少有 1 个显著
  - ③  $\beta_1$  的绝对值大于  $\omega_1$  的绝对值

## 贸易成本的机制检验

## ● 简介测度法

$$\tau_{ij} = \left( \frac{x_{ij} x_{jj}}{x_{ji} x_{ii}} \right) \left( \frac{1}{2(\sigma - 1)} - 1 \right) \quad (16)$$

- $\tau_{ij}$  为  $i$  和  $j$  国之间的双边贸易成本
- $x_{ii}$  和  $x_{jj}$  分别表示  $i$  和  $j$  国的国内贸易值
- $x_{ij}$  和  $x_{ji}$  分别指  $i$  国向  $j$  国的出口值和  $j$  国向  $i$  国的出口值
- $\sigma$  为替代弹性



## 表 7: 机制检验: 基于贸易成本的中介效应模型

说明: 由于部分样本国家双边双向网络链接数仅有 2003 和 2009 年的数据, 因此样本观测值发生改变。

- 政治领域制度特征
  - 公民权利、政治和社会稳定、政府效率、社会监管质量、法律法规以及对腐败的控制 6 个指标
  - 数据源于世界银行全球治理数据库
- 经济领域的制度特征
  - 商业自由度指数、贸易自由度指数、财政自由度指数、政府支出指数、货币自由度指数、投资自由度指数、金融自由度指数以及知识产权保护度指数 8 个指标
  - 美国遗产基金会公布的经济自由度指数



## 制度距离的机制检验

- 运用政治制度和经济制度测算出双边制度距离

$$DOR_{ijt} = \frac{1}{n} \sum_{y=1}^n \left[ \frac{(I_{ity} - I_{jty})^2}{V_y} \right] \quad (17)$$

- $DOR_{ijt}$  代表  $t$  年本国  $i$  与贸易伙伴国  $j$  之间的制度距离
- $I_{ity}$  与  $I_{jty}$  分别表示  $t$  年  $i$  与  $j$  的第  $y$  项指标和  $j$  与  $i$  的第  $y$  项指标
- $V_y$  是  $y$  项指标的方差
- $n$  表示指标的总数即 14

## 制度距离的机制检验

表 8: 机制检验: 基于制度距离的中介效应模型

	第一阶段 制度距离 (1)	第二阶段 数字贸易 (2)
<i>Rule<sub>ij</sub></i>	-0.5389*** (0.0124)	0.0026*** (0.0003)
中介变量		-0.0001 (0.0001)
控制变量	控制	控制
观察值	33003	33003
<i>R</i> <sup>2</sup>	0.3570	0.0238

#### ④ 文献综述

## 7 实证分析

## ⑧ 总结

表 9: 基于行业异质性的回归结果

	行业 1 (1)	行业 2 (2)	行业 3 (3)
$Rule_{ijt}$	0.8852*** (0.1033)	0.1372* (0.0756)	0.4876*** (0.0526)
控制变量	控制	控制	控制
观测值	11001	11001	11001
$R^2$	0.0422	0.0318	0.0093

说明：行业 1 指电影、视频和电视节目制作、录音和音乐出版活动以及节目编制和广播活动；行业 2 指计算机编程、咨询等相关活动与信息服务活动；行业 3 指电信业务。

## 表 10: 基于模板异质性的回归结果

	美式模板相似度			欧式模板相似度		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
模板相似度	-1.3670*** (0.2838)	-2.6701*** (0.2988)	-3.2247*** (0.3083)	0.7084*** (0.1353)	1.3509*** (0.1394)	1.6201*** (0.1458)
控制变量	控制	控制	控制	控制	控制	控制
观测值	16254	16254	15069	16254	16254	15069
R <sup>2</sup>	0.0177	0.0226	0.0250	0.0114	0.0169	0.0171

## ⑧ 总结

- ① 规制融合有利于促进数字贸易，且在考虑了内生性问题和不同测算指标后，规制融合对数字贸易的促进作用依然稳健。
- ② 规制融合主要通过降低贸易成本，增强双边网络效应和缩短制度距离 3 条渠道促进数字贸易。
- ③ 规制融合对不同数字贸易行业产生的影响存在差异。
  - 对“电影、视频和电视节目制作，录音和音乐出版活动以及节目编制和广播活动”行业的数字贸易作用最大
  - 对“电信业”和“计算机编程、咨询等相关活动与信息服务活动”行业的促进作用相对较小
- ④ 尽管美式模板的标准更高，但并没有表现出比欧式模板更强的促进作用。

*Thanks!*