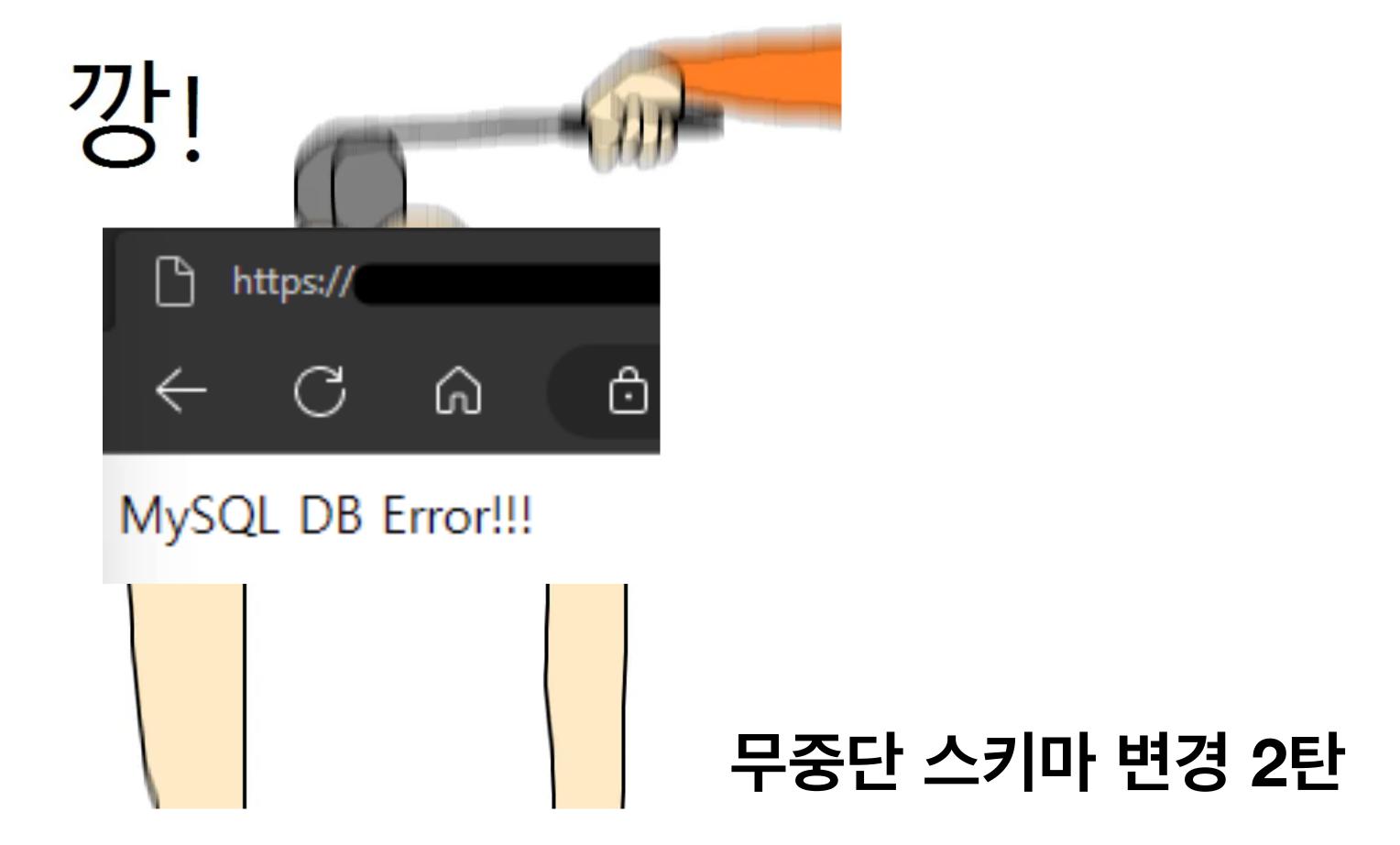


백엔드 7기 모코



백엔드 7기 모코

결론

그냥 중단 변경 하자. 무슨 무중단이여

- Offline DDL의 Online Migration은 여러 단점이 있다.
 - DB의 부하를 일으킨다. (성능, 용량)
 - 롤백이 번거롭다.
- 무중단이라고 무조건 좋은 게 아니다.
 - 위의 <u>사이드이펙트를 감수하고</u> 할 정도로 시급한 게 아니라면 그냥 점검 시간(Maintenance Window)을 가지고 Offline Migration을 진행하자.

결론

그냥 중단 변경 하자. 무슨 무중단이여

- Offline DDL의 Online Migration은 여러 단점이 있다.
 - DB의 부하를 일으킨다. (성능, 용량)
 - 롤백이 번거롭다.
- 무중단이라고 무조건 좋은 게 아니다.
 - 위의 <u>사이드이펙트를 감수하고</u> 할 정도로 시급한 게 아니라면 그냥 점검 시간(Maintenance Window)을 가지고 Offline Migration을 진행하자.

대규모 서비스를 운영 중인데 작은 스키마 변경이 필요하다면 전체 서비스를 중단해야 하나요? 잠깐의 중단이 큰 손실로 이어지는 서비스에서는 어떡해요?



카카오톡이 새벽 4시에 점검..?

서비스 중단 없이

안전하게 스키마를 변경할 방법은 없을까?

스키마 변경이 서비스를 중단시키는 이유

- 1. 데이터베이스 계층의 문제: 테이블 락
- DDL 실행 중 테이블에 Read Lock이 걸려 읽기/쓰기가 차단된다
- 대용량 테이블일수록 락 시간이 길어진다
- ex) 1억 row 테이블의 컬럼 수정 시 수십 분간 락 발생
- 2. 애플리케이션 계층의 문제: 스키마 불일치
- DDL 실행 시점과 애플리케이션 배포 시점의 시간차
- 변경된 테이블 구조와 기존 애플리케이션 코드의 불일치
- ex) 컬럼 변경 시 기존 애플리케이션 엔티티 구조 mismatch

데이터베이스 계층의 문제: 테이블 락

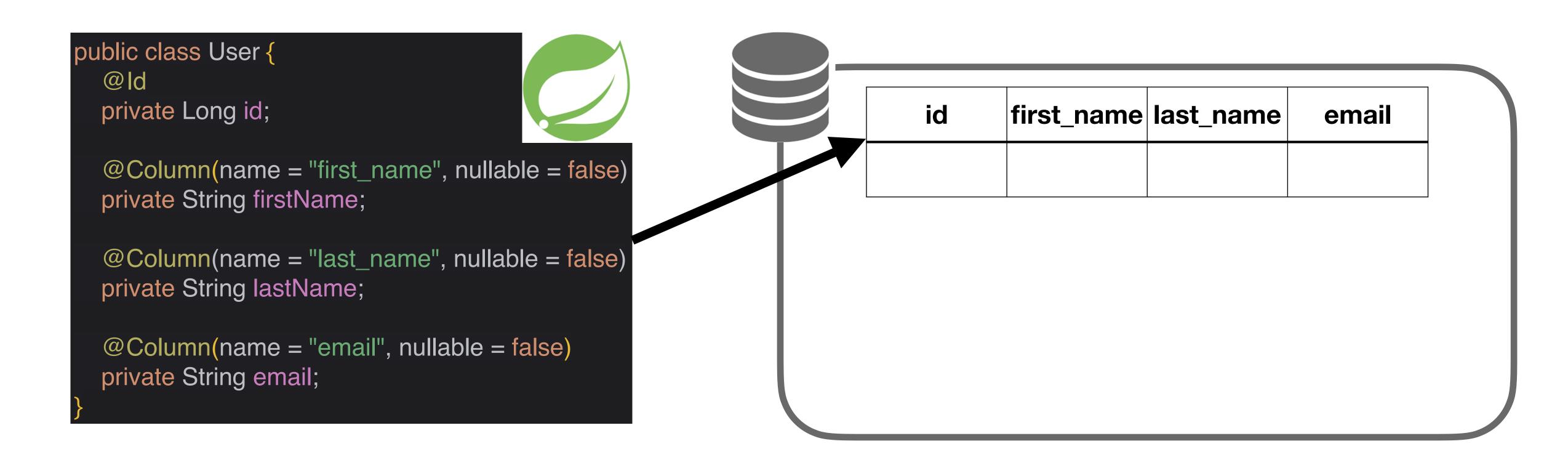


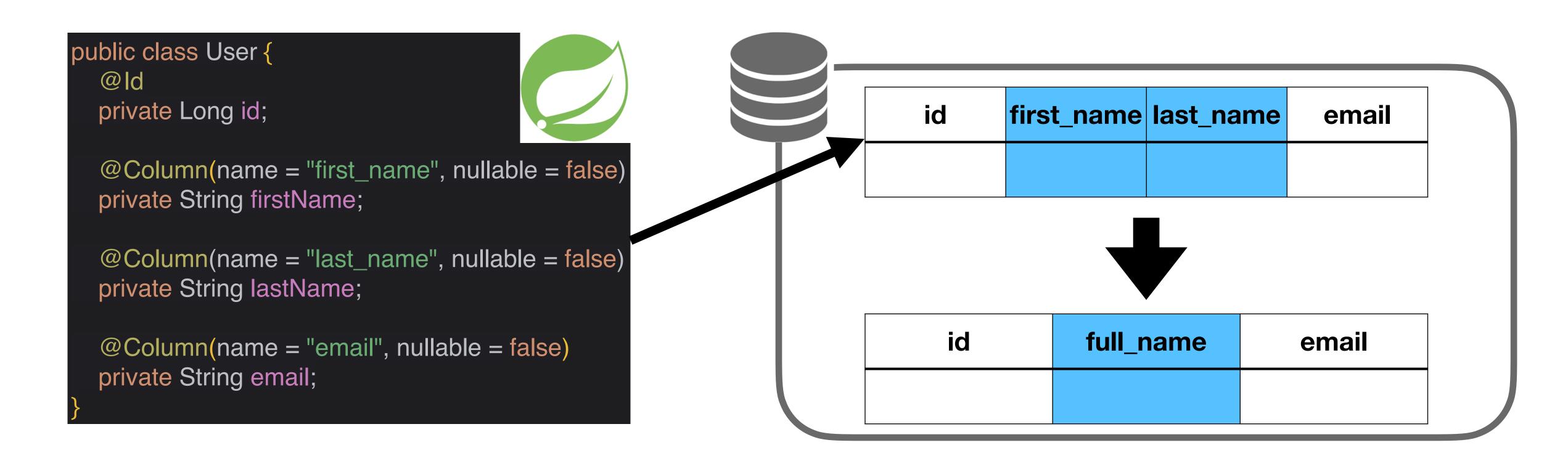


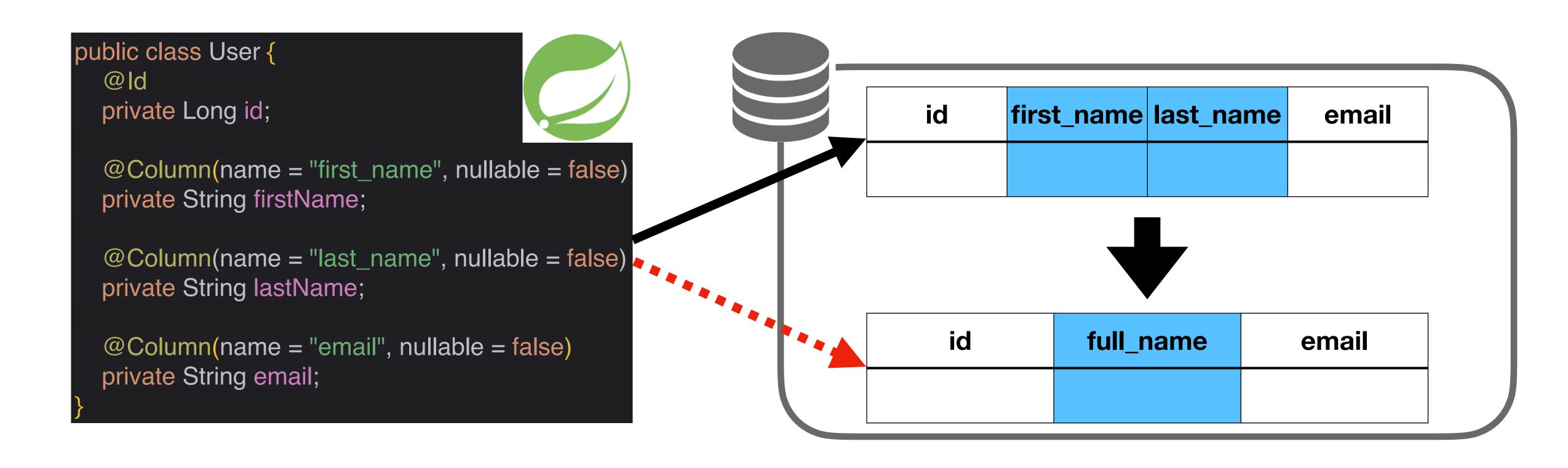


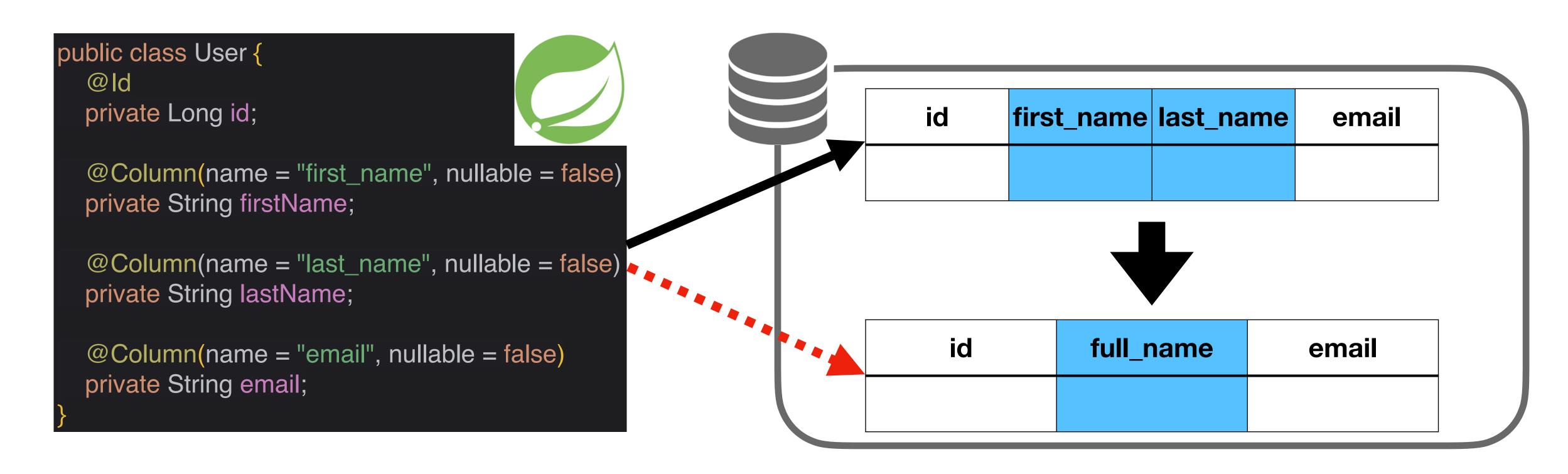
데이터베이스 계층의 문제: 테이블 락

- DDL에는 Online DDL과 Offline DDL이 있다
 - Online DDL은 작업 간 DML을 허용한다.
 - Offline DDL은 테이블 락이 걸려 DML이 차단된다.(운영 상황에서 치명적)
- DDL 실행 전에는 조심하자
 - 공식 문서를 확인하여 사용되는 알고리즘이나 락 종류를 확인한다.
 - 로컬/개발 환경에서 알고리즘과 락 종류를 명시하여 실행(테스트)해보자.







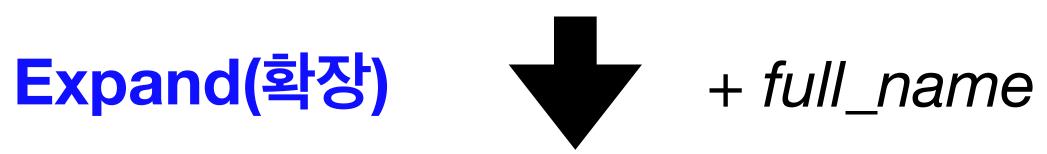


스키마 변경이 Online이든 Offline이든 애플리케이션은 스키마 변경 전후를 모두 처리할 수 있어야 한다.

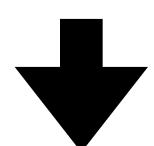
확장 축소 패턴

확장 축소 패턴

id	first_name	last_name	email



id	full_name	first_name	last_name	email



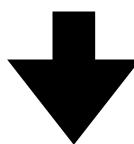
Contract(축소) - first_name, last_name

id	full_name	email

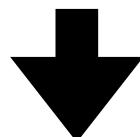
확장 축소 패턴

```
public class User {
  @ Id
  private Long id;
  @Column(name = "first_name", nullable = false)
  private String firstName;
  @Column(name = "last_name", nullable = false)
  private String lastName;
  @Column(name = "full_name")
  private String fullName;
  @Column(name = "email", nullable = false)
  private String email;
```

id	first_name	last_name	email



id	full_name	first_name	last_name	email

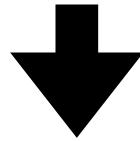


id	full_name	email

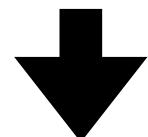
확장 축소 패턴

```
public class User {
  @ Id
  private Long id;
  @Column(name = "first_name", nullable = false)
  private String firstName;
  @Column(name = "last_name", nullable = false);
  private String lastName;
  @Column(name = "full_name")
  private String fullName;
  @Column(name = "email", nullable = false)
  private String email;
```

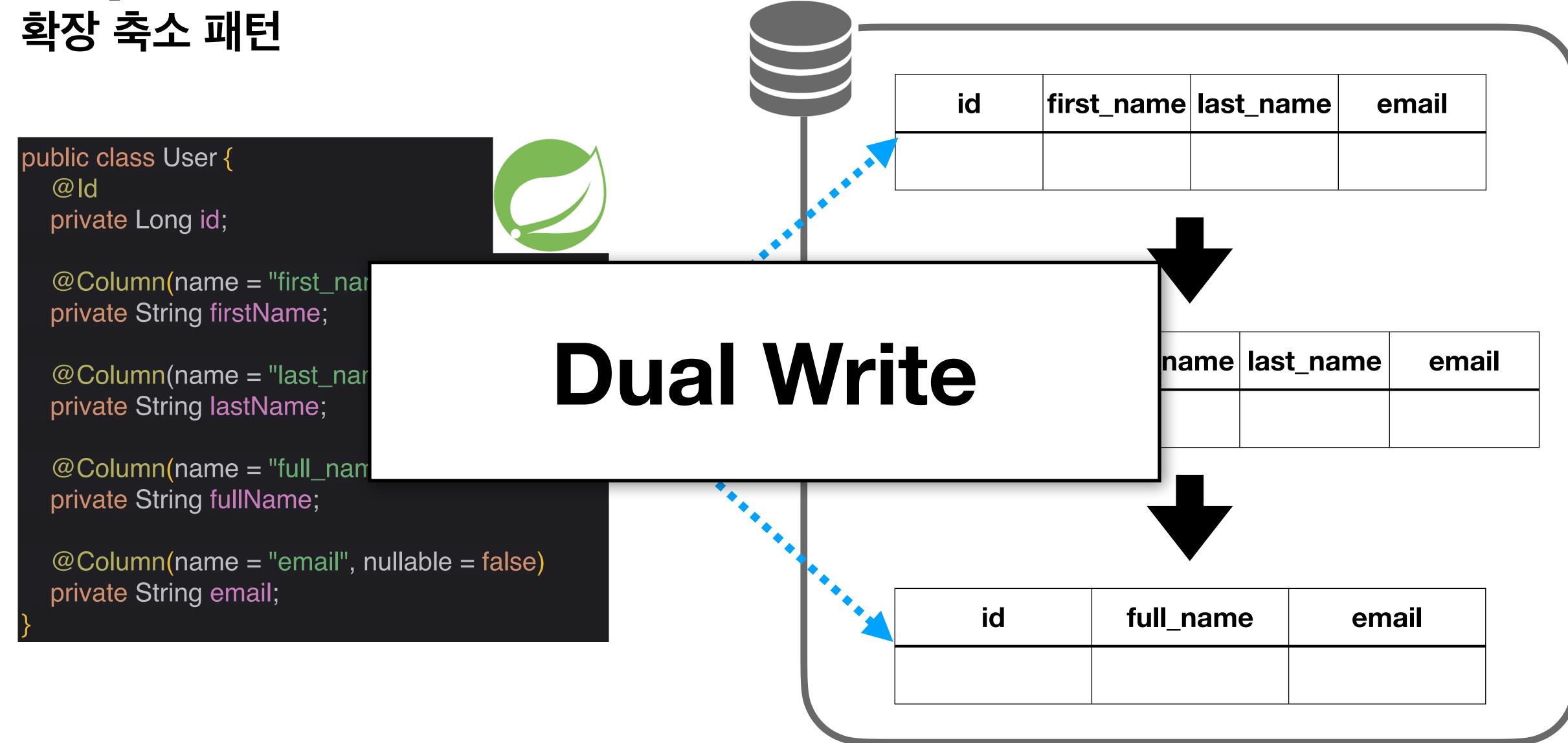
id	first_name	last_name	email



id	full_name	first_name	last_name	email



id	full_name	email



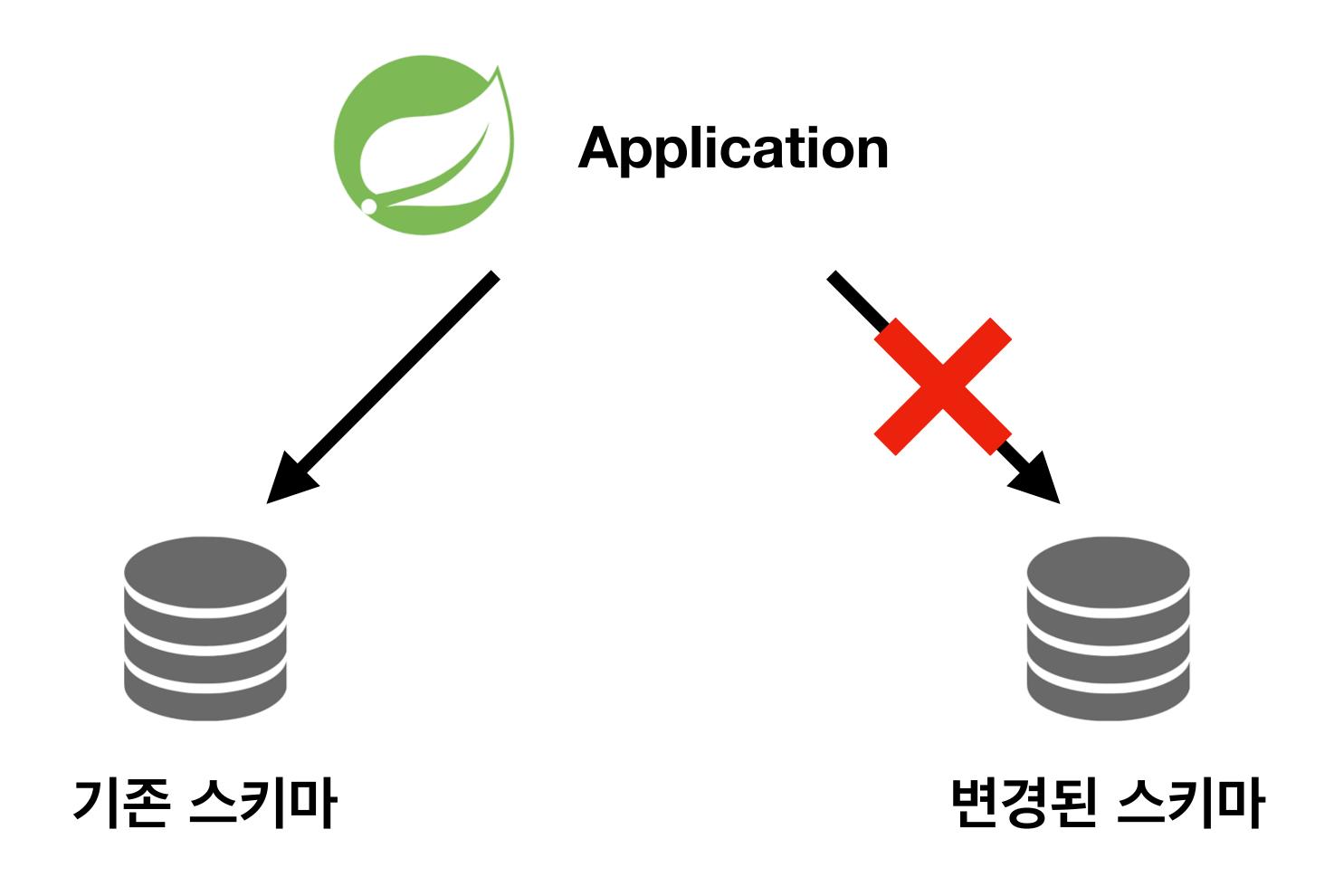
Dual Write

```
public class User {
                                                            public User(String firstName, String lastName, String email) {
  @ Id
                                                              this.firstName = firstName;
  private Long id;
                                                               this.lastName = lastName;
                                                               this.fullName = firstName + " " + lastName;
  @Column(name = "first_name", nullable = false)
                                                              this.email = email;
  private String firstName;
  @Column(name = "last_name", nullable = false)
  private String lastName;
                                                            public void updateName(String firstName, String lastName) {
                                                              this.firstName = firstName;
  @Column(name = "full_name")
                                                              this.lastName = lastName;
  private String fullName;
                                                              this.fullName = firstName + " " + lastName;
  @Column(name = "email", nullable = false)
  private String email;
```





Dual Write



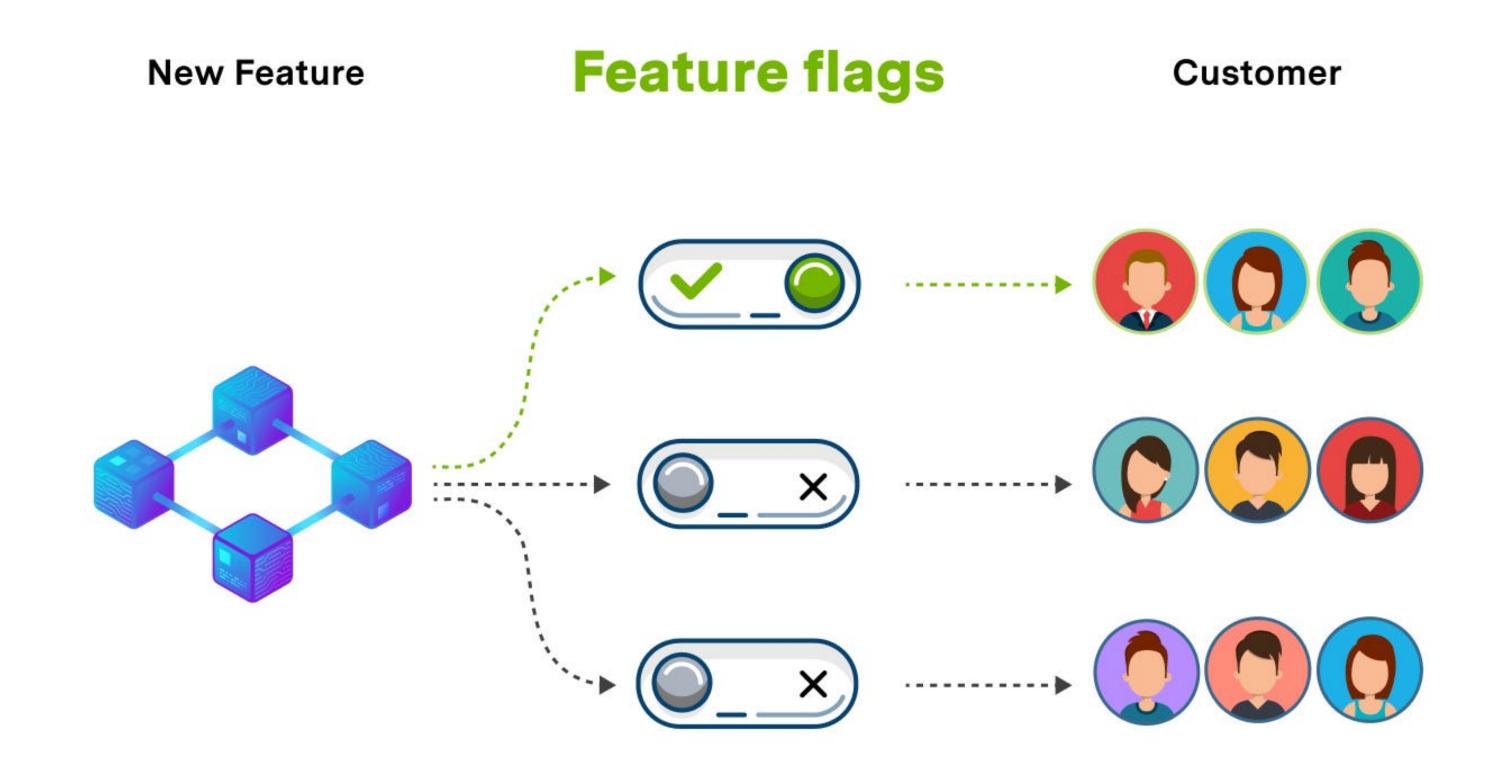
괜찮네..

근데 Dual Write가 끝나고 애플리케이션이 변경된 스키마를 읽었는데 에러나면?

한번에 모든 사용자가 버그나는 거 아니야?

Feature Flag

Feature Flag



읽기 비율 1% -> 10% -> 50% -> 100% ...

점진적 전환

어? 나 그거 알아. 카나리 배포잖아!

Feature Flag 카나리 배포와의 차이

카나리 배포: 인프라 계층에서의 점진적 전환

• 특정 조건에 대해 여러 요청을 보낼 시 <mark>매번 서로 다른 WAS로 요청</mark>이 전달됨

Feature Flag: DB/애플리케이션 계층에서의 점진적 전환

• 데이터 식별자를 기준으로 flag를 세우기 때문에 여러 요청에도 <mark>일관적인 응답 반환</mark>

사용자 경험의 차이

Expand

스키마 변경 대상 추가

- 새 컬럼/테이블을 추가만 하고 기존은 유지
- 신규 데이터는 NULL 상태
- 애플리케이션은 아직 기존 스키마 사용

ALTER TABLE users ADD COLUMN email VARCHAR(255)

Expand

변경 전/후 쓰기 대응 애플리케이션 배포

Dual Write

- 신규/기존 구조 양쪽에 모두 쓰기
- 읽기는 아직 기존 스키마 사용
- 신규 데이터는 양쪽에 저장됨

```
public void updateName(String firstName, String lastName) {
    this.firstName = firstName;
    this.lastName = lastName;
    this.fullName = firstName + " " + lastName;
}
```

Expand

기존 데이터 마이그레이션

Dual Write

• 기존 데이터를 신규 스키마에 적용

BackFill

Spring Batch 등으로 배치 처리

• NULL -> 실제 값으로 채우기 (백필)

```
UPDATE users
```

SET full_name = *CONCAT*(first_name, ' ', last_name)
WHERE full_name IS NULL;

Expand

읽기 전환 애플리케이션 배포(선택)

Dual Write

• Feature Flag로 신규 스키마 읽기 점진적 전환

• 10% -> ... -> 100% 단계적 확대

BackFill

• 쓰기는 여전히 Dual Write 유지

Read Conversion

```
public String getDisplayName(boolean useNewSchema) {
   if (useNewSchema && fullName != null) {
      return fullName;
   }
   if (fullName == null) {
      log.warn("Full name is null, falling back to first and last name.");
   } else {
      return fullName;
   }
   return firstName + " " + lastName;
}
```

Expand

코드 정리 애플리케이션 배포

Dual Write

Feature Flag 제거 (100% 전환 확정)

• Dual Write 제거 (신규 스키마만 Write)

BackFill

• 기존 스키마 관련 코드 제거

Read Conversion

Clean Up

```
public String getFullName() {
    // if (fullName != null) {
        // return fullName;
        // }
        // return firstName + " " + lastName;
        return fullName;
}
```

Expand

기존 스키마 대상 제거

Dual Write

• 기존 컬럼/테이블 삭제

• 애플리케이션이 더이상 기존 스키마를 참조하지 않음

BackFill

Read Conversion

Clean Up

Contract

ALTER TABLE users

MODIFY COLUMN full_name VARCHAR(255) NOT NULL;

Expand

스키마 변경 대상 추가

Dual Write

변경 전/후 쓰기 대응 애플리케이션 배포

BackFill

기존 데이터 마이그레이션

Read Conversion

읽기 전환 애플리케이션 배포(선택)

Clean Up

코드 정리 애플리케이션 배포

Contract

기존 스키마 대상 제거

감사합니다