



دانشگاه صنعتی شریف
دانشکده علوم ریاضی

پایان نامه کارشناسی ارشد
ریاضی کاربردی

تحقیق در ویرایش ژنوم به کمک تناوب‌های کوتاه پالیندروم فاصله‌دار منظم خوشه‌ای

نگارش

محمد رستمی

استاد راهنما

دکتر محسن شریفی تبار

استاد راهنمای دوم

دکتر حمیدرضا ربیعی

استاد مشاور

دکتر محمدحسین رهبان

22 اسفند 1400

به نام او
دانشگاه صنعتی شریف
دانشکده علوم ریاضی

پایان نامه کارشناسی ارشد
عنوان: تحقیق در ویرایش ژنوم به کمک تناوب‌های کوتاه پالیندروم فاصله‌دار منظم خوشه‌اینگارش: محمد رستمی

کمیته داوران

امضاء:.....	دکتر محسن شریفی تبار	استاد راهنما:
امضاء:.....	دکتر حمیدرضا ربیعی	استاد راهنمای همکار:
امضاء:.....	دکتر محمدحسین رهبان	استاد مشاور:
امضاء:.....	1	ممتحن داخلی:
امضاء:.....	2	ممتحن داخلی:
امضاء:.....	3	داور خارجی:
امضاء:.....	4	داور خارجی:
تاریخ:.....		

قدردانی

با تشکر از دکتر ربیعی، دکتر رهبان، استاد راهنمای عزیزم دکتر شریفی تبار، امین قریاضی و حامد دشتی برای کمک‌های مداومشان، و تشکر از آقای وفا خلیقی که با طراحی بسته XqPersian کمک بزرگی به حروف‌چینی فارسی کردند،

و تشکر از خداوند.

چکیده

تناوب‌های کوتاه پالیندروم فاصله‌دار منظم خوشه‌ای یا به طور خلاصه، کریسپر (CRISPR) یکی از روش‌های نسبتاً نوین است که متخصصان ژنتیک و محققان پزشکی را قادر می‌سازد تا با حذف بخش‌هایی از ژنوم، افزودن یا تغییر بخش‌هایی از آن در دی‌ان‌ای (DNA) تغییر ایجاد کنند. این فناوری نوعی سیستم ایمنی تطابق‌پذیر در باکتری‌ها است که با کمک آن می‌توان بسیاری از بیماری‌ها مانند نابینایی و ناشنوایی و حتی سرطان را درمان کرد. یکی از مشکلات بزرگ در استفاده موفق کریسپر، پیش‌بینی دقیق تأثیر راهنمای آران‌ای (Guide RNA) روی هدف و حساسیت خارج از هدف است. در حالی که برخی از روش‌ها این طرح‌ها را طبقه‌بندی می‌کنند، بیشتر الگوریتم‌ها بر روی داده‌های جداگانه با ژن‌ها و سلول‌های مختلف هستند. عدم تعمیم این روش‌ها مانع استفاده از این راهنما در آزمایشات بالینی می‌شود، زیرا برای هر درمان، این فرایند باید دقیقاً برای همان سلول درست شده باشد و عموماً داده کافی برای طراحی الگوریتم در آن سلول در دسترس نیست. در این پژوهش روشی پایدار برای ادغام نتایج روش‌های مختلف برای تخمین دقیق تأثیرگذاری یک راهنما ارائه می‌دهیم. از آنجایی که این روش با تعداد داده کمی دارای دقت بالایی است روشی مناسب برای استفاده در مسئله‌هایی است که تعداد داده بسیار کم است.

فهرست مطالب

1	مقدمه	1
1	آران ای	1.1
1	دی ان ای	2.1
2	تفاوت های دی ان ای و آران ای	1.2.1
3	ویرایش ژنوم	3.1
3	شکست و تعمیر دی ان ای	1.3.1
4	Zinc finger nucleases (ZFN)	2.3.1
4	TALEN	3.3.1
5	کریسپر	4.1
5	کریسپر در باکتری	1.4.1
5	عمل کرد کریسپر در ژن	2.4.1
6	حساسیت	3.4.1
6	تاثیر گذاری	4.4.1
7	انواع کریسپر	5.4.1
10	کارها پیشین	2
10	روش های مستقیم	1.2
10	Chopchop [33, 3, 2]	1.1.2
10	Cas-Designer و Cas-OFFinder [47, 30]	2.1.2
11	E-CRISP [23]	3.1.2
12	CRISPOR [29]	4.1.2
12	روش های یادگیری ژرف	2.2
12	پیش بینی off-target به کمک یادگیری ژرف	1.2.2
13	CCTop [48]	2.2.2
13	DeepCRISPR [25]	3.2
16	روش های پیشنهادی	3
16	ensemble	1.3
16	تعریف	1.1.3
17	Attention	2.3
18	نتایج شبیه سازی	4
18	Ensemble	1.0.4
20	Attention	2.0.4
22	جمع بندی و کارهای آتی	5

فهرست تصاویر

1	1.1	یک حلقه از pre-mRNA. نوکلئوبازها (سبز) و ستون فقرات ریبوز فسفات (آبی) مشخص شده اند. این یک رشته منفرد از آران ای است که بر روی خود تا می شود. عکس گرفته شده از ویکی پدیا
2	2.1	شکل دو بعدی دیان ای [18]
2	3.1	مقایسه دیان ای و آران ای [21]
3	4.1	مکانیزم ترمیم دیان ای، عکس گرفته شده از ویکی پدیا.
4	5.1	مکانیزم TALEN [19]
5	6.1	مکانیزم ساده شده ای از CRISPR [17]
6	7.1	مکانیزم CRISPR [8]
7	8.1	مکانیزم TALEN [8]
11	1.2	(الف) شماتیک مکان های off-targets را با برآمدگی دیان ای یا آران ای نشان می دهد. (ب) استراتژی برای برآمدگی 1-nt DNA یا آران ای بر اساس Cas-OFFinder. (ج) یک مثال از یک جدول خروجی Cas-Designer تمام gRNA های ممکن را از توالی های ورودی به همراه اطلاعات مفید (بالا) نشان می دهد. اگر کاربر روی رنگ آبی کلیک کند عدد، کلمه یا عبارت، اطلاعات دقیق تری مانند اهداف برآمدگی دیان ای (وسط) یا آران ای (پایین) ارائه می شود. علاوه بر این، کاربر می تواند موارد مربوطه را به دست آورد اطلاعات ژنومی از طریق مرورگر ژنوم Ensembl (Flicek و همکاران، 2011)، با کلیک بر روی دکمه "اطلاعات در Ensembl"
11	2.2	الگوریتم E-CRISP
12	3.2	هم بستگی اسپیرمن بین امتیاز موثر بودن و داده ها
12	4.2	هم بستگی اسپیرمن بین امتیاز موثر بودن و داده ها [51]
13	5.2	DeepCRISPR
18	1.4	هم بستگی اسپیرمن بین امتیاز موثر بودن و داده ها
19	2.4	ROC AUC
19	3.4	PR AUC
19	4.4	score F1
20	5.4	نتیجه آموزش
20	6.4	نتیجه تمرین به کمک 3mer، به کمک مدل DNAbert
21	7.4	نتیجه تمرین به کمک 4mer، به کمک مدل DNAbert
21	8.4	نتیجه تمرین به کمک 6mer، به کمک مدل DNAbert
21	9.4	نتیجه تمرین به کمک 6mer، به کمک مدل RoBerta

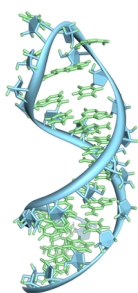
فصل 1

مقدمه

مقیاس در حال گسترش و پیچیدگی ذاتی داده‌های بیولوژیکی، استفاده روزافزون از یادگیری ماشین در زیست‌شناسی را برای ساختن مدل‌های آموزنده و پیش‌بینی‌کننده فرآیندهای بیولوژیکی اساسی تشویق کرده است. در ویرایش ژن‌ها نیز این روش‌ها موثر هستند زیرا تعداد عوامل موثر در موفقیت ویرایش ژن (تأثیرگذاری) بسیار بالا و نقش هر کدام از ویژگی‌ها مبهم است، علاوه بر آن بدست آوردن تمام این عوامل پیچیده و هزینه بر است و همچنین پیش‌بینی اثرات بوجود آمده و مناطق تغییر کرده ناخواسته (حساسیت) کاری سخت و تصادفی است که برای مدل‌های یادگیری ماشین امر مرسوم است. عموماً روش‌های ویرایش ژن‌ها امری هزینه بر با داده‌های کم است ولی با پیشرفت علم روشی مناسب و کم هزینه به نام کریسپر برای ویرایش ژن بدست آمده است ولی قبل از این که با کریسپر آشنا شویم، خوب است کمی راجع به تاریخچه ویرایش ژن‌ها صحبت کنیم. انسان‌ها سال‌هاست که مشغول به ویرایش و مهندسی ژن هستند، با استفاده از پرورش انتخابی¹. اصلاحات نژادی متعددی در گیاهان و حیوانات مخصوصاً گونه‌های کلیدی مانند گندم، برنج و سگ‌ها ایجاد شده است. انسان‌ها در این کار شدیداً ماهر شدن به طوری که در صده گذشته، تعداد دانه‌های هر شاخه گندم چندین برابر و ارتفاع آنها کوتاه‌تر شده تا در معرض خطر کمتری باشند و حدود ۸۰ نژاد جدید سگ به وجود آمده است. البته با وجود پیشرفت‌های متعدد انسان‌ها تا کشف دی‌ان‌ای دقیقاً ساز و کار آن را نمی دانستند.

1.1 آران‌ای

اسید ریبونوکلیک² یا آران‌ای یک مولکول پلیمری است که در نقش‌های بیولوژیکی مختلف مانند کدگذاری، رمزگشایی، تنظیم و بیان ژن‌ها ضروری است. آران‌ای به صورت یک رشته منفرد از نوکلئوتیدها (بازهای نیتروژنی گوانین، اوراسیل، آدنین و سیتوزین که با حروف G، A، U و C مشخص می شوند) است که برخوردش تا می خورد، بر خلاف دی‌ان‌ای که با یک رشته دیگر جفت شده است.



نوعی از آران‌ای اطلاعات را از دی‌ان‌ای به سیتوپلاسم حمل می‌کند؛ به این نوع آران‌ای که اطلاعات را از دی‌ان‌ای به ریبوزوم‌ها حمل می‌کند، آران‌ای پیک یا پیامبر (mRNA) می‌گویند. نوعی دیگر از، آران‌ای حامل (tRNA) است که اسیدهای آمینه را به ریبوزوم منتقل می‌کند، تا ریبوزوم، اسیدهای آمینه را بر اساس اطلاعات موجود در mRNA کنار یکدیگر ردیف کند. نوع دیگر، آران‌ای ریبوزومی (rRNA) است که در ساختار ریبوزوم‌ها شرکت دارد؛ این موضوع به این معناست که ریبوزوم (رئاتن) ها متشکل از پروتئین‌ها و آران‌ای های ریبوزومی هستند.

شکل 1.1: یک حلقه از pre-mRNA نوکلئوبازها (سبز) و ستون فقرات ریبوز فسفات (آبی) مشخص شده اند. این یک رشته منفرد از آران‌ای است که بر روی خود تا می شود. عکس گرفته شده از ویکی‌پدیا

2.1 دی‌ان‌ای

دئوکسی ریبو نوکلئیک اسید³ به اختصار دی‌ان‌ای یک مولکول متشکل از دو زنجیره پلی نوکلئوتیدی است که به دور یکدیگر می‌پیچند تا دستورالعمل‌های ژنتیکی برای کارکرد و توسعه زیستی جانداران و ویروس‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. نقش اصلی مولکول دی‌ان‌ای

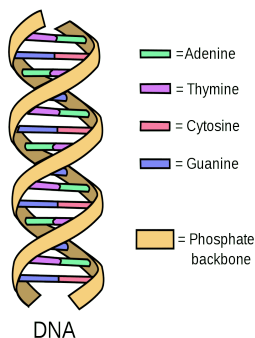
¹Selective Breeding

²RiboNucleic Acid

³Deoxyribonucleic acid

ذخیره‌سازی طولانی مدت اطلاعات ژنتیکی و دستوری است. لیپیدها، پروتئین‌ها، کربوهیدرات‌های پیچیده (پلی ساکاریدها) و اسیدهای نوکلئیک سه درشت‌مولکول‌های اصلی و ضروری برای همه اشکال شناخته شده حیات هستند.

دو رشته دی‌ان‌ای به عنوان پلی نوکلئوتید شناخته می‌شوند زیرا از واحدهای مونومر یا تکپار ساده‌تری به نام نوکلئوتید تشکیل شده‌اند. هر نوکلئوتید از یکی از چهار نوکلئوباز حاوی نیتروژن (سیتوزین، C، گوانین، G، آدنین، A یا تیمین، T) کربوهیدرات پنج کربنه به نام دئوکسی‌ریبوز و یک گروه فسفات تشکیل شده است. نوکلئوتیدها در یک زنجیره توسط پیوندهای کووالانسی (معروف به پیوند فسفو دی استر) بین قند یک نوکلئوتید و فسفات نوکلئوتید بعدی به یکدیگر متصل می‌شوند و در نتیجه یک ستون فقرات قند-فسفات متناوب ایجاد می‌شود. بازهای نیتروژنی دو رشته پلی نوکلئوتیدی جداگانه، طبق قوانین جفت شدن بازها (A با T و C با G)، با پیوندهای هیدروژنی به یکدیگر متصل می‌شوند تا دی‌ان‌ای دو رشته‌ای بسازند. این دو رشته مکمل، ناهمسو و محلول (در آب) هستند (دی‌ان‌ای حلقوی قطبیت ندارد اما هر رشته از دی‌ان‌ای خطی دارای قطبیت است). بازهای نیتروژنی مکمل به دو گروه پیریمیدین‌ها و پورین‌ها تقسیم می‌شوند. در دی‌ان‌ای، پیریمیدین‌ها تیمین و سیتوزین هستند. پورین‌ها آدنین و گوانین هستند.

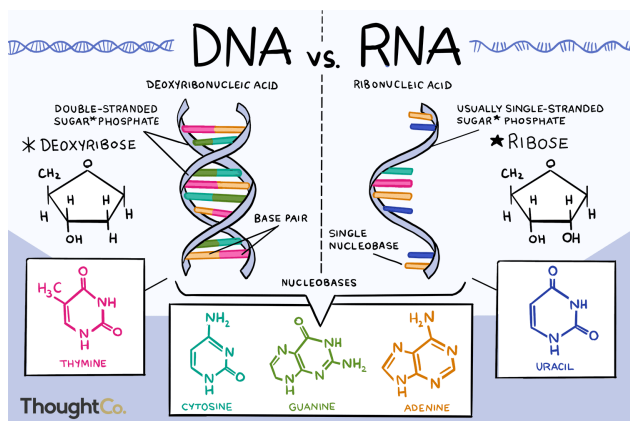


شکل 2.1: شکل دو بعدی دی‌ان‌ای [18]

هر دو رشته دی‌ان‌ای اطلاعات بیولوژیکی یکسانی را ذخیره می‌کنند. این اطلاعات زمانی که دو رشته از هم جدا می‌شوند، تکرار می‌شود. بخش بزرگی از دی‌ان‌ای (بیش از 98٪ برای انسان) بی‌کد⁴ است، به این معنی که این بخش‌ها توالی‌های پروتئین را کد نمی‌کنند. دو رشته دی‌ان‌ای در جهت مخالف یکدیگر قرار دارند و بنابراین باز مکمل ابتدای یک رشته آخر رشته دیگر هستند. در آیین نامگذاری ترکیبهای شیمیایی، اتمهای کربن در حلقه شکر نوکلئوتید شماره گذاری شده‌اند. هر رشته دی‌ان‌ای یا آران‌ای دارای یک پایانه 5' که معمولاً شامل یک گروه فسفاتی است و یک پایانه 3' که معمولاً از جانشین ریبوز اصلاح نشده -OH است. به هر قند یکی از چهار نوع نوکلئوباز (یا باز) متصل است. توالی این چهار هسته در امتداد ستون فقرات است که اطلاعات ژنتیکی را رمزگذاری می‌کند. رشته‌های آران‌ای با استفاده از رشته‌های دی‌ان‌ای به عنوان یک الگو در فرآیندی به نام رونویسی ایجاد می‌شوند که در آن بازهای دی‌ان‌ای با بازهای مربوطه خود مبادله می‌شوند، به جز در مورد تیمین (T) که آران‌ای جایگزین اوراسیل (U) می‌شود. تحت کد ژنتیکی، این رشته‌های آران‌ای توالی اسیدهای آمینه درون پروتئین‌ها را در فرآیندی به نام ترجمه مشخص می‌کنند.

1.2.1 تفاوت‌های دی‌ان‌ای و آران‌ای

تفاوت‌ها:



شکل 3.1: مقایسه دی‌ان‌ای و آران‌ای [21]

- دی‌ان‌ای برعکس آران‌ای از هسته سلول خارج نمی‌شود.
- آران‌ای بدون ژن می‌باشد.
- دی‌ان‌ای در ذخیره و آران‌ای در انتقال اطلاعات وراثتی و در ساختار ریبوزوم نقش دارد.
- مولکول دی‌ان‌ای دو رشته‌ای در هم تنیده اما مولکول آران‌ای تک رشته‌ای است.
- در دی‌ان‌ای باز آلی یوراسیل و در آران‌ای باز آلی تیمین شرکت ندارد (U در دی‌ان‌ای و T در آران‌ای).
- قند پنج کربنه موجود در دی‌ان‌ای را دئوکسی‌ریبوز و در آران‌ای قند ریبوز نامیده می‌شود. تفاوت بین قندها وجود گروه هیدروکسیل بر روی کربن 2' ریبوز و عدم وجود آن در کربن 2' دئوکسی‌ریبوز است.

شباهت‌ها:

- هر دو پلیمر هستند و از نوکلئوتید تشکیل شده‌اند.

⁴non-coding

- در هر دو نوکلئوتیدهای مقابل با پیوند هیدروژنی و نوکلئوتیدهای کناری با پیوند فسفو دی‌استر به هم متصل می‌شوند (گاهی نوکلئوتیدهای دو بخش متفاوت از یک رشته آران‌ای، به هم متصل می‌شوند).
- نوکلئوتیدهای آزاد (واحد‌های سازنده آزاد) هر دو مولکول پیش از اتصال سه فسفات بوده و با اتصال به رشته پلی‌نوکلئوتیدی تک‌فسفات می‌شوند.

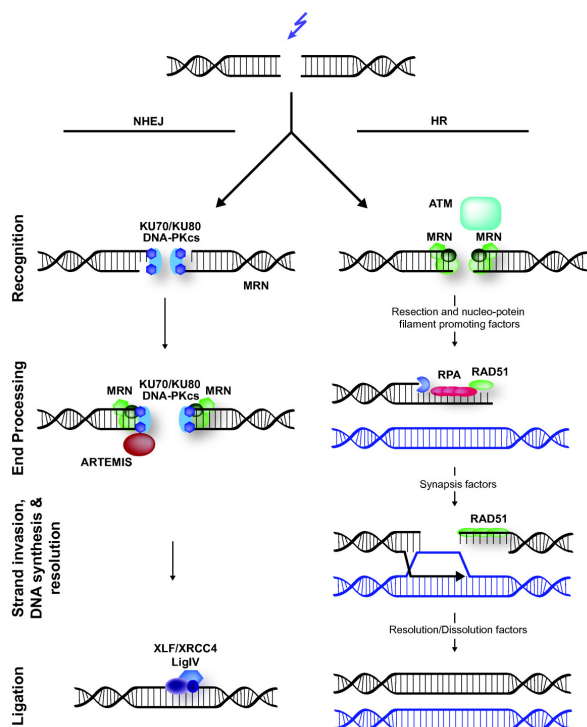
3.1 ویرایش ژنوم

مهندسی ژنوم یا ویرایش ژنوم نوعی از مهندسی ژنتیک است که در آن دی‌ان‌ای ژنوم یک موجود زنده حذف، اضافه، اصلاح یا جایگزین می‌شود. در دهه ۱۹۶۰، دانشمندان با شارش پرتوهای رادیواکتیوی بر روی گیاهان دست به تغییر ژنوم آنها به طور کاملاً تصادفی زدند. این کار به هدف رسیدن به یک تغییر ژنتیک مفید صورت می‌گرفت و البته نتایج خوبی هم به همراه داشت ولی با این حال راندمان پایین این ویرایش‌ها باعث شد که دانشمندان به فکر راه‌های دیگری برای ویرایش ژنوم باشند.

تا کنون سه تکنیک موفق و معروف برای ویرایش ژنوم مهندسی شده است: نوکلئاز انگشت روی⁵ (ZFNs)، نوکلئازهای اثرگذار شبه فعال کننده رونویسی⁶ (TALEN)، و سیستم تناوب‌های کوتاه پالیندروم فاصله‌دار منظم خوشه‌ای⁷ (CRISPR). کلید ویرایش ژنوم ایجاد شکست دو رشته‌ای دی‌ان‌ای در نقطه مورد نظر است و این سه روش مبتنی بر شکست درست دی‌ان‌ای در نقطه مورد نظر مهندسی شدند.

1.3.1 شکست و تعمیر دی‌ان‌ای

شکل رایج ویرایش ژنوم بر مفهوم مکانیک ترمیم شکست دو رشته‌ای دی‌ان‌ای⁸ (DSB) تکیه دارد. دو مسیر اصلی وجود دارد که DSB را تعمیر می‌کند. اتصال انتهای غیر همولوگ⁹ (NHEJ) و تعمیر هدایت شده همولوژی¹⁰ (HDR). NHEJ از انواع آنزیم‌ها برای اتصال مستقیم به انتهای دی‌ان‌ای استفاده می‌کند، در حالی که HDR دقیق‌تر از یک توالی همولوگ به عنوان الگویی برای بازسازی توالی‌های دی‌ان‌ای گمشده در نقطه شکست استفاده می‌کند. این را می‌توان با ایجاد یک بردار با عناصر ژنتیکی مورد نظر در یک توالی که همولوگ با توالی‌های کناری یک DSB است مورد استفاده قرار داد. این باعث می‌شود که تغییر مورد نظر در محل DSB درج شود. در حالی که ویرایش ژن مبتنی بر HDR مشابه هدف‌گیری ژن مبتنی بر نوترکیب همولوگ است، نرخ نوترکیبی حداقل سه مرتبه افزایش می‌یابد.



شکل 4.1: مکانیزم ترمیم دی‌ان‌ای، عکس گرفته شده از ویکی‌پدیا.

⁵Zinc Finger Nuclease

⁶Transcription activator-like effector nuclease

⁷Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats

⁸Double-Strand Break (Cut)

⁹Non-Homologous End Joining

¹⁰Homology Directed Repair

دهند. پس در نتیجه معمولاً به عنوان سلول مرده در نظر گرفته میشوند و حذف می‌شوند. برای ویرایش ژنوم مطمئن اعمال شدن ویرایش و تغییر نکردن آن نکته مهمی است. پس دانشمندان تمام تلاششان را میکنند که بعد از DBS، دی‌ان‌ای به این روش تعمیر نشود.

HDR

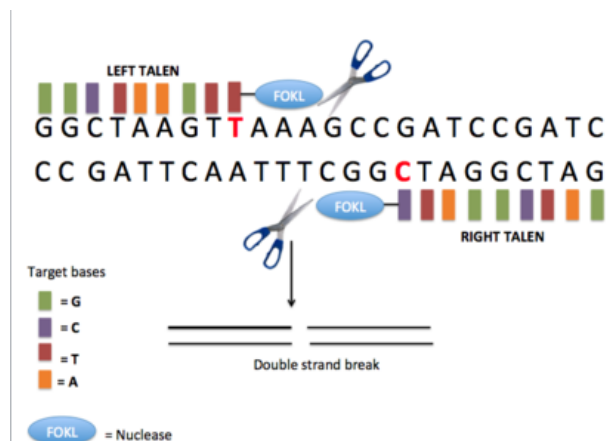
تعمیر هدایت شده همولوژی (HDR) مکانیزمی در سلول‌ها برای ترمیم ضایعات دی‌ان‌ای دو رشته‌ای از یک نسخه مشابه دی‌ان‌ای برای ترمیم استفاده می‌کند. رایج‌ترین شکل HDR نوترکیبی همولوگ است. مکانیسم HDR تنها زمانی می‌تواند توسط سلول استفاده شود که یک قطعه همولوگ از دی‌ان‌ای در هسته وجود داشته باشد، عمدتاً در فاز G2 و S چرخه سلولی. نمونه‌های دیگر تعمیر مبتنی بر HDR شامل تعمیر تک رشته‌ای و تکثیر ناشی از شکستگی است. هنگامی که دی‌ان‌ای همولوگ وجود ندارد، فرآیند NHEJ به جای آن انجام می‌شود.

2.3.1 Zinc finger nucleases (ZFN)

نوکلئاز انگشت روی یا ZFN اولین سیستم پروتئینی متصل شونده به دی‌ان‌ای قابل برنامه ریزی با کاربرد وسیع است. ZFN‌ها شامل زنجیره‌ای از پروتئین‌های انگشت روی هستند که به یک نوکلئاز باکتریایی ملحق شده اند تا بتوانند سیستمی را تولید کنند که قادر به ایجاد برش‌های دو رشته‌ای خاص در دی‌ان‌ای برای ویرایش ژن باشد. پروتئین‌های انگشت روی هدف قرار دادن ناحیه خاص را فراهم می‌کنند زیرا هر یک از آنها سه جفت باز یا 3bp از دی‌ان‌ای را شناسایی می‌کنند. نوکلئازی که معمولاً در تکنولوژی ZFN متصل به زنجیره پروتئین‌های انگشت روی است FokI نام دارد که برای اتصال به دی‌ان‌ای باید دایمریزه شده باشد، بنابراین یک جفت از ZFN برای هدف گیری و برش دی‌ان‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرد. این آنزیم‌ها کمک زیادی به تولید موجودات ترانسژنیک می‌کنند و بدلیل اینکه فراوانی نوترکیبی همولوگ بسیار ناچیز بوده اهمیت زیادی در مهندسی ژنتیک و مطالعات ترانسژنیک، ناک اوت و غیره پیدا کرده اند. این پروتئین‌های مهندسی شده متصل شونده به دی‌ان‌ای می‌توانند ژنوم را در جایگاه‌های ویژه‌ای شناسایی کرده و ایجاد برش‌های دورشته‌ای کنند. در صورتیکه سیستم تعمیر NHEJ فعال شود چون این سیستم ترمیم مستعد خطاست سبب ایجاد جهش در آن ناحیه خاص از ژنوم می‌شود بنابراین در مطالعات موتاژن نیز اهمیت دارند. انتقال یک وکتور حاوی ژن مورد نظر به همراه ZFNs سبب تسهیل درج ژن در آن ناحیه از ژنوم می‌گردد.

3.3.1 TALEN

نوکلئازهای رونویس مؤثر-مانند فعال‌کننده (TALENs) پروتئین‌های خاصی هستند که به دی‌ان‌ای متصل می‌شوند که دارای آرایه‌ای از 33 یا 34 تکرار آمینه اسیدها هستند. TALEN‌ها آنزیم‌های محدودکننده مصنوعی هستند که با ادغام حوزه برش دی‌ان‌ای یک نوکلئاز با دامنه‌های TALE طراحی شده اند، که می‌توانند به طور خاص یک توالی دی‌ان‌ای منحصر به فرد را شناسایی کنند. این پروتئین‌های ادغام شده به عنوان قیچی دی‌ان‌ای به راحتی قابل برنامه‌نویسی برای ویرایش یک ژن خاص عمل می‌کنند که قادر به انجام تغییرات هدفمند ژنوم مانند درج توالی، حذف، تعمیر و جایگزینی در سلول‌های زنده هستند. این تکنولوژی را می‌توان برای تغییر هر نقطه از دی‌ان‌ای استفاده کرد. TAL‌های موثر یک رشته 34 تایی از آمینواسیدها هستند که هر کدام وظیفه دارند یک تک نوکلئوتید را پیدا کنند. نوکلئاز می‌تواند شکستگی‌های دو رشته‌ای را در محل هدف ایجاد کند که می‌تواند با اتصال انتهایی غیر همولوگ (NHEJ) ترمیم شود، که منجر به اختلالات ژنی از طریق وارد کردن یا حذف‌های کوچک می‌شود. هر تکرار حفظ می‌شود، به جز آمینواسید ۱۳ و ۱۲ که به آنها دو باقیمانده متغیر تکرار



شکل 5.1: مکانیزم TALEN [19]

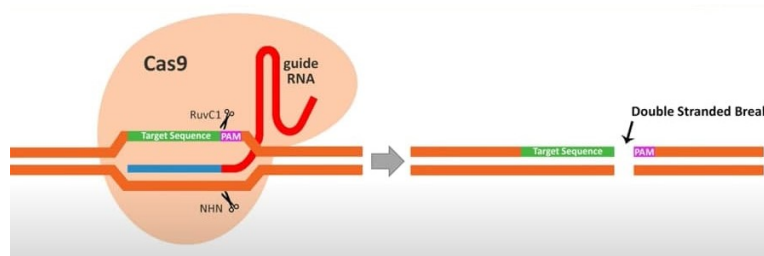
(RVDs) می‌گویند. RVD‌ها توالی دی‌ان‌ای را تعیین می‌کنند که TALE به آن متصل می‌شود. این تناظر ساده یک به یک بین تکرارهای TALE و توالی دی‌ان‌ای مربوطه باعث می‌شود روند مونتاژ آرایه‌های تکراری برای تشخیص توالی‌های دی‌ان‌ای جدید ساده باشد. این TALE‌ها را می‌توان با کاتالیزوری از یک نوکلئاز از دی‌ان‌ای به نام FokI ادغام کرد تا با آن‌ها TALEN را ساخت. ساختارهای TALEN توالی‌های دی‌ان‌ای را فقط در مکان‌های از پیش انتخاب شده متصل می‌کنند و می‌شکنند. هدف TALEN را می‌توان بر اساس یک کد آسان پیش بینی کرد. نوکلئازهای TAL تا حدی به دلیل طولشان که بیش از 30 جفت است می‌توان فقط مختص آن هدف در نظر گرفت. TALEN را می‌توان در محدوده 6 جفت باز از هر نوکلئوتید منفرد در کل ژنوم انجام داد.

سازه‌های TALEN به روشی مشابه با نوکلئازهای انگشت روی طراحی شده استفاده می‌شوند و دارای سه مزیت در جهش‌زایی هدفمند

هستند: (1) اختصاصیت اتصال به دی‌ان‌ای بالاتر است، (2) اثرات خارج از هدف کمتر است و (3) طراحی آن آسان‌تر است.

4.1 کریسپر

کوتاه پالیندروم فاصله‌دار منظم خوشه‌ای "بخشی از دی‌ان‌ای پروکاریوت هستند که حاوی تناوب‌های کوتاه توالی‌های بنیادین هستند. بخشی از سیستم کریسپر "پروتئین Cas9 است. این پروتئین قابلیت جستجو، برش زدن و تغییر دی‌ان‌ای (دی‌ان‌ای) را دارد. قبل از این تکنیک از روش "تحویل یا انتقال ژن" استفاده می‌شد، به این صورت که از یک ناقل ویروسی یا غیرو ویروسی برای انتقال ژن سالم به ژنوم سلول میزبان استفاده می‌شد، ولی در روش کریسپر، ژن معیوب برش داده می‌شود و ژن سالم به جای آن قرار می‌گیرد. استفاده از آنزیم Cas9 خطر کمتری نسبت به روش قبلی که یک ژن خارجی وارد ژنوم می‌شد دارد، زیرا گاهی ژن خارجی به سرطان منجر می‌شود اما ژنی که از طریق کریسپر ترمیم شود کنترل شده است. نام دیگر این تکنیک "قیچی ژنتیکی" است که به دلیل ساز و کار آنزیم "کس9" (Cas9) هست. این آنزیم به عنوان یک جفت قیچی مولکولی می‌تواند دو رشته دی‌ان‌ای را در محل خاصی از ژنوم برش دهد. [1]



شکل 6.1: مکانیزم ساده شده‌ای از CRISPR [17]

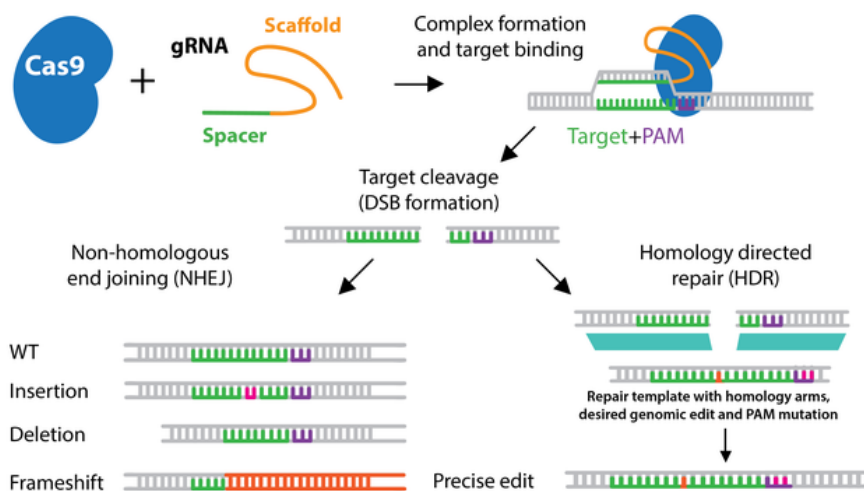
1.4.1 کریسپر در باکتری

اولین بار سیستم کریسپر در *Escherichia coli* به عنوان یک توالی تکراری ۲۹ نوکلئوتیدی با فاصله ۳۲ نوکلئوتیدی توسط یوشیزومی ایشی نو ژاپنی در سال ۱۹۸۷ مطرح شد که باکتری‌ها و آرکی باکتری‌ها را از حمله باکتریوفاژها و پلاسمیدها محافظت می‌کند. این سیستم‌های دفاعی به یک آران‌ای کوچک شناساگر توالی خاص تکیه می‌کنند و اسیدهای نوکلئیک خارجی را خاموش می‌کنند. [۲] Francisco Mojica و همکارانش در سال ۱۹۹۳ تکرارهای مشابهی را در چندین گونه میکروبی دیگر یافتند. [۳] بعد از حمله به سلول توسط عناصر ژنتیکی خارجی مانند باکتریوفاژها یا پلاسمیدها (مرحله ۱: تزریق فاژ)، آنزیم‌های ویژه مرتبط CRISPR به نام Cas (CRISPR-associated protein) توالی‌های spacer را از توالی‌های protospacer جدا کرده و آن‌ها را به درون لوکوس‌های کریسپر موجود در ژنوم پروکاریوت‌ها وارد و متصل می‌کنند. (مرحله ۲: استفاده از spacer این spacerها بین تکرارهای مستقیم تقسیم شده‌اند که اجازه می‌دهند سیستم CRISPR به‌طور ایمن و دقیق و نه به‌طور غیر ایمن شناسایی شود. آرایه CRISPR یک رونوشت آران‌ای غیر کدونی است که از نظر آنزیمی از طریق مسیرهای متمایز که برای هر نوع سیستم CRISPR منحصر به فرد است، بالغ می‌شود. (مرحله ۳: بیوژنز و پردازش CrRNA در CRISPR نوع I و III، رونوشت pre-CrRNA توسط ریبونوکلازهای مرتبط با CRISPR، شکسته می‌شوند و این کار موجب آزاد شدن چندین CrRNAs کوچک می‌شود. به‌طور متوسط CrRNA نوع III بیشتر در انتهای ۳' توسط RNase‌های که هنوز مشخص نشده‌اند برای تولید رونوشت کاملاً بالغ پردازش می‌شوند. CRISPR نوع II، یک آران‌ای کریسپر فعال کننده ترانس است (tracrRNA) که با تکرارهای مستقیم هیبرید می‌شود و یک آران‌ای دوپلکس را تشکیل می‌دهد و توسط RNase III درونی و نوکلئازهای ناشناخته دیگر شکسته و پردازش می‌شود. های CrRNA بالغ شده نوع I و III سیستم CRISPR، سپس درون افکتورهای کمپلکس‌های پروتئینی برای تشخیص و تخریب توالی هدف اضافه می‌شوند. در سیستم‌های نوع II، کمپلکس هیبرید CrRNA-tracrRNA به Cas9 متصل شده و در واقع هیبرید شدن این دو باعث فعال شدن Cas9 می‌شود. هر دو نوع I و III سیستم CRISPR از چند پروتئین مداخله گر تنظیم کننده برای تسهیل شناسایی توالی هدف استفاده می‌کنند. در CRISPR نوع I، کمپلکس Cascade با یک مولکول CrRNA لود می‌شود که یک مجموعه نظارتی بی نظیری است که دی‌ان‌ای هدف را شناسایی می‌کند. سپس نوکلئاز Cas3، لوپ Cascade R را به کار گرفته و به آن متصل می‌شود و واسطه تخریب توالی هدف می‌شود. در CRISPR نوع III، ها CrRNA یا به کمپلکس‌های Csm یا Cmr به ترتیب متصل شده و به ترتیب سوبستراهای دی‌ان‌ای و RNA را می‌شکنند. در مقابل، سیستم نوع II فقط نیاز به Cas9 برای تخریب دی‌ان‌ای جفت شده با آران‌ای راهنما دوپلکس خود دارد که این آران‌ای راهنما حاوی ترکیبی از CrRNA-tracrRNA است. [۵]

2.4.1 عمل کرد کریسپر در ژن

همانطور که گفتیم، مدل‌های مختلفی از CRISPR تا به حال درست شده ولی به صورت کلی می‌توان CRISPR را به دو قسمت آران‌ای و cas تقسیم کرد که cas در آن وظیفه جدا کردن دو رشته دی‌ان‌ای را از هم دارد و آران‌ای که هدف را مشخص و قیچی می‌کند.

برای این که دقیقاً نقطه شکست دی‌ان‌ای مشخص شود Cas نیاز به یک سیگنال است که با رسیدن به آن کار خود را شروع کند. به این رشته PAM یا Protospacer Adjacent Motif گفته می‌شود که کاملاً وابسته به Cas است. همان طور که از قبل گفتیم بعد از شکست دی‌ان‌ای، دو مکانیزم برای تعمیر آن وجود دارد. دانشمندان تکنولوژی‌های CRISPR مختلفی را برای افزایش احتمال تعمیر HDR ایجاد کرده‌اند که با هر یک ویژگی‌های خاص خود را دارند ولی ما در پژوهش خود ساده‌ترین مورد آن یعنی Cas9 به همراه یک آر‌ان‌ای که به آن sgRNA یا single guide RNA می‌گویند، استفاده کرده‌ایم. این طرح باعث محدود شدن هدف‌های مورد استفاده می‌شود به طوری که PAM باید به شکل NGG باشد که در آن N یک نوکلئوتید دلخواه است. در نتیجه رشته هدف همیشه با NGG ختم می‌شود.



شکل 7.1: مکانیزم CRISPR [8]

3.4.1 حساسیت

حساسیت در یک طرح CRISPR میزان اختصاصی بودن توالی هدف‌گیری شده توسط gRNA در مقایسه با بقیه ژنوم تعیین می‌شود. در حالت ایده‌آل، یک توالی هدف‌گیری شده توسط gRNA همسانی کاملی با دی‌ان‌ای هدف خواهد داشت و هیچ همسانی در جای دیگری در ژنوم وجود ندارد یعنی دقیقاً هدف را ویرایش می‌دهد تا جای دیگری را. با این حال، به طور واقع بینانه، یک توالی که با gRNA هدف قرار گرفته شده، مکان‌های بیشتری در سراسر ژنوم ویرایش خواهد داد که در آن همولوژی نسبی وجود دارد. این ناحیه‌ها خارج از هدف یا offtarget نامیده می‌شوند و باید هنگام طراحی یک gRNA برای آزمایش خود در نظر گرفته شوند.

علاوه بر بهینه‌سازی طراحی، gRNA حساسیت CRISPR نیز می‌تواند از طریق تغییرات در Cas9 افزایش یابد. همانطور که قبلاً بحث شد، Cas9 از طریق فعالیت ترکیبی دو حوزه نوکلئاز، HNH و RuvC، شکست‌های دو رشته‌ای (DSBs) ایجاد می‌کند. نیکاز، Cas9 یک جهش D10A از SpCas9 یک دامنه نوکلئاز را حفظ می‌کند و به جای DSB، یک دی‌ان‌ای نیک تولید می‌کند.

بنابراین، دو نیکاز که رشته‌های دی‌ان‌ای مخالف را هدف قرار می‌دهند برای تولید DSB در دی‌ان‌ای هدف مورد نیاز است. این نیاز برای یک سیستم CRISPR نیکاز دوتایی یا نیکاز دوگانه به طور چشمگیری ویژگی هدف را افزایش می‌دهد، زیرا بعید است که دو ناک خارج از هدف به اندازه کافی نزدیک به ایجاد DSB ایجاد شوند. اگر حساسیت بالا برای آزمایش شما بسیار مهم است، ممکن است استفاده از رویکرد نیکاز دوگانه را برای ایجاد یک DSB القا شده با نیک دوگانه در نظر بگیرید. سیستم نیکاز همچنین می‌تواند با ویرایش ژن با واسطه HDR برای ویرایش‌های ژنی خاص ترکیب شود.

در سال 2015، محققان از rational mutagenesis برای توسعه دو Cas9 با ثبات بالا استفاده کردند: eSpCas9 و SpCas9-HF1. eSpCas9 حاوی جایگزین‌های آلانین است که برهمکنش‌های بین شیار HNH/RuvC و رشته دی‌ان‌ای غیرهدف را تضعیف می‌کند و از جدا شدن رشته‌ها و برش در مکان‌های خارج از هدف جلوگیری می‌کند. به طور مشابه، SpCas9-HF1 ویرایش خارج از هدف را از طریق جایگزینی آلانین کاهش می‌دهد که برهمکنش Cas9 با ستون فقرات فسفات دی‌ان‌ای را مختل می‌کند. یکی دیگر از Cas9 با وفاداری بالا، HypaCas9، در سال 2017 توسعه یافت و حاوی جهش‌هایی در دامنه REC3 است که تصحیح Cas9 و تبعیض هدف را افزایش می‌دهد. هر سه آنزیم با وفاداری بالا نسبت به Cas9 نوع وحشی ویرایش خارج از هدف کمتری تولید می‌کنند.

4.4.1 تاثیرگذاری

تاثیرگذاری در یک طرح CRISPR احتمال شکست دی‌ان‌ای و ویرایش درست را تعیین می‌کند. برای غلبه بر راندمان پایین HDR، محققان دو دسته از ویرایشگرهای پایه را ایجاد کرده‌اند - ویرایشگرهای پایه سیتوزینی (CBEs) و ویرایشگرهای پایه آدنین (ABEs).

ویرایشگرهای پایه سیتوزینی با ادغام نیکاز Cas9 یا Cas9 مرده غیرفعال کاتالیزوری (dCas9) به سیتیدین دامیناز مانند APOBEC ایجاد می‌شوند. ویرایشگرهای پایه توسط یک gRNA به یک مکان خاص قرار می‌گیرند و می‌توانند سیتیدین را در یک پنجره ویرایش کوچک در نزدیکی سایت PAM به یوریدین تبدیل کنند. اوریدین متعاقباً از طریق ترمیم برش پایه به تیمیدین تبدیل می‌شود و تغییر C به T (یا G به A در رشته مخالف) ایجاد می‌کند.

به طور مشابه، ویرایشگرهای پایه آدنوزین برای تبدیل آدنوزین به اینوزین مهندسی شده‌اند، که سلول با آن مانند گوانوزین رفتار می‌کند و تغییر A به G (یا T به C) ایجاد می‌کند. آدنین دی‌ان‌ای دامینازها در طبیعت وجود ندارند، اما با تکامل هدایت شده *Escherichia coli* TadA، یک tRNA آدنین دامیناز ایجاد شده‌اند. مانند ویرایشگرهای پایه سیتوزین، دامنه تکامل یافته TadA با پروتئین Cas9 ترکیب می‌شود تا ویرایشگر پایه آدنین ایجاد شود.

هر دو نوع ویرایشگر پایه با چندین نوع Cas9 از جمله Cas9 با ثبات بالا در دسترس هستند. پیشرفت‌های بیشتری با بهینه‌سازی بیان پروتئین، اصلاح ناحیه پیوندی بین نوع Cas و دامیناز برای تنظیم پنجره ویرایش، یا افزودن ترکیب‌هایی که خلوص محصول را افزایش می‌دهند مانند مهارکننده دی‌ان‌ای گلیکوزیلاز (UGI) یا Gam مشتق از باکتریوفاژ (Mu-GAM) انجام شده است.

5.4.1 انواع کریسپر

طبقه‌بند rova و همکاران ۵ نوع سیستم کریسپر را تعریف می‌کند که دارای ۱۶ زیر نوع بر اساس ویژگی‌های مشترک و شباهت تکاملی است. اینها به دو دسته بزرگ تقسیم می‌شوند. کلاس‌ها بر اساس ساختار پیچیده‌ای است که دی‌ان‌ای ژنوم را تجزیه می‌کند. نوع II CRISPR/Cas اولین سیستم برای مهندسی ژنوم، با نوع V در ۲۰۱۵ بود. [۴]

در گام بعدی از روی ژن‌های کمپلکس cas هم پروتئین Cas9 ساخته می‌شود. سپس کمپلکس Cas9-crRNA-tracrRNA تشکیل می‌شود؛ که این کمپلکس لازم و ضروری برای هدف قرار دادن یا تخریب دی‌ان‌ای خارجی می‌باشد.

(Nick) Break Single-Strand

در حالی که بسیاری از ویرایشگرهای پایه برای کار در یک پنجره بسیار نزدیک به دنباله PAM طراحی شده‌اند، برخی از سیستم‌های ویرایش پایه طیف گسترده‌ای از انواع تک نوکلئوتیدی (somatic hypermutation) را در یک پنجره ویرایش گسترده‌تر ایجاد می‌کنند و بنابراین برای تکامل هدایت‌شده مناسب هستند. برنامه‌های کاربردی نمونه‌هایی از این سیستم‌های ویرایش پایه عبارتند از جهش‌زایی هدفمند با واسطه AID (TAM) و CRISPR-X، که در آن Cas9 سیتیدین دامیناز (AID) ناشی از فعال‌سازی ترکیب می‌شود.

نیکاز CRISPR/Cas جهش‌یافته، به جای شکستگی‌های دو رشته‌ای ایجاد شده توسط آنزیم‌های Cas، شکستگی‌های تک‌رشته‌ای با هدف gRNA را در دی‌ان‌ای ایجاد می‌کنند. برای استفاده از جهش نیکاز، به دو gRNA نیاز دارید که رشته‌های مخالف دی‌ان‌ای شما را در مجاورت یکدیگر مورد هدف قرار دهند. این شیاهای دوتایی یک شکست دو

رشته‌ای (DSB) ایجاد می‌کنند که با استفاده از اتصال انتهایی غیر همولوگ (NHEJ) و مستعد خطا تعمیر می‌شود. استراتژی‌های دوتایی اثرات ناخواسته off-targets را کاهش می‌دهند. جهش‌یافته‌های نیکاز همچنین می‌توانند با یک الگوی تعمیر برای معرفی ویرایش‌های خاص از طریق تعمیر هدایت‌شده همولوژی (HDR) استفاده شوند.

در حالی که *S. pyogenes* Cas9 (SpCas9) مطمئناً متداول‌ترین اندونوکلاز CRISPR برای مهندسی ژنوم است، ممکن است بهترین اندونوکلاز برای هر کاربرد نباشد. به عنوان مثال، توالی PAM برای SpCas9 (5'-NGG-3') در سراسر ژنوم انسان فراوان است، اما یک توالی NGG به درستی برای هدف قرار دادن ژن‌های مورد نظر برای اصلاح قرار نگیرد. این محدودیت در هنگام تلاش برای ویرایش یک ژن با استفاده از تعمیر هدایت‌شده همولوژی (HDR) که نیاز به توالی‌های PAM در مجاورت بسیار نزدیک به منطقه برای ویرایش دارد، نگران‌کننده است.

برای رسیدگی به این محدودیت‌ها، محققان آنزیم‌های SpCas9 را با ویژگی‌های تغییر یافته PAM با استفاده از روش‌های مختلفی از جمله تکامل به کمک فاز و جهش‌زایی هدایت‌شده مهندسی کرده‌اند. این منجر به توسعه چندین نوع مشتق شده از SpCas9 با توالی‌های PAM غیر NGG شد. جایگزین دیگر Cas9، xCas9 است که مجموعه وسیعی از توالی‌های PAM مانند GAA، NG و GAT را هدف قرار می‌دهد، در حالی که حداقل فعالیت خارج از هدف را نیز نشان می‌دهد.

مراجع این فصل: [4, 16, 22, 24, 31, 32, 36, 37, 42, 45, 50]

جدول 1.1: خلاصه‌ای از اصطلاحات به کار برده و تعریف آنها

اصطلاح	تعریف
ویرایشگر پایه (Base editor)	ادغام یک پروتئین Cas به یک دامیناز که تبدیل مستقیم باز در آران‌ای یا دی‌ان‌ای را بدون شکست دو رشته دی‌ان‌ای امکان پذیر می‌کند.
Cas	CRISPR Associated Protein, شامل نوکلئازهایی مانند Cas9 و Cas12a (همچنین به عنوان Cpf1 شناخته می‌شود)
CRISPR	تناوب‌های کوتاه پالیندروم فاصله‌دار منظم خوشه‌ای، یک منطقه ژنومی باکتریایی که در دفاع از پاتوژن استفاده می‌شود
CRISPRa	CRISPR Activation; استفاده از فعال کننده dCas9 یا dCas9 با gRNA برای افزایش رونویسی یک ژن هدف
CRISPRi	CRISPR Interference; استفاده از dCas9 یا سرکوبگر-dCas9 با gRNA برای مانع/کاهش رونویسی یک ژن هدف
برش	شکستن دو رشته ای دی‌ان‌ای
dCas9	Nuclease dead Cas9, شکل آنزیمی غیر فعال Cas9, می‌تواند متصل شود، اما نمی‌تواند دی‌ان‌ای را بشکند
جفت نیکاز یا نیک دوتایی (Dual nickase/Double nick)	روشی برای کاهش اثرات خارج از هدف با استفاده از یک نیکاز Cas9 و gRNA 2 مختلف که در مجاورت رشته‌های مخالف دی‌ان‌ای متصل می‌شوند تا یک DSB ایجاد کنند.
اصلاح یا ویرایش ژنتیکی (Genetic modification or manipulation)	هر گونه اختلال ژنتیکی، از جمله حذف ژنتیکی، فعال سازی ژن، یا سرکوب ژن
gRNA	Guide RNA, باکتریایی درون‌زا که از ادغام مصنوعی crRNA و tracrRNA به وجود می‌آید که هم هدف و هم امکان چسبیدن به Cas9 فراهم می‌کند. این ادغام مصنوعی در طبیعت وجود ندارد و معمولاً به آن sgRNA نیز می‌گویند.
gRNA scaffold sequence	توالی درون gRNA که مسئول اتصال به Cas9 است، شامل توالی هدف/spacer 20 جفت باز که برای هدایت Cas9 به دی‌ان‌ای هدف استفاده می‌شود، نمی‌شود.
gRNA targeting sequence	۲۰ نوکلئوتید قبل از توالی PAM در دی‌ان‌ای ژنومی قرار دارند. این توالی در یک پلاسمید بیان gRNA کلون می‌شود اما شامل توالی PAM یا توالی scaffold gRNA نمی‌شود.
HDR	Homology Directed Repair, یک مکانیسم ترمیم دی‌ان‌ای که از یک الگو برای ترمیم نیک‌های دی‌ان‌ای یا DSB‌ها استفاده می‌کند
این‌دل (Indel)	Insertion/deletion, نوعی جهش که می‌تواند منجر به اختلال در یک ژن با جابجایی ORF و/یا ایجاد کدون‌های توقف زودرس شود.
NHEJ	Non-Homologous End Joining; مکانیزم ترمیم دی‌ان‌ای که اغلب باعث می‌شود که این‌دل‌ها به وجود بیایند.
نیک (Nick)	شکست تنها در یک رشته dsDNA
Nickase	Cas9 با یکی از دو حوزه نوکلئاز غیرفعال شده است. این آنزیم قادر است تنها یک رشته از dsDNA هدف را جدا کند.
اثرات off-target یا فعالیت off-target	برش Cas9 در مکان‌های نامطلوب به دلیل توالی هدف gRNA با همولوژی کافی برای جذب Cas9 در مکان‌های ژنومی ناخواسته
فعالیت On-target	برش Cas9 در محل مورد نظر مشخص شده توسط یک توالی هدف gRNA
ORF	Open Reading Frame; کدون‌های ترجمه شده که یک ژن را می‌سازند
PAM	Protospacer Adjacent Motif; توالی مجاور توالی هدف که برای اتصال آنزیم‌های Cas به دی‌ان‌ای هدف ضروری است
PCR	Polymerase Chain Reaction; برای تقویت و خوانا شدن یک توالی خاص از دی‌ان‌ای استفاده می‌شود
مکان هدف	هدف ژنومی gRNA این توالی شامل هدف منحصر به فرد ۲۰ جفت باز مشخص شده توسط gRNA به همراه توالی PAM ژنومی است.

جدول 2.1: برخی از انواع کریسپر و PAM آن

Species/Variant of Cas9	PAM Sequence*
<i>Streptococcus pyogenes</i> (SP); SpCas9	3' NGG
SpCas9 D1135E variant	3' NGG (reduced NAG binding)
SpCas9 VRER variant	3' NGCG
SpCas9 EQR variant	3' NGAG
SpCas9 VQR variant	3' NGAN or NGNG
xCas9	3' NG, GAA, or GAT
SpCas9-NG	3' NG
<i>Staphylococcus aureus</i> (SA); SaCas9	3' NNGRRT or NNGRR(N)
<i>Acidaminococcus</i> sp. (AsCpf1) and <i>Lachnospiraceae</i> bacterium (LbCpf1)	5' TTTV
AsCpf1 RR variant	5' TYCV
LbCpf1 RR variant	5' TYCV
AsCpf1 RVR variant	5' TATV
<i>Campylobacter jejuni</i> (CJ)	3' NNNNRYAC
<i>Neisseria meningitidis</i> (NM)	3' NNNNGATT
<i>Streptococcus thermophilus</i> (ST)	3' NNAGAAW
<i>Treponema denticola</i> (TD)	3' NAAAAC

R = G or A, Y = C or T, W = A or T, N = A or C or G or T

در این پژوهش ما به حل مسئله تأثیرگذاری می‌پردازیم، و در ادامه روش‌هایی که برای حل مسئله استفاده کرده‌ایم را برای شما بازگو می‌کنیم. ابتدا کارهای پیشین را توضیح می‌دهیم و سپس مشکلات آن را توضیح می‌دهیم. در ادامه روش‌هایی که برای حل مسئله استفاده کرده‌ایم را که چه به شکست و چه موفق بوده است را توضیح می‌دهیم.

فصل 2

کارها پیشین

مطالعات زیاد و متعددی روی مشکلات کریسپر انجام شده است ولی در اینجا ما آن‌ها را به دو دسته مختلف تقسیم می‌کنیم. روش‌های مستقیم که در آن‌ها دانشمندان به رابطه‌های مستقیم بین مکانیزم‌ها مختلف و تاثیر آنها روی دقت و حساسیت طرح‌ها مورد بررسی قرار داده‌اند. و دسته دوم روش‌های یادگیری ژرف می‌باشند که برای پیش‌بینی تاثیر و حساسیت طرح‌ها مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

1.2 روش‌های مستقیم

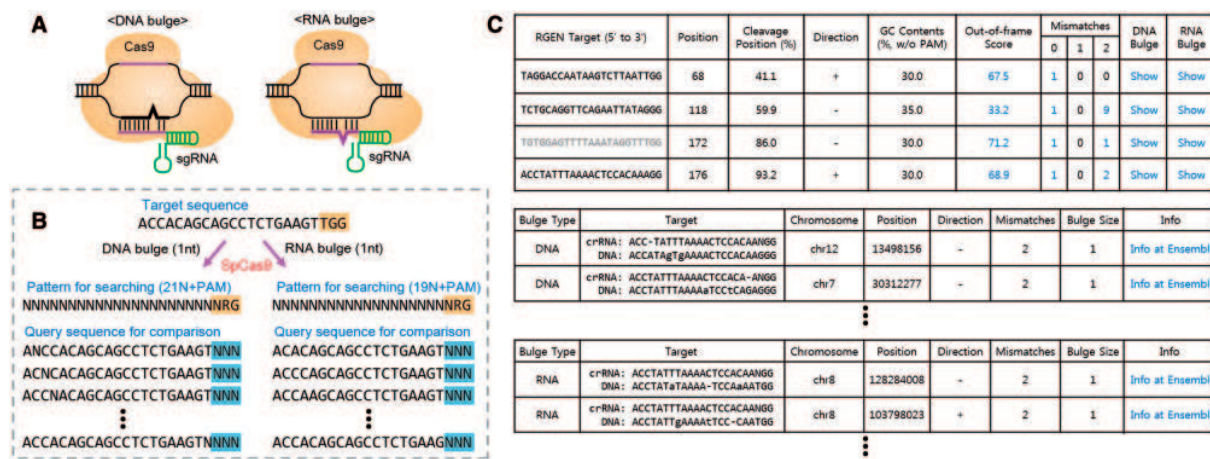
1.1.2 Chopchop [33, 3, 2]

این مقاله که الگوریتم خود را سه بار بروزرسانی کرده است، به عنوان ورودی رشته دی‌ان‌ای ورودی و یا اسم ژن یا مختصات آن را می‌گیرد هم چنین مورد استفاده‌ی طرح را می‌پرسد. به عنوان خروجی لیست مرتب شده طرح‌ها ممکن را به هم راه offtargets های آن را به ما پس می‌دهد. برای پیدا کردن offtarget از الگوریتمی به نام bowtie استفاده می‌کنند و primer3 برای پیدا کردن primer ها استفاده می‌کند، این الگوریتم با توجه به پژوهش‌های قبلی از ۶ ویژگی مهم برای مرتب کردن طرح‌ها استفاده می‌کند که عبارت‌اند از: تعداد offtarget ها، معماری ژن، GC-Content، وجود نوکلئید G در ۲۰ امین نقطه طرح و همین طور مکان هدف در ژن در ورژن دو این الگوریتم، خروجی روی UCSC هم دیده می‌شود و در مورد PAM استفاده شده در طرح کاربر اختیار بیشتر دارد و میتواند از طرح‌های مختلف CAS استفاده کند. در این ورژن الگوریتم مرتب سازی برحسب حساسیت و تاثیر طرح‌ها است. در زمان بین ورژن یک و دو الگوریتم، دانشمندان به نتایج زیر رسیدند که همه در الگوریتم chopchop موثر هستند: قابل درستی بودن هدف در احتمال شکسته شدن دی‌ان‌ای تاثیر مثبت دارد، به همین دلیل این تاثیر را از تاثیر مکان و ترکیب تشکیل دهنده‌ی طرح جدا کردند. میزان خود مکمل بودن طرح در دقت آن تاثیر مستقیم دارد پس برای آن یک امتیاز درست کردن که خب بر حسب مکمل بودن دو دویی نوکلئوتیدها اول آخر طرح است. و در انتها این امتیازهای جدید را با SVM و متریک‌ها مختلف برای مرتب سازی طرح استفاده کردند و اسم آن را امتیاز تاثیر قرار دادند. برای تعیین حساسیت هر طرح الگوریتم از دست‌آوردهای جدید پژوهشگرها استفاده کردند: استفاده از دو طرح برای شکستن یک رشته دی‌ان‌ای، عدم تطابق در PAM هم به عنوان offtarget محسوب میشود و حتی در بعضی طرح‌ها باعث حساسیت بهتر می‌شود، یک عدم تطابق در ۱۱bp از سمت ۵' و یا داشتن بیشتر از ۴ عدم تطابق باعث شکسته نشدن دی‌ان‌ای و کوتاه کردن طول sgrna باعث حساسیت بهتر می‌شود، با توجه به این اطلاعات offtarget ها با bowtie2 پیدا می‌کند و با توجه به آنها امتیاز حساسیت می‌دهد.

2.1.2 Cas-Designer و Cas-OFFinder [47, 30]

این دو الگوریتم به دنبال پیدا کردن بهترین sgRNA و مناطق off-target یک ژنوم مشخص با توالی‌های تعریف شده توسط کاربر هستند. Cas-Designer، یک برنامه کاربرپسند برای کمک به محققان در انتخاب مناسب مکان‌های هدف در یک ژن مورد علاقه برای RNA مشتق شده از CRISPR/Cas نوع II، که در حال حاضر به طور گسترده برای تحقیقات زیست پزشکی و بیوتکنولوژی استفاده می‌شود. Cas-Designer به سرعت ارائه می‌دهد فهرستی از تمام توالی‌های آر‌ان‌ای راهنمای ممکن در یک توالی دی‌ان‌ای ورودی داده شده و آنها off-target در ژنوم انتخابی. علاوه بر این، برنامه امتیاز خارج از چارچوب را به هر سایت هدف اختصاص می‌دهد تا به کاربران کمک کند سایت‌های مناسب برای ژن را برای Knockout انتخاب کنند. Cas-Designer نتایج را در یک جدول تعاملی نشان می‌دهد و فیلتر کاربر پسند را ارائه می‌دهد کارکرد.

ابتدا Cas-Designer سایت‌های طرح‌های احتمالی را با یک کاربر تعریف شده [50-NGG-30 یا 50-NRG-30 برای SpCas9، 50-NNAGAAW-30 برای StCas9 (Cong et al., 2013)، 50-NNNGMTT-30 برای NmCas9 (Hou et al., 2013) و 50-NNGRRT-30 برای SaCas9 (Ran et al., 2015)] در یک توالی دی‌ان‌ای معین پیدا می‌کند. دوم، Cas-Designer امتیاز خارج از قاب مرتبط با



شکل 1.2: (الف) شماتیک مکان‌های off-targets را با برآمدگی دی‌ان‌ای یا آر‌ان‌ای نشان می‌دهد. (ب) استراتژی برای برآمدگی 1-nt DNA یا آر‌ان‌ای بر اساس Cas-OffFinder (ج) یک مثال از یک جدول خروجی Cas-Designer تمام gRNA های ممکن را از توالی‌های ورودی به همراه اطلاعات مفید (بالا) نشان می‌دهد. اگر کاربر روی رنگ آبی کلیک کند عدد، کلمه یا عبارت، اطلاعات دقیق‌تری مانند اهداف برآمدگی دی‌ان‌ای (وسط) یا آر‌ان‌ای (پایین) ارائه می‌شود. علاوه بر این، کاربر می‌تواند موارد مربوطه را به دست آورد اطلاعات ژنومی از طریق مرورگر ژنوم Ensembl (Flicek و همکاران، 2011)، با کلیک بر روی دکمه "اطلاعات در Ensembl"

میکروهمولوژی را به سرعت محاسبه می‌کند که با فراوانی جهش‌های تغییر قاب همبستگی مثبت دارد (Bae et al., 2014b). محتوای GC و امتیازات خارج از کادر در این مرحله موقعیت‌های برش را نشان می‌دهد.

Cas-OffFinder از دو هسته OpenCL مختلف تشکیل شده است هسته جست‌وجوگر و یک هسته مقایسه‌گر) و C++ ابتدا Cas-OffFinder فایل‌های داده توالی ژنوم را به صورت تک یا چندتایی در فرمت FASTA می‌خواند. سپس در هسته جست‌وجو بارگذاری می‌شود که تمام سایت‌هایی را که شامل یک توالی PAM در کل ژنوم هستند، کامپایل می‌کند. برای جست‌وجو و انتخاب سریع و مؤثر این سایت‌های خاص، هسته جست‌وجوگر به‌طور مستقل روی هر واحد محاسباتی یک پردازنده اجرا می‌شود، یعنی همه فرآیندهای جست‌وجو در واحدهای محاسباتی به‌طور همزمان انجام می‌شوند.

3.1.2 E-CRISP [23]

در اینجا ما E-CRISP، یک برنامه وب برای طراحی توالی‌های gRNA را توصیف می‌کنیم. (الف) مراحل E-CRISP. ابتدا کاربر ارگانیزم و دنباله هدف را انتخاب می‌کند. این هدف می‌تواند یک نماد ژن، یک شناسه ENSEMBL یا یک توالی FASTA باشد. دوم، کاربر هدف آزمایش ویرایش را مشخص می‌کند. بسته به هدف، E-CRISP مناطق مختلفی از توالی ژن را مورد هدف قرار می‌دهد. سوم، E-CRISP نتایج را با توجه به اطلاعات حاشیه نویسی ژن فیلتر می‌کند. چهارم، اهداف خارج از هدف بر اساس تراز توالی هر طرح با ژنوم مرجع تجزیه و تحلیل می‌شوند. در نهایت، E-CRISP یک صفحه خروجی تعریف شده توسط کاربر تولید می‌کند. (ب) آر‌ان‌ای‌های راهنما در برابر جایگاه let-7 گونه‌های مشخص شده طراحی شده‌اند. توالی و محل gRNA های بالغ از miRBase بازبایی شده است. این خروجی انعطاف‌پذیر و پارامترهای طراحی آزمایش‌گرا را فراهم می‌کند، طراحی کتابخانه‌های متعدد و در نتیجه تجزیه و تحلیل سیستماتیک تأثیر پارامترهای مختلف را ممکن می‌سازد. E-

شکل 2.2: الگوریتم E-CRISP

CRISP توالی‌های هدف مکمل gRNA را شناسایی می‌کند که به یک موتیف که از سمت 3' مجاور به (A یا G) N ختم می‌شود، که برای هسته Cas9 مورد نیاز است تا رشته دوگانه دی‌ان‌ای را برش دهد. E-CRISP از یک رویکرد نمایه سازی سریع برای یافتن مکان‌های اتصال و یک درخت فاصله دودویی برای حاشیه نویسی سریع سایت‌های هدف gRNA احتمالی استفاده می‌کند. با استفاده از این الگوریتم‌ها، می‌توان در چند ساعت کتابخانه‌هایی در مقیاس ژنومی برای چندین موجود زنده ایجاد کرد.

4.1.2 CRISPOR [29]

Guides transcribed in cells from a U6 promoter

Wang/Xu HL60 (2076)	0.616	0.343	0.486	0.321	0.246	0.201	0.485
Doench 2014 Mouse-EL4 (951)	0.427	0.577	0.400	0.403	0.369	0.156	0.700
Koike-Yusa/Xu 1 M-ESC (907)	0.281	0.221	0.306	0.12	0.119	0.094	0.367
Chari 293T (1234)	0.310	0.246	0.286	0.457	0.308	0.123	0.381
Doench 2016 A375 (2333)	0.265	0.266	0.287	0.245	0.164	0.144	0.540
Hart Repl2Lib1 Hct116 (4239)	0.307	0.288	0.292	0.208	0.232	0.159	0.384
Gandhi Electrop. Ciona (72)	0.298	0.245	0.150	0.248	0.112	0.354	0.419
Farboud <i>C. elegans</i> (50)	0.476	0.301	0.545	0.602	0.400	0.177	0.541
Ren <i>Drosophila</i> (39)	0.313	0.178	0.225	0.152	-0.158	-0.347	0.131

Guides transcribed *in vitro* from a T7 promoter

Varshney Zebrafish (102)	0.17	0.139	0.171	0.28	0.27	0.262	0.219
Gagnon Zebrafish (111)	0.207	-0.072	0.179	0.202	0.083	0.357	0.104
Moreno-Mateos Z-fish (1020)	0.14	0.038	0.171	0.145	0.037	0.579	0.12

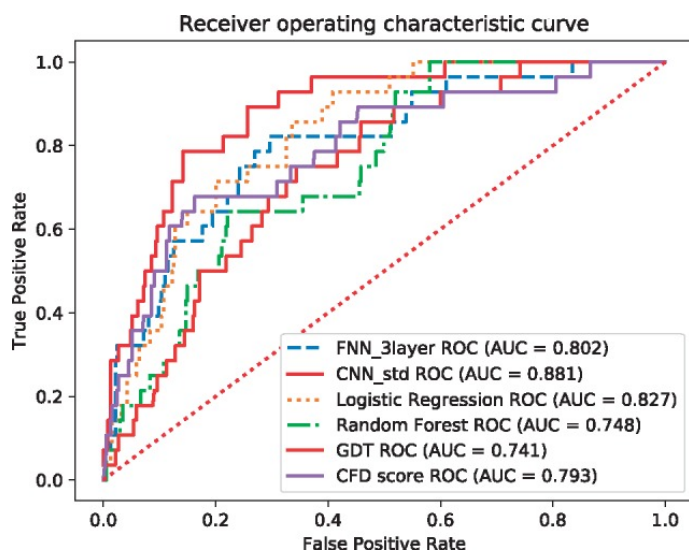
Color Key
-0.5 0.5
Value

Wang Score
Doench Score
Xu Score
Chari Score
Wang Score
Moreno-Mateos Score
Fuell/Doench Score

شکل 3.2: هم بستگی اسپیرمن بین امتیاز موثر بودن و داده‌ها

2.2 روش‌های یادگیری ژرف

1.2.2 پیش‌بینی off-target به کمک یادگیری ژرف



شکل 4.2: هم بستگی اسپیرمن بین امتیاز موثر بودن و داده‌ها [51]

که شبکه عصبی پیشخور عمیق نیز می‌تواند با میانگین ۰.۹۷ در همان تنظیمات رقابتی باشد. ما دو مدل شبکه عصبی عمیق را با روش‌های پیشرفته پیش‌بینی off-target (مانند CFDP, MIT, CROP-IT, CCTop) و سه مدل سنتی یادگیری ماشین (یعنی جنگل تصادفی، درخت‌های تقویت‌کننده گرادین، و رگرسیون لجستیک) در هر دو مجموعه داده از نظر مقادیر AUC نشان دهنده لبه‌های

رقابتی الگوریتم‌های پیشنهادی است. تحلیل‌های اضافی برای بررسی دلایل زمینه‌ای از دیدگاه‌های مختلف انجام می‌شود.

2.2.2 CCTop [48]

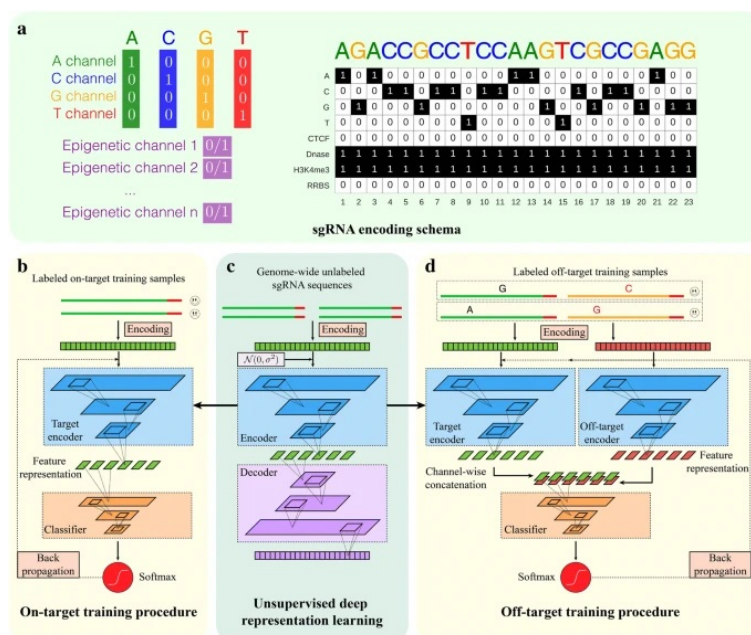
این روش برای اینکه طرح‌های مختلف که به صورت N20NGG هستند را دسته‌بندی کند، ابتدا با آزمایش‌های عملی طرح‌ها را به دو کلاس موثر و ناموثر دسته‌بندی کرد. آزمایش به این گونه بود که در محیط آزمایشگاهی طرح را به ژن طزیق می‌کردند و ادامه آن پیشتر هر طرح را با شمردن هدف‌های تغییر کرده در طول زمان را یاد داشت کرده. این روش بر این باور بود که ribosomal و non-ribosomal بودن ژن در تاثیر طرح موثر است پس دیتاست خود را به دو قسمت تقسیم کرده و برای طرح هر کدام sgRNA موثر و ناموثر را تایین کرده. این طرح جایگاه هر نیکلوتاید را در های sgRNA موثر و ناموثر بررسی کرده و به نتایج زیر رسیده است. نحوی انتخاب موثر یا ناموثر بودن یک طرح با کمک مدل حسب مدل Elastic-Net است که در آن اگر X_i encode شده طرح‌ها باشند و Y امتیاز آن‌ها باشد داریم:

پس از تمرین این مدل به ۲۸ ویژگی رسید که بیشتر ویژگی‌ها در ناحیه اسپیسر واقع شده اند و بعضی از آنها قبلاً پیدا شده بود و بعضی جدید بود:

- ها G به شدت در موقعیت‌های 1- و 2- به PAM در CAS9 ترجیح داده می‌شوند
- ها T در چهار موقعیت نزدیک به PAM نامطلوب هستند
- نوکلئوتیدهای از ۵' به ۳'، در حالی که توالی در سمت برعکس تاثیر قابل توجهی ندارد.
- ها C در موقعیت 3- در CAS9 ترجیح داده می‌شوند
- ها A در موقعیت 5- تا 12- ترجیح داده می‌شود.
- ها G در موقعیت‌های 14- تا 17- ترجیح داده می‌شوند.

3.2 DeepCRISPR [25]

DeepCRISPR یک پلت فرم محاسباتی جامع برای یکپارچه سازی پیش‌بینی سایت sgRNA روی هدف و خارج از هدف در یک چارچوب یادگیری عمیق، پیشی گرفتن از پیشرفته‌ترین ابزارهای موجود در سیلیکون. DeepCrispr [37] علاوه بر ویژگی‌های توالی دی‌ان‌ای، چهار ویژگی اپی ژنتیکی را معرفی کرد و به طور خودکار اطلاعات معتبر را با استفاده از اصل Auto-encoder استخراج می‌کند. چندین مدل از جمله برش هدف sgRNA و پیش‌بینی تمایل خارج از هدف ایجاد شد. این پژوهشگران بر این باور بودند که خود دنباله sgRNA می‌تواند اطلاعات مفید درباره موثر بودن یک توالی sgRNA بدهد به همین امر مدل خود را به دو گونه آموزش دادن با استفاده از اطلاعات اپی ژنتیکی و با اطلاعات اپی ژنتیکی که نشان می‌دهد که اطلاعات اپی ژنتیکی بی‌تاثیر نیست.



شکل 5.2: DeepCRISPR

با توجه به این که کارهای پیشین روی اورگان‌های مختلف آموزش داده شده اند در اورگان‌هایی که تا به حال ندیده اند، نتایج خوبی ندارند و همین‌طور با اینکه دقت این مدل‌ها بالا است، هنوز به دقتی قابل اعتماد تبدیل نشده‌اند، در نتیجه در این پژوهش ما سعی می‌کنیم که برای مشکلات راه حلی بهتر ارائه دهیم.

جدول 1.2: خلاصه‌ای از کارهای پیشین

Method	Input	Enzyme	Organism	On-Target Scoring Method	Off-Target Scoring Method	Features
CHOPCHOP	GeneID Coordinates Sequence	SpCas9; SpCas9n; Cas12a (Cpf1); CasX; Cas13 (C2C2); TALEN	Variety	Doench et al. 2014; Doench et al. 2016; Chari et al. 2015; Xu et al. 2015; Moreno-Mateos et al. 2015; G20	MIT specificity score; Cong et al., 2013	Designs primers for the edited site amplification; restriction sites map; exon-intron map; Integrates Shen et al. 2018 predictions of repair profile
CRISPOR	Coordinates Sequence	SpCas9; SpCas9-HF1; eSpCas9 1.1; ScCas9; iSpyMacCas9; SaCas9; xCas9; SaCas9-KKH; SpCas9-VQR; NmeCas9; SpCas9-VRER; StCas9; CjCas9; AsCas12a (Cpf1); LbCas12a (Cpf1)	Variety	Doench et al. 2016 Chari et al. 2015; Xu et al. 2015; Wu-Crisp Doench et al. 2014; Wang et al. 2014 Moreno-Mateos et al. 2015; Azimuth in-vitro crisprRank	MIT Specificity Score; CFD Specificity score	Designs primers for the edited site amplification; restriction sites map; provides sequences for in vitro expression or cloning of designed sgRNAs; Integrates Bae et al. 2014 predictions of repair profile and Chen et al. 2018 frameshift prediction
E-CRISP	GeneID Sequence	SpCas9	Variety	Heighwer et al. 2014; Doench et al. 2014; Xu et al. 2015	Bowtie2	Includes genetic variation
CasFinder CasDesigner	Coordinate Sequence	SpCas9; StCas9; NmeCas9	Homo sapiens Mus musculus	Aach et al. 2014	Exome-wide catalog of Cas9 cleavage sites	Features
CCTop	Sequence	SpCas9; SpCas9-VQR; SpCas9-VRER; AsCas12a (Cpf1); LbCas12a (Cpf1); FnCas12a (Cpf1); SaCas9; StCas9; NmeCas9; TdCas9	Variety	CRISPRater	Stemmer et al. 2017	Includes genetic variation
DeepCRISPR	Sequence	SpCas9	Homo sapiens	Chuai et al. 2018	Chuai et al. 2018	Integrates the epigenetic information in different cell types

فصل 3

روش‌های پیشنهادی

برای درست کردن روشی عمومی نیاز به داده‌های زیاد و دقیق نیاز است که در حال حاضر در دسترس نیستند و همین‌طور معمولاً این دادگان برای یک روش خاص تهیه شده‌اند که یعنی بعضی از ویژگی‌های مورد نیاز برای بعضی داده‌ها موجود و برای برخی دیگر موجود نیستند، از آنجا که قادر به درست کردن مجموعه داده مناسب و عمومی نبوده‌ایم، سعی کردیم با کمترین ویژگی‌ها مدلی بسازیم که بهترین دقت را داشته باشد، یعنی فقط دنباله دی‌ان‌ای و نام اروگان. از آنجا که بیشتر کارهای پیشین ویژگی‌های دیگر مورد نیاز خود را از ورودی متدها نمی‌گرفتند یک روش مناسب برای حذف این ویژگی‌های اضافه و کمک به عمومی شدن مدل، ادغام متدهای مختلف است ولی با توجه به نتایج ادغام این مدل‌ها به تنهایی کافی نیست، در نتیجه برای رفع این مشکل، ما از روشی نوین که ایده‌ای مشابه به tree boosting دارد استفاده می‌کنیم تا با مجموعه دادگان کم دقت بهتری بدست آوریم. می‌توان به روش بدست آمده مانند اصلاح اشتباهات یک مدل توسط مدل دیگر نگاه کرد که در آن از چند مدل مختلف چندین نمونه داریم که همگی باهم ادغام میشوند تا بهتر نتیجه از یک مدل بدست بیاید و حال با بدست آمدن بهترین نمونه از هر مدل، مدل‌ها را با هم ادغام می‌کنیم تا با اصلاح یک دیگر بهترین دقت را به ما ارائه دهند. واضح است که ممکن است دو مدل مختلف نقاط ضعف و قوت مشترکی داشته باشند که در این صورت روش ذکر شده مفید نخواهد بود.

1.3 ensemble

در آمار و یادگیری ماشین، روش‌های ensemble از الگوریتم‌های یادگیری چندگانه استفاده می‌کنند تا عملکرد پیش‌بینی‌کننده بهتری نسبت به هر یک از الگوریتم‌های یادگیری سازنده به‌تنهایی به‌دست آورند. [39, 41, 46] بر خلاف ensemble آماری، که معمولاً از بی‌نهایت مکانیک آماری استفاده میکند، یک مجموعه یادگیری ماشینی تنها از مجموعه محدود مشخصی از مدل‌های تشکیل شده است، اما معمولاً ساختار بسیار انعطاف‌پذیرتری را در بین آن گزینه‌ها امکان می‌دهد.

1.1.3 تعریف

الگوریتم‌های یادگیری نظارت شده وظیفه جستجو در فضای فرضیه را برای یافتن یک فرضیه مناسب انجام می‌دهند که پیش‌بینی‌های خوبی را با یک مسئله خاص انجام دهد. [26]

ارزیابی پیش‌بینی یک مجموعه معمولاً به محاسبات بیشتری نسبت به ارزیابی پیش‌بینی یک مدل نیاز دارد. از یک جهت، یادگیری گروهی ممکن است به عنوان راهی برای جبران الگوریتم‌های یادگیری ضعیف با انجام محاسبات زیاد در نظر گرفته شود. از سوی دیگر، جایگزین این است که یادگیری بسیار بیشتری را در یک سیستم غیر گروهی انجام دهید. یک سیستم ensemble ممکن است در بهبود دقت کلی برای افزایش یکسان در منابع محاسباتی، ذخیره‌سازی یا ارتباطی با استفاده از این افزایش در دو یا چند روش، کارآمدتر از افزایش استفاده از منابع برای یک روش واحد باشد. الگوریتم‌های سریع مانند درخت‌های تصمیم معمولاً در روش‌های ensemble (مثلاً جنگل‌های تصادفی) استفاده می‌شوند، اگرچه الگوریتم‌های کندتر می‌توانند از تکنیک‌های مجموعه نیز بهره ببرند.

برای اینکه بتوان از این روش استفاده کرد نیاز است که ابتدا جواب این مدل‌ها یا اکسپرت‌ها را روی یک دیتای مشابه داشته باشیم، مقاله‌ی DeepCRISPR دقیقاً داده ۴۲۵ دنباله sgRNA از امتیاز دهنده‌های ۵ مقاله و امتیاز مقاله خود تهیه کرده که از آنها استفاده کردیم. چندین روش ensemble برای جمع این امتیازها و رتبه‌بندی‌ها استفاده کردیم، مانند وزن دهی بر حسب دقت هر مدل روی یک دیتا ثابت و همین‌طور روش LPA یا Latent Profile Analysis که به ما مدلی برحسب پیش‌بینی مدل‌هایی دیگر می‌دهند. از این روش‌ها ما دو مدل بدست آوردیم ولی دقت این مدل‌ها همگی از مدل DeepCRISPR پایین‌تر بودند با آنالیز بیشتر به این نتیجه رسیدیم که این مدل‌ها بر سر بعضی نقاط شدیداً اختلاف نظر دارند که باعث تاثیر منفی در نتیجه ensemble این مدل‌ها می‌شود و با این گونه وزن دهی نمی‌توان به نتیجه بهتری رسید.

در مرحله بعدی با جنگل‌های تصادفی سعی کردیم فضاى مسئله را تقسیم کنیم و بر اساس آن از امتیاز مدل‌های دیگر استفاده کنیم تا بتوانیم جواب بهتری بدست آوریم، پس از تنظیم کردن ابرپارامترها به توانستیم به مدلی بهتر از مدل‌های قبلی برسیم ولی با انجام cross-validation به این نتیجه رسیدیم که دیتای استفاده شده برای آموزش تاثیر زیادی روی دقت پیشبینی دارد و لزوماً این روش همیشه از روش Deepcrispr بهتر نیست، برای بدست آوردن مدل قوی نیاز به دیتای بیشتر داشتیم.

در مرحله‌ی آخر، با توجه به اینکه اکسپرت‌ها اختلاف نظر داشتند و ensemble کردن این اکسپرت‌ها اختلاف نظر آنها را کم می‌کرد، چهار الگوریتم، RandomForestRegressor، LinearRegression، GradientBoostingRegressor، ExtraTreeRegressor را برای ensemble اکسپرت‌ها انتخاب کردیم. هر کدام از الگوریتم‌ها به تنهایی به داده آموزش حساس بودند و با انجام cross-validation لزوماً به نتیجه بهتری نمی‌رسیدند ولی برخلاف اکسپرت‌های اولیه اختلاف نظر این رگرسورها خیلی کم بود و پس این متدها را با هم ادغام و به نتیجه‌ی مطلوب رسیدیم، یعنی مدلی به دیتا حساس نبود و با هر فولدی باز هم از روش DeepCRISPR بهتر عمل می‌کرد.

برای اینکه مشکل داده کم را حل کنیم، ما ابتدا ۲۷۰۵ توالی مختلف را در الگوریتم‌های CRISPORE-Crisp، CCTop، Cas-OFFinder، و Chopchop جمع‌آوری کردیم، که منجر بدست آمدن ۵۰ هزار sgRNA یکتا شد و از آنجا که خروجی الگوریتم‌ها می‌توانست NaN هم باشد، با حذف این داده‌ها به ۳۶ هزار sgRNA یکتا و نظر اکسپرت‌ها راجع به آن رسیدیم. تنها کافی بود که بتوانیم یک golden standard برای این داده‌ها پیدا کنیم، که متاستفانه قادر به این کار نشدیم.

2.3 Attention

موفقیت ما در روش ensemble، برخلاف الگوریتم‌های دیگر که با استفاده از اطلاعات جانبی دیگر در مورد sgRNA بود، بر حسب نمایش دادن sgRNA در یک بردار معنا دار بود. به همین جهت ما سعی کردیم که یک بردار معنا دار از هر sgRNA بسازیم و برای این امر از روش توجه استفاده کردیم.

در شبکه‌های عصبی، توجه تکنیکی است که توجه شناختی را تقلید می‌کند. این اثر باعث می‌شود که اثر برخی از بخش‌های ورودی افزایش یابد در حالی که بخش‌های دیگر را کاهش می‌دهد - فکر این است که شبکه باید تمرکز بیشتری را به آن بخش کوچک اما مهم داده اختصاص دهد. یادگیری اینکه کدام بخش از داده‌ها مهم‌تر از سایرین است بستگی به زمینه دارد و با نزول گرادین آموزش داده می‌شود.

مکانیسم‌های مانند توجه در دهه 1990 با نام‌هایی مانند ماژول‌های ضربی، واحدهای سیگما پی و ابرشبکه‌ها معرفی شدند. [35] انعطاف‌پذیری آن ناشی از نقش آن به عنوان "وزن نرم" است که می‌تواند در طول زمان اجرا تغییر کند، برخلاف وزنه‌های استاندارد که باید در زمان اجرا ثابت بمانند. کاربردهای توجه شامل حافظه در ماشین‌های تورینگ عصبی، وظایف استدلال در رایانه‌های عصبی متمایز [20]، پردازش زبان در ترانسفورماتورها، و پردازش داده‌های چندحسی (صدا، تصاویر، ویدئو، متن) در درک‌کننده‌ها است. [28, 43, 44, 49]

این مدل‌ها از دو قسمت نظارت شده و نظارت نشده تشکیل شده که اولین آموزش برای پیدا کردن ساختار کلی است و دومین آموزش برای تنظیم مناسب برای امر خاص است.

در اینجا ما چند مدل مختلف مانند bert و roberta و DNAbert برای کلاس بندی sgRNA استفاده کردیم که نتایج این مدل‌ها خیلی ضعیف بود. با توجه به آنالیزهای انجام شده به این نتیجه رسیدیم که مشکل از دیتاهای بدون لیب و با لیب استفاده شده در طول آموزش‌ها بود. برای ساخت token ابتدا از روش مرسوم kmer در دی‌ان‌ای استفاده کردیم [7] که به این صورت است که برای هر حرف از توالی k حرف بعد از آن تکرار می‌شود. سپس این کلمات تایی k را به عنوان دیکشنری کلمات در نظر می‌گیریم. برای قسمت pretrain از sgRNA که خودمان ذخیره کرده بودیم و داده‌های دیگر استفاده کردیم و سپس برای تنظیمات نهایی از داده‌های مقاله DNAbert استفاده کردیم ولی نتایج آن نتایج جالبی نبود.

با توجه به پژوهش‌های انجام شده، به صورت جداگانه موفق به ارائه روشی مناسب برای حل مسئله نشده‌ایم، این امر به دلیل وجود نویز در داده به خاطر کم بودن ویژگی‌های مدل و تعداد کم داده‌های لیب زده شده بود ولی با استفاده از کار پیشین و استفاده از تجربه آموزش مدل‌های دیگر روی تعداد داده بیشتر و ویژگی‌های بیشتر توانستیم روشی ارائه کنیم که عمومی‌تر و دقیق‌تر باشد.

فصل 4

نتایج شبیه‌سازی

در اینجا ما از داده‌های ارائه شده در مقاله DeepCRISPR برای مقایسه مدل‌های مختلف استفاده کرده‌ایم که حدود ۴۲۰ دنباله دی‌ان‌ای و نتیجه پیش‌بینی ۵ الگوریتم مختلف بود است، برای انجام آزمایش، ۸۰٪ داده‌ها را برای آموزش و ۲۰٪ داده‌ها را برای تست استفاده کرده‌ایم.

نمونه‌ای از داده‌های مقاله DeepCRISPR و امتیاز اسپیرمن بین جواب DeepCRISPR و رگرسیون درخت تصادفی

random_forest: SpearmanrResult(correlation=0.5357974645093228, pvalue=7.58034824820603e-12)
DeepCRISPR: SpearmanrResult(correlation=0.5336054772473561, pvalue=9.56026407093448e-12)

	sgRNA_number	KO_reporter_assay	DeepCRISPR_score	CRISPRater_score	SSC_Score	sgRNA_Scorer_score	sgRNA_Designer_rsl_score	sgRNA_sequence	extended_spacer	reg
0	sg1	0.000	0.177065	0.5710	-0.485	30.66	0.571	GAGTCGGGGTTTCGTCATGTTGG	AGTAGAGTCGGGGTTTCGTCATGTTGGTCA	0.397722
1	sg2	0.000	0.055157	0.6998	-0.266	54.96	0.533	CGCCGCCGCTTTTCGGTGATGAGG	CTGCCGCCGCCGCTTTTCGGTGATGAGGAAA	0.088200
2	sg3	0.000	0.239546	0.6865	-0.448	25.79	0.410	GGCAGCGTCGTGCACGGGTCGGG	CCCGGGCAGCGTCGTGCACGGGTCGGGTGA	0.269884
3	sg4	0.000	0.147778	0.6405	-0.046	53.81	0.491	TGGGCGGATCAGTTCAGCTCAGG	GAGGTGGGCGGATCAGTTCAGCTCAGGAGT	0.175252
4	sg5	0.000	0.120955	0.6796	0.067	12.44	0.485	TTACCATAGTGTACGGGTGCAGG	CTTTTACCATAGTGTACGGGTGCAGGCAT	0.039664
...
420	sg426	0.953	0.545577	0.7671	0.879	69.61	0.670	GCGTTGGGTGGTACTTGACAGAGG	TTGAGCGTTGGGTGGTACTTGACAGAGGTGG	0.771596
421	sg427	0.955	0.493218	0.6749	-0.154	13.28	0.555	ATGTAGGGCTTGGCGAGTCTAGG	GGATATGTAGGGCTTGGCGAGTCTAGGTCA	0.864814
422	sg428	0.955	0.568641	0.7716	0.743	93.33	0.604	GGTAGAAGGTGTAACCTCCGGTGG	TCGTGGTAGAAGGTGTAACCTCCGGTGGGAG	0.913264
423	sg429	0.963	0.173204	0.6069	-0.025	60.36	0.609	GTTTAGCCAAGTATCATGCATGG	AACAGTTTAGCCAAGTATCATGCATGGTTC	0.816500
424	sg430	0.973	0.409570	0.7093	0.801	92.17	0.732	GCGCGGTAGTCTGTGACCCGCGCG	AGTGCGCGGTAGTCTGTGACCCGCGCGTCC	0.851474

425 rows × 10 columns

شکل 1.4: هم بستگی اسپیرمن بین امتیاز موثر بودن و داده‌ها

Ensemble 1.0.4

نمونه‌ای از نتایج اولیه استفاده مستقیم روش‌های LPA و رگرسیون برای پیدا کردن وزن خوب بین اکسپرت‌ها با استفاده از کل داده‌ها با threshold های مختلف (کلاس‌بندی).

AUC_ROC								
	Model 1 Score for Class 1	Model 1 Score for Class 2	reg	DeepCRISPR	CRISPRater	SSC	sgRNA_Scorer	sgRNA_Designer
0	0.298699	0.701301	0.972195	0.937398	0.644634	0.618780	0.651220	0.597073
1	0.283887	0.716113	0.945652	0.927749	0.687002	0.615767	0.639424	0.623890
2	0.262941	0.737059	0.955300	0.927717	0.710353	0.646113	0.659053	0.642117
3	0.259759	0.740241	0.965996	0.903380	0.705412	0.677425	0.644708	0.647344
4	0.275471	0.724529	0.941313	0.831989	0.725124	0.644951	0.649370	0.630279
5	0.308077	0.691923	0.920335	0.756421	0.716509	0.628349	0.618559	0.612786
6	0.351860	0.648140	0.914763	0.739884	0.660604	0.586359	0.580693	0.598542
7	0.368440	0.631560	0.880356	0.684054	0.642937	0.563159	0.568745	0.623188
8	0.478076	0.521924	0.830463	0.635765	0.608747	0.427671	0.475937	0.585022

شکل 2.4: ROC AUC

AUC_PR								
	Model 1 Score for Class 1	Model 1 Score for Class 2	reg	DeepCRISPR	CRISPRater	SSC	sgRNA_Scorer	sgRNA_Designer
0	0.949309	0.984511	0.998971	0.997488	0.980977	0.975903	0.981214	0.979200
1	0.882104	0.960966	0.994282	0.993260	0.958888	0.937486	0.949994	0.945258
2	0.817188	0.944064	0.992143	0.989347	0.941201	0.913606	0.927859	0.921713
3	0.757566	0.922662	0.991772	0.975436	0.919262	0.896279	0.896045	0.897106
4	0.694093	0.888147	0.978102	0.930503	0.890534	0.844805	0.848857	0.836661
5	0.614649	0.817835	0.953671	0.867575	0.834472	0.772920	0.766712	0.768627
6	0.538775	0.715779	0.936461	0.807515	0.714867	0.648901	0.662849	0.673465
7	0.352377	0.531786	0.823824	0.581910	0.520233	0.440453	0.476842	0.494809
8	0.172493	0.185667	0.503301	0.168832	0.148355	0.091240	0.107466	0.179785

شکل 3.4: PR AUC

F1								
	Model 1 Score for Class 1	Model 1 Score for Class 2	reg	DeepCRISPR	CRISPRater	SSC	sgRNA_Scorer	sgRNA_Designer
0	0.785612	0.725309	0.983092	0.980676	0.982036	0.689873	0.980815	0.982036
1	0.734139	0.691928	0.966208	0.925575	0.958333	0.601054	0.957055	0.958333
2	0.683544	0.680484	0.964798	0.832298	0.934837	0.522244	0.933501	0.923077
3	0.645902	0.655678	0.963165	0.694698	0.910256	0.441113	0.911425	0.845188
4	0.575916	0.645914	0.953079	0.399050	0.881720	0.317848	0.876821	0.752108
5	0.518797	0.602564	0.918301	0.113924	0.825545	0.257703	0.825485	0.444444
6	0.458333	0.557377	0.875740	0.000000	0.541463	0.159468	0.762044	0.078571
7	0.366492	0.489297	0.712329	0.000000	0.167488	0.108911	0.579564	0.000000
8	0.161702	0.171123	0.156863	0.000000	0.000000	0.000000	0.200000	0.000000

شکل 4.4: score F1

حال نتیجه روش پیشنهادی برای ادغام متدهای پیشین که با تقسیم ۸۰ به ۲۰ بدست آمده است و برای مقایسه رگرسیون آنها از رابطه اسپیرمن بین پیش‌بینی‌ها و داده واقعی و مربع تفاضلات میانگین استفاده کرده‌ایم. این روش را روی 100 تقسیم تصادفی امتحان کرده‌ایم و میانگین هر کدام را ارائه می‌دهیم:

Regrerssion		
	Ours	DeepCRISPR
spearman_score	0.47784047	0.43845958
MSE_score	0.044421439	0.088784876
Classification		
Thershold = 0.7	Ours	DeepCRISPR
accuracy_score	0.63296875	0.53375
roc_auc_score	0.653567671	0.613415929
precision_score	0.792053405	0.847528917
recall_score	0.585135522	0.337152918
f1_score	0.671051272	0.480623603
Classification		
Thershold = 0.8	Ours	DeepCRISPR
accuracy_score	0.623203125	0.6003125
roc_auc_score	0.603931092	0.574306027
precision_score	0.67931511	0.694809806
recall_score	0.351809593	0.238997067
f1_score	0.46028489	0.353673895
Classification		
Thershold = 0.9	Ours	DeepCRISPR
accuracy_score	0.802578125	0.77734375
roc_auc_score	0.57223396	0.496869608
precision_score	0.450120453	0.16783153
recall_score	0.201583617	0.046421612
f1_score	0.271271654	0.070668875

شکل 5.4: نتیجه آموزش

Attention 2.0.4

برای روش‌هایی که فقط از دنباله sgRNA استفاده می‌کنند، ابتدا حدود ۴ میلیون sgRNA از دادگان کارهای پیشین و ژن‌های مختلف جمع‌آوری کردیم و با کلمه‌ای و چندکلمه‌ای آن‌ها را توکنایزد کردیم، همچنین از مدل از پیش آموزش شده روی DNA و مدل بدون آموزش قبلی برای آموزش مدل‌های bert استفاده کردیم و بردار بدست‌آمده را بروی دیتا با تقسیم ۸۰ به ۲۰ و threshold ۷.۰ کلاس‌بندی کردیم. نتیجه‌ی دسته‌بندی بعد از آموزش به کمک مدل‌های توجه

```
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - ***** Eval results *****
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - acc = 0.7098795180722891
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - auc = 0.5
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - f1 = 0.41516347237880497
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - mcc = 0.0
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - precision = 0.35493975903614455
06/26/2021 00:48:31 - INFO - __main__ - recall = 0.5
```

شکل 6.4: نتیجه تمرین به کمک 3mer، به کمک مدل DNAbert

```

mcc = cov_ytyp / np.sqrt(cov_ytyp * cov_ytyp)
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - ***** Eval results *****
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - acc = 0.7098795180722891
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - auc = 0.5024916943521595
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - f1 = 0.41516347237880497
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - mcc = 0.0
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - precision = 0.35493975903614455
06/26/2021 18:49:30 - INFO - __main__ - recall = 0.5

```

شکل 7.4: نتیجه تمرین به کمک 4mer، به کمک مدل DNAbert

```

06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - ***** Eval results *****
06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - acc = 0.7098795180722891
06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - auc = 0.503859617071856
06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - f1 = 0.41516347237880497
06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - mcc = 0.0
06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - precision = 0.35493975903614455
06/25/2021 19:21:42 - INFO - __main__ - recall = 0.5

```

شکل 8.4: نتیجه تمرین به کمک 6mer، به کمک مدل DNAbert

نتیجه آموزش مدل توجه برای بدست‌آوردن بردار کد

Epoch	Training Loss	Validation Loss	Accuracy
1	0.665000	0.724736	0.561959
2	0.665000	0.730071	0.561959
3	0.659300	0.699565	0.561959
4	0.652200	0.721405	0.561959
5	0.655200	0.716773	0.561959
6	0.659000	0.701253	0.561959
7	0.656900	0.733162	0.561959
8	0.650700	0.721418	0.561959
9	0.650500	0.690307	0.561959
10	0.651700	0.694987	0.561959
11	0.649500	0.724621	0.561959
12	0.650100	0.709478	0.561959
13	0.651100	0.709176	0.561959
14	0.648300	0.701109	0.561959
15	0.648600	0.723538	0.561959
16	0.651100	0.697469	0.561959
17	0.646200	0.694035	0.561959
18	0.655700	0.689684	0.561959
19	0.645500	0.708879	0.561959
20	0.646800	0.706368	0.561959

شکل 9.4: نتیجه تمرین به کمک 6mer، به کمک مدل RoBerta

فصل 5

جمع‌بندی و کارهای آتی

دو مشکل اساسی که در داده‌ها پیدا می‌شود نويز ذاتی داده‌ها به خاطر حضور یک sgRNA در cell-line ها و ارگانیزم‌ها مختلف و نامتعادل بودن داده‌ها است چون معمولاً کارشناسانی که sgRNA های مختلف را تست می‌کنند معمولاً یک حس و بایاسی از قبل روی این‌ها sgRNA و موفق بودن آنها دارند و یا به عبارتی دیگر به خاطر وقت و هزینه‌ی این آزمایش‌ها هیچ وقت ای sgRNA که فکر میکنند اصلاً خوب نیست را آزمایش نمی‌کنند که باعث به وجود آمدن دیتاست‌های نامتعادل می‌شود، فکر کردن راجع به راهی برای حذف این نويزها و بایاس‌ها در مدل باعث می‌شود که روشی جامع برای پیش‌بینی این تاثیرگذاری ها sgRNA بدست آید. نويز ذاتی داده‌ها نیز از این برگرفته می‌شود که یک sgRNA در یک ارگانیزم خاص می‌تواند خیلی خوب عمل کند ولی در ارگانیزم دیگر عمل کرد متوسط و یا ضعیفی داشته باشد و این که علت عمومی و جامعی برای چرایی موضوع پیدا نشده است و تمام ویژگی‌های بدست آمده حدوداً حدس‌هایی است که با آزمایش‌ها پیدا شده است، در نتیجه امکان عمومی نبودن آنها بسیار بالاست. از جمله کارهایی که می‌توان برای حل این مشکل انجام داد این است که روش پیشنهادی به جای اینکه با ورودی متدهای دیگر پیاده‌سازی کنیم، روی ویژگی‌های بدست آمده پیاده‌سازی کنیم و مستقیماً سعی به بهبود رگرسیون کنیم، البته این کار نیاز به مجموعه دادگان بزرگی است که تمام ویژگی‌های مختلف پیدا شده را پوشش دهد، علاوه بر آن به نظر می‌رسد که تعداد ویژگی‌های پیدا شده بسیار بالاست در نتیجه باید بدنبال روشی برای انتخاب ویژگی‌های بهینه هم باشیم.

- [1] ParsiLaTeX. <http://parsilatex.com>
- [2] Labun, K., Montague, T. G., Krause, M., Torres Cleuren, Y. N., Tjeldnes, H., & Valen, E. CHOPCHOP v3: expanding the CRISPR web toolbox beyond genome editing. doi:10.1093/nar/gkz365. (2019).
- [3] T. G. Montague, J. M. Cruz, J. A. Gagnon, G. M. Church, E. Valen. CHOPCHOP: a CRISPR/Cas9 and TALEN web tool for genome editing. doi:10.1093/nar/gku410. (2014).
- [4] R. Jaenisch and B. Mintz. Simian Virus 40 DNA Sequences in DNA of Healthy Adult Mice Derived from Preimplantation Blastocysts Injected with Viral DNA. doi:10.1073/pnas.71.4.1250 (1974).
- [5] A. M. Chakrabarty. Microorganisms having multiple compatible degradative energy-generating plasmids and preparation thereof. (1972).
- [6] Kurzgesagt – In a Nutshell. Genetic Engineering Will Change Everything Forever – CRISPR. (2016). Retrieved 2021-06-06
- [7] Wikipedia. <https://en.wikipedia.org/wiki/CRISPR>. Retrieved 2021-06-06
- [8] addgene: All you need about CRISPR. <https://www.addgene.org/guides/crispr/>. Retrieved 2021-06-06
- [9] A. Maxmen. Wired Easy DNA Editing Will Remake the World. Buckle Up. (2015) Retrieved 2021-06-06
- [10] DNA: <https://en.wikipedia.org/wiki/DNA>. Retrieved 2022-01-14
- [11] J. Craig Venter Institute. Genetics and Genomics Timeline (2004)
- [12] glowing fish: <https://www.glofish.com/>. Retrieved 2022-01-14
- [13] Patowary, K. Atomic Gardening: Breeding Plants With Gamma Radiation. (2013).
- [14] Selective Breeding. https://en.wikipedia.org/wiki/Plant_breeding. Retrieved 2022-01-14
- [15] Understanding DNA. <https://medlineplus.gov/genetics/understanding/basics/dna/>. Retrieved 2022-01-14
- [16] Park, A. HIV Genes Have Been Cut Out of Live Animals Using CRISPR. (2016)
- [17] Gene Snipper™ Cas9 Nickase. <https://www.biovision.com/documentation/datasheets/M1098.pdf> (2016). Retrieved 2022-01-16
- [18] Building Blocks of the Genetic Code. <https://www.ashg.org/discover-genetics/building-blocks/> (ed Figure 1: wikicommons) (2019). Retrieved 2022-01-16

- [19] What is the Difference Between ZFN TALEN and CRISPR. <https://www.differencebetween.com/what-is-the-difference-between-zfn-talen-and-crispr/> (ed Figure 01: ZFN) (2021). Retrieved 2022-01-16
- [20] Alex Graves, G. W., Malcolm Reynolds, Tim Harley, Ivo Danihelka, Agnieszka Grabska-Barwińska, Sergio Gómez Colmenarejo, Edward Grefenstette, Tiago Ramalho, John Agapiou, Adrià Puigdomènech Badia, Karl Moritz Hermann, Yori Zwols, Georg Ostrovski, Adam Cain, Helen King, Christopher Summerfield, Phil Blunsom, Koray Kavukcuoglu & Demis Hassabis Hybrid computing using a neural network with dynamic external memory. *Nature* 538 (7626), 471–476, doi:10.1038/nature20101 (2016).
- [21] Allison, H. The Differences Between DNA and RNA (ed dna-versus-rna-sketch-Final.png) (2020). Retrieved 2022-01-16
- [22] J. Doudna TED Talk: we can now edit our dna but let's do it Wisely https://www.ted.com/talks/jennifer_doudna_we_can_now_edit_our_dna_but_let_s_do_it_wisely/transcript?language=fa. (2015) Retrieved 2022-01-12
- [23] Florian Heigwer, G. Kerr and M. Boutros E-CRISP: fast CRISPR target site identification. (2014).
- [24] Bruening G., Lyons J. M. The case of the FLAVR SAVR tomato, <https://calag.ucanr.edu/Archive/?article=ca.v054n04p6> (2000). Retrieved 2022-01-16
- [25] Guohui Chuai, Qi Liu et al. DeepCRISPR: optimized CRISPR guide RNA design by deep learning. (2018).
- [26] Blockeel, H. Hypothesis Space. *Encyclopedia of Machine Learning*, 511–513, doi:10.1007/978-0-387-30164-8_373 (2011).
- [27] Ishino Y, Shinagawa H., Makino K, Amemura M, Nakata A. Nucleotide sequence of the iap gene, responsible for alkaline phosphatase isozyme conversion in *Escherichia coli*, and identification of the gene product. *Journal of Bacteriology* 169, 5429–5433 (1987).
- [28] Jaegle, A. G., Felix; Brock, Andrew; Zisserman, Andrew; Vinyals, Oriol; Carreira, Joao. Perceiver: General Perception with Iterative Attention. (2021).
- [29] Jean-Paul Concordet, M. H. CRISPOR: intuitive guide selection for CRISPR/Cas9 genome editing experiments and screens. *Nucleic Acids Research* 46, W242–W245, doi:10.1093/nar/gky354. (2018).
- [30] Jeongbin Park, S. B., Jin-Soo Kim. Cas-Designer: a web-based tool for choice of CRISPR-Cas9 target sites. *bioinformatics*, doi:10.1093/bioinformatics/btv537. (2015).
- [31] Johnson, I. S. Human insulin from recombinant DNA technology. *science*, doi:10.1126/science.6337396 (1983).
- [32] Knoepfler, P. GMO Sapiens: The Life-Changing Science of Designer Babies. (2015).
- [33] Kornel Labun, T. G. M., James A. Gagnon, Summer B. Thyme, Eivind Valen. CHOPCHOP v2: a web tool for the next generation of CRISPR genome engineering. (2016)
- [34] Labuhn, M., Adams, F. F., Ng, M., Knoess, S., Schambach, A., Charpentier, E. M., Heckl, D. Refined sgRNA efficacy prediction improves large- and small-scale CRISPR-Cas9 applications. *Nucleic Acids Research*, doi:10.1093/nar/gkx1268 (2017).
- [35] Lecun, Y. Video lecture Week 6 of Deep Learning course at NYU (2020) Retrieved 2021-12-13.
- [36] Ledford, H. CRISPR: gene editing is just the beginning. *nature* 531, 156–159 (2016).
- [37] Ledford, H. HIV cut from cells and rats with CRISPR. *nature* 531, pages156–159 (2016).

- [38] Mojica, F. J., Juez, G. & Rodriguez-Valera, F. Transcription at different salinities of *Haloferax mediterranei* sequences adjacent to partially modified PstI sites. *Molecular Microbiology* 9, 613–621 (1993).
- [39] Opitz, D. M., R. Popular ensemble methods: An empirical study. *Journal of Artificial Intelligence Research* 11, 169–198, doi:10.1613/jair.614 (1999).
- [40] Patrick D. Hsu, E. S. L., and Feng Zhang. Development and Applications of CRISPR-Cas9 for Genome Engineering, (2014).
- [41] Polikar, R. Ensemble based systems in decision making. *IEEE Circuits and Systems Magazine* 6 (3), 21–45, doi:10.1109/MCAS.2006.1688199 (2006).
- [42] Rafal Kaminski, Y. C., Tracy Fischer, Ellen Tedaldi, Alessandro Napoli, Yonggang Zhang, Jonathan Karn, Wenhui Hu & Kamel Khalili. Elimination of HIV-1 Genomes from Human T-lymphoid Cells by CRISPR/Cas9 Gene Editing. *Scientific Reports* 6 (2016).
- [43] Ramachandran, P. P., Niki; Vaswani, Ashish; Bello, Irwan; Levskaya, Anselm; Shlens, Jonathon. Stand-Alone Self-Attention in Vision Models. (2019).
- [44] Ray, T. Google's Supermodel: DeepMind Perceiver is a step on the road to an AI machine that could process anything and everything. *ZDNet* (2021).
- [45] Reardon, S. First CRISPR clinical trial gets green light from US panel. *Nature* (2016).
- [46] Rokach, L. Ensemble-based classifiers. *Artificial Intelligence Review* 33, 1–39, doi:10.1007/s10462-009-9124-7 (2010).
- [47] Sangsu Bae 1, J. P., Jin-Soo Kim. Cas-OFFinder: a fast and versatile algorithm that searches for potential off-target sites of Cas9 RNA-guided endonucleases. *bioinformatics*, doi:10.1093/bioinformatics/btu048.
- [48] Stemmer, M., Thumberger, T., del Sol Keyer, M., Wittbrodt, J. and Mateo, J.L. CCTop: an intuitive, flexible and reliable CRISPR/Cas9 target prediction tool. *PLOS ONE*, doi:10.1371/journal.pone.0124633 (2015).
- [49] Vaswani, A. S., Noam; Parmar, Niki; Uszkoreit, Jakob; Jones, Llion; Gomez, Aidan N.; Kaiser, Lukasz; Polosukhin, Illia Attention Is All You Need. (2017).
- [50] Walsh, G. Therapeutic insulins and their large-scale manufacture. doi:10.1007/s00253-004-1809-x (2005).
- [51] Wong, J. L. a. K.-C. Off-target predictions in CRISPR-Cas9 gene editing using deep learning. *Bioinformatics*, doi:10.1093/bioinformatics/bty554 (2018).

Abstract

Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats, or in short, CRISPR is a relatively new technology that enables geneticists and medical researchers to edit parts of the genome by removing, adding, or altering parts of the DNA. Initially found in the genomes of prokaryotic organisms such as bacteria and archaea, this technology can cure many illnesses such as blindness and cancer. A significant issue for a practical application of CRISPR systems is accurately predicting the single guide RNA (sgRNA) on-target efficacy and off-target sensitivity. While some methods classify these designs, most algorithms are on separate data with different genes and cells. The lack of generalizability of these methods hinders the use of this guide in clinical trials since, for each treatment, the process must be designed with its unique dataset, which has its own problems. Here we are trying to solve the generalizability of this problem and present general and targeted prediction models that will help researchers optimize the design of sgRNAs with high sensitivity. First, we tackled the problem by leveraging Latent Profile Analysis and attention-based models to combine previous algorithms. However, the results obtained using these methods were not satisfactory since the data was noisy. Finally, we proposed a novel Ensemble Learning, which is compatible in terms of accuracy. However, our method provides the advantage of generalizability, allowing the model to offer insightful estimates to RNA on-target efficiency that can quickly learn to predict even in new genes or cells.



Sharif University of Technology
Department of Mathematical Sciences

M.Sc. Thesis
Applied Mathematics

A study in genome editing with clustered regularly interspaced short palindromic repeats

By
Mohammad Rostami

Supervisor
Dr. Mohsen Sharifi Tabar

Second Supervisor
Dr. Hamidreza Rabiee

Advisor
Dr. Mohammad Hossein Rohban

March 13, 2022