

0.a. Objectif

Objectif 4 : Assurer l'accès de tous à une éducation de qualité, sur un pied d'égalité, et promouvoir les possibilités d'apprentissage tout au long de la vie

0.b. Cible

Cible 4.5 : D'ici 2030, éliminer les disparités entre les sexes dans l'enseignement et assurer aux personnes vulnérables, notamment aux personnes handicapées, aux populations autochtones et aux enfants en situation vulnérable, l'égalité d'accès à tous les niveaux d'enseignement et de formation professionnelle.

0.c. Indicateur

Indicateur 4.5.1 : Indices de parité (femmes/hommes, urbain/rural, quintile inférieur/supérieur de richesse et autres paramètres tels que le handicap, le statut d'autochtone et les situations de conflit, à mesure que les données deviennent disponibles) pour tous les indicateurs dans le domaine de l'éducation de cette liste pouvant être ventilés

0.d. Série

La même que celle de l'indicateur sous-jacent.

0.e. Mise à jour des métadonnées

2021-07-30

0.f. Indicateurs connexes

Tous les objectifs d'équité et les objectifs associés aux indicateurs sous-jacents.

0.g. Organisation(s) internationale(s) responsable(s) de la surveillance mondiale

Institut de statistique de l'UNESCO (UNESCO-ISU)

1.a. Organisation

Institut de statistique de l'UNESCO (UNESCO-ISU)

2.a. Définition et concepts

Définition :

Les indices de parité nécessitent des données pour les groupes d'intérêt spécifiques. Ils représentent le rapport entre la valeur de l'indicateur pour un groupe et celle de l'autre. Généralement, le groupe le plus défavorisé est placé dans le numérateur. Une valeur de 1 indique la parité entre les deux groupes.

Concepts :

Consulter les métadonnées pour l'indicateur sous-jacent pertinent.

2.b. Unité de mesure

Ratio. Cet indicateur est exprimé comme le rapport entre la valeur de l'indicateur pour le groupe probablement le plus défavorisé et celui du groupe probablement plus favorisé.

2.c. Classifications

Sans objet car les indices de parité comparent directement deux sous-populations d'intérêt.

3.a. Sources de données

Les sources sont les mêmes que celles des indicateurs sous-jacents à cet objectif.

3.b. Méthode de collecte des données

La même que celle de l'indicateur sous-jacent.

3.c. Calendrier de collecte des données

Dépend de l'indicateur sous-jacent.

3.d. Calendrier de diffusion des données

Dépend de l'indicateur sous-jacent.

3.e. Fournisseurs de données

Les mêmes que ceux de l'indicateur sous-jacent.

3.f. Compilateurs des données

Institut de statistique de l'UNESCO (UNESCO-ISU)

3.g. Mandat institutionnel

L'Institut de statistique de l'UNESCO (ISU) est la branche statistique de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO). L'Institut produit des données et des méthodologies comparables au niveau international dans les domaines de l'éducation, de la science, de la culture et de la communication pour les pays à tous les stades de développement.

Le [cadre \(en anglais\) « Education 2030 Framework for Action 100 »](#) a clairement indiqué que : *« Compte tenu de l'importance de l'harmonisation du suivi et de l'établissement de rapports, l'ISU restera la source officielle de données comparables au niveau transnational sur l'éducation. Il continuera de produire des indicateurs de suivi internationaux basés sur son enquête annuelle sur l'éducation et sur d'autres sources de données qui garantissent la comparabilité internationale pour plus de 200 pays et territoires. En plus de la collecte de données, l'ISU travaillera avec des partenaires pour développer de nouveaux indicateurs, des approches statistiques et des outils de suivi afin de mieux évaluer les progrès pour les cibles liées au mandat de l'UNESCO, en travaillant en coordination avec le "SDG-Education 2030 SC " ».*

4.a. Justification

Pour mesurer le niveau général de disparité entre deux sous-populations d'intérêt par rapport à un indicateur donné. Plus l'indice de parité est éloigné de 1, plus la disparité entre les deux groupes d'intérêt est importante.

4.b. Commentaires et limites

L'indicateur n'est pas symétrique par rapport à 1 mais une simple transformation peut le rendre tel (en inversant les ratios qui dépassent 1 et en les soustrayant de 2). Cela facilitera l'interprétation.

4.c. Méthode de calcul

La valeur de l'indicateur du groupe probablement le plus défavorisé est divisée par la valeur de l'indicateur de l'autre sous-population concernée.

$$IPD = [Ind_i]_d / [Ind_i]_a$$

où :

IPD = l'indice de parité des dimensions (genre, richesse, lieu, etc.)

Ind_i = l'indicateur i d'Education 2030 pour lequel une mesure d'équité est nécessaire

d = le groupe probablement défavorisé (p. ex., les femmes, les plus pauvres, etc.)

a = le groupe probablement avantagé (p. ex., les hommes, les plus riches, etc.)

4.d. Validation

L'Institut de statistique de l'UNESCO partage toutes les valeurs des indicateurs et les notes sur la méthodologie avec les bureaux nationaux de statistique, les ministères de l'éducation ou d'autres organismes compétents dans les différents pays pour leur examen, leur rétroaction et leur validation avant la diffusion des données.

4.e. Ajustements

Les mêmes que ceux de l'indicateur sous-jacent.

4.f. Traitement des valeurs manquantes (i) au niveau national et (ii) au niveau régional

- **Au niveau national :**

Le même que celui de l'indicateur sous-jacent.

- **Au niveau régional et mondial :**

Le même que celui de l'indicateur sous-jacent.

4.g. Agrégations régionales

Les mêmes que ceux de l'indicateur sous-jacent.

4.h. Méthodes et instructions à la disposition des pays pour la compilation des données au niveau national

L'ISU a élaboré des conseils à l'intention des pays sur la méthodologie qui devrait être utilisée pour calculer cet indicateur.

4.i. Gestion de la qualité

La gestion de la qualité de cet indicateur est la même que celle des indicateurs sous-jacents.

4.j. Assurance de la qualité

L'assurance de la qualité pour cet indicateur est la même que celle des indicateurs sous-jacents.

4.k. Évaluation de la qualité

L'évaluation de la qualité de cet indicateur est la même que celle des indicateurs sous-jacents.

5. Disponibilité des données et désagrégation

Disponibilité des données :

Dépend de l'indicateur sous-jacent.

Séries chronologiques :

Désagrégation :

Aucune, car les indices de parité comparent directement deux sous-populations d'intérêt.

6. Comparabilité / Dérogation des normes internationales

Sources des divergences :

Les mêmes que celles de l'indicateur sous-jacent.

7. Références et documentation

URL :

<http://uis.unesco.org/fr>

Références :

Consulter les références pour chaque indicateur sous-jacent.