

0.a. Цель

Цель 14: Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития

0.b. Задача

Задача 14.6: К 2020 году запретить некоторые формы субсидий для рыбного промысла, содействующие созданию чрезмерных мощностей и перелову, отменить субсидии, содействующие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, и воздерживаться от введения новых таких субсидий, признавая, что надлежащее и эффективное применение особого и дифференцированного режима в отношении развивающихся и наименее развитых стран должно быть неотъемлемой частью переговоров по вопросу о субсидировании рыбного промысла, которые ведутся в рамках Всемирной торговой организации

0.c. Показатель

Показатель 14.6.1: Степень соблюдения международно-правовых документов по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом

0.e. Обновление метаданных

Последнее обновление: 29 мая 2018 года

0.f. Связанные показатели

Связанные показатели

ЦУР 1, ЦУР 2, ЦУР 5, ЦУР 12, ЦУР 13, ЦУР 14.2/4/5/6/7/c

0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

Институциональная информация

Организация (и):

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

2.a. Определение и понятия

Понятия и определения

Определение:

Прогресс стран в соблюдении международных документов, направленных на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

Понятия:

Определения и понятия, связанные с показателем и используемые в методологии, сформулированы на портале терминов ФАО: <http://www.fao.org/faoterm/collection/fisheries/en>

Этот показатель основан на соблюдении страной различных международных документов, направленных на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (ННН-промысел). ННН-промысел подрывает национальные и региональные усилия по сохранению рыбных запасов и управлению ими и, как следствие, препятствует прогрессу в достижении целей долгосрочной устойчивости и ответственности, изложенных, в частности, в главе 17 Повестки дня на XXI век и Кодексе ФАО 1995 года по ведению ответственного рыболовства. Более того, ННН-промысел ставит в невыгодное положение и дискриминирует тех рыбаков, которые действуют ответственно, честно и в соответствии с условиями имеющихся у них разрешений на промысел. Это веская причина, по которой с ННН-промыслом нужно бороться быстро и прозрачно. Если не обуздать ННН-промысел и если ННН-промысел нацелится на уязвимые запасы, на которые распространяются строгие меры контроля или моратории, усилия по восстановлению этих запасов до пригодного уровня не будут достигнуты. Для эффективного сдерживания ННН-промысла на протяжении многих лет разрабатывался ряд различных международных документов, в которых основное внимание уделяется соблюдению государствами различных обязанностей.

Документы, охватываемые этим показателем, и их роль в борьбе с ННН-промыслом следующие:

- **Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года (ЮНКЛОС)**

Этот документ является основой, на которой строятся все последующие документы. ЮНКЛОС определяет права и обязанности стран в отношении использования ими Мирового океана, устанавливая руководящие принципы для бизнеса, окружающей среды и управления морскими природными ресурсами. Это документ, имеющий обязательную силу, хотя его принципы могут также применяться странами, которые не являются его участниками.

- **Соглашение об соблюдении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, касающееся сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашение ООН по рыбным запасам)**

Соглашение ООН по рыбным запасам вступило в силу 11 декабря 2001 г. и является наиболее полным из обязательных международных документов, определяющих роль региональных рыбохозяйственных организаций и детализирующих меры, которые могут быть приняты в отношении ННН-промысла. Хотя Соглашение ООН по рыбным запасам применяется в первую очередь к далеко мигрирующим и трансграничным рыбным запасам в открытом море, его широкое признание и применение подтверждается усилением других международных документов, соблюдением на региональном уровне и в некоторой степени практикой государств в рамках районов, находящихся в национальной юрисдикции.

- **Международный план действий по предупреждению, сдерживанию и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (МПД-ННН)**

Целью МПД является предотвращение, сдерживание и ликвидация ННН-промысла путем предоставления всем государствам всеобъемлющих, эффективных и прозрачных мер, с помощью которых они могут действовать, в том числе через соответствующие региональные рыбохозяйственные организации, созданные в соответствии с международным правом. Этот документ охватывает все аспекты обязанностей государства, включая обязанности государства флага, меры прибрежного государства, меры государства порта, согласованные на международном уровне рыночные меры, исследований и региональных рыбохозяйственных организаций.

- **Соглашение ФАО о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (СМГП) 2009 года**

Соглашение ФАО о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла вступило в силу 5 июня 2016 года. Основная цель Соглашения - предотвращение, сдерживание и ликвидация незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) рыбного промысла за счет реализации жестких мер государства порта. Соглашение предусматривает, что стороны в своем качестве государств порта будут эффективно применять Соглашение к иностранным судам при попытках захода в порты или во время их нахождения в порту. Применение мер, изложенных в Соглашении, будет, среди прочего, способствовать согласованию мер государства порта, расширению регионального и международного сотрудничества и блокированию потока ННН выловленной рыбы на национальные и международные рынки.

- **Добровольные руководящие принципы ФАО в отношении действий государства флага (ДРП-ДФ)**

В Добровольных руководящих принципах ФАО в отношении действий государства флага прописан ряд действий, которые страны могут предпринять для обеспечения того, чтобы зарегистрированные под их флагами суда не вели ННН-промысел, включая деятельность по мониторингу, контролю и наблюдению (МКН), например, системы мониторинга судов (СМС) и наблюдателей. Они способствуют обмену информацией и сотрудничеству между странами, с тем чтобы государства флага имели возможность отказывать в регистрации судам, которые «меняют флаг», пытаются зарегистрироваться в другом государстве флага или отказать судам, о которых было сообщено, что они участвуют в ННН-промысле. Руководящие принципы также включают рекомендации о том, как страны могут поощрять соблюдение и принимать меры против несоблюдения принципов судами, а также о том, как укрепить международное сотрудничество, чтобы помочь развивающимся странам выполнять свои обязанности государства флага.

- **Соглашение ФАО о содействии соблюдению рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими (Соглашение о содействии соблюдению)**

Соглашение ФАО о содействии соблюдению от 1993 года вступило в силу 24 апреля 2003 года. Его основная цель - побудить страны к принятию эффективных мер в соответствии с международным правом и воспрепятствовать смене флага судов их гражданами с целью избежать соблюдения применимых норм и правил сохранения и управления рыболовной деятельностью в открытом море. Что касается роли региональных рыбохозяйственных организаций, то в преамбуле содержится призыв к государствам, которые не участвуют в глобальных, региональных или субрегиональных рыбохозяйственных организациях или договоренностях, сделать это с целью обеспечения соблюдения международных мер по сохранению и управлению.

3.a. Источники данных

Источники данных

Описание:

Полный список вопросов, используемых для этого показателя, см. в Приложении 1.

Вопросник рассылается всем государствам-членам ФАО раз в два года. Вопросы, используемые для этого показателя, будут включены в Вопросник Комитета по рыболовству для мониторинга соблюдения Кодекса ФАО 1995 года по ведению ответственного рыболовства и связанных с ним документов.

3.c. Календарь сбора данных

Календарь

Сбор данных:

Текущий цикл сбора данных: ноябрь 2017 г. – февраль 2018 г.

Следующий цикл сбора данных: ноябрь 2019 г. – февраль 2020 г.

3.d. Календарь выпуска данных

Выпуск данных:

Текущий цикл сбора данных: апрель-июнь 2018 г.

Следующий цикл сбора данных: апрель-июнь 2020 г.

3.e. Поставщики данных

Поставщики данных

Данные обычно представляются национальными министерствами / ведомствами рыболовства.

3.f. Составители данных

Составители данных

ФАО

4.a. Обоснование

Обоснование:

Цель этого показателя - отразить картину состояния соблюдения документов по борьбе с ННН-промыслом на национальном, региональном и глобальном уровнях. Первый выпуск показателя предоставит основу для оценки текущего состояния соблюдения этих соглашений. Последующие оценки показателей смогут продемонстрировать любой прогресс, достигнутый странами.

Хотя точная балльная оценка будет важна при рассмотрении результатов отчетного и последующего годов для определения прогресса, достигнутого страной, баллы затем будут преобразованы в один из пяти следующих диапазонов для облегчения интерпретации этого показателя:

| Балл | Диапазоны |
|----------------|--|
| > 0 – < 0,2 | Диапазон 1: Очень низкий уровень соблюдения положений необходимых документов для борьбы с ННН-промыслом |
| 0,2 – < 0,4 | Диапазон 2: Низкий уровень соблюдения положений необходимых документов для борьбы с ННН-промыслом |
| 0,4 – < 0,6 | Диапазон 3: Средний уровень соблюдения положений необходимых документов для борьбы с ННН-промыслом |
| 0,6 – < 0,8 | Диапазон 4: Высокий уровень соблюдения положений необходимых документов для борьбы с ННН-промыслом |
| 0,8 – 1,0 | Диапазон 5: Очень высокий уровень соблюдения положений необходимых документов для борьбы с ННН-промыслом |

Кроме того, государство может получить оценку показателя “ Не применимо ” в случае, если ни один из документов не был применен. Это будет иметь место только в том случае, если страна

не имеет выхода к морю и не имеет судов под своим флагом, ведущих промысел или связанную с рыболовством деятельность.

Страны, которые не представляют ответы на вопросник, на котором основан показатель, или не дают согласия на использование своих ответов на вопросник для применения в этом показателе, не получают баллов по показателю.

4.b. Комментарии и ограничения

Комментарии и ограничения:

Помимо статуса страны, участвующей или не участвующей в международном соглашении, которое находится в открытом доступе, этот показатель представляет собой инструмент самоанализа для страны, показывающего как страна соблюдает различные международные документы. Хотя вопросы, содержащиеся в вопроснике, будут сопровождаться всплывающими подсказками с описанием любых технических аспектов или терминов, но они могут немного отличаться при интерпретации разными респондентами.

Кроме того, поскольку ответы не предоставляются независимым источником, теоретически ответы могут быть подвержены политическому влиянию.

4.c. Метод расчета

Методология

Метод расчета:

Показатель основан на ответах государств на определенные разделы вопросника для мониторинга соблюдения Кодекса по ведению ответственного рыболовства и связанных с ним документов (КВОР). Это разделы, посвященные реализации различных международных документов, используемых для борьбы с ННН-промыслом. Ответы будут преобразованы с использованием алгоритма для получения баллов по показателю. Каждый документ будет охвачен данной переменной следующим образом:

Переменная 1 (V1) - Присоединение и соблюдение Конвенции Организации Объединенных Наций 1982 года по морскому праву

Переменная 2 (V2) - Присоединение и соблюдение Соглашения Организации Объединенных Наций 1995 года по рыбным запасам

Переменная 3 (V3) - Разработка и соблюдение национального плана действий (НПД) по борьбе с ННН-промыслом в соответствии с МПД-ННН

Переменная 4 (V4) - Присоединение и соблюдение Соглашения ФАО 2009 года о мерах государства порта (СМГП)

Переменная 5 (V5) - Соблюдение обязанностей государства флага в контексте Соглашения ФАО 1993 года о содействии соблюдению и Добровольных руководящих принципов ФАО в отношении действий государства флага

В зависимости от ответов членов ФАО о присоединении и соблюдении вышеупомянутых документов государства будут получать оценочное значение показателя от 0 до 1. Каждой переменной присваивается вес, который учитывает важность документа в борьбе с ННН-промыслом, а также взаимное перекрытие документов. Переменные имеют следующие веса:

| Переменная | Вес* |
|------------|------|
| V1 | 10% |
| V2 | 10% |
| V3 | 30% |
| V4 | 30% |
| V5 | 20% |

(*) пункт “Применимость инструментов”

В случае соглашений, имеющих обязательную силу, государства также смогут набирать баллы, даже если они не являются участниками соглашения, но соблюдают его положения. Государства также будут набирать баллы, если они начали процесс присоединения к соглашению.

Этот показатель автоматически рассчитывается в веб-приложении, в котором страны будут отвечать на вопросник. После заполнения вопросника респонденту будет представлен отчет по показателю с описанием методологии и набранных баллов. После этого пользователь сможет окончательно подтвердить показатель. Окончательные баллы всех респондентов будут автоматически занесены в базу данных. Это веб-приложение также позволит пользователю получить доступ к вопроснику на любом из следующих языков: английском, французском, испанском, китайском, арабском и русском.

Выбор веса для каждой переменной:

Веса для каждой переменной были тщательно подобраны. Они были определены на основе важности их роли в борьбе с ННН-промыслом, а также с учетом взаимного перекрытия между различными документами. Именно с учетом взаимного перекрытия Добровольные руководящие принципы ФАО в отношении действий государства флага (ДРП-ДГФ) и Соглашение о содействии соблюдению были объединены в переменную 5.

Применимость инструментов:

Будет представлен набор вопросов для определения некоторых характеристик государств (прибрежные, портовые, государства флага и государства, не имеющие выхода к морю). Этот

подход даст гарантию, что на оценку показателя страны не будет оказываться отрицательное влияние в том случае, если документ не применим к ней. В таком случае взвешивание переменной, которая к данной стране не применима, перераспределяется на остальные переменные. В случаях, когда ни один из документов не применим, страна получит балльную оценку показателя “ Не применимо ”.

| Переменная | Случаи, когда документы не применимы |
|------------|---|
| V1 | Единственный случай, когда этот документ становится неприменимым, - это когда государство не имеет выхода к морю и не является государством флага. |
| V2 | Не применяется, если страна не имеет выхода к морю и не является государством флага или является прибрежным государством, но не является государством флага или государством порта. |
| V3 | То же, что и переменная 2. |
| V4 | То же, что и переменная 2. |
| V5 | Неприменимо, если страна не является государством флага. |

Для получения более подробной информации относительно списка вопросов, балльных оценок и применимости см. Приложения 1 и 2.

4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на страновом уровне и (ii) на региональном уровне

Обработка отсутствующих значений:

- **На страновом уровне:**

Показатель будет доступен только по странам-респондентам, которые дадут согласие на использование своих ответов на вопросник Кодекса ФАО 1995 года по ведению ответственного рыболовства для этого показателя.

- **На региональном и глобальном уровнях:**

Данные будут агрегированы только от стран-респондентов.

4.g. Региональные агрегаты

Региональные агрегаты:

Региональные и глобальные агрегаты для этого показателя будут подсчитывать количество стран в пределах региона или в мире, которые подпадают под каждый из пяти диапазонов, как долю стран внутри региона или во всем мире, представивших отчеты по этому показателю. Этот подход лучше иллюстрирует распределение баллов в каждом регионе и позволяет избежать вычисления среднего балла для региона, который предполагает, что страны, не представившие отчеты, приравниваются к среднему значению, что не подходит для показателя типа оценки параметров соблюдения, подобного этому.

4.h. Доступные странам методы и руководства для составления данных на национальном уровне

Доступные странам методы и руководства для составления данных на национальном уровне:

После того, как страны получают вопросник, они получают доступ к руководству, которое продемонстрирует пользователю наиболее оптимальный процесс заполнения вопросника. Из-за различных тем, затронутых в вопроснике, важно, чтобы координатор или пользователь собирали ответы, используя хорошо скоординированный процесс с участием всего соответствующего персонала, который отвечает за работу по различным темам, содержащимся в вопроснике, например, координатор показателя. Кроме того, в руководстве будет также раздел, описывающий методологию показателя.

В приложении вопросника пользователь сможет найти всплывающие подсказки, встроенные в приложение, с описанием технических аспектов или встречающихся терминов.

URL-адрес подлинного приложения вопросника Кодекс ФАО по ведению ответственного рыболовства: [FAO Questionnaire for Monitoring the Implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries](#) и связанных с ним документов

4.j. Обеспечение качества

Гарантия качества:

Вопросник был создан по запросу членов Комитета по рыболовству. В рамках этого процесса ФАО не сможет подвергнуть сомнению ответы стран. В равной степени это потребует независимого анализа статуса соблюдения в этой области всеми странами-респондентами по каждому варианту вопросника, а это задача, которая потребует значительных затрат ресурсов.

Однако ФАО проводит национальные и региональные семинары по применению международных документов по борьбе с ННН-промыслом. Во время этих семинаров показатель используется как инструмент для понимания ситуации в странах, при этом обеспечивая четкое понимание вопросов или любых других технических аспектов, относящихся к этому показателю.

Кроме того, после того, как пользователь заполнил вопросник, он может извлечь отчет по показателю с подробным описанием его ответов на рассматриваемые вопросы и с соответствующей оценкой. Затем респондент, заполняющий вопросник, сможет провести валидацию балльной оценки показателя, которая, в свою очередь, будет автоматически сохранена в базах данных ФАО. Эта система внедрена не только для того, чтобы не допустить ошибок при заполнении вопросника, но и для обеспечения прозрачности процесса работы над показателем.

5. Доступность и дезагрегирование данных

Доступность данных

Описание:

Данные, необходимые для этого показателя, в настоящее время недоступны. Они станут доступны в начале 2018 года после завершения цикла работы 2017/18 гг. над Вопросником для мониторинга соблюдения Кодекса ФАО 1995 года по ведению ответственного рыболовства. В дальнейшем они будут собираться регулярно каждые два года с помощью Вопросника для мониторинга соблюдения Кодекса ФАО 1995 года по ведению ответственного рыболовства.

Временные ряды:

2017 г. (когда будет доступно, этот год станет базовым)

Дезагрегирование:

Из-за особенностей показателя будет начисляться только один балл для каждой страны, который затем может быть агрегирован на региональном или глобальном уровне.

6. Сопоставимость/отступление от международных стандартов

Источники расхождений:

Данные по этому показателю не сопоставляются на международном уровне.

7. Ссылки и документация

Ссылки

URL-адрес:

ЦУР 14.6.1: <http://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/14.6.1/en/>

Приложение 1: Вопросы и балльная оценка

Appendix 1: Questions and scoring

| Section not applicable if: | Question not applicable if: | Questions: | Response Type | Total Possible Indicator Score per Question: | Indicator Score per Response Type: | | | | | | | Variable Weighting Multiplier: |
|----------------------------|--|--|---------------|--|------------------------------------|----|---|-------|------|-------|-----|--------------------------------|
| | | | | | Yes | No | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | (Note: when applicable "1-5" is a range representing extent of implementation starting from "1" being "Not at all" up to "5" being "Fully") | | | | | | | | | | |
| | | General Questions to Determine a States Applicability to Instruments to Combat IUU Fishing | | | | | | | | | | |
| | | A.1) Is your country land-locked? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | A.2) Does your country flag vessels conducting fishing and fishing related activities to operate in: | | | | | | | | | | |
| | "Yes" to: A.1 | A.2.1) Areas within the national jurisdiction of your country including your Economic Exclusive Zone (e.g. internal waters, territorial sea and archipelagic waters of an archipelagic State)? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | A.2.2) The High Seas? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | A.2.3) Waters under the jurisdiction of other coastal States? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | A.3) Are any of the vessels flying your flag conducting fishing and fishing related activities authorised by other States to operate in: | | | | | | | | | | |
| | | A.3.1) Waters under the jurisdiction of the concerned State(s)? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | A.3.2) The High Seas? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | "Yes" to: A.1 | A.3) Does your country authorise vessels flying the flag of other States and which conduct fishing and fishing related activities, to: | | | | | | | | | | |
| | | A.3.1) Enter and use the designated ports of your country? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | A.3.2) Operate within waters under the jurisdiction of your country including your Economic Exclusive Zone (e.g. internal waters, territorial sea and archipelagic waters of an archipelagic State)? | Yes/No | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | Variable 1. the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea - Weighting 10% | | | | | | | | | | |
| | "Yes" to: A.1 and "No" to: A.2.2, A.2.3, A.3.1 and A.3.2 | 1.1) Is your country a Party to the United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS)? | Yes/No | 0.2 | 0.2 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 1.2) If no to 1.1, has your country initiated the process to becoming Party to UNCLOS? | Yes/No | 0.1 | 0.1 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 1.3) To what extent is your country implementing the provisions of the UNCLOS in relation to coastal States and flag State responsibilities for the management of fisheries, with regard to: | | | | | | | | | | |
| | | 1.3.1) Policy | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | x10 if Variable Applicable |
| | | 1.3.2) Legislation | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | |
| | | 1.3.3) Institutional framework | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | |
| | | 1.3.4) Operations and procedures | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | |
| | | Variable 2. the 1995 United Nations Fish Stocks Agreement - Weighting 10% | | | | | | | | | | |
| | "Yes" to: A.1 and "No" to: A.2.2, A.2.3, A.3.1 and A.3.2 or "No" to: A.2-A.4 | 2.1) Is your country a Party to the Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 Relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory Fish Stocks (UN Fish Stocks Agreement)? | Yes/No | 0.2 | 0.2 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 2.2) If no to 2.1, has your country initiated the process to becoming Party to the UN Fish Stocks Agreement? | Yes/No | 0.1 | 0.1 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 2.3) To what extent is your country implementing the provisions of the UN Fish Stocks Agreement in relation to coastal State and flag State responsibilities for the management of fisheries, with regard to: | | | | | | | | | | |
| | | 2.3.1) Policy | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | x10 if Variable Applicable |
| | | 2.3.2) Legislation | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | 2.3.3) Institutional framework | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | 2.3.4) Operations and procedures | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | 2.4) To what extent is your country engaged in sub-regional, regional and international cooperation in enforcement, as required by the UN Fish Stocks Agreement? | 1-5 | 0.4 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | Variable 3. National Plan of Action to Combat IUU Fishing in Line with IPOA-IUU - Weighting 30% | | | | | | | | | | |
| | | 3.1) Has your country developed a national plan of action to combat IUU fishing (NPOA-IUU)? | Yes/No | 0.2 | 0.2 | 0 | - | - | - | - | - | |

| Section not applicable if: | Question not applicable if: | Questions: | Response Type | Total Possible Indicator Score per Question: | Indicator Score per Response Type: | | | | | | | Variable Weighting Multiplier: |
|--|-----------------------------|---|---------------|--|------------------------------------|----|---|--------|-------|--------|------|--------------------------------|
| | | | | | Yes | No | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | (Note: when applicable "1-5" is a range representing extent of implementation starting from "1" being "Not at all" up to "5" being "Fully") | | | | | | | | | | |
| "Yes" to: A.1 and "No" to: A.2.2, A.2.3, A.3.1 and A.3.2 or "No" to: A.2-A.4 | "Yes" to: 3.1 | 3.2) If no to 3.1, is there an intention to develop a national plan of action? | Yes/No | 0.1 | 0.1 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 3.3) If yes to 3.1, to what extent has your country implemented its NPOA-IUU, with regard to: | | | | | | | | | | |
| | | 3.3.1) Policy | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | x30 if Variable Applicable |
| | "No" to: 3.1 | 3.3.2) Legislation | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | |
| | | 3.3.3) Institutional framework | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | |
| | | 3.3.4) Operations and procedures | 1-5 | 0.2 | - | - | 0 | 0.05 | 0.1 | 0.15 | 0.2 | |
| | | Variable 4. the 2009 FAO Agreement on Port State Measures - Weighting 30% | | | | | | | | | | |
| "Yes" to: A.1 and "No" to: A.2.2, A.2.3, A.3.1 and A.3.2 or "No" to: A.2-A.4 | "Yes" to: 4.1 | 4.1) Is your country Party to The FAO Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (PSMA)? | Yes/No | 0.2 | 0.2 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 4.2) If no to 4.1, has your country initiated the process to become a Party to the PSMA? | Yes/No | 0.1 | 0.1 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 4.3) To what extent has your country implemented the provisions of the PSMA, with regard to: (even through relevant regional mechanisms) | | | | | | | | | | |
| | | 4.3.1) Policy | 1-5 | 0.15 | - | - | 0 | 0.0375 | 0.075 | 0.1125 | 0.15 | x30 if Variable Applicable |
| | | 4.3.2) Legislation | 1-5 | 0.15 | - | - | 0 | 0.0375 | 0.075 | 0.1125 | 0.15 | |
| | | 4.3.3) Institutional framework | 1-5 | 0.15 | - | - | 0 | 0.0375 | 0.075 | 0.1125 | 0.15 | |
| | | 4.3.4) Operations and procedures | 1-5 | 0.15 | - | - | 0 | 0.0375 | 0.075 | 0.1125 | 0.15 | |
| | | 4.4) Has your country designated ports to receive vessels flying the flag of other States that are conducting fishing and fishing related activities, as required under the PSMA? | Yes/No | 0.1 | 0.1 | - | - | - | - | - | - | |
| | | 4.5) Has your country designated an authority that shall act as a contact point for the exchange of information, as required by the PSMA? | Yes/No | 0.1 | 0.1 | - | - | - | - | - | - | |
| | | Variable 5. Flag State Responsibilities - Weighting 20% | | | | | | | | | | |
| | | 5.1) Has your country become a Party to The FAO Agreement to Promote Compliance with International Conservation and Management Measures by Fishing Vessels on the High Seas (the Compliance Agreement)? | Yes/No | 0.15 | 0.15 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | "Yes" to: 5.1 | 5.2) If no to 5.1, has your country initiated the process to become a Party to the Compliance Agreement? | Yes/No | 0.05 | 0.05 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 5.3) To what extent has the Compliance Agreement and/or other flag state responsibilities been implemented with regard to: | | | | | | | | | | |
| | | 5.3.1) Policy | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | x20 if Variable Applicable |
| | | 5.3.2) Legislation | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | 5.3.3) Institutional framework | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | 5.3.4) Operations and procedures | 1-5 | 0.1 | - | - | 0 | 0.025 | 0.05 | 0.075 | 0.1 | |
| | | 5.4) Does your country maintain a record of vessels authorized by your country to operate on the high seas conducting fishing and fishing related activities and supply the record to the FAO or interested States at their request? | Yes/No | 0.075 | 0.08 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 5.5) Does your country ensure that vessels flying your flag, that are conducting fishing and fishing related activities, have not engaged in previous activities that has undermined the effectiveness of international conservation and management measures, unless it has satisfied certain requirements in line with the provisions of the FAO Compliance Agreement or the UN Fish Stocks Agreement? | Yes/No | 0.075 | 0.08 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 5.6) Does your country ensure that vessels flying your flag, that are conducting fishing and fishing related activities, provide your country with information on its operations as may be necessary to enable your country to fulfil its obligations as a flag State? | Yes/No | 0.075 | 0.08 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | | 5.7) Does your country ensure vessels flying your flag do not conduct unauthorised fishing or fishing related activities within areas under jurisdiction of other States? | Yes/No | 0.075 | 0.08 | 0 | - | - | - | - | - | |

| Section not applicable if: | Question not applicable if: | Questions: (Note: when applicable "1-5" is a range representing extent of implementation starting from "1" being "Not at all" up to "5" being "Fully") | Response Type | Total Possible Indicator Score per Question: | Indicator Score per Response Type: | | | | | | | Variable Weighting Multiplier: |
|---|-----------------------------|--|---------------|--|------------------------------------|----|---|---|---|---|---|--------------------------------|
| | | | | | Yes | No | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | 5.8) Has your country undertaken an assessment of your country's performance as a flag State in accordance with The FAO Voluntary Guidelines for Flag State Performance? | Yes/No | 0.15 | 0.15 | 0 | - | - | - | - | - | |
| | "Yes" to: 5.8 | 5.9) If no to 5.8, does your country intend to do so in the future? | Yes/No | 0.05 | 0.05 | 0 | - | - | - | - | - | |
| Final Indicator Score = Total of Variables / Total Multiplier of Applicable Variables | | | | | | | | | | | | |

Приложение 2: Пример балльной оценки показателя

Общий вопрос определяет применимость документов к государству.

- Страна А - прибрежное государство, государство порта и государство флага с высоким уровнем соблюдения документов для борьбы с ННН-промыслом.
- Страна В является прибрежным государством, государством порта и государством флага с очень низкими уровнями соблюдения документов для борьбы с ННН-промыслом, однако страна все еще набирает некоторые баллы за инициирование процессов присоединения к определенным соглашениям и базовому соблюдению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС).
- Страна С является прибрежным государством и государством порта, но не имеет судов под своим флагом, ведущих промысел или связанную с рыболовством деятельность. Страна не является участником каких-либо соглашений, но имеет высокий уровень соблюдения документов для борьбы с ННН-промыслом, которые к ней применимы.

В таблице на следующей странице показаны гипотетические ответы для этих трех стран, баллы, которые они получают за эти ответы, и, наконец, диапазоны, в которые эти баллы переводятся.

| Questions: | Country A | | Country B | | Country C | |
|---|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
| | Responses | Variable Score | Responses | Variable Score | Responses | Variable Score |
| General Questions | | | | | | |
| A.1 | No | - | No | - | No | - |
| A.2.1 | Yes | | Yes | | No | |
| A.2.2 | Yes | | Yes | | No | |
| A.2.3 | Yes | | Yes | | No | |
| A.3.1 | Yes | | Yes | | No | |
| A.3.2 | Yes | | Yes | | No | |
| A.4.1 | Yes | | Yes | | Yes | |
| A.4.2 | Yes | | Yes | | Yes | |
| Variable 1. UNCLOS – 10% | | | | | | |
| 1.1 | Yes | 0.9 | Yes | 0.5 | No | 0.7 |
| 1.2 | n/a | | n/a | | No | |
| 1.3.1 | 4 | | 3 | | 5 | |
| 1.3.2 | 5 | | 3 | | 5 | |
| 1.3.3 | 5 | | 2 | | 4 | |
| 1.3.4 | 4 | | 2 | | 4 | |
| Variable 2. Fish Stocks Agreement – 10% | | | | | | |
| 2.1 | Yes | 0.85 | No | 0.1 | No | 0.75 |
| 2.2 | n/a | | Yes | | No | |
| 2.3.1 | 4 | | 1 | | 4 | |
| 2.3.2 | 5 | | 1 | | 5 | |
| 2.3.3 | 5 | | 1 | | 5 | |
| 2.3.4 | 4 | | 1 | | 4 | |
| 2.4 | 4 | | 1 | | 5 | |
| Variable 3. IPOA-IUU – 30% | | | | | | |
| 3.1 | Yes | 0.9 | No | 0.1 | Yes | 0.95 |
| 3.2 | n/a | | Yes | | n/a | |
| 3.3.1 | 4 | | n/a | | 5 | |
| 3.3.2 | 5 | | n/a | | 5 | |
| 3.3.3 | 5 | | n/a | | 4 | |
| 3.3.4 | 4 | | n/a | | 5 | |
| Variable 4. PSMA – 30% | | | | | | |
| 4.1 | Yes | 0.725 | No | 0 | No | 0.725 |
| 4.2 | n/a | | No | | No | |
| 4.3.1 | 5 | | 1 | | 5 | |
| 4.3.2 | 5 | | 1 | | 5 | |
| 4.3.3 | 5 | | 1 | | 4 | |
| 4.3.4 | 3 | | 1 | | 4 | |
| 4.4 | No | | No | | No | |

| | | | | | | |
|--|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|
| 4.5 | No | | No | | No | |
| Variable 5. Flag State Responsibilities – 20% | | | | | | |
| 5.1 | Yes | 0.975 | No | 0.175 | n/a | n/a* |
| 5.2 | n/a | | Yes | | n/a | |
| 5.3.1 | 5 | | 1 | | n/a | |
| 5.3.2 | 5 | | 1 | | n/a | |
| 5.3.3 | 5 | | 1 | | n/a | |
| 5.3.4 | 4 | | 1 | | n/a | |
| 5.4 | Yes | | Yes | | n/a | |
| 5.5 | Yes | | No | | n/a | |
| 5.6 | Yes | | No | | n/a | |
| 5.7 | Yes | | No | | n/a | |
| 5.8 | Yes | | No | | n/a | |
| 5.9 | n/a | | Yes | | n/a | |
| Indicator Score: (Weighted average) | | 0.86 | | 0.13 | | 0.73 |
| Band | | 5 | | 1 | | 4 |