

## 0.a. Цель

Цель 2: Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства

## 0.b. Задача

Задача 2.1: К 2030 году покончить с голодом и обеспечить всем, особенно малоимущим и уязвимым группам населения, включая младенцев, круглогодичный доступ к безопасной, питательной и достаточной пище

## 0.c. Показатель

Показатель 2.1.2: Уровень умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности населения (по «Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности»)

## 0.e. Обновление метаданных

Последнее обновление: март 2020 года

## 0.f. Связанные показатели

## Связанные показатели по состоянию на февраль 2020 года

Не применимо

## 0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг

## Институциональная информация

### Организация (и):

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)

## 2.a. Определение и понятия

## Понятия и определения

### Определение:

Показатель оценивает долю лиц в населении, которые столкнулись с проблемой отсутствия продовольственной безопасности на умеренном или остром уровне на протяжении отчетного периода. Серьезность отсутствия продовольственной безопасности, определяемая как скрытая особенность, оценивается с помощью Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности, стандартной меры, разработанной ФАО по итогам применения Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности в более чем 140 странах мира, начиная с 2014 года.

## 3.a. Источники данных

# Источники данных

## Описание источников и процесса сбора:

Данные могут собираться с помощью модуля обследования по Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ-МО), разработанного ФАО, или любых других вопросников, основанных на разработанной экспериментально шкале оценки продовольственной безопасности, включая:

- Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM), разработанный Службой экономических исследований Министерства сельского хозяйства США и используемый в США и Канаде,
- Шкала продовольственной безопасности для Латинской Америки и Карибского бассейна (или Escala Latinoamericana y Caribe ñ a de Seguridad Alimentaria – ELCSA), используемая в Гватемале и протестированная в нескольких других испаноязычных странах Латинской Америки,
- Шкала продовольственной безопасности Мексики (или Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria, - EMSA) - модификация ELCSA, используемая в Мексике,
- Бразильская шкала отсутствия продовольственной безопасности (Escala Brasileira de medida de la Inseguran ç a Alimentar – EBIA), используемая в Бразилии, или
- Шкала отсутствия продовольственной безопасности домохозяйств (HFIAS),
- или любую из вышеперечисленных модификаций, которые могут быть откалиброваны с учетом глобальной Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ).

Две версии модуля обследования Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности ШОПБ-МО доступны для использования в обследованиях отдельных лиц или домохозяйств соответственно, и разница заключается в том, просят ли респондентов отчитываться только об их индивидуальном восприятии или также о восприятии другого члена домохозяйства.

Нынешний модуль ШОПБ-МО включает в себя восемь вопросов, показанных в нижеследующей таблице.

ГЛОБАЛЬНАЯ ШКАЛА ВОСПРИЯТИЯ ОТСУТСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
Теперь я хотел бы задать вам несколько вопросов о еде.	
Вопрос 1. В течение последних 12 МЕСЯЦЕВ было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) беспокоились, что у вас не будет достаточно еды из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 2. Возвращаясь к последним 12 МЕСЯЦАМ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) не могли употреблять здоровую и питательную пищу из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 3. И было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) употребляли только небольшое количество разнovidной пищи из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю

	99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 4. Было ли время, когда вам (или любому другому взрослому члену домохозяйства) приходилось пропускать прием пищи из-за нехватки денег или других ресурсов для того, чтобы получить еду?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 5. Возвращаясь к последним 12 МЕСЯЦАМ, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) потребляли пищи меньше, чем вам бы хотелось, из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 6. И было ли время, когда в вашем домохозяйстве не хватало еды из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет Да 98 Не знаю 99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 7. Было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) были голодны, но не потребляли пищу из-за нехватки денег или других ресурсов для приобретения еды?	0 Нет 1 Да 98 Не знают 99 Отказываюсь отвечать
Вопрос 8. Наконец, было ли время, когда вы (или любой другой взрослый член домохозяйства) не потребляли пищу целый день из-за нехватки денег или других ресурсов?	0 Нет 1 Да 98 Не знаю 99 Отказываюсь отвечать

Вопросы должны быть адаптированы и задаваться на языке, предпочитаемом респондентами, а счетчики должны быть проинструктированы, чтобы они были уверены, что респонденты правильно понимают, о каком отчетном периоде идет речь, и каков смысл понятия, в соответствии с которым следует дать ответ о своем восприятии только в тех случаях, когда респонденты не потребляли пищу из-за “нехватки денег или других ресурсов” и не, например, по причинам, связанным с состоянием здоровья или другими культурно-социальными привычками (например, пост по религиозным убеждениям).

Модуль обследования по Шкале восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ-МО) может быть включен практически в любой телефонный или личный опрос населения, хотя более предпочтительным является личное интервью.

С 2014 года индивидуально настроенный модуль обследования Шкалы восприятия отсутствия продовольственной безопасности (ШОПБ-МО) применяется к национально репрезентативным выборкам населения в возрасте 15 лет и старше во всех странах, охваченных всемирным социологическим опросом населения, проводимого Институтом Геллапа (ежегодно охватывает более 90% населения в 140 странах мира). В большинстве стран выборки включают около 1000 человек (с более крупными выборками 3000 человек в Индии и 5000 человек в континентальном Китае).

Существуют и другие национальные обследования, в которых уже собираются данные, совместимые с ШОПБ.

В Буркина-Фасо ШОПБ была включена в раунд ENQUETE MULTISECTORIELLE CONTINUE (EMC-BF) 2014 года.

В Кабо-Верде ШОПБ была включена в раунд INQU & # xC9; RITO NACIONAL DE VULNERABILIDADE ALIMENTAR E NUTRICIONAL DAS FAM Í LIAS 2018 года.

В Канаде Канадская шкала продовольственной безопасности для здоровья была включена Статистическим управлением Канады в раунд исследования состояния здоровья населения Канады (CCHS) 2015 года.

В Чили ШОПБ была включена в раунд Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) 2017 года.

В Эквадоре ШОПБ была включена в раунд обследования GESTI Ó N DE ESTAD Í STICAS PERMANENTES A HOGARES (GERH-ENEMDU) 2016 года.

В Гане ШОПБ была включена в раунд Обследования уровня жизни за 2016-17 годы.

В Индонезии данные по ШОПБ ежегодно собираются с 2017 года в рамках Национального социально-экономического обследования (SUSENAS).

В Израиле модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM) был применен для сбора данных в ходе раунда обследования продовольственной безопасности 2016 года.

В Кении ШОПБ была включена в раунд обследования интегрированного бюджета домохозяйств за 2015–16 годы.

В Малави ШОПБ была включена в раунд 2016-17 годов ЧЕТВЕРТОГО КОМПЛЕКСНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ.

В Нигерии ШОПБ была включена в ПАНЕЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ 2015 года.

В Палестине ШОПБ была включена в 2018 году в раунд обследования Социально-экономического мониторинга палестинских домашних хозяйств 2019 года.

В Республике Корея переведенный на корейский язык модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM) был включен в раунды корейского национального обследования здоровья и питания (KNHANES) 2014 и 2015 годов.

.

В Российской Федерации данные по ШОПБ были собраны в ходе Выборочного наблюдения рациона питания населения раунда 2018 года.

В Сент-Люсии данные по ШОПБ были собраны в рамках Обследования условий жизни и бюджетов домохозяйств 2016 года.

На Сейшельских Островах данные по ШОПБ были собраны в рамках Ежеквартального обследования рабочей силы.

В Соединенных Штатах Бюро переписи населения США с 1995 года ежегодно включает Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (HFSSM) в Приложение по продовольственной безопасности к текущему обследованию населения (CPS-FSS). (CPS-FSS в 2014 году охватило около 83,000 человек в возрасте 15 лет и старше в 42,000 домохозяйств).

#### **Получение сопоставимых на международном уровне данных для глобального мониторинга:**

Для обеспечения сопоставимости показателей FImod + sev и FIssev, рассчитанных для разных групп населения, универсальные пороговые значения определяются по глобальной эталонной шкале ШОПБ и преобразуются в соответствующие значения на "локальных" шкалах, полученных в результате применения модели Раша к какому-либо конкретному населению посредством процесса «приравнивания».

Приравнивание - это форма стандартизации критерия, основанная на идентификации подмножества элементов, которые могут считаться общими для глобальной ШОПБ, и конкретной шкалы, используемой для измерения в каждом контексте. Уровни критичности, связанные с общими элементами, используются в качестве точек привязки для

корректировки глобальных пороговых значений ШОПБ по локальным шкалам. Процесс стандартизации гарантирует, что среднее значение и стандартное отклонение набора общих элементов одинаковы при измерении на глобальной ШОПБ или на национальной шкале. Совместимость с глобальной ШОПБ и возможность составления этого показателя требует, чтобы по крайней мере четыре из восьми элементов ШОПБ были идентифицированы как общие.

Статистический отдел ФАО разработал пакет RM.весов в рамках R, который обеспечивает процедуры оценки параметров модели Rasch с использованием условной максимальной вероятности, с возможностью включения в план комплексного обследования

### **3.с. Календарь сбора данных**

---

## **Календарь**

---

### **Сбор данных:**

Непрерывный процесс

### **3.d. Календарь выпуска данных**

---

### **Выпуск данных:**

Март 2020 года

### **3.e. Поставщики данных**

---

## **Поставщики данных**

---

Национальными поставщиками данных будут национальные статистические органы, ответственные за проведение обследования, в которое включена ШОПБ или аналогичная шкала. ФАО предоставит данные для стран, в которых ШОПБ или совместимый модуль не включены ни в одно национальное обследование.

### **3.f. Составители данных**

---

## **Составители данных**

---

Организация (и), ответственная за сбор и отчетность по этому показателю на глобальном уровне: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Статистический отдел, Группа статистики продовольственной безопасности и питания.

### **4.a. Обоснование**

---

### **Обоснование:**

Отсутствие продовольственной безопасности на умеренных уровнях остроты недостаточности обычно связано с отсутствием возможности регулярно питаться здоровой и сбалансированной пищей. Таким образом, высокая степень распространенности отсутствия продовольственной безопасности на умеренных уровнях может рассматриваться как показатель прогноза различных форм состояний здоровья населения, связанных с питанием, относящихся к дефициту питательных микроэлементов и несбалансированному питанию. С другой стороны, острые уровни отсутствия продовольственной безопасности предполагают высокую вероятность пониженного потребления пищи и, следовательно, могут привести к более тяжелым формам недоедания, включая голод.

Короткие вопросники, такие как ШОПБ, очень легко использовать при небольших затратах, что является одним из основных преимуществ их использования. Однако возможность точно определить статус отсутствия продовольственной безопасности отдельных лиц или домохозяйств ограничена небольшим количеством вопросов, по

этой причине отнесение отдельных респондентов к классам отсутствия продовольственной безопасности лучше всего проводить путем применения вероятностных методов, таким образом гарантируя, что оценки уровней распространенности в генеральной совокупности достаточно надежны, даже если они основаны на относительно небольших размерах выборки.

Как и в случае любой статистической оценки, надежность и точность решающим образом зависят от качества разработки и проведения обследования. Одним из основных преимуществ аналитической обработки данных с помощью методов, основанных на модели Раша, является то, что он позволяет проверять качество собранных данных и оценивать вероятностный предел неопределенности в отношении расчетных уровней распространенности, о которых всегда следует сообщать в отчете.

## 4.b. Комментарии и ограничения

### Комментарии и ограничения:

По оценкам в среднем менее трех минут времени, требующихся на сбор данных по ШОПБ в рамках хорошо проведенного очного опроса по очень разумной цене, должны позволить включить ШОПБ-ОМ в национально репрезентативное обследование в каждой стране мира. ФАО предоставляет версии ШОПБ-ОМ, адаптированные и переведенные на более чем 200 языков и диалектов, используемые во всемирном социологическом опросе населения, проводимого Институтом Геллапа.

При использовании в опросе населения, проводимого Институтом Геллапа, выборки размером всего около 1000 человек, ширина доверительных интервалов редко превышает 20% измеренной распространенности (то есть уровни распространенности около 50% оцениваются с погрешностью плюс или минус 5%). Очевидно, что доверительные интервалы, вероятно, будут намного меньше, если национальные уровни распространенности будут оцениваться с использованием более крупных выборок.

По сравнению с другими предлагаемыми неофициальными показателями отсутствия продовольственной безопасности домохозяйств, подход, основанный на ШОПБ, имеет то преимущество, что уровни распространенности отсутствия продовольственной безопасности напрямую сопоставимы между группами населения и странами. Даже если они используют аналогичные маркировки (например, «слабое», «умеренное» и «серьезное» отсутствие продовольственной безопасности), другие подходы еще должны продемонстрировать формальную сопоставимость пороговых значений, используемых для классификации, из-за отсутствия определения надлежащей статистической модели, которая связывает значения «индексов» или «баллов», используемых для классификации, с серьезностью отсутствия продовольственной безопасности. По этой причине следует проявлять осторожность при сравнении результатов, полученных с помощью ШОПБ, с результатами, полученными с помощью других показателей, даже если, к сожалению, для их описания используются похожие маркировки.

## 4.c. Метод расчета

## Методология

### Метод расчета:

Данные на индивидуальном уровне или уровне домохозяйства собираются путем применения вопросника шкалы продовольственной безопасности, основанной на восприятии, в рамках обследования. С помощью модуля обследования продовольственной безопасности собираются ответы на вопросы, в которых респондентам предлагается составить отчет о некоторых типичных восприятиях и условиях, связанных с отсутствием продовольственной безопасности. Данные анализируются с использованием модели Раша (также известной как однопараметрическая логистическая модель, 1-PL), в которой постулируется, что вероятность получить утвердительный ответ от респондента  $i$  на вопрос  $j$  является логистической функцией расстояния, отражаемого на лежащей в основе шкале серьезности, между положением респондента,  $a_i$ , и положением элемента,  $b_j$ .

$$\text{Prob}\{X_{i,j} = \text{Yes}\} = \frac{\exp(a_i - b_j)}{1 + \exp(a_i - b_j)}$$

Параметры  $a_i$  и  $b_j$  можно оценить с помощью процедур максимального правдоподобия. Параметры  $a_i$ , в частности, интерпретируются как мера серьезности состояния продовольственной безопасности для каждого респондента и используются для их классификации на классы отсутствия продовольственной безопасности.

ШОПБ рассматривает три класса: а) продовольственная безопасность или слабое отсутствие продовольственной безопасности; б) умеренное или острое отсутствие продовольственной безопасности; и (с) острое отсутствие продовольственной безопасности, и оценивает вероятность умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности ( $p_{mod+sev}$ ) и вероятность острого отсутствия продовольственной безопасности ( $p_{sev}$ ) для каждого респондента, со значениями  $0 < p_{sev} < p_{mod+sev} < 1$ . Вероятность обеспечения продовольственной безопасности или слабого отсутствия продовольственной безопасности может быть получена как  $P_{fs} = 1 - p_{mod+sev}$ .

Учитывая репрезентативную выборку, распространенность отсутствия продовольственной безопасности на умеренных или острых уровнях ( $FI_{mod+sev}$ ) и на острых уровнях ( $FI_{sev}$ ) в населении рассчитываются как взвешенная сумма вероятности принадлежности к классу умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности и к классу острого отсутствия продовольственной безопасности, соответственно, всех отдельных респондентов или домохозяйств в выборке:

$$(1) \quad FI_{mod+sev} = \sum_i p_{i_{mod+sev}} \times w_i$$

и

$$(2) \quad FI_{sev} = \sum_i p_{i_{sev}} \times w_i$$

где  $w_i$  - постстратификационные веса, которые показывают долю отдельных лиц или домохозяйств в национальной генеральной совокупности, представленные каждым элементом в выборке.

Важно отметить, что если  $w_i$  индивидуальные веса выборки, то распространенность отсутствия продовольственной безопасности относится к общей совокупности отдельных лиц, в то время как если речь идет о весах домохозяйств, то распространенность относится к совокупности домохозяйств. Для расчета показателя 2.1.2 целью является получение показателя распространенности отдельных лиц. Это означает, что если обследование проводится на уровне домашних хозяйств и дает веса выборки домашних хозяйств, то они должны быть преобразованы в веса индивидуальной выборки путем умножения весов на размер домашнего хозяйства. Затем эта индивидуальная система взвешивания может быть использована для расчета индивидуальных показателей распространенности в формулах (1) и (2).

Если обследование включает только взрослых, то веса взрослых, примененные к вероятностям в формулах (1) и (2), дают показатели распространенности среди взрослых ( $FI^{Adults}$ ). В этом случае, чтобы рассчитать распространенность среди всего населения, необходимо также рассчитать долю детей, которые живут в домохозяйствах, где хотя бы один взрослый не имеет продовольственной безопасности. Это можно сделать, разделив веса взрослых на количество взрослых в домохозяйстве и умножив эти приблизительные веса домохозяйств на количество детей в домохозяйстве. После получения приблизительного веса ребенка можно рассчитать распространенность отсутствия продовольственной безопасности среди детей, которые живут в домохозяйствах, где хотя бы один взрослый не имеет продовольственной безопасности ( $FI^{Children}$ ), применив эти веса вероятностей отсутствия продовольственной безопасности в формулах (1) и (2). В конечном итоге распространенность отсутствия продовольственной безопасности среди всего населения рассчитывается следующим образом:

$$FI_{mod+sev} = \frac{FI_{mod+sev}^{Adults} * N^{Adults} + FI_{mod+sev}^{Children} * N^{Children}}{N^{Adults} + N^{Children}}$$

и

$$FI_{sev} = \frac{FI_{sev}^{Adults} * N^{Adults} + FI_{sev}^{Children} * N^{Children}}{N^{Adults} + N^{Children}}$$

где  $N^{Взрослые}$  и  $N^{Дети}$  - это взрослое и детское население страны.

Применительно к общей численности населения страны распространенность проблемы отсутствия продовольственной безопасности в общей численности населения дает количество лиц, которые живут в домохозяйствах, испытывающих нехватку продовольствия (или в домохозяйствах, где хотя бы один взрослый человек испытывает нехватку продовольствия) в стране, с разной степенью серьезности ( $N_{mod+sev}$  и  $N_{sev}$ ).

В базе данных количество людей, живущих в условиях отсутствия продовольственной безопасности, выражается в тысячах.

#### 4.f. Обработка отсутствующих значений (i) на страновом уровне и (ii) на региональном уровне

---

##### Обработка отсутствующих значений:

- На страновом уровне:

Показатель не рассчитывается, если данные по стране отсутствуют.

- На региональном и глобальном уровнях:

Недостающие значения для отдельных стран неявно вменяются, чтобы быть равными средним оценочным значениям, взвешенным на население, для стран, находящихся в том же регионе.

#### 4.g. Региональные агрегаты

---

##### Региональные агрегаты:

Региональные и глобальные агрегаты  $FI_{mod+sev}$  и  $FI_{sev}$  вычисляются как:

$$FI_a = \frac{\sum_c FI_{a,c} \times N_c}{\sum_c N_c}$$

где  $a = \{mod + sev, sev\}$  и  $FI_{a,c}$  - это оценочные значения  $FI_a$  для страны  $c$  в регионе, а  $N_c$  - соответствующая численность населения.

#### 4.h. Доступные странам методы и руководства для составления данных на национальном уровне

---

##### Доступные странам методы и руководство для составления данных на национальном уровне:

Данные по шкалам продовольственной безопасности, основанными на восприятии, собираются посредством обследований населения (как обследований домохозяйств, так и отдельных лиц) с использованием вопросников / модулей, адаптированных к языку и условиям страны.

Примеры представлены ниже:

США: Модуль обследования продовольственной безопасности домашних хозяйств (<https://www.ers.usda.gov/media/8271/hh2012.pdf>)

Бразилия: Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (<http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv91984.pdf>, Quadro 5, стр. 30)

Мексика: Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria ([http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/enigh/tradicional/2012/doc/c\\_tra\\_enigh12\\_hogares.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/regulares/enigh/tradicional/2012/doc/c_tra_enigh12_hogares.pdf), страницы 13–14)

Гватемала: Escala Latino Americana y Caribena de Seguridad Alimentaria (<http://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/DDrIEuLOPuEcXTcLXab1yOkiOV2HQreq.pdf>, pagina 3)

ФАО – Шкала восприятия отсутствия продовольственной безопасности (<http://www.fao.org/3/a-bl404e.pdf>)

Включение модуля обследования ШОПБ в вопросник - это простой путь адаптации вопросов к местному языку в соответствии с инструкциями, приведенными в следующих документах.



<http://www.fao.org/3/a-be898e.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898f.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898s.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898r.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898a.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898c.pdf>

## 4.j. Обеспечение качества

### Обеспечение качества:

Данные по ШОПБ подвергаются процедуре валидации путем проверки соблюдения предположения модели Раша о равном различии элементов и отсутствии остаточной корреляции и оценки индексов надежности Раша. Такая проверка позволяет определить, обладают ли данные достаточным качеством для получения надежных оценок распространенности отсутствия продовольственной безопасности в соответствии со стандартом ШОПБ.

Затем параметры серьезности элементов сравниваются с глобальным эталонным стандартом ШОПБ, чтобы проверить возможность калибровки мер по такому стандарту и, таким образом, произвести оценки распространенности отсутствия продовольственной безопасности, которые можно считать сопоставимыми по странам.

Соответствующие материалы доступны здесь <http://www.fao.org/3/a-i4830e.pdf>, <http://www.fao.org/3/b-i4830s.pdf>, <http://www.fao.org/3/c-i4830f.pdf> и здесь <http://www.fao.org/3/a-i3946e.pdf>.

Национальные данные, используемые для составления показателя, получают непосредственно с веб-сайтов стран по распространению микроданных, если таковые имеются (например, США, Мексика), или путем прямого запроса в национальные статистические управления, отвечающие за сбор данных (например, Бразилия, Канада, Гватемала).

Что касается данных, собранных ФАО с помощью всемирного социологического опроса населения, проводимого Институтом Геллапа, результаты анализа цикла сбора данных за 2014, 2015 и 2016 годы были предоставлены всем национальным статистическим управлениям мира в мае 2017 года по электронной почте, отправленной Главным статистиком ФАО с предложением организовать обратную связь. К октябрю 2017 года положительные отзывы были получены от 57 стран.

## 5. Доступность и дезагрегирование данных

### Доступность данных

#### Описание:

Данные за 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 годы доступны в ФАО для 137 стран, областей и территорий, включенных во всемирный опрос Института Геллапа. Региональные и субрегиональные агрегированные показатели рассчитываются для всех регионов, за исключением регионов Карибского бассейна и Океании (поскольку большинство малых островных государств в Карибском бассейне и южной части Тихого океана не охвачены опросом Института Геллапа) и Центральной Африки (было охвачено менее 50 % населения региона). Данные были предметом страновых консультаций и только результаты, подтвержденные национальными статистическими управлениями, публикуются на страновом уровне.

Совместимые с ШОПБ данные официальных национальных обследований уже доступны в Буркина-Фасо, Кабо-Верде, Канаде, Чили, Эквадоре, Гане, Индонезии, Израиле, Кении, Малави, Нигерии, Палестине, Республике Корея (2014 и 2015 годы), Российской Федерации (2016–18 годы), Сент-Люсия, Сейшельских островах, Соединенных Штатах Америки.

Распределение количества стран по регионам выглядит следующим образом:

Мир	137

Африка	39
Северная Африка	5
Африка к югу от Сахары	34
Восточная Африка	11
Центральная Африка	4
Южная Африка	5
Западная Африка	14
Америка	22
Латинская Америка и Карибский бассейн	20
Карибский бассейн	3
Латинская Америка	17
Северная Америка	2
Азия	36
Центральная Азия	4
Восточная Азия	4
Южная Азия	8
Юго-Восточная Азия	7
Западная Азия	13

Европа	39
Восточная Европа	10
Северная Европа	10
Южная Европа	12
Западная Европа	7
Океания	2
Австралия и Новая Зеландия	2
Меланезия	0
Микронезия	0
Полинезия	0

## Временные ряды:

Приведены только среднее значения за 3-летние периоды (2014-2016, 2015-17 и 2016-18 годы).

## Дезагрегирование:

Поскольку в обследованиях применяется вопросник ШОПБ или любой другой совместимый вопросник по продовольственной безопасности, основанный на восприятии, распространенность отсутствия продовольственной безопасности может быть оценена в любой группе населения, для которой обследование, используемое для сбора данных, является репрезентативным.

При применении на уровне домохозяйства дезагрегирование возможно на основе таких характеристик домохозяйства, как местоположение, доход домохозяйства, состав (включая, например, наличие и количество маленьких детей, членов домохозяйств с ограниченными возможностями, пожилых людей и т. д.), пол, возраст и образование главы домохозяйства и т. д. При применении на индивидуальном уровне возможно надлежащее дезагрегирование распространенности отсутствия продовольственной безопасности по полу, поскольку распространенность отсутствия продовольственной безопасности среди мужчин и женщин одной и той же группы населения может быть оценена независимо.

При составлении дезагрегированной статистики необходимо уделять внимание верификации обоснованности приложения путем оценки модели Раша с данными из каждого конкретного подмножества группы населения и, при необходимости, выполнить соответствующее приравнивание критерия перед сравнением результатов.

При получении дезагрегированных данных рекомендуется связывать критерий изменчивости (допустимая погрешность или верхняя и нижняя границы).

## 6. Сопоставимость/отступление от международных стандартов

---

## Источники расхождений:

В тех немногих случаях, когда страны (США, Канада, Мексика, Гватемала и Бразилия) представляли показатели отсутствия продовольственной безопасности, основанные на шкалах продовольственной безопасности на основе восприятия, они основывались на установленных на национальном уровне пороговых значениях, которые не соответствуют международным пороговым значениям, предложенным ШОПБ. См. Приложение I и Таблицу АЗ в <http://www.fao.org/3/i4830e.pdf> для описания различий. В будущем желательно, чтобы страна начала представлять оценки распространенности, используя также установленные на международном уровне пороговые значения для умеренных или острых и острых уровней в дополнение к пороговым значениям, основанным на национальных пороговых значениях.

ФАО готова предоставить помощь по аналитическим методам, необходимым для оценки распространенности на основе глобальных контрольных пороговых значений ШОПБ.

## 7. Ссылки и документация

---

### Ссылки

---

#### URL:

<http://www.fao.org/in-action/Voices-of-the-Hungry/>

<http://www.fao.org/3/i4830e.pdf>