## 0.a. Objetivo

Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

## 0.b. Meta

Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

## 0.c. Indicador

Indicador 4.1.1: Proporción de niños, niñas y adolescentes que, a) en los cursos segundo y tercero, b) al final de la enseñanza primaria y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo

## 0.e. Actualización de metadatos

Última actualización: Julio de 2016

## 0.f. Indicadores relacionados

# Indicadores relacionados

Estos metadatos cubren la parte (b) y (c) del indicador 4.1.1: proporción de niños y jóvenes ***(b) al final de la primaria; y (c) al final del primer ciclo de secundaria*** que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en (i) lectura y (ii) matemáticas, por sexo

1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.3, 3.4, 3.7, 3.c, 4.5, 5.3, 5.4, 5.5, 5.b, 7.a, 8.6, 8.7, 8.b, 10.2, 10.6, 12.8, 13.3, 13.b, 16.a

## 0.g. Organizaciones internacionales responsables del seguimiento global

# Información institucional

## Organización (es):

Instituto de Estadística de la UNESCO (UNESCO-UIS)

## 2.a. Definición y conceptos

# Conceptos y definiciones

## Definición:

Porcentaje de niños y jóvenes en el segundo o tercer grado de la educación primaria, al final de la educación primaria y al final del primer ciclo de la educación secundaria que logran al menos un nivel mínimo de competencia en (a) lectura y (b) matemáticas. El nivel mínimo de competencia se medirá en relación con las nuevas escalas comunes de lectura y matemáticas actualmente en desarrollo.

## Conceptos:

El nivel mínimo de competencia es el punto de referencia de los conocimientos básicos en un ámbito (matemáticas o lectura) medido a través de evaluaciones de aprendizaje. Por ejemplo, la prueba de lectura del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) tiene seis niveles de competencia, de los cuales el nivel 2 se describe como el nivel mínimo de competencia. En el Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS, por sus siglas en inglés) y en el Estudio Internacional de Progreso en Lectura (PIRLS, por sus siglas en inglés), hay cuatro niveles de competencia: Bajo, Intermedio, Alto y Avanzado. Los alumnos que alcanzan el nivel intermedio son capaces de aplicar los conocimientos básicos en diversas situaciones, lo que se asemeja a la idea de competencia mínima. Actualmente, no existen estándares comunes validados por la comunidad internacional o los países. El indicador muestra los datos publicados por cada una de las agencias y organizaciones especializadas en la evaluación transnacional del aprendizaje.

## 3.a. Fuentes de datos

# Fuentes de datos

## Descripción:

Diversas evaluaciones transnacionales del aprendizaje, entre ellas: Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC), Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), Programme for International Student Assessment (PISA), Southern and Eastern Africa Consortium for Monitoring Educational Quality (SACMEQ), Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) y Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS). a) Estrategia a corto plazo: Utilizar los datos de las evaluaciones nacionales representativas a gran escala de las evaluaciones transnacionales, aunque los niveles de rendimiento no sean directamente comparables. (b) Estrategia a medio plazo: Utilizar una escala de información global basada en una nueva prueba o en la vinculación estadística de las evaluaciones nacionales, regionales y transnacionales.

## 3.b. Método de recopilación de datos

## Proceso de recolección:

Para las evaluaciones nacionales de aprendizaje, las organizaciones respectivas responsables de cada evaluación proporcionaron datos.

## 3.c. Calendario de recopilación de datos

# Calendario

## Recopilación de datos:

Varios. Cada evaluación de aprendizaje tiene su propio ciclo de recopilación de datos.

## 3.d. Calendario de publicación de datos

## Publicación de datos:

Julio de 2016

## 3.e. Proveedores de datos

# Proveedores de datos

## Nombre:

Organismos encargados de realizar las evaluaciones del aprendizaje (incluidos los Ministerios de Educación, las Oficinas Nacionales de Estadística y otros proveedores de datos). En el caso de las evaluaciones transnacionales, los proveedores de datos son la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés), el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Programme d'Analyse des Systèmes Educatifs de la CONFEMEN (PASEC) y el Consorcio de África Meridional y Oriental para el Monitoreo de la Calidad de la Educación (SACMEQ).

## 3.f. Compiladores de datos

# Compiladores de datos

Instituto de Estadística de la UNESCO

## 4.a. Justificación

## Justificación:

El indicador es una medida directa de los resultados de aprendizaje alcanzados en las dos materias al final de las etapas educativas correspondientes. Los tres puntos de medición tendrán su propio estándar mínimo establecido. Sólo hay un umbral que divide a los alumnos en superiores e inferiores al mínimo:

1. Por debajo del mínimo es la proporción o el porcentaje de alumnos que no alcanzan un nivel mínimo establecido por los países según las competencias mínimas definidas a nivel mundial.
2. Por encima del mínimo es la proporción o el porcentaje de alumnos que han alcanzado los estándares mínimos. Debido a la heterogeneidad de los niveles de rendimiento establecidos por las evaluaciones nacionales y transnacionales, estos niveles de rendimiento tendrán que ser mapeados a los niveles mínimos de rendimiento definidos globalmente. Una vez que los niveles de rendimiento se mapeen, la comunidad educativa mundial podrá identificar para cada país la proporción o el porcentaje de niños que alcanzaron los estándares mínimos.

## 4.b. Comentarios y limitaciones

## Comentarios y limitaciones:

Aunque ya se dispone de datos de muchas evaluaciones nacionales, cada país establece sus propias normas, por lo que los niveles de rendimiento pueden no ser comparables. Una opción es relacionar las evaluaciones regionales existentes con un marco común. Además, las evaluaciones se suelen realizar dentro de los sistemas escolares, los indicadores actuales sólo cubren a los que están escolarizados y la proporción de población objetivo escolarizada podría variar de un país a otro debido a la variedad de poblaciones de niños no escolarizados. La evaluación de las competencias de los niños y jóvenes no escolarizados exigiría la realización de encuestas en los hogares. Se está estudiando la posibilidad de evaluar a los niños en los hogares, pero puede ser muy costoso y difícil de administrar y es poco probable que esté disponible a la escala necesaria en los próximos 3-5 años. Por último, el cálculo de este indicador requiere información específica sobre las edades de los niños que participan en las evaluaciones para crear datos comparables a nivel mundial. Las edades de los niños declaradas por el cabeza de familia podrían no ser coherentes y fiables, por lo que el cálculo del indicador podría ser aún más difícil. Debido a la complicación de evaluar a los niños no escolarizados y a la atención principal que se presta a la mejora del sistema educativo, el IEU está adoptando un enfoque gradual. Se concentrará en evaluar a los niños escolarizados a medio plazo, cuando se disponga de muchos datos, y luego desarrollará un plan de aplicación más coherente para evaluar a los niños no escolarizados a largo plazo.

## 4.c. Método de cálculo

# Metodología

## Método de cálculo:

El indicador se calcula como el porcentaje de niños y/o jóvenes en la etapa educativa correspondiente que alcanzan o superan un nivel de competencia predefinido en una materia determinada.

Rendimiento por encima del nivel mínimo, PLtn,s, por encima del mínimo = p

donde p es el porcentaje de estudiantes en una evaluación de aprendizaje en la etapa educativa n, en la asignatura s en cualquier año (t-i) donde 0 ? i ? 5, que ha alcanzado un nivel de competencia superior a un estándar mínimo predefinido, Smin. El estándar mínimo lo define la comunidad educativa mundial teniendo en cuenta las diferencias regionales.

## 4.f. Tratamiento de valores faltantes (i) a nivel de país y (ii) a nivel regional

### Tratamiento de valores faltantes:

- A nivel de país:

Ninguno por parte del compilador de datos.

- A nivel regional y mundial:

Ninguno por compilador de datos.

## 4.g. Agregaciones regionales

### Agregados regionales:

Los agregados regionales y globales no están disponibles actualmente para este indicador.

## 5. Disponibilidad y desagregación de datos

# Disponibilidad de datos

### Descripción:

79 países

### Series temporales:

Último año disponible en el periodo 2010-2015.

### Desagregación:

Por edad o grupo de edad de los estudiantes, sexo, ubicación, situación socioeconómica, condición de inmigrante y origen étnico. El estado de la discapacidad no está disponible actualmente en la mayoría

de las evaluaciones de aprendizaje nacionales e internacionales, pero podría considerarse para futuras evaluaciones.

## 7. Referencias y documentación

# Referencias

## URL:

http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx

## Referencias:

Programa de ’análisis de los sistemas ééducativos de la CONFEMEN (PASEC): http://www.pasec.confemen.org/

Estudio Internacional de Progreso en Lectura (PIRLS): http://www.iea.nl/pirls_2016.html

Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA): https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/

Consorcio de África Meridional y Oriental para la Supervisión de la Calidad de la Educación (SACMEQ): http://www.sacmeq.org/?q=sacmeq-projects/sacmeq-iv

Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE): http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/third-regional-comparative-and-explanatory-study-terce/

Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS): http://www.iea.nl/timss_2015.html