

## 0.a. Objectif

Objectif 1 : Éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde

## 0.b. Cible

Cible 1.2 : D'ici 2030, réduire de moitié au moins la proportion d'hommes, de femmes et d'enfants de tous âges souffrant d'une forme ou l'autre de pauvreté, telle que définie par chaque pays

## 0.c. Indicateur

Indicateur 1.2.1 : Proportion de la population vivant au-dessous du seuil national de pauvreté, par sexe et âge

## 0.e. Mise à jour des métadonnées

1 août 2021

## 0.f. Indicateurs connexes

Indicateur 1.1.1 : Proportion de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté fixé au niveau international, par sexe, âge, situation d'emploi et lieu de résidence (zone urbaine/zone rurale)

## 0.g. Organisation(s) internationale(s) responsable(s) de la surveillance mondiale

Banque mondiale

## 1.a. Organisation

Banque mondiale

## 2.a. Définition et concepts

### Définition :

Le taux de pauvreté national est le pourcentage de la population totale vivant sous le seuil de pauvreté national. Le taux de pauvreté rurale est le pourcentage de la population rurale vivant sous le seuil de pauvreté national (ou, dans les cas où un seuil de pauvreté rural distinct est utilisé, le seuil de pauvreté rural). Le taux de pauvreté urbaine est le pourcentage de la population urbaine vivant sous le seuil de pauvreté national (ou, dans les cas où un seuil de pauvreté urbain distinct est utilisé, le seuil de pauvreté urbain).

**Concepts :**

Pour évaluer la pauvreté dans un pays donné, et identifier la meilleure façon de la réduire, on se concentre sur un seuil de pauvreté jugé approprié pour ce pays. Les seuils de pauvreté varient d'un pays à l'autre en fonction des pouvoirs d'achat et les pays les plus riches ont tendance à utiliser des seuils plus élevés pour définir la pauvreté. À l'intérieur d'un pays, le coût de la vie est généralement plus élevé dans les zones urbaines que dans les zones rurales. Certains pays peuvent avoir des seuils de pauvreté urbains et ruraux distincts pour représenter des pouvoirs d'achat différents.

## **2.b. Unité de mesure**

---

L'unité de mesure est la proportion de la population.

## **2.c. Classifications**

---

Sans objet

## **3.a. Sources de données**

---

Les estimations nationales de la pauvreté sont généralement produites par les gouvernements des pays (par exemple, les bureaux nationaux de statistique), et parfois avec l'assistance technique de la Banque mondiale et du Programme des Nations unies pour le développement (PNUD). Lorsque le gouvernement publie les estimations nationales de la pauvreté, le Groupe de travail sur la pauvreté mondiale de la Banque mondiale évalue la méthodologie utilisée par le gouvernement, valide les estimations avec des données brutes lorsque cela est possible et consulte les économistes du pays responsable de la diffusion. Les estimations acceptées, ainsi que les métadonnées, sont diffusées dans la base de données des IDM ainsi que dans la base de données sur la pauvreté et l'équité de la Banque mondiale.

Une autre source est l'évaluation de la pauvreté de la Banque mondiale. La Banque mondiale prépare périodiquement des évaluations de la pauvreté dans les pays où elle a un programme actif, en étroite collaboration avec les institutions nationales, les autres agences de développement et les groupes de la société civile, y compris les organisations de personnes pauvres. Les évaluations de la pauvreté rendent compte de l'étendue et des causes de la pauvreté et proposent des stratégies pour la réduire. Les évaluations de la pauvreté constituent la meilleure source d'information disponible sur les estimations de la pauvreté qui utilisent les seuils de pauvreté nationaux. Elles comprennent souvent des évaluations distinctes de la pauvreté urbaine et rurale.

## **3.b. Méthode de collecte des données**

---

La collecte des sources est en cours par le Groupe de travail sur la pauvreté mondiale de la Banque mondiale.

## **3.c. Calendrier de collecte des données**

---

Le calendrier de collecte de données est déterminé par les gouvernements nationaux. Certains sont annuels, mais la plupart sont moins fréquents.

### 3.d. Calendrier de diffusion des données

---

Les données sont publiées dans les Indicateurs du développement dans le monde (IDM) et sont mises à jour chaque mois d'avril et d'octobre.

### 3.e. Fournisseurs de données

---

Bureaux nationaux de statistique.

### 3.f. Compilateurs des données

---

Banque mondiale – Groupe de travail sur la pauvreté mondiale

## 4.a. Justification

---

Le suivi de la pauvreté nationale est important pour les programmes de développement spécifiques à chaque pays. Les seuils de pauvreté nationaux sont utilisés pour faire des estimations plus précises de la pauvreté en fonction des circonstances économiques et sociales spécifiques au pays, et ne sont pas destinés à des comparaisons internationales des taux de pauvreté.

## 4.b. Commentaires et limites

---

Les estimations nationales de la pauvreté sont dérivées des données des enquêtes auprès des ménages. Les mises en garde et les limitations inhérentes aux données d'enquête s'appliquant à la construction de l'indicateur 1.1.1 s'appliquent également ici.

Pour être utiles aux estimations de la pauvreté, les enquêtes doivent être représentatives au niveau national. Elles doivent également comporter suffisamment d'informations pour permettre de calculer une estimation complète de la consommation ou du revenu total des ménages (y compris la consommation ou le revenu de la production propre) et de construire une distribution de la consommation ou du revenu pondérée correctement par personne.

La consommation est l'indicateur de bien-être privilégié pour un certain nombre de raisons<sup>[1]</sup>. Le revenu est généralement plus difficile à mesurer avec précision. Par exemple, les pauvres qui travaillent dans le secteur informel peuvent ne pas recevoir ou ne pas déclarer de salaires monétaires; les travailleurs indépendants ont souvent des flux de revenus irréguliers; et de nombreuses personnes dans les zones rurales dépendent de revenus agricoles idiosyncrasiques. En outre, la consommation correspond mieux au concept de niveau de vie que le revenu, qui peut varier dans le temps même si le niveau de vie réel ne varie pas. Ainsi, chaque fois que cela est possible, des indicateurs de bien-être basés sur la consommation sont utilisés pour estimer les mesures de la pauvreté dont il est question ici. Cependant, les données sur la consommation ne sont pas toujours disponibles. Par exemple, en Amérique latine et dans les Caraïbes, la grande majorité des pays recueillent principalement des données sur les revenus. Dans ces cas, il n'y a guère d'autre choix que d'utiliser celles-ci.

La consommation est mesurée en utilisant les données des enquêtes auprès des ménages au sujet des dépenses alimentaires et non alimentaires ainsi que des aliments consommés à partir de la production propre du ménage, ce qui est particulièrement important dans les pays en développement les plus

pauvres. Ces informations sont recueillies soit par des questions de rappel utilisant des listes d'articles de consommation, soit par des journaux dans lesquels les répondants enregistrent quotidiennement toutes leurs dépenses. Mais ces méthodes ne fournissent pas toujours des informations équivalentes, et selon l'approche utilisée, la consommation peut être sous-estimée ou surestimée. Les différentes enquêtes utilisent des périodes de rappel ou de référence différentes. Selon le flux réel des dépenses, le taux de dépenses déclaré est sensible à la longueur de la période de référence. Plus la période de référence est longue, plus il est probable que les répondants ne se souviennent pas de certaines dépenses, notamment les produits alimentaires, ce qui entraîne une sous-estimation des dépenses réelles.

Les bonnes pratiques d'enquêtes suggèrent l'utilisation de listes détaillées d'articles de consommation spécifiques. Ces éléments individuels recueillis par le biais des questionnaires sont ensuite agrégés. Mais de nombreuses enquêtes utilisent des questionnaires dans lesquels on invite les répondants à déclarer leurs dépenses pour de grandes catégories de biens. En d'autres termes, des produits de consommation spécifiques sont implicitement agrégés en raison de la conception du questionnaire. Cela permet de raccourcir l'entretien et de réduire le coût de l'enquête. On estime également qu'un questionnaire plus court réduit la probabilité de fatigue des répondants et des enquêteurs, qui peut entraîner des erreurs de déclaration. Cependant, il est également prouvé qu'une couverture moins détaillée de certains produits dans le questionnaire peut conduire à une sous-estimation de la consommation réelle des ménages. La réutilisation des questionnaires peut entraîner l'omission de nouveaux biens de consommation, ce qui conduit à davantage de sous-déclaration.

Invariablement, certains ménages échantillonnés ne participent pas aux enquêtes parce qu'ils refusent de le faire ou parce que personne n'est à la maison. Cette situation est souvent appelée « non-réponse totale » et est distincte de « non-réponse partielle ou de l'item » qui se produit lorsque certains répondants de l'échantillon participent mais refusent de répondre à certaines questions, telles que celles relatives à la consommation ou aux revenus. Dans la mesure où la non-réponse à l'enquête est aléatoire, il n'y a pas lieu de s'inquiéter des biais dans les inférences basées sur l'enquête; l'échantillon sera toujours représentatif de la population. Cependant, les ménages ayant des revenus différents ne sont pas tous aussi susceptibles de répondre. Les ménages relativement riches peuvent être moins enclins à participer en raison du coût d'opportunité élevé de leur temps ou par crainte d'une intrusion dans leur vie personnelle. Il est concevable que les plus pauvres puissent également être sous-représentés; certains sont sans-abri et difficiles à rejoindre dans le cadre des enquêtes auprès des ménages standards, et certains peuvent être physiquement ou socialement isolés et donc moins faciles à interviewer. Si la non-réponse augmente systématiquement avec le revenu, les enquêtes auront tendance à surestimer la pauvreté. Mais si la conformité tend à être plus faible pour les très pauvres comme pour les très riches, il y aura des effets potentiellement compensatoires sur l'incidence mesurée de la pauvreté.

Même si les données d'enquête étaient entièrement précises et complètes, la mesure de la pauvreté obtenue pourrait ne pas saisir des aspects importants du bien-être individuel. Par exemple, l'utilisation de mesures de la consommation des ménages ne tient pas compte des inégalités potentielles au sein des ménages. Ainsi, les mesures de la pauvreté basées sur la consommation ou le revenu sont informatives, mais ne doivent pas être interprétées comme une statistique suffisante pour évaluer la qualité de vie des personnes. Le taux de pauvreté national, une mesure de « compte d'individu », est l'une des mesures de pauvreté les plus couramment calculées. Il présente cependant l'inconvénient de ne pas rendre compte des inégalités de revenus entre les pauvres ni de l'ampleur de la pauvreté. Par exemple, il ne tient pas compte du fait que certaines personnes peuvent vivre juste en dessous du seuil de pauvreté, alors que d'autres connaissent des déficits bien plus importants. Les décideurs politiques qui cherchent à avoir le plus grand impact possible sur le taux de pauvreté pourraient être tentés de diriger leurs ressources de lutte contre la pauvreté vers les personnes les plus proches du seuil de pauvreté (et donc les moins pauvres).

Des problèmes peuvent également se poser lors de la comparaison des mesures de la pauvreté au sein des pays lorsque les seuils de pauvreté urbains et ruraux représentent des pouvoirs d'achat différents. Par exemple, le coût de la vie est généralement plus élevé dans les zones urbaines que dans les zones

rurales. L'une des raisons est que les denrées alimentaires de base ont tendance à être plus chères dans les zones urbaines. Le seuil de pauvreté urbain devrait donc être plus élevé que le seuil de pauvreté rural. Mais il n'est pas toujours évident que la différence entre les seuils de pauvreté urbains et ruraux constatée dans la pratique ne reflète que les différences de coût de la vie. Dans certains pays, le seuil de pauvreté urbain d'usage courant a une valeur réelle plus élevée – ce qui signifie qu'il permet d'acheter plus de produits de consommation – que le seuil de pauvreté rural. Parfois, la différence est si importante qu'elle implique que l'incidence de la pauvreté est plus importante dans les zones urbaines que dans les zones rurales, même si l'inverse est constaté lorsque les ajustements sont effectués pour tenir compte uniquement des différences du coût de la vie. Comme pour les comparaisons internationales, lorsque la valeur réelle du seuil de pauvreté varie, il n'est pas évident de savoir dans quelle mesure ces comparaisons entre zones urbaines et rurales sont significatives.

Finalement, ces indicateurs de pauvreté basés sur le revenu/consommation ne reflètent pas pleinement les autres dimensions de la pauvreté telles que l'inégalité, la vulnérabilité, et le manque de voix et de pouvoir des pauvres.

---

<sup>1</sup> Pour une discussion sur les raisons pour lesquelles la consommation est préférable, consulter le document (en anglais) : Deaton, Angus (2003). « Household Surveys, Consumption, and the Measurement of Poverty ». *Economic Systems Research*, Vol. 15, No. 2, juin 2003 [↑](#)

---

## 4.c. Méthode de calcul

---

La formule de calcul de la proportion de la population totale, urbaine et rurale vivant en dessous du seuil national de pauvreté, ou indice de dénombrement, est la suivante :

$$P_0 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N I(y_i < z) = \frac{N_p}{N}$$

où  $I(\cdot)$  est une fonction indicatrice qui prend la valeur 1 si l'expression entre parenthèses est vraie, et 0 sinon. Si la consommation ou le revenu individuel  $y_i$  est inférieur au seuil de pauvreté national  $z$  (par exemple, en termes absolus, le seuil pourrait être le prix d'un panier de consommation ou, en termes relatifs, un pourcentage de la distribution des revenus), alors  $I(\cdot)$  est égale à 1 et l'individu  $i$  est compté comme personne pauvre.  $N_p$  est le nombre total de personnes pauvres, urbain ou rural.  $N$  est la population totale, urbaine ou rurale.

Les données sur la consommation ou sur les revenus sont recueillies à partir d'enquêtes auprès des ménages représentatives au niveau national, qui contiennent des réponses détaillées aux questions concernant les habitudes de dépenses et les sources de revenus. La consommation, y compris la consommation issue de la production propre, et les revenus sont calculés pour l'ensemble du ménage. Dans certains cas, une taille de ménage « effective » est calculée à partir de la taille réelle du ménage pour refléter les gains d'efficacité en matière de consommation; des ajustements peuvent également être effectués pour refléter le nombre d'enfants dans un ménage. Le nombre de personnes dans ces ménages est agrégé pour estimer le nombre de personnes pauvres.

Les taux de pauvreté nationaux utilisent un seuil de pauvreté spécifique à chaque pays, reflétant la situation économique et sociale du pays. Dans certains cas, le seuil de pauvreté national est ajusté pour différentes zones (urbaines et rurales) du pays, afin de tenir compte des différences de prix ou de la disponibilité des biens et services. Généralement, le seuil de pauvreté urbain est fixé plus haut que le seuil de pauvreté rural, reflétant le coût de la vie relativement plus élevé dans les zones urbaines.

## 4.f. Traitement des valeurs manquantes (i) au niveau national et (ii) au niveau régional

---

### • Au niveau national

Les valeurs manquantes dans la consommation de certains articles sont comptées comme des zéros. Il s'agit d'une pratique courante dans le traitement des données d'enquête. Si la consommation n'est pas déclarée, elle est considérée comme une consommation nulle, et donc la dépense de consommation est nulle.

### • Aux niveaux régional et mondial

Puisque les seuils de pauvreté nationaux sont spécifiques à chaque pays, il n'y a pas d'agrégation aux niveaux régional et mondial.

## 4.g. Agrégations régionales

---

Sans objet

## 5. Disponibilité des données et désagrégation

---

### Disponibilité des données :

La disponibilité des données dépend de la disponibilité des enquêtes auprès des ménages et de l'analyse des données des enquêtes. Des données sur la pauvreté totale sont actuellement disponibles pour 156 pays.

### Séries chronologiques :

Les données sont disponibles de 1984 à 2019. Étant donné que l'effort et la capacité de collecte et d'analyse des données d'enquête sont différents pour chaque pays, la durée des séries chronologiques pour chaque pays varie considérablement.

### Désagrégation :

La seule désagrégation est par zones rurales et urbaines.

## 6. Comparabilité / Dérogation des normes internationales

---

### Sources des divergences :

La pauvreté nationale est un concept différent de la pauvreté mondiale. Le taux de pauvreté national est défini par des seuils de pauvreté spécifiques à chaque pays, en monnaie locale, qui diffèrent en termes réels d'un pays à l'autre et qui sont différents du seuil de pauvreté international de 1,90 \$ par jour. Ainsi, les taux de pauvreté nationaux ne peuvent pas être comparés entre les pays ou avec le taux de pauvreté de 1,90 \$ par jour.

## 7. Références et documentation

---

(Toutes les références sont en anglais)

**URL:**

« Poverty and Equity Data Portal »

<http://povertydata.worldbank.org/poverty/home/>

**Références :**

Deaton, Angus. 2003. « Household Surveys, Consumption, and the Measurement of Poverty ». Economic Systems Research, Vol. 15, No. 2, juin 2003

Deaton, Angus et Zaidi, Salman. 2002. « Guidelines for Constructing Consumption Aggregates for Welfare Analysis ». LSMS Working Paper; No. 135. Banque mondiale.

Banque mondiale 2008. « Poverty data: A supplement to World Development Indicators 2008 ». Washington, DC.