

0.a. Objetivo

Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

0.b. Meta

Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

0.c. Indicador

Indicador 4.1.1: Proporción de niños, niñas y adolescentes que, a) en los cursos segundo y tercero, b) al final de la enseñanza primaria y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo

0.e. Actualización de metadatos

Última actualización: Noviembre de 2020

0.f. Indicadores relacionados

Indicadores relacionados

Los índices de paridad de este indicador se recogen en el indicador 4.5.1 de los ODS.

0.g. Organizaciones internacionales responsables del seguimiento global

Información institucional

Organización(es):

Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU)

2.a. Definición y conceptos

Conceptos y definiciones

Definición:

Porcentaje de niños y jóvenes que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en (i) lectura y (ii) matemáticas durante la educación primaria (2° o 3° grado), al final de la educación primaria y al final del primer ciclo de educación secundaria. El nivel mínimo de competencia se medirá en relación con las nuevas escalas comunes de lectura y matemáticas que se están desarrollando actualmente.

Conceptos:

El nivel mínimo de competencia (MPL, por sus siglas en inglés) es el punto de referencia de los conocimientos básicos en un dominio (matemáticas, lectura, etc.) medido a través de las evaluaciones de aprendizaje. En septiembre de 2018 se llegó a un acuerdo sobre la definición verbal del nivel de competencia mínimo global de referencia para cada una de las áreas y dominios del Indicador 4.1.1, tal y como se describe en los [Niveles mínimos de competencia \(MPL\): Resultados de la reunión de consenso](#).

Niveles mínimos de competencia definidos por cada evaluación del aprendizaje

Para garantizar la comparabilidad entre las evaluaciones de aprendizaje, se estableció una definición verbal de los MPL para cada dominio y niveles entre las evaluaciones transnacionales (CNA, por sus siglas en inglés) mediante la realización de un análisis de los descriptores de nivel de rendimiento (PLD, por sus siglas en inglés)^[1] de las pruebas transnacionales, regionales y comunitarias de lectura y matemáticas. El análisis fue dirigido y completado por el IEU y el consenso entre los expertos sobre la metodología propuesta se consideró adecuado y pragmático.

Las definiciones globales del MPL para los dominios de lectura y matemáticas se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Niveles mínimos de competencia definidos por cada evaluación de aprendizaje

| Lectura | |
|-----------------|---|
| Nivel educativo | Descriptor |
| Grado 2 | Leen y comprenden la mayor parte de las palabras escritas, especialmente las conocidas, y extraen información explícita de las oraciones. |
| Grado 3 | Los alumnos leen en voz alta palabras escritas con precisión y fluidez. Comprenden el significado global de frases y textos breves. Los alumnos identifican el tema de los textos |

| | |
|-------------------------|--|
| Grados 4 & 6 | Los alumnos interpretan y dan algunas explicaciones sobre las ideas principales y secundarias en diferentes tipos de textos. Establecen conexiones entre las ideas principales de un texto y sus experiencias personales, así como sus conocimientos generales. |
| Grados 8 & 9 | Los alumnos establecen conexiones entre las ideas principales de diferentes tipos de texto y las intenciones del autor. Reflexionan y sacan conclusiones a partir del texto. |
| Matemáticas | |
| Nivel educativo | Descriptor |
| Grados 2-3 | Los alumnos demuestran habilidades en el sentido numérico y el cálculo, el reconocimiento de formas y la orientación espacial. |
| Grados 4-6 | Los estudiantes demuestran habilidades en el sentido numérico y el cálculo, la medición básica, la lectura, la interpretación y la construcción de gráficos, la orientación espacial y los patrones numéricos. |
| Grados 8 & 9 | Los estudiantes demuestran habilidades en el cálculo, problemas de aplicación, la correspondencia de tablas y gráficos, y el uso de representaciones algebraicas. |

¹ PLD: Los descriptores de nivel de desempeño son descripciones de los niveles de desempeño para expresar los conocimientos y habilidades requeridos para lograr cada nivel de desempeño, por dominio. [↑](#)

3.a. Fuentes de datos

Fuentes de datos

Descripción:

Tipo de fuentes de datos: Evaluaciones de aprendizaje en la escuela y en la población.

Tabla 2. ¿Cómo se estructuran los informes intermedios?

| | Basadas en la escuela | Encuestas basadas en los hogares | Grado | |
|------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------|---|
| Transnacional | Nacional | | | |
| Grado 2 o 3 | LLECE | Sí | MICS6 | 2/3 más un año cuando la primaria dura más de 4 años según el nivel CINE del país |
| | PASEC | | EGRA | |
| | TIMSS | | EGMA | |
| | CHICAS | | PAL network | |
| Fin del primario | LLECE | Sí | Red PAL | más o menos un año del último año de primaria según el nivel CINE del país |
| | PASEC | | | |
| | TIMSS | | | |
| | PIRLS | | | |
| | PILNA | | | |
| | SEAMEO | | | |
| | SACMEQ | | | |

| | Basadas en la escuela | | Encuestas basadas en los hogares | Grado |
|--|-----------------------|--|----------------------------------|--|
| Fin de la secundaria inferior | PISA | Sí | Young Lives | más dos o menos uno del último año de secundaria inferior según el nivel CINE del país |
| | PISA-D | | | |
| | TIMSS | | | |
| Definición del nivel mínimo hasta la liberación de 2018 | | Los definidos por cada evaluación por punto de medición y dominio | | |
| Definición del nivel mínimo a partir de 2019 | | Según la alineación adoptada por la Alianza Mundial para el Seguimiento del Aprendizaje (GAML) y el Grupo de Cooperación Técnica (TCG) | | |
| Grado de fin de primaria y fin de primer ciclo de secundaria | | Según la definición de los niveles CINE de cada país | | |
| Validación | | Enviado desde el IEU para la aprobación de los países | | |

3.b. Método de recopilación de datos

Proceso de recolección:

Información no disponible.

3.c. Calendario de recopilación de datos

Calendario

Recopilación de datos:

La recopilación de datos está en curso.

3.d. Calendario de publicación de datos

Publicación de datos:

Febrero de 2020

3.e. Proveedores de datos

Proveedores de datos

Evaluaciones basadas en la escuela

- Las evaluaciones internacionales a gran escala son comunicadas al IEU por organizaciones transnacionales (LLECE, PASEC, TIMSS y PIRLS, por sus siglas en inglés). Normalmente, las evaluaciones transnacionales a gran escala, ya sean regionales o internacionales, definen varios niveles de rendimiento y comunican también la media y la desviación típica. También eligen un nivel como punto de corte que define qué niños/jóvenes están por debajo o por encima del nivel.
- Evaluaciones regionales: PASEC, SACMEQ, ERCE, PILNA, SEAMEO.
- Evaluaciones nacionales a gran escala basadas en muestras o en censos. Los países deben informar sobre la proporción de estudiantes por nivel de competencia para cada dominio, indicando también el nivel mínimo de competencia, cuando sea definido por la evaluación nacional. EGRA y EGMA según los informes de USAID o de los países individuales.

Encuestas de hogares

- MICS6: comunicada al IEU por UNICEF
- Red Pal: comunicada al IEU por la Red Pal

3.f. Compiladores de datos

Compiladores de datos

Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU)

4.a. Justificación

Justificación:

El indicador pretende medir el porcentaje de niños y jóvenes que han alcanzado los resultados mínimos de aprendizaje en lectura y matemáticas durante o al final de las etapas educativas correspondientes.

Cuanto mayor sea la cifra, mayor será la proporción de niños y/o jóvenes que alcanzan al menos la competencia mínima en el dominio respectivo (lectura o matemáticas) con las limitaciones indicadas en la sección “Comentarios y limitaciones”.

4.b. Comentarios y limitaciones

Comentarios y limitaciones:

Los resultados de aprendizaje de la evaluación transnacional del aprendizaje son directamente comparables para todos los países que participaron en las mismas evaluaciones transnacionales del aprendizaje. Sin embargo, estos resultados no son comparables entre diferentes evaluaciones de aprendizaje transnacionales o con las evaluaciones de aprendizaje nacionales. Podría lograrse un nivel de comparabilidad de los resultados de aprendizaje entre las evaluaciones utilizando diferentes metodologías, cada una con errores estándar diferentes. El período 2020-2021 arrojará luz sobre el tamaño de los errores estándar de estas metodologías.

La comparabilidad de los resultados de aprendizaje a lo largo del tiempo tiene complicaciones adicionales, que requieren, idealmente, diseñar e implementar un conjunto de ítems comparables como anclas por adelantado. Se están realizando desarrollos metodológicos para abordar la comparabilidad de los resultados de las evaluaciones a lo largo del tiempo.

4.c. Método de cálculo

Metodología

Método de cálculo:

El número de niños y/o jóvenes de la etapa educativa n en el año t que alcanzan o superan el nivel de competencia predefinido en la asignatura s , expresado como porcentaje del número de niños y/o jóvenes de la etapa educativa n , en el año t , en cualquier nivel de competencia en la asignatura s .

$$MPL_{t,n,s} = MP_{t,n,s} / P_{t,n}$$

donde:

$MP_{t,n,s}$ = el número de niños y jóvenes de la etapa educativa n , en el año t , que han alcanzado o superado el nivel mínimo de competencia en la materia s .

$P_{t,n}$ = el número de niños y jóvenes de la etapa educativa n , en el año t , en cualquier nivel de competencia en la materia s .

n = la etapa educativa que se evaluó

s = la materia evaluada (lectura o matemáticas).

Armonizar diversas fuentes de datos

Para hacer frente a los retos que plantea la limitada capacidad de algunos países para llevar a cabo evaluaciones transnacionales, regionales y nacionales, el IEU y sus socios han tomado medidas. Las estrategias se utilizan según su nivel de precisión y siguiendo un [protocolo de información](#) que incluye las evaluaciones nacionales en circunstancias específicas.

Niños sin escolarizar

En 2016, 263 millones de niños, adolescentes y jóvenes estaban sin escolarizar, lo que representa casi una quinta parte de la población mundial de este grupo de edad. 63 millones, o el 24% del total, son niños en edad de asistir a la escuela primaria (normalmente de 6 a 11 años); 61 millones, o el 23% del total, son adolescentes en edad de asistir a la escuela secundaria inferior (normalmente de 12 a 14 años); y 139 millones, o el 53% del total, son jóvenes en edad de asistir a la escuela secundaria superior (aproximadamente de 15 a 17 años). No todos estos chicos estarán permanentemente fuera de la escuela, algunos se reincorporarán al sistema educativo y, eventualmente, terminarán tarde, mientras que otros entrarán tarde. La cantidad varía según el país y la región y exige algún ajuste en la estimación del indicador 4.1.1. Actualmente se está discutiendo cómo implementar estos ajustes para reflejar a toda la población. En 2017, el [IEU propuso realizar ajustes utilizando los niños no escolarizados \(OOSC\)](#)^[2] y las tasas de finalización.

² IEU (2017a). Más de la mitad de los niños y adolescentes no aprenden en todo el mundo. Montreal y IEU (2017b). Contando el número de niños que no aprenden: Metodología para un indicador global compuesto para la educación. Montreal. [1](#)

4.f. Tratamiento de valores faltantes (i) a nivel de país y (ii) a nivel regional

Tratamiento de valores faltantes:

- *A nivel de país:*

Los valores faltantes no se imputan.

- *A nivel regional y mundial:*

Los valores faltantes no se imputan.

4.g. Agregaciones regionales

Agregados regionales:

Todavía no se aplica. Los datos se comunican únicamente a nivel nacional. Media ponderada de la población por región que se comunicará en 2020.

4.h. Métodos y directrices a disposición de los países para la recopilación de los datos a nivel nacional

Métodos y directrices a disposición de los países para la compilación de los datos a nivel nacional:

Información no disponible.

4.j. Garantía de calidad

Garantía de calidad:

Información no disponible.

5. Disponibilidad y desagregación de datos

Disponibilidad de datos

Series temporales:

Datos disponibles desde el año 2000. El indicador se comunicará anualmente.

Desagregación:

El indicador se publica desglosado por sexo. Otros desgloses, como la ubicación, la situación socioeconómica, la condición de inmigrante, el origen étnico y el idioma de la prueba en el hogar, se basan en los datos producidos por las organizaciones internacionales que administran la evaluación del aprendizaje cruzado, detallados en el documento de [metadatos ampliados](#) y validados por los países. Los índices de paridad se estiman en el informe del indicador 4.5.1. La información sobre el desglose de la variable para el Indicador 4.1.1 se presenta en las siguientes tablas.

6. Comparabilidad/desviación de las normas internacionales

Fuentes de discrepancia:

Todavía no se aplica. Los datos sólo se comunican a nivel nacional.

7. Referencias y documentación

Referencias

Niveles mínimos de competencia http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/07/MPLs_revised_doc_20190506_v2.pdf

Costos y beneficios de los diferentes enfoques para medir la competencia en el aprendizaje de los estudiantes (indicador 4.1.1 de los ODS)

<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/ip53-costs-benefits-approaches-measuring-proficiency-2019-en.pdf>

Protocolo para la presentación de informes sobre el indicador mundial 4.1.1 de los ODS

http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/05/GAML6-WD-2-Protocol-for-reporting-4.1.1_v1.pdf

Marco de competencia global para lectura y matemáticas - Grado 2 a 6

http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/05/Global-Proficiency-Framework-18Oct2019_KD.pdf