# Compte rendu de la réunion du 01/03/2016

Réunion n°2

Lors cette réunion nous avons apporté davantage de précisions sur ce que le groupe doit proposer et nous nous sommes aussi questionnés face à une difficulté concernant l’authentification.

## Participants

Rémi Morin, Clément Akriche, Mouna El Farissi, Fabio Zerilli

## Rappel du contexte

Un professeur dispose d’un fichier .csv contenant les coordonnées de ses étudiants. Il souhaite utiliser une application permettant de saisir une ou plusieurs notes pour chacun des étudiants et de leur envoyer un mail individuel authentifié informant l’étudiant de ses notes.

L’envoi des notes doit être authentifié, c.a.d. que l’étudiant doit pouvoir être sûr que les notes qu’il a reçues proviennent du professeur. Aussi, le professeur doit pouvoir choisir d’envoyer des mails confidentiels au niveau de toute la classe (un même mot de passe pour tous les étudiants) ou au niveau individuel. Cela permettra au professeur de choisir l’option la plus pratique pour lui à mettre en place pour partager la clef aux étudiants.

Le professeur, utilisateur principal, doit donc disposer de deux applications. La première installée côté professeur et la seconde installée côté étudiant (que nous appellerons ici *resp*. l’application professeur et l’application étudiant). Il peut ainsi envoyer, joint au mail contenant les notes, l’application étudiant chargée de s’assurer de l’authentification et de la confidentialité.

## Problème d’authentification

Le problème de cette méthode réside dans le fait qu’une personne malintentionnée pourrait envoyer une application qui n’assure pas l’authentification et pourrait ainsi faire croire à l’étudiant qu’il a bien reçu les notes que lui a donné son professeur.

La solution qui a été envisagé lors de cette réunion serait que l’application professeur calcule un résumé de l’application et que le professeur fournisse ce résumé à ses étudiants afin qu’ils puissent calculer de leur côté le résumé de l’application qu’ils ont reçu. Si le résultat est le même que le résumé fourni, ils peuvent faire confiance dans le mail reçu.

Nous avons brièvement discuté du type de résumé qu’il faudrait donner aux étudiants. En effet, si le résumé est trop long il sera difficile pour le professeur de l’envoyer à ses élèves et à ses élèves de comparer les deux résumés, il faut donc un résumé assez court. Cependant, plus le résumé est court moins il est fiable de l’utiliser. Il faut donc décider du choix en fonction des enjeux.

## Révisions des fonctionnalités

Il a été vu qu’il ne faut pas modifier le fichier .csv original. Le professeur enregistrera l’état actuel dans un autre .csv.

Le professeur doit pouvoir aussi supprimer ou ajouter un élève parmi la liste proposée dans le .csv.