

方法精讲-判断 6

主讲教师：韩菲

授课时间：2017.11.04



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 6（笔记）

【注意】课前答疑：

1. 考试之前至少要模拟一次考试，了解自己的做题时间，也能避免考试时过于紧张。建议大家多参加模考，模拟考试时的紧张感，除了掌握技巧，还能熟悉考场环境。

2. 有些同学做题的速度慢，原因可能是因为不熟悉、做题少，但现在还有时间，可以抓紧时间练习，孰能生巧。

3. 省考的判断部分一般为 35 道题目（个别省份为 40 道题），建议在 30 分钟左右做完，一道题目不要超过 1 分钟。考前要调整好心态，不要由于紧张而导致会做的题目做不出来。

4. “并非”“有的”等考点在方法精讲课程阶段不进行讲解，如果有省份涉及到该考点，会在后期专项课程进行讲解。方法精讲阶段的课程是所有省份的同学都需要掌握的（除了广东省，因为不考查定义），而专项课是针对不同省份特殊的考点进行补充，会做到考点全覆盖。

5. 考试时可以把自已熟悉的、有优势的模块前置，对于常识题目不建议花费大量时间去做，因为看一眼就知道自己是否会做，花费 5 分钟和 1 分钟的效果是一样的。数量关系建议放在后期做，而资料分析必须要得分，放在前期做。

6. 现在很少考查“……是……的充分/必要条件”，一般考查的是常见关联词，比如“如果……那么……”“只有……才……”“除非……否则不……”等，而对于“必要条件”也有讲解，谁必要谁放在箭头后，掌握基础方法即可。

第三节 逻辑论证

削弱题型：反对

加强题型：赞同

【注意】逻辑论证题目分为：削弱和加强，即题干给出一个观点，需要反对或支持。将分为两次课程讲解这两类题型，因为论证题量占比很大，10 道题目中基本会占到一半，且每个省份都会涉及。

论证基础知识：



工作相对稳定 → 公务员是最好的职业

论点：公务员是最好的职业

论据：工作相对稳定

论证：相对稳定的工作是最好的职业

【注意】论证基础知识：

1. 论点：公务员是最好的职业。
2. 论据：理由、原因等，可以支持论点，如工作稳定、铁饭碗、离家近、体面、好找对象等。
3. 论证：论点和论据的联系。如“稳定”和“职业好”话题略不同，而“工作相对稳定说明公务员是最好的职业”就是论证。
4. 论点最重要，每题必有；论据可有可无；论证一般不会出现在题干（隐藏）。

找论点

- （1）关键词：因此，所以，认为，由此推出，据此可知……
- （2）首尾句
- （3）结合提问方式（问啥找啥）

【注意】找论点的三种方法：

1. 关键词：因此，所以，认为，由此推出，据此可知，专家认为，研究显示等。
2. 首尾句：一般写文章都会把中心放在首句或尾句，而尾句出现论点的情况较多，所以可以优先看尾句。
3. 结合提问方式（问啥找啥）：问法是“最能支持反对者的观点”，则应找“反对者的观点”。

削弱类：

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

【注意】削弱类常见提问方式：

1. 最能质疑、反驳、削弱、反对上述论断的是？

2. 最不能质疑上述论断的是？ 正确答案是加强项或无关项。例如论点是“今天天气非常好”，而“中国共产党万岁”不能质疑。做题时用排除法，因为问法是“不能质疑”，一般会有三个削弱项，排除即可。一般不会同时出现加强项和无关项，如果出现，选加强项即可。

一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述意思相反

粉笔的老师没有才华

削弱论点：粉笔老师有才华。

粉笔的张老师有才华

粉笔老师吃得少

猿辅导的李老师很有才华

不知道粉笔的老师有没有才华

解题步骤：

找到论点→想出削弱→寻找选项

【注意】否定论点：

1. 否定论点的力度最强，考查最多，如论点是“粉笔的老师没有才华”。要削弱可以说：

（1）粉笔老师有才华（直接削弱）。

（2）粉笔的言语老师/数量老师/张老师有才华（举反例）。

2. 论证做题难点：题目可以读懂，但容易被选项带跑，所以需要了解错误选项如何设置。

（1）“吃得少”与论点讨论的“有才华”无关，属于典型的跑题项。

（2）“猿辅导的李老师”与论点“粉笔的老师”主体不一致，属于无关项。

（3）“不知道粉笔的老师有没有才华”是不明确选项，无法削弱。

3. 做题思维：找准论点→想出削弱（题干是“张小龙很帅”，应找“张小龙不帅”）→寻找选项。否定论点力度最强，如果有的话可以直接选择；否定论点考查最多，大部分题目可以运用该解题思路（不看论据）。

例 1（2016 重庆）某社交平台对一款网红 APP 营销产品以“给用户带来骚扰，破坏用户体验”的理由进行封杀。这引起了舆论关注和讨论。

以下各项如果为真，最能削弱“给用户带来骚扰，破坏用户体验”观点的是（ ）。

- A. 该平台曾以同样理由屏蔽过另一款 APP，以打击自己的竞争对手
- B. 该款 APP 在用户中有口皆碑，推出后下载量迅速上升至第 5 位
- C. 在该款 APP 被封杀的同时，与该款 APP 相关的应用软件也被屏蔽
- D. “用户体验”是相当感性的感受，该社交平台缺乏界定感受的数据

【解析】1. 首先识别题型，本题问“最能削弱”，论点直接给出：给用户带来骚扰，破坏用户体验。要削弱可以反着说，即：没有带来骚扰，不会破坏用户体验。

A 项“另一款 APP”和题干的“网红 APP”不一致，“同样理由”无法看出是否带来骚扰、破坏体验，属于无关项，排除。

B 项“有口皆碑”说明好，没有带来骚扰，没有破坏用户体验，即“反着说”，属于削弱论点，当选。

C 项“与 APP 相关的软件”和题干主体不同，且“被封杀”不明确此款 APP 是否带来骚扰、破坏体验，属于无关项，排除。

D 项“缺乏界定感受的数据”不明确网红 APP 是否带来骚扰、破坏体验，属于不明确选项，出现“缺乏”“尚未”等词，均属于不明确项，不能选择，排除。

【选 B】

例 2（2016 山东）骨质疏松是一种骨钙质减少、骨脆性增加、易发骨折的疾病。现有的治疗手段，比如使用雌激素或者降钙素有助于阻止进一步的骨质减少，但不能增加骨头质量。氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易被折断。

以下哪项如果为真，能够削弱文中观点？（ ）

- A. 大多数患骨质疏松症的人没有意识到注入氟化物可以增加骨质
- B. 牙膏中常加入氟化物来起到坚固牙齿的作用
- C. 氟化物注入健康人的体内会导致较强的副作用
- D. 通过注入氟化物增加的骨质比正常的骨骼组织更加脆弱而且缺少弹性

【解析】2. 本题问“削弱文中观点”的选项，首先找论点。尾句“被认为”引导论点：氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易被折断。要削弱可以说：氟化物不能增加骨质、给骨质疏松症患者注入氟化物反而骨骼容易折断。前文可以不看或略看，属于下定义，下定义一般是无关的。

A 项“没有意识到”可能没增加、可能增加了但是不知道，属于不明确项，排除。

B 项涉及常识，题干主体是“骨骼”，而选项的主体“牙齿”不是骨骼，选项的主体与题干不一致，属于无关项，排除。

C 项主体是“健康人”，而题干主体是“骨质疏松症患者”；且“副作用”与题干无关，比如论点是“吃安眠药可以治疗失眠”，“吃安眠药过多会中毒”是无关项，排除。

D 项“更加脆弱而缺少弹性”即更加容易折断，是反着论点说的表述，当选。

【选 D】

例 3（2015 联考）有关研究表明，手机比电脑更伤人，因为手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动，这对身心健康更为不利。

以下各项如果为真，最能削弱上述论断的是（ ）。

- A. 电脑在使用过程中，显示屏会发出电磁、电离辐射
- B. 科学研究表明使用手机与脑瘤和癌症的发病率无关
- C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛
- D. 长期使用电脑人群容易患鼠标手、颈椎病等“电脑病”

【解析】3. 本题问“最能削弱上述论断”。首句“有关研究表明”引导论点：

手机比电脑更伤人。后文的“因为”引导论据，可以不看。要削弱可以说：手机不比电脑更伤人（或电脑比手机更伤人）。

A 项说明电脑不好，但论点涉及“手机”和“电脑”两个主体之间的比较关系，选项只涉及“电脑”，属于无关项，排除。

B 项只涉及“手机”一个主体，没有涉及“电脑”，属于无关项，排除。

C 项涉及电脑和手机的比较，说明电脑背景光比手机更伤人，当选。

D 项只涉及“电脑”一个主体，没有涉及“手机”，不知道哪个更伤人，排除。【选 C】

【注意】题干论点涉及比较，选项也需要涉及两者的比较，只出现其中一种的选项不选。

例 4（2015 国考）“有好消息，也有坏消息。”无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

以下各项如果为真，最能削弱上述论证的是（ ）。

- A. 若消息是来自一个你信任的人，那么你想先听好坏消息的顺序会不同
- B. 研究发现，若由发布消息的人来决定，那么结果往往总是先说好消息
- C. 心理学家发现，发布好坏消息的先后顺序很可能改变人们对消息的感觉
- D. 心理评估结果证明先听到坏消息的学生比先听到好消息的学生焦虑要小

【解析】4. 本题需要细心，问“最能削弱上述论证”。尾句“新的研究表明”引导论点：你可能想先听坏消息。要削弱可以说：你可能不想先听坏消息、你可能想先听好消息。

A 项属于举例子，“想先听的顺序会不同”说明可能想先听好消息，也可能想先听坏消息，不能说明一定想先听坏消息，可以削弱，保留。

B 项“先说”和论点讨论的“先听”不一致，属于无关项，排除。

C 项“发布的先后顺序”和题干“想先听”不一致，属于无关项，排除。

D 项“结果证明”和论点“想先听”无关，排除。【选 A】

【注意】看到“削弱论证”的题目，一般想拆桥，但不一定就是拆桥。

例 5（2017 联考）目前，有一种观点认为市面上以活性乳酸菌为卖点的酸奶其实很难补充乳酸菌，对肠道健康并没有什么益处。

以下各项如果为真，最能反驳这一观点的是（ ）。

- A. 不管是常温酸奶还是冷藏酸奶，其中乳酸、钙及蛋白质等有益物质都得到了很好保留
- B. 现在市面上大部分酸奶都是常温型、添加型的，在制作过程中大部分乳酸菌都被杀死了，不能被称为“酸奶”
- C. 酸奶中的蛋白质已经被乳酸菌凝冻化，因此很容易被吸收，这就减轻了肠胃消化负担
- D. 酸奶食用后的血糖反应比米饭、馒头等主食都低，而血糖反应异常可能引起多种症状

【解析】5. 本题问“反驳”，为削弱题。“观点认为”引导论点：市面上以活性乳酸菌为卖点的酸奶其实很难补充乳酸菌，对肠道健康并没有什么益处。要削弱可以说：酸奶可以补充乳酸菌，对肠道健康有好处。

A 项只说明酸奶有乳酸等物质，但和论点讨论的“能否补充乳酸菌、对肠道是否有好处”无关；题干讨论的主体是“乳酸菌”，选项为“乳酸”，活性乳酸菌是一种微生物、细菌，乳酸是一种透明的液体，两者不同，排除。

B 项题干说明很难补充，选项“大部分被杀死”说明很难补充，属于支持项，排除。

C 项说明容易被吸收，减轻肠胃负担，如果考虑“蛋白质被吸收”，也是因为乳酸菌有效果，才导致这一结果，所以是乳酸菌间接帮助减轻肠胃负担，属于削弱论点，当选。

D 项没有提及“乳酸菌”，属于无关项，排除。

如果还是纠结，可以比较选项，C 项最起码提到了乳酸菌及其益处，最优。

【选 C】

例 6（2017 北京）在过去的 12 个月中，某市新能源电动汽车的销售量明显

上升。与之相伴随的是，电视、网络等媒体对新能源汽车的各种报道也越来越多。于是，有汽车销售商认为，新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。

以下哪项如果为真，最能削弱该汽车销售商的观点？（ ）

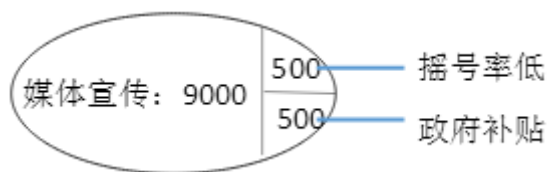
- A. 对新能源汽车进行报道的人中有不少是环保人士，他们喜欢宣传电动汽车
- B. 有些消费者因为传统汽车摇号的中签率低而购买新能源汽车
- C. 个别消费者购买新能源汽车，是因为能够获得政府补贴
- D. 看过关于新能源汽车报道的人，几乎都不购买该类型汽车

【解析】6. 本题问“最能削弱”，问啥找啥，“认为”之后表论点：新能源汽车销售量的提高主要得益于日益增多的媒体报道所起的宣传作用。反着论点说：销量的提高不是主要得益于媒体报道的作用。

A 项未提及进行报道宣传之后的销量情况，与论点话题不一致，排除。

可能有同学认为 B 项“有些消费者”和 C 项“个别消费者”想表达消费者因为其他理由购买电动车，但题干讨论的是“主要得益于”，相当于有一个范围，所以 B、C 项的范围不明确，没有削弱力度，属于无关选项，均排除。比如，现在电动汽车出售 10000 台，有 9000 台是宣传出售，500 台是摇号出售，500 台是政府补贴出售，此时 B、C 项的范围就不能削弱“主要得益于宣传作用”。

D 项“看过报道的人几乎不购买”中的“几乎都不”说明程度很深，可以否定论点的“主要得益于”，当选。【选 D】



【注意】当论点中出现“有些”“个别”时，要与其他选项对比范围。

削弱论点小结（力度最强&最常考）

解题步骤：找到论点→想出削弱→对比选项

常见选项陷阱：

1. 跑题项：

讨论主体不一致

讨论话题不一致

2. 不明确项

【注意】削弱论点：

1. 削弱论点的考查力度最强，属于最常见的考点。

2. 先找论点→想出削弱→对比选项，对比思维很重要。

3. 选项陷阱：

（1）跑题项：

①讨论主体不一致，比如“骨质疏松症患者”和“健康人”。

②讨论话题不一致。

（2）不明确选项：比如“缺乏数据”和“没有意识到”。

二、削弱之拆桥

削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）



1. 无削弱论点选项，且论点论据话题不一致

2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥

【注意】削弱之拆桥：

1. 拆桥的削弱力度仅次于削弱论点，“桥”就是论据和论点之间的关系，“拆桥”就是否定二者之间的论证关系。

2. 无削弱论点选项，且论点论据话题不一致时可以考虑拆桥。

3. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥，也可以考虑削弱论点。

拆桥：说论点和论据没有必然关联

龙龙身材好→龙龙特别帅

身材好和帅不帅无关

身材好不一定帅

选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

【注意】1. 论点：龙龙特别帅，论据：龙龙身材好。论点和论据讨论的话题不一致，此时可以考虑拆桥，否定二者之间的关系。即：A 身材好和帅不帅无关，B 身材好不一定帅。此时 A 项就是典型的拆桥选项，而 B 项不属于不明确选项，与削弱论点不同，在拆桥中只要可以否定论点和论据之间的必然联系即可。如果 A 项和 B 项同时出现，A 项削弱力度更大。

2. 选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系。

例 1（2017 广州）某人因为心理疾病尝试了几种不同的心理疗法：精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。他说：“心理治疗过程让我非常不快乐，因此，这些疗法是无效的。”

以下哪项如果为真，将最有力质疑上述的结论？（ ）

- A. 几种不同心理疗法所针对的心理疾病是不同的
- B. 尝试多种心理疗法的人要比只尝试一种疗法的人快乐
- C. 同时尝试不同心理疗法能够更容易找到可以起作用的方法
- D. 治疗效果好的人在治疗过程中往往感觉不快乐

【解析】1. 本题问“最能质疑”，削弱题。“因此”表论点：这些疗法是无效的。“这些”是指代词，即前文的“精神分析疗法”“认知行为疗法”等，反着论点说：这些方法有效果。但没有相关选项。就近找论据：心理治疗过程让我非常不快乐。论点和论据讨论话题不一致，且没有削弱论点，可以考虑拆桥。

A 项讨论的是“针对疾病不同”，与论点的“是否有效”无关，排除。

B 项讨论的是“多种疗法让人更快乐”，与论点的“是否有效”无关，排除。

C 项讨论的是“同时尝试不同疗法更容易找到方法”，与论点“是否有效”无关，排除。

D 项“治疗效果好的人往往不快乐”，即“不快乐可以是好的结果，不一定代表无效”，属于拆桥，可以否定论点和论据之间的联系，当选。【选 D】

例 2（2017 国考）某网购平台发布了一份网购调研报告，分析亚洲女性的网购特点。分析显示，当代亚洲女性在网购服饰、化妆品方面的决定权为 88%，在网购家居用品方面的决定权为 85%。研究者由此认为，那些喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。

以下哪项如果为真，最能反驳上述结论？（ ）

- A. 喜爱网购的亚洲女性的网购支出只占其家庭消费支出的 25%
- B. 亚洲女性中，习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%左右
- C. 亚洲女性在购买贵重商品时往往会与丈夫商量，共同决定
- D. 一些亚洲女性经济不独立，对家庭收入没有贡献

【解析】2. 本题问“最能反驳”，削弱题，“认为”表论点：喜爱网购的亚洲女性在家庭中拥有更大的控制权。“分析”表论据：当代亚洲女性……在网购家居用品方面的决定权为 85%。论点和论据讨论话题不一致，可以考虑拆桥，即：网购的决定权不必然推出在家庭中有更大的控制权。

A 项讨论的是“网购支出只占据家庭支出的 25%”，可以说明网购的决定权不一定推出家庭的控制权，可以拆桥，当选。

B 项讨论的是“网购人数占据总人数的 30%左右”，而论点讨论的是“30%的女性在家庭中是否有控制权”，二者没有必然联系，排除。

C 项讨论的是“亚洲女性购买贵重商品和丈夫商量”，但“贵重商品”在“家庭购买”中占据的比例大小并不明确，无法说明女性家庭控制权的大小，属于不明确选项，排除。

D 项“亚洲女性对家庭没有贡献”不代表没有家庭的控制权，无关选项，排除。【选 A】

例 3（2017 北京）面对家长们对于某小学装修已两月的教室存在甲醛超标的质疑，该小学校长回应道：“所有的教室我都逐一去过，没有闻到异味，所以，甲醛不超标。”

以下哪项如果为真，最能反驳该小学校长的论证？（ ）

- A. 不同的人对于味道的感受不同，校长闻起来无异味并不代表事实上无异味
- B. 某新房装修完工三个多月后，经正规检测，甲醛依然超标
- C. 即使装修后无异味的房间，在装修后几个月内通常都会有甲醛超标的可能

D. 甲醛是一种无色无味的气体，不能通过房间的味道来判断甲醛是否超标

【解析】3. 本题问“最能反驳论证”，可以优先考虑拆桥。“所以”表论点：甲醛不超标。论据：所有教室都没有异味。二者讨论话题不一致，考虑拆桥，即：教室有没有异味和甲醛是否超标没有必然关系。

A 项讨论的只是“味道”，事实上有无异味并不明确，且和甲醛是否超标没有关系，排除。

B 项讨论的是“某新房”，题干论点讨论的是“某小学教室”，二者讨论的主体不一致，排除。

C 项讨论的是“无异味也可能会甲醛超标”，虽然不必然，但可以拆桥，先保留。

D 项讨论的是“甲醛不能通过味道来判断是否超标”，和 C 项相比，属于更直接的拆桥项，当选。【选 D】

【注意】“可能”的拆桥不如“必然”的拆桥力度大、直接。

三、削弱之否定论据



龙龙身材好→龙龙特别帅

龙龙身材不好

选项特征：与论据表述的意思相反

题目特征：

1. 题干中出现支持方、反对方观点相反，经常采用否定论据来削弱
2. 结论是预测（预测无法验证的历史或者未来）或者建议（典型提示词：建议、应该等）时，经常采用否定论据来削弱

【注意】削弱之否定论据：与论据反着说。

1. 例子：论点是“龙龙特别帅”，论据是“龙龙身材好”，削弱论据是“龙龙身材不好”；削弱论点是“龙龙不帅”；拆桥是“身材好不能推出帅、身材好和帅不帅之间无关、身材好不一定帅”。

2. 选项特征：与论据表述的意思相反。

3. 题目特征：

（1）题干中出现支持方、反对方观点相反时，经常采用否定论据来削弱。
如一方认为是，一方认为不是；一方认为能，一方认为不能。

（2）结论是预测（预测无法验证的历史或者未来）或者建议时，经常采用否定论据来削弱。

①结论是预测，如论点是“预测 10 年后技术会得到推广”，选项是“10 年后该技术不能得到推广”，该选项不能削弱题干的论点，因为将来具有不确定性，需要根据理由进行削弱。

②结论是历史，如“500 年前这里曾经有一座庙”，削弱论点是“500 年前这里没有一座庙”，而这是不确定，应根据理由进行削弱，理由是“这里发现一些庙的碎片”，削弱论据即“这些碎片不是庙的，而是最近装修运过来的”。

例 1（2016 河南）小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？（ ）

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

【解析】1. 本题选择“最能削弱小王的说法”的选项，需要去题干中找到“小王的说法”。“认为”之后是小王的说法：小丽桌子上的玫瑰花是客户张总送的。论据：其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的（不可能是王总、李总送的，则一定是张总送的）。

A 项讨论的是“了解张总”，而题干讨论的是“玫瑰花是否是张总送的”，“了解张总”与“张总会不会送花”之间无必然联系，了解这个人（如知道喜欢吃什么、喜欢什么颜色），不代表完全知道这个人会做什么，属于无关项，排除。

B 项题干只有一个结论，即“花是张总送的”不需要“更多答案”，排除。

C 项“公认的浪漫的人”不一定就会给小丽送花，排除。

D 项“小王不可能穷尽所有的可能性”，直接削弱题干论据，当选。**【选 D】**

例 2（2015 吉林）一项民意调查结果显示，在 1000 多名参与投票的网友中，六成网友支持延长女性产假至三年，以便更好地照顾宝宝；四成网友表示反对，认为产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度，不可行。

以下哪项如果为真，最能质疑上述反对者的观点？（ ）

- A. 企业除了追求利润之外，也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大，不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【解析】2. 本题选择“最能质疑上述反对者的观点”的选项，需要去题干中找到“反对者的观点”。反对者的观点：延长产假不可行；论据（理由）：产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度。此时需要根据理由进行削弱。

A 项“社会责任”不一定指代女性延长产假；且“应当”是提出对策或建议，即企业应该……，在加强或削弱题中一般不选（如果没有比对策类选项好的选项，才选择）。论据讨论的是会不会增加企业负担，而选项“应当……”与题干论据无关，排除。

B 项“女性产假延长的成本，由财政或社保基金来承担”说明女性产假延长的成本不需要企业承担，不会增加企业负担，直接削弱题干论据，当选。

C 项题干观点是“延长产假是否可行”，与样本人数的多少（1000 名、4 成、6 成等）无关。本题需要质疑的是反对者的观点，只需找到反对者的观点即可，与人数无关。该选项类似 124 页例 2 的 B 项“亚洲女性中，习惯上网购物的人数只占女性总人数的 30%左右”，不关心人数的多少，只关心喜爱网购的亚洲女性在家庭中是否拥有更大的控制权。排除。

D 项“法律应强制规定企业……”是对策类选项，与题干论点“是否延长产假无关”；且“招聘一定比例的女性”未提及产假，属于无关项，排除。**【选 B】**

【注意】1. 做论证题时，不需要考虑“不仅……而且……”的递进关系和“虽

然……但是……”的转折关系，题干论点讨论的是“延长产假不可行”，而前面的“产假太长，会增加企业负担，进而增加女性就业难度”均为论据，削弱“产假太长，会增加企业负担”或者“增加女性就业难度”都可以。

2. 再例如 123 页例 5，论点是“活性乳酸菌为卖点的酸奶其实很难补充乳酸菌，对肠道健康并没有什么益处”，此时削弱论点可以说明“活性乳酸菌为卖点的酸奶其实很容易吸收”，也可以说明“有益于肠道健康”。

例 3（2017 广州）烟雾中毒是室内火灾最常见的致命因素。某推销员声称，他所在公司生产的新型火灾报警器内置声音感应器，房屋建筑材料暴露于高温时会发出独特的声音，报警器能够精确探测这些声音，并在建筑材料实际着火前便发出警报，使住户能在被烟雾困住之前逃离，因此可以很好地取代传统烟雾报警器。

以下哪项如果为真，最能削弱该推销员的论述？（ ）

- A. 许多房屋建筑材料实际着火时发出的声音在几百米之外也可以听得见
- B. 许多室内火灾开始于床垫和沙发，产生大量烟雾却不发出声音
- C. 有数据表明，烟雾报警器的使用拯救了许多生命
- D. 内置声音感应器的报警系统比传统烟雾报警系统的安装费用高得多

【解析】3. 本题选择“最能削弱该推销员的论述”的选项。“因此”之后是论点：新型火灾报警器可以很好地取代传统烟雾报警器；论据：他所在公司生产的新型火灾报警器内置声音感应器……使住户能在被烟雾困住之前逃离。

A 项有同学认为“声音在几百米外能听到”，则别的东西也能听见。但选项讨论的是“实际着火时”，而题干讨论的是“实际着火前”，二者讨论的时间点不同，属于无关项，排除。

B 项题干说明“报警器能够精确探测这些声音”，而“这些声音”是因为房屋建筑材料暴露于高温时发出的，选项“火灾开始于床垫和沙发，产生大量烟雾却不发出声音”说明着火了不发出声音，则探测不到声音，是无用的；且题干论点是“可以取代”，有一定的预测性，选项属于削弱论据，当选。

C 项“烟雾报警器”不确定是“新型烟雾报警器”还是“传统烟雾报警器”，也无法削弱“新型火灾报警器可以取代传统烟雾报警器”，属于无关项，排除。

D 项讨论的是“安装费用”，只需要知道新型火灾报警器能否取代传统烟雾报警器即可，与费用的高低无关，只要能取代，费用高一点也可以接受；且“高得多”也不代表非常贵，属于无关项，排除。【选 B】

例 4（2015 黑龙江）面对能源危机，一些国家开始寻找替代能源，使用玉米加工车用乙醇汽油已经不再是新鲜事了，因此不少人认为，使用玉米生产能源，既可以消化库存的陈化粮，又发展了石油替代能源，这将是未来能源发展的趋势之一，是利国利民的一项政策。

下列哪项如果为真，不能削弱上述结论？（ ）

- A. 目前看来，生产车用乙醇汽油将消耗大量的水资源
- B. 乙醇汽油会对车辆的发动机等关键部件造成严重腐蚀
- C. 生产 1 吨乙醇要消耗 3.5 吨玉米，如此一来，每年就要消耗玉米近万吨，这将危及全国的粮食储备
- D. 使用玉米作为生产能源，可以适当提高玉米价格，进而增加农民收入和农民产粮的积极性

【解析】4. 本题选择“不能削弱”的选项。“不能削弱”题目的选项设置往往是“3 个削弱项+1 个加强项或无关项”，解题思维：找削弱项，然后排除。论点：这将是未来能源发展的趋势之一，是利国利民的一项政策。论据（理由）：使用玉米生产能源，既可以消化库存的陈化粮，又发展了石油替代能源。

A 项讨论的是“车用乙醇汽油”，题干讨论的是“利国利民”，有同学会认为选项未提及玉米，但题干举例说明“使用玉米加工车用乙醇汽油”。选项“消耗大量的水资源”说明用玉米生产车用乙醇汽油不好，可以削弱，排除。

B 项“乙醇汽油会对车辆的发动机等关键部件造成严重腐蚀”说明乙醇汽油不好，用玉米加工的乙醇汽油也是汽油，同样不好，可以削弱，排除。

C 项“危及全国的粮食储备”说明使用玉米生产能源不好，可以削弱，排除。

D 项“适当提高玉米价格、增加农民收入和农民产粮的积极性”说明使用玉米生产能源有好处，符合“利国利民”，可以支持，当选。【选 D】

例 5（2015 天津）数据资料表明：“不让一个孩子落后”法案实施后，四年

级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分确实明显提高了。因此，得出结论：这一教育改革法案在美国各地中小学取得了惊人的成就。

以下哪项如果为真，对上述论证的质疑力度最弱？（ ）

- A. 十二年级学生的英语阅读科目平均得分在同一时期出现了明显下降
- B. 只关注英语阅读和数学成绩的变化，并把它作为评价教育改革成果的标志，这是很片面的
- C. 改进教育体制确实很难，想要在这个带有极大惰性的庞大官僚体制上作一番改动，需要大量金钱、努力和时间
- D. 四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分从 20 世纪 90 年代开始就在逐年按基本相同的比例提高，这种状况早在法案通过前就出现了

【解析】5. 本题选择“质疑力度最弱”的选项。有同学会误认为此时四个选项均能削弱，需要找一个削弱力度最弱的选项。实际上，找“质疑力度最弱”的选项，依然按照“不能削弱”的解题思维来做题，选项设置往往为“3 个质疑项+1 个无关项或支持项”，解题思维：找能削弱的选项，然后排除。

“因此”之后是论点：这一教育改革法案在美国各地中小学取得了惊人的成就。论据：“不让一个孩子落后”法案实施后，四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分确实明显提高了。

A 项题干讨论的是“四年级、八年级、中小学”，题干“十二年级”是高三（小学六年+初中三年+高中三年=十二年），会有同学误认为“高三”不属于中学。实际上，初中的全称是初级中学，高中的全称是高级中学，均属于中学，因此选项“十二年级”是中学，与题干主体一致；题干说明“四年级、八年级学生的英语和数学得分提高”，而选项说明“十二年级学生的英语科目成绩下降”，属于举反例削弱论据，排除。

B 项题干通过“英语和数学科目的平均得分的提高”推出“法案有效果”，而选项说明“只关注英语阅读和数学成绩是片面的”，属于拆桥项，排除。

C 项“改进教育体制确实很难”与题干论点“法案取得了惊人的成就”无关，属于无关项，当选。

D 项“这种状况早在法案通过前就出现了”说明成绩的提升不是法案的成果，而是本身就在逐年提升，可以削弱，排除。【选 C】

【注意】真正做题时，不需要区分削弱论点、拆桥或削弱论据，不需要将选项与之一一对应，只需要知道选项有削弱力度，可以削弱即可。但在刚开始学习的时候，可以区分一下。

削弱类题目的解题思维

找论点、想削弱（有直接削弱论点的直接选）

找论据、看拆桥（没有削弱论点的，找拆桥项）

没拆桥、削论据

分析题干要求：

一定要看清论点的表述

一定要分析清楚论据和论点之间的内在关系

【注意】1. 本节课一共讲解了三种削弱的方法（削弱论点、拆桥、削弱论据），他因削弱等因果类削弱不在精讲课讲解，而在专项课讲解，而且能考到的省份才讲，不考查的省份也不讲。他因削弱比较特殊，有自己的特征。

2. 削弱类题目的解题思维：

（1）找论点、想削弱，找论点的方法有三种（关键词、首尾句、问啥找啥），削弱论点的削弱力度最强，若有削弱论点的选项则直接选。

（2）找论据、看拆桥。没有削弱论点的选项，论点和论据讨论的话题不同，考虑拆桥。

（3）没有拆桥的选项，考虑削弱论据。

（4）其中，削弱论点考查最多，拆桥考查较少，削弱论据相对比较简单。

3. 一定要看清题干的要求：

（1）一定要看清论点的表述，考试时可以带红笔，将论点用红笔标注出来。

（2）一定要分析清楚论点和论据讨论的话题是否一致，建立在没有削弱论点的选项，需要考虑拆桥的前提下，需要分析清楚到底是由谁推出谁。

常见选项陷阱：

1. 跑题项

讨论主体不一致

讨论话题不一致

2. 不明确项：无法确定、没有意识……

3. 题干在讨论两个事物间的比较，选项只说到其中一个

【注意】 常见选项陷阱：

1. 跑题项：

（1）讨论主体不一致（如题干讨论的是“病人”，选项讨论的是“健康人”；题干讨论的是“人”，选项讨论的是“猴”）。

（2）讨论话题不一致。

2. 不明确选项（如“没有意识到”、“尚未表明”、“有待验证”等）。

3. 题干在讨论两个事物，选项只提及一个事物（如“手机、电脑”一题）。

4. 对策项一般不选。



削弱论点 > 拆桥 > 削弱论据

【注意】 1. 优先考虑削弱论点，若有削弱论点的选项则直接选，没有削弱论点的选项再考虑拆桥项，没有拆桥项再考虑削弱论据。

2. 削弱力度：削弱论点 > 拆桥 > 削弱论据。

【答案汇总】 第三节：削弱之否定论点 1-5：BDCAC；6：D；削弱之拆桥 1-3：DAD；削弱之否定论据 1-5：DBBDC

遇见不一样的自己

come to meet a different you