

方法精讲-判断 7

主讲教师：袁鸥

授课时间：2018.09.14



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 7（笔记）

【注意】课前答疑：

1. 加强力度：搭桥（将论点和论据的不同之处联系起来）>必要条件（缺它不可）>解释原因>举例子。

2. 类比加强：如“甲和乙为同一时间出生”“丙和丁长得有点像”等，一般情况下，其余的加强方式均比类比加强力度大，类比加强的力度非常弱，有其它加强项时，一般不选类比项，万不得已才选类比项。

3. 刷题要在听课的基础之上，不可盲目的刷题，要进行总结，有针对性地刷题。听完课后，按照每一个模块进行刷题。

4. 如果有某一个模块和某一个题型经常出现错误，停下笔去听相关知识点课程，将知识点理解透彻，写下错误思维，然后再进行刷题。

5. 上节课的课后测验第 2 题：考虑搭桥，因为搭桥更加明显、容易观察。必要条件不易区分，需考虑是否“缺它不可”，而搭桥只需将论点和论据的不同之处联系起来，题目的论据是“阪崎肠杆菌”，论点是“70 摄氏度的水”，话题不一致，不考虑必要条件，且论点和论据的联系（桥）也可看做是一种必要条件。

6. 123 页的例 1：必要条件应为整个题目成立的必要条件。题目中已发现天然气，不需管天然气是如何生成的，重点应是发现的天然气如何使用。

7. 广东省不考查定义判断，参加国考的同学需注意定义判断模块。

8. 篇章阅读属于言语模块的问题。

9. 理解知识点但做题慢的同学一定要多做题，且做题时需注意时间。

10. 115 页的例 6：组合排列题，问的是“最少”和“最多”。最少：找“只”字；最多：合并同类项，如“北京人”和“北方人”为一类，需合并。

11. 对于争议题，重点不是正确率，而是要对题目进行分析，了解某项为什么对，某项为什么错。

12. 课前答疑的问题应为具体的题目，对于整个知识点若有不理解，可自行回放。

13. $A \rightarrow B$ ，如“如果你考上公务员，我就嫁给你”。 $A \rightarrow B$ 为假，即“你考上公务员，我也不会嫁给你”。

14. 当题目有两个选项均已搭桥时，考虑搭桥方向，若只有一个选项为搭桥项，直接选择。

第六节 逻辑论证

加强题型：赞同

削弱题型：反对

【注意】逻辑论证：

1. 加强题型：赞同、支持。

2. 削弱题型：反对。

3. 削弱涉及的题型比加强题多。

三、削弱之否定论点

削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

【注意】削弱类常见提问方式：

1. 如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

2. 如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？遇到“最不能质疑”的情况，运用排除法，将能削弱的选项排除，此时可能剩下无关选项，也有可能剩下加强项，剩下哪个选哪个。



【注意】1. 论证三要素：论点、论证、论据。

2. 加强题中，加强论点无意义，而削弱题中，削弱论点十分有用，如甲说“好”，乙说“不好”，直接否定了甲的观点，直中靶心。

选项特征：与论点表述的意思相反

粉笔的老师们长得丑

削弱论点：粉笔的老师们一点也不丑

粉笔有的老师很喜欢掏垃圾桶（**话题不一致**）

粉笔的技术 GG 长得帅（**主体不一致**）

没去过粉笔，不知道粉笔的老师们长啥样（**不明确选项**）

解题步骤：

找出论点→想出削弱→寻找选项

【注意】削弱之否定论点：

1. **否定论点是力度最强**，且最常考，遇到削弱题，优先考虑削弱论点。

2. 选项特征：与论点表述的意思相反。

3. 例：粉笔的老师们长得丑。

（1）削弱论点：粉笔的老师们一点也不丑。

（2）粉笔有的老师很喜欢掏垃圾桶。题干说的是长相，（2）说的是动作，**话题不一致，不可削弱。**

（3）粉笔的技术 GG 长得帅。需注意，必须针对同一类人才可以进行削弱，题干说的是“粉笔的老师”，（3）说的是“技术 GG”，**主体不一致，不可削弱。**

（4）没去过粉笔，不知道粉笔的老师们长啥样。“不知道”属于典型的**不明确选项，不可加强，也不可削弱。**

4. 遇到话题不一致，主体不一致，不明确选项时，直接排除。

5. 解题步骤：

（1）找出论点，因为削弱论点最常考，如果有削弱论点的选项就不用再找论据。

（2）想出削弱，将论点反着说。

（3）寻找选项。

例 1（2016 政法干警）某社交平台对一款网红 APP 营销产品以“给用户带来骚扰，破坏用户体验”的理由进行封杀，这引起了舆论关注和讨论。

以下各项如果为真，最能削弱“给用户带来骚扰，破坏用户体验”观点的是（ ）。

- A. 该平台曾以同样理由屏蔽过另一款 APP，以打击自己的竞争对手
- B. 该款 APP 在用户中有口皆碑，推出后下载量迅速上升至第 5 位
- C. 在该款 APP 被封杀的同时，与该款 APP 相关的应用软件也被屏蔽
- D. “用户体验”是相当感性的感受，该社交平台缺乏界定感受的数据

【解析】1. 本题问的是“最能削弱‘给用户带来骚扰，破坏用户体验’观点的”，直接给出论点，但论点不够完整，缺少主体“一款网红 APP”，完整的论点应为：一款网红 APP 给用户带来骚扰，破坏用户体验。将论点反着说：不会给用户带来骚扰，不会破坏用户体验。

B 项：“有口皆碑”说明该款 APP 不错，大家均愿意使用，直接否定论点，力度最强，当选。

A 项：以同样的理由屏蔽的是“另一款 APP”，并不知道屏蔽题干的“一款网红 APP”的理由是否正确，排除。

C 项：没有提及该款 APP 被屏蔽的理由，排除。

D 项：“缺乏界定感受的数据”说明没有数据来验证，不知道该款 APP 的用户体验是否好，为典型的不明确选项，排除。【选 B】

【注意】“缺乏……的数据”为典型不明确选项的表述。

例 2（2017 联考）与意大利、德国等欧洲国家不同，美国被一些球迷称为“足球荒漠”，他们认为在美国，足球一直被视为边缘运动。

下列各项如果为真，最能反驳这一看法的是（ ）。

- A. 美国足球队在世界杯等多项国际重大比赛上，其国际足联的排名有时甚至超过英格兰等传统足球强国
- B. 美国足球联赛起步虽晚，但发展飞速，现在其联赛水平已经超过阿根廷、巴西等传统足球强国
- C. 足球已经成为美国 12~24 岁年轻人的第二运动，其青少年足球人口绝对数量位居世界第一
- D. 因为缺乏相应的足球文化土壤的培育，所以在美国从事足球运动的人都是真正热爱足球的人，没有复杂商业运作的足球运动更加纯粹

【解析】2. 本题问的是“最能反驳”的选项。论点：在美国，足球一直被视为边缘运动。“边缘运动”即不是主流运动，属于小众运动，没有多少人玩。

论点反着说：在美国，足球不是边缘运动，是大众化运动，玩的人多。本题涉及的是数量的多少，即大众或是小众。

C 项：涉及数量的多少，说明美国足球大众化，玩的人多，当选。

A 项：“获得了傲人成绩”说明在比赛中表现好，如获得冠军，但获得冠军不代表玩的人多，可能出现一两人参赛，但水平十分高，取得的成绩好的情况。

水平的高低和是否为边缘运动不一致，一个属于能力的强弱，一个属于玩的人的多少，排除。

B 项：与 A 项一样，讨论的是运动员能力的强弱，而题干讨论的是美国足球是否为边缘运动，为无关选项，排除。

D 项：“真正热爱足球”为是否真的喜欢足球，与题干无任何联系，排除。【选 C】

三、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反

例：粉笔的老师们都长得丑

削弱论点：粉笔的老师们都长得不丑

粉笔张老师就特别好看

解题步骤：

找出论点→想出削弱→寻找选项

【注意】削弱论点：如论点为“粉笔的老师们都长得丑”，那么“粉笔张老师就特别好看”也可否定论点，属于举反例否定论点。

例 3（2017 广东）媒体 A 报道称：今年以来，患季节性皮肤病的人数大幅上升，这是因为城市水污染日益严重和空气质量恶化造成的。媒体 B 报道称：患季节性皮肤病的人数大幅上升与城市水污染、空气质量恶化没有关系，主要是因为人们缺乏锻炼，身体素质下降造成的。

以下哪项如果为真，最能对媒体 B 的观点提出质疑？（ ）

- A. 目前 7~12 周岁儿童的身体素质比 10 年前普遍下降
- B. 大多数春季患皮肤病的人，在秋冬季节症状会有所好转
- C. 环保局承认，城市水污染和空气质量问题日益严重
- D. 游泳运动员患季节性皮肤病的人数逐年增多

【解析】3. 本题问的是“最能对媒体 B 的观点提出质疑”的选项。

媒体 B 的观点（论点）：患季节性皮肤病的人数大幅上升与城市水污染、空气质量恶化没有关系，主要是因为人们缺乏锻炼，身体素质下降造成的。

论点反着说：患季节性皮肤病的人数大幅上升不是因为人们缺乏锻炼，身体素质下降造成的，即说明患季节性皮肤病与运动无关，运动了也可能会得皮肤病。

D 项：涉及“运动”和“皮肤病”，与论点话题一致。“游泳运动员”运动多，但仍得了皮肤病，说明运动了也会得皮肤病，属于举例子否定论点，当选。

A 项：“身体素质”与“皮肤病”不相关，容易感冒也属于“身体素质”的问题，排除。

B 项：“好转”是说季节皮肤病何时好，如何才会好，而题干讨论的是患季节性皮肤病的原因，话题不一致；“症状有所好转”不一定与运动无关，如春夏季容易过敏，到了秋冬季过敏的症状有所减轻，但不一定就不过敏，有可能是因为吃东西造成过敏，也有可能因为不运动造成过敏，排除。

C 项：没有提及“皮肤病”，题干说的是因为不运动造成皮肤病，而选项未提及“皮肤病”，就无法得知“日益严重”造成的结果，为无关项，排除。【选 D】

【注意】即使是削弱，也要对准“靶心”削弱，话题不一致的选项不能选。

例 4（2018 北京）近几年，智能手机已成为手机市场上的主要销售产品，功能手机（非智能手机）的销售量则大幅度降低。某手机生产商预测：“智能手机很快将完全取代功能手机。”

以下哪项如果为真，能够对该手机生产商的预言构成反驳？（ ）

- A. 智能手机除具备通话、发短信等功能外，上网也方便，深受消费者喜爱
- B. 很多老年人只会使用功能手机，手机是他们生活中必不可少的通讯工具
- C. 由于购买非智能手机的人越来越少，无生产商愿意再生产非智能手机

D. 智能手机为工作和娱乐提供诸多便利，越来越多的人选择购买智能手机

【解析】4. 本题问的是“能够对该手机生产商的预言构成反驳”的选项。

该手机生产商的预言（论点）：智能手机很快将完全取代功能手机。论点反着说：智能手机不能完全取代功能手机，即功能手机仍有自身价值，智能手机不能取代。“不能取代”即生活中不能缺少。

B 项：“只会使用功能手机”说明功能手机不能被取代，属于举“老年人”的例子否定论点，当选。

A 项：说明智能手机特别好，为加强项，不可削弱，排除。

C 项：“无生产商愿意再生产非智能手机”说明智能手机很快就会占领市场，为加强项，排除。

D 项：说明智能手机好，人们愿意买，为加强项，不可削弱，排除。【选 B】

论点形式： $A \rightarrow B$

削弱论点选项： $A \text{ 且 } \neg B$

论点：你考上了公务员就能找到对象

削弱项：考上了也没对象

论点：只有好好做题才能考上公务员

削弱项：没有刷题仍然考上了公务员

【注意】1. “ $A \rightarrow B$ ”与“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”为一组矛盾关系，学过真假推理可知，矛盾关系必有一真，必有一假。削弱论证的目的就是否定论点，如果论点的矛盾命题为真，则论点一定为假，直接否定论点。当论证题出现典型逻辑关联词，如“如果……就……”“只有……才……”，考虑该种形式。

2. 论点：你考上了公务员就能找到对象。翻译为“考上公务员 \rightarrow 找到对象”。
削弱项：“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题为“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”，即“考上了也没对象”。

3. 论点：只有好好做题才能考上公务员。“只有……才……”，后推前，翻译为“考上公务员 \rightarrow 好好做题”。削弱项：“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”，即“没有刷题仍然考上了公务员”。

4. 做题步骤：先找对逻辑关联词，进行正确的翻译，然后找矛盾命题（削弱项）。

5. “ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题只有“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”，“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题即为“ $A \text{ 且 } B$ ”，如“考上公务员 \rightarrow 好好做题”的矛盾命题（削弱项）为“公务员且-好好做题”。

例 5（2018 广州）在某次电子产品促销会中，某款电子产品特别受消费者欢迎。促销会负责人总结经验时说，看来只有投入了大量广告费用做宣传的电子产品才有好的市场接受度。

以下哪项如果为真，最能质疑负责人的论述？（ ）

- A. 某款电子产品的外观设计增加了更多科技元素，尽管没有做广告宣传，仍然受到市场欢迎
- B. 最关注电子产品的广告群体是青年人，而参加此次促销会的消费者恰好青年人多
- C. 某款电子产品投入了大量广告费用做宣传，但由于其价格过高，并不受市场欢迎
- D. 某些电子产品投入了大量广告费用做宣传，但是实际上并不具备所宣传的部分功能

【解析】5. 本题问的是“最能质疑负责人的论述”的选项。

论点：只有投入了大量广告费用做宣传的电子产品才有好的市场接受度。出现逻辑关联词“只有……才……”，后推前，翻译为“好的市场接受度 \rightarrow 大量广告费用做宣传”。“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题为“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”，即“好的市场接受度且-大量广告费用宣传”。

A 项：“仍然受到市场欢迎”为“好的市场接受度”，“没有做广告宣传”为“-大量广告费用宣传”，为论点的矛盾命题，当其为真时，论点一定为假，直接否定论点，当选。

B 项：说明了青年人关注广告，但未提及此次电子产品促销会是否有进行广告宣传，为无关选项，排除。

C 项：属于“-好的市场接受度且大量广告费用宣传”，即“ $\neg A \text{ 且 } B$ ”，论点的矛盾命题的应是“ $A \text{ 且 } \neg B$ ”，无法否定论点，排除。

D 项：讨论的是虚假宣传，而不是“市场接受度”，为无关选项，排除。【选 A】

【注意】1. 出现逻辑关联词的削弱题才考虑论点的矛盾命题。

2. “ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题为“A且-B”。

例6（2011 联考）德国经济在席卷全球的金融危机当中受到的冲击与其他发达国家相比较小，主要原因是德国经济建立在先进的制造业的基础上，德国的机械装备和汽车制造业保持了很强的竞争力。一些人根据德国的例子得出结论：只有具备强大的制造业竞争水平，一个国家的经济才有高度的稳定性。

如果以下各项为真，哪项能够质疑上述结论？（ ）

- A. 有些制造业不发达的国家在金融危机中受影响较小
- B. 某国制造业不发达，该国经济一直动荡不安
- C. 有些国家保持长期经济稳定，却没有发达的制造业
- D. 有些国家制造业很发达，但经济并没有长期保持稳定

【解析】6. 本题问的是“哪项能够质疑上述结论”。

论点：只有具备强大的制造业竞争水平，一个国家的经济才有高度的稳定性。

出现逻辑关联词“只有……才……”，后推前，翻译为“高度的稳定性 \rightarrow 强大的制造业竞争水平”。“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题为“A且-B”，即“高度的稳定性且-强大的制造业竞争水平”。

C项：属于“高度的稳定性且-强大的制造业竞争水平”，直接否定论点，当选。

A项：“在金融危机中受影响较小”未提及“制造业”，不可削弱，排除。

B项：“制造业不发达”否定“强大的制造业竞争水平”，“经济一直动荡不安”否定了“高度的稳定性”，两项均被否定，不可削弱，排除。

D项：属于“B且-A”，而不是“A且-B”，不可削弱，排除。【选C】

削弱论点小结（力度最强&最常考）

解题步骤：

找到论点 \rightarrow 想出削弱 \rightarrow 对比选项

易错选项特征：

跑题项：讨论主体不一致，讨论话题不一致

不明确选项

可翻译论点：

否定论点：找矛盾命题

$A \rightarrow B$ 的矛盾的命题为 A 且 $\neg B$

【注意】削弱论点小结（力度最强&最常考）：

1. 主要形式：

(1) 直接否论点：如你说“好”，我说“不好”，你说“丑”，我说“不丑”。

(2) 举个例否定论点。如论点为“粉笔老师全都很丑”，“粉笔张老师不丑”就为举个例否定论点。上述两种形式均为否论点，通常情况下不会同时出现，若同时出现，整体 > 部分，选择直接否论点的选项。

(3) 可翻译论点：否定论点要找矛盾命题，“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾的命题为“ A 且 $\neg B$ ”。

2. 上述三种形式均为否定论点，一般情况下不会同时出现，只是针对题干设置不同，让大家选择不同的方法。

四、削弱之拆桥



什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必然联系

龙龙身材好 \rightarrow 龙龙特别帅

身材好推不出特别帅

选项特征：包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

拆桥练习——论点与论据之间没有必然关系

论点：我很幸福

论据：我很有钱

A. 有没有钱和幸福不幸福没有必然关系

- B. 有钱的人也会不幸福
- C. 有钱不是衡量幸福的唯一指标

【注意】什么是拆桥：

1. 拆桥是断开论点和论据之间的关系，说明论点与论据之间没有必然联系。
如龙龙身材好→龙龙特别帅，拆桥应为“身材好推不出特别帅”。

2. 论点和论据讨论话题不一致时，考虑拆桥。

3. 选项特征：包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系。

4. 拆桥练习：论点：我很幸福。论据：我很有钱。

（1）A 项说明“有钱”和“幸福”没有必然关系，可以拆桥。B 项说明“有钱”和“幸福”之间没有必然关系，可以拆桥。C 项“有钱不是衡量幸福的唯一指标”，说明“有钱”也不一定“幸福”，可以拆桥。

（2）拆桥拆的是论点和论据之间的必然关系，C 项“有钱不是衡量幸福的唯一标准”说明“有钱”不一定“幸福”，不是必然标准。A、B 项均为只通过“有钱”推不出“幸福”。

5. 对比选项时，搭桥需考虑方向，而拆桥只需让论点和论据没有关系，不需考虑方向，如甲和乙谈恋爱，讨论“是谁追求谁”，而两人分手了，“谁追求谁”的话题就不再有意义。



什么时候考虑拆桥？

- 1. 没有否论点的选项
- 2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥
- 3. 论点与论据话题不一致

【注意】什么时候考虑拆桥：

- 1. 没有否论点的选项。
- 2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥。
- 3. 论点与论据话题不一致。需注意搭桥和拆桥的题干特征均为论点、论据话

题不一致，当问的是“加强”时，想搭桥；当问的是“削弱”时，想拆桥。

例 1（2018 浙江）某电视综艺节目播出后，节目导演声称该节目达到了当前同类节目的最高水准，因为该节目收视率比同类节目高。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？（ ）

- A. 参与该节目的嘉宾对节目评价不一
- B. 观众本身就非常喜欢看电视综艺节目
- C. 该导演的微博有几十万条批评此节目的评论
- D. 节目的水准和收视率并无必然关联

【解析】1. 本题问的是“最能削弱上述论证”的选项。

论点：该节目达到同类节目最高水准。“因为”为解释，后面为论据：该节目收视率比同类节目高。否定论点应为“该节目没有达到同类节目最高水准”，没有该表述的选项，且论点和论据话题不一致，考虑拆桥。论点说的是“收视率”，论据讲的是“水准”，找包含两个关键词，且断开二者联系的选项。

D 项：同时包含“水准”和“收视率”，且拆断二者之间的联系，为拆桥项，当选。

A 项：“评价不一”不确定评论究竟是好是坏，为无关项，排除。

B 项：题干某电视综艺节目的“水准”和“收视率”是与同类节目相比，而不是与所有电视综艺节目，排除。

C 项：“评论”与该节目的水准与收视率，一般明星的微博会有很多的评论，排除。【选 D】

例 2（2017 广州）某人因为心理疾病尝试了几种不同的心理疗法：精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。他说：“心理治疗过程让我非常不快乐，因此，这些疗法是无效的。”

以下哪项如果为真，将最有力质疑上述的结论？（ ）

- A. 几种不同心理疗法所针对的心理疾病是不同的
- B. 尝试多种心理疗法的人要比只尝试一种疗法的人快乐
- C. 同时尝试不同心理疗法能够更容易找到可以起作用的方法

D. 治疗效果好的人在治疗过程中往往感觉不快乐

【解析】2. 本题问的是“将最有力质疑上述的结论”的选项。

论点：这些心理疗法是无效的。 否论点应为“这些心理疗法有效”，没有该表述的选项，考虑拆桥。论据：心理治疗过程让我非常不快乐。 论点为有无效果，论据为是否快乐，拆桥项应同时包含“快乐”和“效果”，且说明二者没有必然联系。

D 项：包含“效果”和“快乐”，且拆断二者之间的关系，说明“不快乐”不一定“无效”；说明“不快乐”而“效果好”，说明“不快乐”和“无效”无关，当选。

A 项：不论如何削弱，均要围绕题干话题，“不同”与题干话题不一致，排除。

B 项：“多种”和“一种”的比较无意义，题干说的是“快乐”和“效果”之间的关系，为无关项，排除。

C 项：说的是如何去找治疗的方法，而不是这些方法是否会带来快乐，是否有效果，排除。【选 D】

例 3（2014 广东）某市环保部门的监测结果显示：今年上半年，该市的空气质量整体处于优良水平，严重污染天数不足 15 天，污染天数比去年同期少了 4 天。由此可知，今年的空气质量好于去年。

最能质疑上述结论的一项是（ ）。

- A. 该市去年关停了几家重污染企业
- B. 该市今年开展了植树造林活动
- C. 该市的严重污染时段一般在下半年
- D. 该市环保部门今年更新了空气检测设备

【解析】3. 本题问的是“最能质疑上述结论的一项”。

论点：今年的空气质量好于去年。论据：今年上半年，污染天数比去年同期少了 4 天。论点和论据话题一致，均是“空气质量”，不同之处在于时间范围，论点为“今年”一整年，论据为“上半年”，拆桥项应拆论点和论据的不同之处，即“上半年”推不出“今年”，没有该表述的选项。

因为“今年”和“上半年”差一个“下半年”，拆桥项应找有“下半年”的选项，说明即使上半年的空气质量好，下半年空气质量不好的话，也不能推出今年一整年空气质量好。

C 项：“严重污染时段一般在下半年”出现“下半年”，说明上半年的空气质量好，下半年空气质量严重，推不出今年空气质量好，当选。

A 项：没有说明“关停了几家重污染企业”的效果如何，且说的是“去年”，题干为“今年”，排除。

B 项：没有说明“植树造林活动”的影响，排除。

D 项：“更新了空气检测设备”只能说明空气质量好还是不好，不明确今年的空气质量的实际情况，为无关项，排除。【选 C】

【注意】补范围：上半年+下半年=全年，解题思维为“缺啥补啥”。

例 4(2018 北京)某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

以下哪项如果为真，能够反驳约翰先生的观点？（ ）

- A. 候选人 G 到 X 州做过宣传演讲，但未曾去过 Y 州
- B. 候选人 G 是基督徒，X 州比 Y 州的基督徒多得多
- C. X 州支持候选人 G 的女性多于 Y 州
- D. Y 州的人口仅有 X 州人口的一半

【解析】4. 本题问的是“能够反驳约翰先生的观点”的选项。

论点：G 在 X 州有更高的支持率。论据：候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。论点讲的是“支持率”，论点讲的是“选票的多少”，但是“选票的多少”不是体现“支持率”的唯一标准，一旦涉及“率”字，意味着需写等式。

因为“支持率=得票数/总人数”，分母为“总人数”。不需计算比率，和例 3 一致，涉及范围，缺什么补什么。题干缺乏“总人数”，直接找包含“总人数”的选项，只有 D 项提及“总人数”，当选。

A 项：“宣传演讲”没有说明结果是否拉到选票，排除。

B、C 项：B 项说的是“基督徒”，C 项说的是“女性”，均不是“总人数”，均排除。【选 D】

【注意】1. 补范围：补总量。论据为二者绝对数量的比较，论点为对某个事件的评价（更安全、更优秀、质量更好等）。

2. “安全”易考查比率，如论点为“飞机比火车更安全”，论据为“每年乘坐飞机的死亡人数少，每年乘坐火车的死亡人数多”，因为安全率=死亡人数/乘坐某交通工具的总人数，应补一个选项说明“乘坐飞机的总人数”“乘坐火车的总人数”。

拆桥小结（力度仅次于否论点）

什么时候考虑拆桥：

- （1）没有否论点
- （2）论点、论据话题不一致
- （3）设问方式为削弱“论证”

选项特征：包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

特殊题型：

补范围：上半年+下半年=全年 解题思维：缺啥补啥

补总量：论据：两者绝对数量的比较

论点：对某个事件的评价（更安全、更优秀、质量更好等）

【注意】拆桥小结：力度仅次于否论点。

1. 考虑拆桥的情况：

- （1）没有否论点，因为否论点在削弱论证中力度最强。
- （2）论点、论据话题不一致（题干特征），问削弱，优先考虑拆桥。
- （3）设问方式为削弱“论证”，论点与论据话题不一致均可考虑拆桥。

2. 选项特征：同时出现论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系。

3. 特殊题型：

- （1）补范围：若论点提到“全年”，论据只提到其中一半，缺“下半年”就

补“下半年”，解题思维：缺啥补啥。

(2) 补总量：论点通常是比例关系，论据通常是分子，在选项中补总量（分母），逻辑题中不考数学，不需纠结。

4. “安全性”不是指“安全系数”，若分子为“死亡”的人数，则分母补的是总人数。

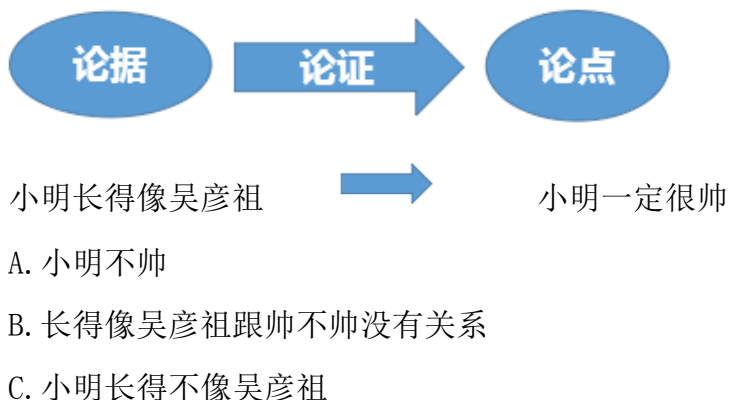
五、削弱之否定论据

题型特征：题干中出现支持方、反对方观点相反的情况，经常采用否定论据来削弱

选项特征：与论据表述的意思相反

【注意】1. 削弱方式除否定论点和拆桥，还有第三种：否定论据。否定论据的削弱力度与前两种方式相比较弱，大部分题目一般最后考虑否定论据。

2. 当题干中出现两个观点：支持方、反对方观点，如有的同学要求拖堂，有的同学要求不拖堂，问任何一个同学的观点无意义，因为题干已有正、反两个人的观点，所以再设置否定论点的选项无意义，遇到这种情况经常采用否定论据的形式来削弱。



【注意】A项：“怼”着论点说，为否定论点；B项：论点和论据话题不一致，为拆桥项；C项：“怼”着论据说，为削弱论据。

例1（2016 河南）小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其

他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？（ ）

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

【解析】1. 提问方式为“最能削弱”，题干中出现两个人（小王与小丽），二者观点相反，小王认为是客户张总送的，小丽认为不是张总送的。双方持有相反观点，考虑否论据。

论据：其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。否定论据为“可能性排除不了”，对应D项。

A项：“了解”一个人与这个人具体会做某事无关，排除。

B项：与“逻辑推理”无关，排除。

C项：“浪漫的人”不一定会送花，也有可能送钻戒、宝马、爱马仕等，排除。

D项：削弱论据，当选。【选D】

例2（2017 吉林甲）酵素是一种无需消化就能被人体吸收的小分子营养品，其营养物质由原材料中的微生物转化和增殖产生。此外，这些微生物利用蔬果里的维生素，氨基酸等物质进行代谢转化也能产生营养物质。酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。近年来，酵素产品被商家大肆宣传，声称酵素有减肥功效，使得一些爱美的消费者对其趋之若鹜。

以下哪项如果为真，最能反驳上述商家的观点？（ ）

- A. 服用某些含有益生菌及多种微生物的酵素类产品，具有一定的瘦身效果
- B. 在一定条件下，酵素类产品中的益生菌和微生物有促进肠道蠕动的作用
- C. 酵素进入人体后，其中的酶会被消化系统降解，无法发挥生物催化作用
- D. 市场上不合格的酵素类产品，可能会对服用者的身体造成巨大伤害

【解析】2. 提问方式为“最能反驳”，削弱题。遇到题干较长的题，优先找

出论点和论据。论点：酵素有减肥功效，**优先考虑直接削弱论点：酵素不能减肥**，但四个选项均未提及酵素无法减肥。论据：酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。

A 项：说明服用“酵素类产品”有瘦身效果，为加强项，排除。

B 项：有同学认为“促进肠道蠕动”说明消化功能变好，消化功能变好说明能变瘦，为加强项。与 A 项对比，A 项直接告诉能减肥，B 项多步推理才得出，且“促进肠道蠕动”不一定能减肥，排除。

C 项：**“酶无法发挥生物催化作用”为削弱论据**，当选。

D 项：讨论的是“不合格的酵素类产品”，题干讨论的是“正在销售的酵素”，**主体不一致**，排除。**【选 C】**

例 3（2015 天津）数据资料表明：“不让一个孩子落后”法案实施后，四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分确实明显提高了。因此，得出结论：这一教育改革法案在美国各地中小学取得了惊人的成就。

以下哪项如果为真，对上述论证的**质疑力度最弱**？**选项一定要看清楚啊卧槽**

A. 十二年级学生的英语阅读科目平均得分在同一时期出现了明显下降

B. 只关注英语阅读和数学成绩的变化，并把它作为评价教育改革成果的标志，这是很片面的

C. 改进教育体制确实很难，想要在这个带有极大惰性的庞大官僚体制上作一番改动，需要大量金钱、努力和时间

D. 四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分从 20 世纪 90 年代开始就在逐年按基本相同的比例提高，这种状况早在法案通过前就出现了

【解析】3. 提问方式为“质疑力度最弱”，做题方法与“不能削弱”相同，无关选项削弱力度最弱，用排除法做题，排除削弱项，若有无关项则当选。先找论点和论据。

论点：这一教育改革法案在美国各地中小学取得了惊人的成就。论据：法案实施后，四年级、八年级学生的英语阅读科目和数学科目平均得分确实明显提高了。此类题目四个选项均要看。

A 项：“十二年级学生……明显下降”说明没有取得惊人成就，举了一个反

例说明得不出论点，可以削弱，排除。

B 项：论据讨论“英语”和“数学”两个单独科目，论点“惊人的成就”是一个整体，考虑拆桥。“英语”和“数学”推不出整体情况，为拆桥项，可以削弱，排除。

C 项：提出一个对策，告诉应该怎么办，无关选项，保留。

D 项：“成绩提高在法案通过前就出现”，说明没有“法案”成绩照样可以提高，法案与成绩提高之间无关，削弱论点，排除。

A、B、D 项：均能削弱，均排除，C 项为无关选项，质疑力度最弱，当选。

【选 C】

【注意】1. 遇到提问方式为“质疑力度最弱”或“不能削弱”，做题方法均是将能够削弱的选项排除，优选无关项或加强项。

2. 削弱力度的比较：削弱论点 > 拆桥 > 削弱论据。

3. 题干问“削弱力度最弱”，加强项与无关项一般不会同时出现，若两者之间必须选择一个，则选择加强项。

六、削弱之因果倒置

题型特征：论点中包含因果关系

解题思路：原因、结果位置互换

结婚导致变胖

【注意】1. 做削弱题常规方法：优先考虑削论点，力度最强；论点、论据话题不一致，考虑拆桥；若削论点与拆桥两种削弱方式均未出现，考虑削论据，每个选项都要看。

2. 因果倒置：针对特殊题型，国考考查较少，但广东省考会考查，即论点中包含因果关系。比如原来是“A 导致 B”，现在“B 导致 A”，则原来的因果关系就不存在。如“结婚导致变胖”，因果倒置削弱论点为“胖子”才能“结婚”。

3. 因果倒置在因果类论点中力度很强。

例 1（2016 广东）一项研究发现：经常喝咖啡的成年人患上心脏病的概率是

不常喝咖啡成年人患心脏病概率的 2.5 倍。由此可以判定，咖啡中的某种物质能够导致人患上心脏疾病。

以下最能削弱上述结论的一项是（ ）。

- A. 咖啡含有提高心脏活力的成分
- B. 用餐时喝咖啡有降低血脂的作用
- C. 心脏病高危人群更容易爱上喝咖啡
- D. 爱喝咖啡的人大都性格开朗，喜欢运动

【解析】1. 提问方式为“最能削弱”上述结论，因果类题目的形式是“A 导致 B”，题干中出现“导致”，因果关系。论点：咖啡中的某种物质能够导致人患上心脏疾病。因果类题目因果倒置削弱力度最强，题干因果倒置即“患心脏疾病的人更爱喝咖啡”，对应 C 项。

C 项：与题干表述一致，为因果倒置，当选。

A 项：题干讨论“心脏疾病”，选项讨论“心脏活力”。“心脏活力”即心脏跳得快，活力较高，但心脏跳动频率与有无心脏病无必然性联系，无关项，排除。若纠结，与 C 项对比，C 项“心脏病”与题干表述更一致，因果倒置只是将“A”与“B”的顺序颠倒，但不改变“A”或“B”。

B 项：“血脂问题”不是“心脏病”问题，排除。

D 项：“性格问题”不是“心脏病”问题，排除。【选 C】

例 2（2014 吉林）在所有成年非婚者中，大龄单身青年是最受人们关注的一个群体。目前，还没有确切的数字显示全国共有多少“剩男剩女”，不过从个别城市的统计数据中，我们不难发现数量在迅速增长。有心理学家指出，长期独居的生活，会使人们的社交能力逐渐退化、性情变得孤僻。因此心理学家认为，大龄青年应尽早结束单身状态，否则容易导致心理问题。

以下哪项如果为真，最能削弱上述心理专家的观点？（ ）

- A. 调查显示，性情孤僻是单身的主要原因
- B. 独立的经济能力让大部分女性不再依附于男人生活，因此女性在挑选伴侣时就会对外貌、性情等条件更为苛刻
- C. 80 后独生子女一代从小缺乏人际交往能力，而且恐惧结婚后要承受太多

东西

D. 主流文化变迁、婚姻观念更新和社会稳定性等影响是导致全球出现单身潮的共同原因

【解析】2. 提问方式为“最能削弱”，削弱题。题干因果关系：**单身导致心理问题**。心理问题指“社交能力逐渐退化、性情变得孤僻”，即单身导致性格孤僻。因果倒置即：心理问题（孤僻）导致单身，对应 A 项。

B 项：讨论女性挑剔的原因，而不是讨论单身与心理问题的关系，无关项，排除。

C 项：讨论“80 后”的社交情况和结婚情况，与“单身”和“心理问题”无关，无关项，排除。

D 项：讨论导致“单身潮”的原因，题干的“落脚点”是心理问题，无关项，排除。【选 A】

【注意】1. 做因果类题目，仅需抓住题干的原因和结果，“A 导致 B”只是“A”与“B”互换位置。

2. 若题干论点明显出现“A 导致 B”的因果关系，可以考虑因果倒置。前面讲过的常规削弱方式在因果关系题目中同样适用。

3. 特殊选项：碰到因果类论点，喜欢出因果倒置的选项。倒置是否定论点的一种方式，否定因果类论点。

七、削弱之**另有他因**

题型特征：论点中包含因果关系

解题思路：提供一个新原因也能导致结果发生

生孩子导致变胖

生孩子的时候，很容易天天吃了不动，也会导致长胖

【注意】1. 因果倒置考查不多，因为因果倒置对题干有要求，若原因与结果反过来不通顺就无法设置选项。如“生孩子导致变胖”，反过来说“胖了能生孩子”，不成道理。因果倒置没有另有他因考查频率高。

2. 另有他因的解题思路：提供一个新原因也能导致结果发生。要求：不否定

原来的原因，只是提供了一个新的原因，削弱力度最弱。如“生孩子的时候，很容易天天吃了不动，也会导致长胖”，只是单纯说有其它原因导致变胖，但不排除生孩子为变胖的原因，没有否定论点，所以削弱力度较弱。

3. 秒题方法：原来题干“A 导致 B”，另有他因提供原因，原因可能会变，但结果不能改变，如原因 C 也可以导致 B。在选项中找答案时，结论一定与题干结果保持一致，才是正确选项。

例 1（2014 国考）研究发现，试管婴儿的出生缺陷率约为 9%，自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6.6%。这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0.3%和 0.2%，心脏异常比例分别为 5%和 3%，生殖系统缺陷的比例分别为 1.5%和 1%。因而可以说明，试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。

以下哪项如果为真，最能质疑该结论？（ ）

- A. 试管婴儿要经过体外受精和胚胎移植过程，人为操作都会加大受精卵受损的风险
- B. 选择试管婴儿技术的父母大都有生殖系统功能异常，这些异常会令此技术失败率增加
- C. 试管婴儿在体外受精阶段可以产生很多受精卵，只有最优质的才被拣选到母体进行孕育
- D. 试管婴儿的父母比自然受孕婴儿的父母年龄大很多，父母年龄越大，新生儿出生缺陷率越高

【解析】1. 提问方式为“最能质疑该结论”，论点中出现“导致”，优先考虑因果倒置。因果倒置即“自然受孕婴儿出生缺陷率高导致试管婴儿技术”，逻辑错误，应是“技术”在前，“出生缺陷”在后，排除因果倒置，考虑另有他因。另有他因的结果不能改变，题干结果是：孕婴儿出生缺陷率。四个选项中只有 D 项提及“出生缺陷率”。

D 项：与题干的论点和结果一样，除了试管技术导致孕婴儿出生缺陷率高以外，还有父母的年龄影响孕婴儿出生缺陷率，为他因削弱，当选。

A 项：“受精卵受损”即受精过程出现问题，则可能生不出小孩，不涉及“出生缺陷率”，“出生缺陷”指婴儿出生后眼睛、鼻子、耳朵等出现问题，无关选项，

排除。

B 项：“技术失败”说明受精未成功，则不能生出小孩，排除。

C 项：讨论什么样的受精卵能被拣选到母体，比如“高考必须考很高分（最优质的人才）才能进北大培养”，但北大毕业的人不一定是人才，题干讨论的是出生后的情况是否好，选项讨论受精卵被选择的条件，话题不一致，排除。【选 D】

例 2（2017 国考）研究显示，约 200 万年前，人类开始使用石器处理食物，例如切肉和捣碎植物。与此同时，人类逐渐演化形成较小的牙齿和脸型，以及更弱的咀嚼肌和咬力。因此研究者推测，工具的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。

以下哪项如果为真，最能削弱上述研究者的观点？（ ）

A. 对与人类较为接近的灵长类动物进行研究，发现它们白天有一半时间用于咀嚼，它们的口腔肌肉非常发达、脸型也较大

B. 200 万年前人类食物类型发生了变化，这加速了人类脸型的变化

C. 在利用石器处理食物后，越来越多的食物经过了程度更高的处理，变得易于咀嚼

D. 早期人类进化出较小的咀嚼结构，这一过程使其他变化成为可能，比如大脑体积的增大

【解析】2. 提问方式为“最能削弱”，削弱题。出现标志性词语“导致”，论点：工具的使用减弱了咀嚼的力量，从而导致人类脸型的变化。观察选项，只有 B 项提及“人类脸型”。

B 项：题干讨论“工具使用会导致人类脸型变化”，选项提供一个新的原因“食物类型会导致脸型变化”，当选。

A 项：讨论“灵长类动物”，如猴子、猿等，题干讨论“人类”，主体不一致，排除。

C 项：说明工具的使用减弱了咀嚼的力量，补充论据，加强项，排除。

D 项：讨论“大脑”，题干讨论“脸型”，无关项，排除。【选 B】

【注意】当论点有明显的因果关系，优先考虑因果倒置。因果关系没有常规类考查多，若题干中没有出现“导致”，不往因果类方向想，优先考虑常规的解题思路：削论点、拆桥、削论据。

削弱类题目的解题思维

找论点、想削弱(有直接削弱论点的直接选)

找论据、看拆桥(没有削弱论点，找拆桥项)

没拆桥、削论据

他因削弱和因果倒置较特殊(论点是因果关系)

常见选项陷阱：

1. 跑题项

讨论主体不一致

讨论话题不一致

2. 不明确项：无法确定、有待评估……

【注意】削弱类题目的解题思维：常规方法考查最多。

1. 找论点、想削弱，优先考虑削论点，因为削论点力度最强，若有削弱论点的直接选。

2. 找论据、看拆桥。若没有削弱论点，论点与论据话题不一致，考虑拆桥。

3. 没拆桥、削论据。若没有拆桥，考虑削论据。

4. 他因削弱和因果倒置考查不多，除非题干明显出现“导致”，才考虑他因削弱和因果倒置。常规陈述句不往因果方向考虑，若题干中没有出现“导致”，优先考虑常规的解题思路：削论点、拆桥、削论据。

5. 削弱力度比较：削论点>拆桥>削论据；因果倒置>他因削弱。他因削弱在削弱类题目中力度最弱，因为没有否定原来的原因。

6. 常见选项陷阱：

(1) 跑题项：讨论主体(你说人我说猴子)、话题不一致(你说人类我说脸型)。

(2) 不明确项：无法确定、有待评估、没有意识、无法判断等。

7. 因果倒置力度很强，一般不会与削论点或拆桥同时出现，不参加常规解题

方法的排序，**削论点>拆桥>削论据>他因削弱。**

逻辑判断-课后测验

1. (2014天津) 有人认为，高考是很重要的考试，一年只有一次，应该让迟到考生进场考试。

如果以下各项为真，最能削弱上述观点的是：

- A. 不让迟到考生进场，有可能错失选拔优秀人才的机会
- B. 高考是很重要的考试，但并不意味着会决定考生的命运
- C. 美国的高考-SAT考试，允许迟到的考生进场考试
- D. 遵守考场规则与考试的重要性、每年举行的次数无关

【解析】1. 本题正确率为 83%，问“最能削弱”，削弱题。本题难点在于题干只有一句话，需分清论点与论据。论点：应该让迟到的考生进考场。论据：高考很重要，一年只有一次。**论点讨论要不要进场考试，论据讨论重要性与次数。**
论点与论据讨论话题不一致，考虑拆桥：重要性与次数和是否进场考试无关。

D 项：既提到“重要性”，又提到“次数”，“遵守考场规则”与“重要性和次数”无关，为拆桥项，当选。

A 项：说明应该让考生进场考试，加强项，排除。

B 项：“并不一定”不明确决定还是不决定，无关项，排除。

C 项：举了一个例子（美国）补充论据，加强项，排除。【选 D】

2. (2017广州) 烟雾中毒是室内火灾最常见的致命因素。某推销员声称，他所在公司生产的新型火灾报警器内置声音感应器，房屋建筑材料暴露于高温时会发出的独特声音，报警器能够精确探测这些声音，并在建筑材料实际着火前便发出警报，使住户能在被烟雾困住之前逃离，因此可以很好地取代传统烟雾报警器。

以下哪项如果为真，最能削弱该推销员的论述？（ ）

- A. 许多房屋建筑材料实际着火时发出的声音在几百米之外也可以听得见
- B. 许多室内火灾开始于床垫和沙发，产生大量烟雾却不发出声音
- C. 有数据表明，烟雾报警器的使用拯救了许多生命
- D. 内置声音感应器的报警系统比传统烟雾报警系统的安装费用高得多

【解析】2. 本题正确率为 81%，问“最能削弱”，削弱题。本题难点在于分清论点和论据。论点：因此可以很好取代传统烟雾报警器。论点不完整，缺少主体“新型火灾报警器”。若直接否论点：新型火灾报警器不能取代传统烟雾报警器，但无直接否论点的选项。找论据：新型报警器可以探测声音，在着火之前发出警报，可以取代传统烟雾报警器。

A 项：讨论“着火时”，题干讨论“着火前”，时间段不一致，排除。

B 项：题干讨论“建筑材料”有声音，选项讨论“床垫和沙发”无声音，直接削弱论据，说明新型火灾报警器无作用，当选。

C 项：未提及“烟雾报警器”是新型还是传统，无关项，排除。

D 项：讨论“价格”的问题，题干讨论“作用”的问题，无关项，排除。【选 B】

3.（2015黑龙江）面对能源危机，一些国家开始寻找替代能源，使用玉米加工车用乙醇汽油已经不再是新鲜事了，因此不少人认为，使用玉米生产能源，既可以消化库存的陈化粮，又发展了石油替代能源，这将是未来能源发展的趋势之一，是利国利民的一项政策。

下列哪项如果为真，不能削弱上述结论？（ ）

A. 目前看来，生产车用乙醇汽油将消耗大量的水资源

B. 乙醇汽油会对车辆的发动机等关键部件造成严重腐蚀

C. 生产1吨乙醇要消耗3.5吨玉米，如此一来，每年就要消耗玉米近万吨，这将危及全国的粮食储备

D. 使用玉米生产能源，可以适当提高玉米价格，进而增加农民收入和农民产粮的积极性

【解析】3. 本题正确率为 78%，题干问“不能削弱”，做题方法是将能够削弱的选项排除，选择剩下的无关项或者加强项。论点讨论使用替代能源“好”。

A 项：讨论乙醇汽油会消耗水资源，不好，为削弱论点的表述，排除。

B 项：讨论乙醇汽油会造成严重腐蚀，不好，为削弱论点的表述，排除。

C 项：讨论乙醇汽油会危及粮食储备，不好，为削弱论点的表述，排除。

D 项：“增加积极性”好，为加强项，当选。【选 D】

判断推理备考建议

1. 理论课至少听 2 遍，难点模块听 3 遍

图形 类比 逻辑

2. 强化课、真题课一定要听直播。

3. 利用空余时间按模块刷题

4. 参加模考+听模考解析

【注意】判断推理备考建议：

1. 一定要好好听课，只有花更多的时间学习，才能战胜对手。而且省考与国考不太一样，国考特别难的题目大家可能都做不出来，但广东省考有的题目很容易拉开差距，可能会有人考 140 分、150 分，不要放松警惕。

2. 不要畏难，理论课至少听 2 遍，难点模块听 3 遍，不懂的部分听回放，论证模块、翻译模块要重点听。精讲课程结束后，强化课、真题课尽量听直播。

3. 利用空余时间按模块刷题，先分模块刷题，比如翻译模块不好，就着重刷翻译模块的题，把不懂的知识点总结出来，有针对性地听回放理论课的内容。

4. 尽量参加模考，虽然现在没有广东省考的模考，但可以暂时参加国考模考，可以不做定义判断部分，因为广东省考不考定义判断部分，将图形、类比、逻辑三个模块做好。距离广东省考还有大半年的时间，时间很多，不要急躁。

5. 科学推理（不属于判断模块）涉及初高中的物理、化学知识，有兴趣、有时间可以找物理、化学知识的科普读本来看，无太大难度，可以参考广东历年的真题。

【答案汇总】削弱之否定论点 1-5: BCDBA; 6: C; 削弱之拆桥 1-4: DDCC; 削弱之否定论据 1-3: DCC; 削弱之因果倒置 1-2: CA; 削弱之另有他因 1-2: DB

遇见不一样的自己

Be your better self