#### 庵野(オヤジ)が語るオヤジのキモさ ──ラブ&ポップ映画評



映画『ラブ&ポップ』について

本の実写映画(1998 年)。題材は援助交際。 『ラブ&ポップ』は、村上龍の小説『ラブ & ポップ―トパーズⅡ』 (1996 年刊行) が原作の目

昭夫。 英明 監督は庵野英明。庵野監督初の実写映画作品であり、スタッフロールの名前の後ろには (新人)」の表記がある。 主題歌は三輪明日美の『あの素晴しい愛をもう一度」。 脚本は薩川 庵 野

いる。 変容を撮る。 映画は原作を翻案したもので、女子高校生の休日と日常を織り交ぜ、援助交際を題材に彼女の 実写作品ながらしっかりと庵野作品の作風を保ち、ドキュメンタリー風に仕上げて

この論考について

系的な把握を促すことを目的としています。 ここでは映画における会話に軸を置き、それらを採取・分析することによって一側面からの体

考を目指して組み立てています。かなり実験的なアプローチだったため手探りで行ったものをま また、 採取されたデータからグラフィックを生成し、 視覚的に面白く、 効果的な新しい ・形の論

とめました。

2

## 本論考の試え

視点にたどり着けるのではないかと考え、このようなアプローチを選択しました。 を用いて映画を巨視・微視間をリニアに移動しながら語ることで今まで獲得し得なかった新たな 視点から映画全体を語ることを試みました。会話のテキストデータは、単語・文・トピック・文 人のオヤジの会話を全て文字起こししたテキストデータを用いて、微視的かつ物語へと肉薄した て用いられるようなシーン割り、入場者数や構造などメタ的な物ではなく、主人公と登場する9 ローチでもその補助として、何らかの軸を据えます。本論では、映画を語る上でよくデータとし となる項目の粒度を固定しなければ構造は見出しづらく、あるいはいくつかの粒度を扱ったアプ 論考ではアプローチとして巨視的なものが採られることが多いです。何かを論じるときに論点 発話者・反応者など多種多様な粒度のものとして扱い得るデータです。会話というデー

それらの脚色された会話は庵野英明にとって恣意的なアプローチであり、その偏りや、キャラク 性が大きく関係しています。監督である庵野英明はアニメ畑出身であり、 を用いることが多く、実写映画では見られない意識的な会話への脚色がより多く見て取れます。 ク的表現(デフォルメされ、リアリティレベルが低くなった人物表現。異様に早口・饒舌など) また、「会話」というモチーフを選択した背景としては『ラブ&ポップ』における会話の 実写映画ながらコミッ

野作品が好きだというのもありますが)。 生まれる前に公開された作品をいまさら取り上げたのは、手段が先行して、会話による分析をす る際にそのアプローチが最も活きる映画を探していた、という理由があります(まぁ、単純に庵 した。今回、『君たちはどう生きるか』などのナウい映画ではなく、『ラブ&ポップ』という私が ター同士の比較から編集・脚色における傾向、論じるべき点が見出されるのではないかと考えま

# 論考:庵野(オヤジ)が語るオヤジのキモさ

# 本作におけるオヤジ

げられます(うち裕美(主人公)と会話する、または会話しようとするのは9人)。通常の 映画が多く、珍しいアプローチです。つまり、『ラブ&ポップ』の中でオヤジたちはある明確な いてしまうと、キャラクターが増え、視聴者が把握困難になるために、そのような状況を避ける の中で物語に深くかかわらない、舞台装置としてのキャラクターを同じ属性でここまで多様に用 オヤジ博覧会と呼んでいるこの映画では、1時間52分の中で何人もの個性豊かなオヤジが取り上 『ラブ&ポップ』の中で唯一のテーゼはオヤジは気持ち悪いというものです。僕が勝手に 映 画

と「ヨシムラ」、レンタルビデオ屋ツバ吐きオナニーオヤジこと「ウエハラ」などは視聴者に デフォルメ・演出し、非実在としてのオヤジをありありと打ち立てます。 野はアニメーション監督で獲得したキャラクター演出の能力を惜しげもなく使い、気持ち悪さを 度見たら忘れられないインパクトを残すでしょう。これらは自明なものとして行われていて、 化してキモく撮ることに心血を注いでいます。マンション連れ込み洋食パーティー早口オヤジこ かと前述したように、庵野はオヤジの「オヤジらしさ」を抽出し、オヤジを象徴化、キャラクター に合理的だと言えるでしょう。また、この映画におけるオヤジの描き方にも特徴があり、 捨てられて、丁寧にマスキングされ、 たは休憩時間のオヤジ達です。本来オヤジとしての価値が発揮される仕事中の姿は、 で気持ち悪いという第一印象を固定することに他なりません。援助交際を行うオヤジは休日、 意思をもって多く登場させられています。さらに、オヤジたちは物語の中で継続して描か オヤジに物語としての連続性がない=情報量が少ないことはキャラクターを演出するうえ 使い捨てされ、ブツ切られて登場し、インスタントに気持ち悪さを演出しては捨 オヤジの気持ち悪さのみが残ります。これらの 演 個性豊 れるこ 庵 ま

場し、その二つの間で差異が認められると初めて物語は進行したことになります。しかし、『ラ 期的に入る語りパートを参照するとわかりやすいように、本来、語り・物語に必要不可欠の ナルにまとめ上げることだとすると、物語でありながらアクチュアリティを求める『ラブ&ポ 勢が見受けられます。仮にドキュメンタリーがアクチュアリティを殺し、演出を施し、フィ 公をアクチュアリティを持って撮り続けます。そこには物語としての分かりやすさを排除する姿 ブ&ポップ』では同じ構図の場面が登場せず、語りパートで語るテーマもバラバラで、一貫性が がこの映画にはありません。 映画は物語よりもドキュメンタリーに近い形式で映像を構成していることです。具体的には、定 始めに『ラブ&ポップ』の中に存在するテーゼが一つであると述べました。その根拠は、 『ラブ&ポップ』では「裕美」の変化、 物語は対比されて初めて知覚できるものです。 差分を描かずに、ただそこに存在する主人 同じ構図の場 酒が登

にあるいくつかのテーゼを庵野は描こうとしなかったのもその補強になり得ます。 プ』はドキュメンタリーよりもドキュメンタリーをしているのではないでしょうか。また、原作

本作で語られるオヤジのキモさ

悪さを論じます。 点においても大きな役割を持っています。 本作でのオヤジの役割は作中において、女子高生との非対称性の強調です。また、メタ的な視 この章からは会話というモチーフを通してその気持ち

女子高生との非対称性

は、反応率は 272.43% と、異様な数字を叩きだします(ポスター下部、吉井裕美の欄)。 校生から反応をもらうことは中々ありません。庵野はこの会話の歪さ、非対称性を前述した通り、 不快感を抱きます。また、発受が逆転して主人公である裕美からオヤジに会話を投げかけた際に 応率は勿論 0% です。このように、会話における反応という形で表現される歪さを我々が傍聴し、 反応をしてもらうことがかなわず、「あぁ……」と情けない声を上げて離れていきます。 しつこい路上ナンパをする男、0.07.00 ごろ)はついにその20秒間のナンパの中で裕美に一切の 意図的に演出しました。サラリーマン風の男(俺のホンダ NSX が受注生産で凄いんだと裕美に た文字数を分母とした数字)を見れば火を見るより明らかですが、会話においてオヤジは女子高 ターに記述した反応率(会話を始める際に相手に投げかけた文字数を分母とし、その返答にかかっ 『ラブ&ポップ』で行われる女子高校生とオヤジたちの会話は大きく非対称なものです。 顕著な その反 ス

十回以上一緒に観たんだ。××の本名は親父がつけてくれたんだ。まだ世界中で俺と親父しか キャプテン××、そのころにフロリダで始まったばっかりだったから、ロスでももちろんレー 親父とお袋が離婚する前の年の暮れだから、十年以上前か。家族三人で旅行に行ったんだ。確か 例としては、1.23:04での「キャプテン××の男」と裕美の会話で、裕美が「その子とはいつ知り合 らない。」と聞いてもいないエピソードをディティールまで語ります。 で最後。親父はつまんねえって顔してたけど、大人の俺が見ても面白いんだけどなぁ。それでも にあって。欲しいって言ったら親父がすぐに買ってくれたんだ。親父と映画見たのはあれが最 でもやってなかった。三日間は通ったかな? 映画を十回以上見たよ。二日目にお土産屋で× フロリダの××ワールド行ったんだけど。親父と俺がそれが最初に最後の旅行になっちまった。 たんですか?」と質問を投げかけたのに対して、「キャプテン××の男」は「十年以上前かな?

独りよがりさを堪能してください)。そして、これらの特徴は庵野がキモさを論理的に組み立て られる独りよがりさはポスターに印刷された文字起こしからより感じられるので是非、飽和した それらを、自分語りの快楽のために永遠と垂れ流し続けます(オヤジたちの発言の節々に見受け だけでうまく表現することに成功しました。 では、ついに裕美は性交をすることはありませんが、庵野は援助交際という行為の歪さを、 いう構造や価値ある存在 ていることの証明であり、庵野はそれらを効果的に使うことによって買われる存在/買う存在と がりさを発端としたものです。聞いてもいない事、デリカシーのない事、自己完結している事、 それらの自己中心的かつ反応率の低い語りたちから来るオヤジたちの異常性は、多くが独りよ /価値ない存在という構造をより際立たせています。『ラブ&ポップ』

せん。メタ視点について、日常・友人パートにおいて裕美とその友人たちはオヤジを評します。 な友人パートが非日常としての援助交際・オヤジパートと対比されるのは説明するまでもありま パートが入れ替わりで写される本作で、友人パートは日常とメタ視点の役割を持ちます。

オヤジたちの独りよがりさは、女子高校生との対比でより際立ちます。

援助交際パートと友人

出しているように見え、視聴者がオヤジたちに感情移入する隙を徹底的に排除しています。 理的思想をもった極めて女性的な集団、かつオヤジたちを評することが可能な友人たちと対 ていきます。視聴者は自らの認識も彼女らに合わせて調整します。さらに、そういったケアの倫 オヤジの言動について仲間内で振り返り、それについての認識を共有・共感して共通のものとし このように、本作では庵野はかなり冷徹にオヤジをキモいものとして撮っているのです。 オヤジたちは孤独でその内面は一切語られないため、その有り余る性欲だけが非人間的に表

## メタオヤジの存在

との、より直接的な要素としては、カメラワークが挙げられます。変態的、エロティックなカメ 撃性を自らにも向けたという明確な変化が見て取れるでしょう。気持ち悪い事に自覚的であるこ 為をテーマとして扱った庵野ですが、ここではその自傷行為をシンジ君ではなく、メタ的存在で るマゾヒスティックな陶酔を肯定するということです。新世紀エヴァンゲリオンなどでも自傷行 公開時インタビュー、ニュース JAPAN YOL ~ 300 秒の肖像~・1998 年)と語っていること カメラワークを指示するということ、それ自体が自身の気持ち悪さを認めるという行為に他なり ある視聴者と自らに強要します。これには、旧劇場版で「気持ち悪い」と視聴者に言い放った攻 れをみずから面白いと評価するということは、自傷行為、つまり気持ち悪いと蔑まれることによ からもそのことに自覚的であることが見て取れます。オヤジがオヤジを攻撃する映画を作り、そ ぶん僕と同じくらいのおじさんが見てなんか1番面白いのもになっちゃってる」(ラブ&ポップ 在するオヤジを否定する、自傷的な側面を伴うことになります。 また、庵野はインタビューで「た オヤジを気持ち悪いものとする、ということはそのままオヤジである庵野を、視聴者の中に存 (スカートの中にカメラを入れるなど) が多い本作において、 カメラマンにそのような

ません。

は気持ち悪さを超えた価値があると強く確信しています。 線をずらし、会話・オヤジという側面から見る『ラブ&ポップ』は異様な光景でしたが、そこに は持ち得なかったその静かな内省を庵野が獲得・表現したのがこの映画です。あえて主題から目 村上龍の原作小説ではなかったその自己言及性を、旧劇場版・新世紀エヴァンゲリオンではで

やがて私もなりゆく「オヤジ」という存在に諦めと期待を感じながら。

## 試みの評価

度の分解が発散する行為なのに対して、評論自体が収束させて一つの論を構築する行為で、お互 を一覧可能な状態に起こすことは確実に今まで取り得なかったアプローチで、効果的だったとい いの背反した性質から相性が悪かったように思います。しかし、図、及びポスターとしてそれら 観点から振り返ってみると、概ね成功したのではないかと思います。しかし、課題や気づきも多 く残りました。論の粒度を多種多様に設定し、それらを複合的に取りまとめるという試みは、 手段が目的と入れ替わってしまった本論ですが、図式・会話という試みについての評価という

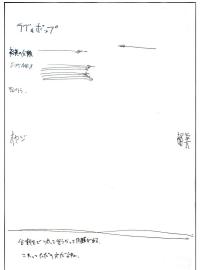
う実感がありました。そのようなアプローチは今後も続けていこうと思います。また、発散と収

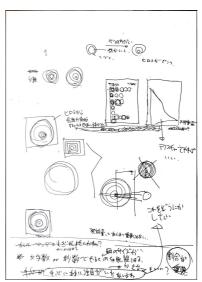
束の関係を考えるに、評論及びデータの図式化は別件として行った方がいいのかもしれません。 字以外の要素、例えば話すスピードや声質、張りなどを排除してしまうことにもなってしまうこ 図・ポスターについて、ある種このようなものを二次創作的に作ってしまうと会話における文

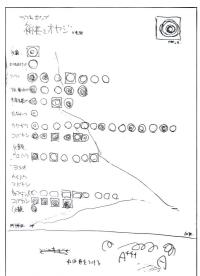
入る映画において、 頭が上がらない思いでした。音声認識 AI の導入も検討したのですが、BGM や環境音が大きく した。一字一句聞き漏らすまいと聞き取りづらいオヤジたちの早口に傾聴し、ねっとりとしたナ とにも繋がりかねません。それらについては改めて考える必要を感じました。 ンパ文句を耳にタコができるまで何度も何度も繰り返し聞くことはかなり精神を蝕みます。しか 映画の文字起こしについて、かなりコストパフォーマンスの悪い行為だということを認識しま 世の中にはそればかりか翻訳まで行われる字幕翻訳家の方々がいらっしゃるわけで、本当に 精度の問題から見送りました。

信したので、今後も暇をみつけて様々な作品の論考に引き継いでいきたいと思います。 改めて、実験作 (プロトタイプ) ながらやはりこのようなポスター・図示は効果的なことを確

#### <ポスター制作下書き・エスキース>







2023年に作成、反仮想体(1)に収録したものを再掲。

白書オオキ(はくしょ・おおき)

oki whitepaper

多摩美術大学統合デザイン学科在学。2002 年生。東京都在住。小説、評論、漫画を描く。大学ではシリコン成型から Web デザインまであらゆるデザインを学ぶ。また、SF を主ジャンルとする漫画家志望でもある。

趣味は読書と映画/アニメ/漫画/音楽鑑賞、あと卓球。バイブルは伊藤計劃『ハーモニー』、『イノセンス』(攻殻機動隊 2)。嫁は戦場ヶ原ひたぎと桜島麻衣、御冷ミァハ。

contact : oki@half-create.org

041.whitepaper@gmail.com (個人アドレス)

https://twitter.com/wp 041

白書オオキ @wp041 庵野 (オヤジ) が語るオヤジのキモさ――ラブ&ポップ映画評

私的利用の範囲を超え、無断で複写・転載・公開することを禁じます。ただし、本誌の紹介や引用は著作権法に基づく範囲でご自由にご活用ください。

皆様からのご意見、ご感想をお待ちしております。

No reproduction or republication without permission.