endog & exog

- endog --> y --> Endogenous(内生变量) 模型内需解释的变量
- exog ---> x ---> Exogenous(外生变量) 模型无需解释的变量

Gaussian-Markov Theory

$$if \ E(arepsilon) = 0, Var(arepsilon) = \sigma^2 I_n, \ \mathrm{E}(X,arepsilon) = 0 \implies OLS = BLUE$$

计量经济学假设

• 1. 线性假设:

$$Y = X\beta + \varepsilon$$

使用F - test检验

• 2. 零均值假设/严格外生假设:

$$\mathrm{E}(arepsilon_i|X) \ = \mathrm{E}(arepsilon_i|X_1,\cdots,X_i,\cdots,X_n) = 0$$

• 3. 同方差假设/球形干扰:

- 。使用 $White-test,\ GQ-test,\ BP-test$ 检验异方差性,使用WLS补救
- 。 使用 $DW-test,\ BG-test,\ LM-test$ 检验序列相关性,使用GLS补救
- 4. 无共线性假设/满秩假设:

$$rank(X) = p$$

- 。 使用 $VIF, Cov\ Matrix,\ Cond.No$ 检验多重共线性
- 5. 正态性假设:

$$arepsilon | arepsilon | X \backsim N(0, \sigma^2 I_n)$$

。 使用JB - test检验正态性

检验回归系数显著性

• 小样本+单约束 \Longrightarrow T-test

• 渐进相等+大样本+多约束
$$\Longrightarrow$$
 $\begin{cases} LR-test \\ Wald-test \\ LM-test \end{cases}$

$OLS \ [arepsilon \ arphi \ N(0, \sigma^2 I)]$

$$Y = Xeta + arepsilon \implies \min_{\hat{eta}} \sum_{i=1}^n (y_i - X_i \hat{eta})^2$$

$$\implies \hat{eta} = (X^T \cdot X)^{-1} \cdot X^T \cdot Y$$

• 特殊的: $y = \beta_0 + \beta_1 x$

$OLS\ non\ -\ linear curve$

• 是一种特殊形式的OLS

$$y = eta_0 + eta_1 x_1 + eta_2 x_2 + eta_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_4 x_2^2 + beta_5 x_1 x_2 + arepsilon_3 \sin(x_1) + eta_5 x_1 x_2 + eta_5 \cos(x_1) + eta_5 \cos(x_1$$

• 可将 x_1x_2 , $\sin(x_1)$ or x_2^2 看作新的x

$OLS\ with\ dummy\ variables$

• 是一种特殊形式的OLS

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon$$

• 其中 x_2 为分类变量

衡量指标

1. R²: 可决系数

因变量y的波动有多少比例可以由自变量来解释

$$R^2 = 1 - rac{SSE}{SST}$$

- $SSE = \sum (\hat{y_i} \bar{y_i})^2$ 是残差平方和
- $SST = \sum (y_i \bar{y_i})^2$ 是总体标准差
- $Std\ err=\sqrt{SST/n}$ 是标准误
- $SSR = \sum (\hat{y_i} y_i)^2$ 是拟合残差。
- SST = SSR + SSE

2. Adjust R²: R²的无偏估计

$$R^2(adj) = 1 - (1-R^2)rac{n-1}{n-p-1} = 1 - rac{rac{1}{n-p-1}SSR}{rac{1}{n-1}SST}$$

3.F - statistic: F检验, 判断线性关系

•
$$H_0:eta_1=\cdots=eta_p=0$$
 $F=rac{SSR/p}{SSE/(n-p-1)}\backsim F(p,n-p-1)$

- 4. Log Likelihood: 对数似然值,判断拟合优度
 - 高斯分布模型:

$$\ln(L(heta|x)) = \ln(\prod_{i=1}^n p(y|x;eta)) = \ln(\prod_{i=1}^n rac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}e^{-rac{(y_i-X_ieta)^2}{2\sigma^2}})$$

5. Akaike Information Criterion — AIC: 判断拟合优度

$$AIC = -2 imes \ln(L(heta|x)) + 2p$$

- 6. Bayesian Information Criterion BIC: 判断拟合优度
 - 相比于 \overline{AIC} , BIC 可以有效地减少 **过拟合** 和**维度灾难** (<u>维度越大,效</u> 果越差)

$$BIC = -2 imes \ln(L(heta|x)) + p imes \ln(n)$$

- **7.** <u>T</u> <u>test</u>: 回归系数检验
 - $H_0: \beta_i = 0$
 - $H_1: \beta_i \neq 0$

$$t=rac{\hat{eta_1}}{s_{\hat{eta_1}}}$$

8. Durbin - Watson test: 检验样本残差间是否AR(1)

•
$$\varepsilon_i = \rho \varepsilon_{i-1} + v_t$$

• $H_0: \rho = 0$

• $H_1: \rho \neq 0$

$$d = rac{\sum_{i=2}^n (arepsilon_i - arepsilon_i)^2}{\sum_{i=2}^n arepsilon_i^2}$$

• d 越接近2越好, $d=1 \backsim 3$ 没问题,d<1 否定 H_0

9. Jarque – Bera test: 检验数据是否具有正态性

使用时: N > 30

• $H_0: X \backsim N$

$$(J-B=rac{n}{6}(Skew^2+rac{(Kurtosis-3)^2}{4})$$

10.Likelihood Ratio - test: 只适用线性

- 作用同 Wald-test, 使用时需分别计算约束与非约束模型的 $\log L(eta)$
- $ullet \ H_0: \hateta_{1 imes q} = \{\hateta_i, \cdots, \hateta_j\}_{1 imes q} = 0, q \le p$
- $eta_{constent} = \complement_{eta_0}(eta_0 \cap eta_{constent}), \; eta_{non-constent} = eta_0$

$$LR = 2(\log L(\beta_{constent}) - \log L(\beta_{non-constent})) \backsim \chi^2(q)$$

• q 为约束变量个数(下同)

11. *Wald* — *test* : (适用线性*and*非线性方程)

检验使用规模更大的模型是否比规模更小的模型有更好的拟合度, 若没有,则没有必要选择规模更大的模型。(规模:回归系数个数)

$$egin{aligned} ullet H_0: f(\hateta) &= f(eta_1,\cdots,\hateta_p) = 0 \ &W = (f(\hateta))^T [Var(f(\hateta))]^{-1} (f(\hateta)) \backsim \chi^2(q) \end{aligned}$$

- $ullet \ eg: f(\hateta) = eta_1eta_2 eta_3 = 0$
- $Var(f(\hat{eta})) = (rac{\partial f(\hat{eta})}{\partial \hat{eta}})(Var(\hat{eta}))(rac{\partial f(\hat{eta})}{\partial \hat{eta}})^T$

12. LagrangeMultiplier – test:(适用线性and非线性方程)

• 思路: 若 x_i, x_j 可去,则 x_i, x_j 与y无关,更不会进入 ε 中,由 $Gaussian - Markov\ Theory$ 可知, ε 与其他 $x_k, k \neq i, j$ 也无关。

Step1: 对 $y=\sum_{k\neq i,j}eta_kx_k+arepsilon$ 进行回归,得到残差序列 arepsilon。

Step2: 对辅助回归方程 $arepsilon=\sum_{k=0}^p lpha_k x_k + arepsilon_u$ 进行回归,并计算可决系数 R^2_u 。

Step3: 构建LM统计量: $LM=\overline{nR_u^2} \backsim \chi^2(q)$ 。

• LM统计量还可以检测残差的高阶延后 AR(p)

辅助统计量为: (BG - test)

$$arepsilon = \sum_{k=1}^m eta_k x_k + \sum_{i=1}^p
ho_i u_{t-i} + v_t$$

$$LM = (n-p)R_u^2 \backsim \chi^2(p)$$

13. White - test: (检验异方差)

- $H_0: orall arepsilon_i \hookrightarrow N(0, \sigma^2) \implies$ 同方差
- 辅助方程: $arepsilon_i^2 = lpha_0 + lpha_1 x_{1i} + lpha_2 x_{2i} + lpha_3 x_{1i}^2 + lpha_4 x_{2i}^2 + lpha_5 x_{1i} x_{2i} + v_i$ (包含: 一次项、二次项&交叉项)

$$W=nR_W^2\backsim\chi^2(m)$$

• m 为辅助回归模型回归系数个数

14. <u>BP - test</u>: (检验异方差, White - test的特例)

- $H_0: \forall \varepsilon_i \backsim N(0, \sigma^2) \implies$ 同方差
- 辅助方程: $arepsilon_i^2=lpha_0+lpha_1x_{1i}+lpha_2x_{2i}+v_i$ (包含: 一次项)

$$W=nR_B^2 \backsim \chi^2(m)$$

• m 为辅助回归模型回归系数个数

15. GQ - test: (检验异方差, 使用F - test)

Step1:将模型观测值按照解释变量大小升序排列

Step 2:将排序后样本中间删掉 c 个样本 (一般取样本数的四分之一),将余下的样本平均分为两部分,每部分有 $\frac{n-c}{2}$ 个观测值。

 ${f Step 3}$:对两个样本进行回归,得到残差平方和 SSE_1,SSE_2 构建统计量

$$F=rac{\dfrac{SSE_1}{\dfrac{n-c}{2}-1}}{\dfrac{SSE_2}{\dfrac{n-c}{2}-1}} \backsim F(\dfrac{n-c}{2}-k-1,\ \dfrac{n-c}{2}-k-1)$$

15. Gleiser - test and Park - test:

(检验异方差, 并寻找出异方差形式 $\sigma_i = f(X_i)$)

 ${f Step 1}$: 对模型进行 OLS 回归,得到残差序列 $\{\hat{arepsilon}_i\}_{i=1}^n$

Step2:对于辅助回归模型进行回归

$$Gleiser: \ln |\hat{arepsilon_i}| = \ln \sigma^2 + lpha \ln X_i + v_i$$

$$Park:\ln{(\hat{arepsilon_i}^2)}=\ln{\sigma^2}+lpha\ln{X_i}+v_i$$

其中, $\ln \sigma^2$ 为辅助回归模型的常数(截距)项

Step 3:对于辅助回归模型的回归系数 lpha 进行 T-test,检验回归系数显著性。若显著,则存在异方差性并确定异方差形式 $f(X_i)$

• 检验的辅助回归模型与异方差形式 $f(X_i)$ 的关系为:

$$\sigma_i = f(X_i) = \sigma^2 X_i^lpha e^{v_i} \overset{ln}{\Longrightarrow} \, \ln \sigma^2 + lpha \ln X_i + v_i$$

PS:

- Df Residuals: 残差自由度 (n-p-1)
- Df Model: 模型参数个数 (p)
- Skewness > Skew: 偏度

$$Skew = E[(rac{(Mean-Median)}{Std})^3] = rac{1}{n}\sum_{i=1}^n[(rac{X_i-\mu}{\sigma})^3]$$

• Kurtosis: 峰度

$$[Kurtosis = E[(rac{(Mean-Median)}{Std})^4] = rac{1}{n}\sum_{i=1}^n[(rac{X_i-\mu}{\sigma})^4]$$

- P > |t|: P value
- [0.025 0.975]: 系数的95%置信区间
- Cond.No.: $if\ Cond.No.$ < 100, 共线性程度小, $if\ 100$ < Cond.No. < 1000, 共线性程度较大, $if\ Cond.No.$ > 1000, 共线性程度较大, $if\ Cond.No.$ > 1000, 共线性程度平重

GLS 广义最小二乘法 $[arepsilon \, \, N(0, \sigma^2 \Sigma), \, \Sigma$ 可逆]

$$ilde{Y} = ilde{X}eta + arepsilon \implies \min_{\hat{eta}} rac{1}{2p} (Y - X\hat{eta})^T \Sigma^{-1} (Y - X\hat{eta})$$

$$\implies \hat{eta} = (X^T \Sigma^{-1} X)^{-1} \cdot X^T \Sigma^{-1} Y = (\tilde{X}^T \cdot \tilde{X})^{-1} \cdot \tilde{X}^T \cdot \tilde{Y}$$

- $\Sigma = C^T C$
- $\tilde{X} = CX$, $\tilde{Y} = CY$

误差项遵循 AR(1)

$$arepsilon_i = eta_0 +
ho arepsilon_{i-1} + \eta_i, \; \eta_i \backsim N(0, \Sigma)$$

- 可使用GLSAR等带有AR的 滞后回归模型
- *FGLS* (可行广义最小二乘法): 因一般残差的协方差阵不一致,需使用样本残差协方差阵进行一致估计后得出残差的协方差,再使用*GLS*

Quantile Regression: 分位数回归

$$Y = Xeta + arepsilon \implies \min_{\hat{eta}} rac{1}{n} (\sum_{i:Y_i < X\hat{eta}} (1 - au) |y_i - X\hat{eta}| \sum_{i:Y_i \geq X\hat{eta}} au |y_i - X\hat{eta}|)$$

• 这里的分位数是 **下分位数**,即回归线下包含au imes 100%的数据

分位数

$$au = \mathrm{P}(y \leq y_{ au}) = \mathrm{F}_{ au}(y)$$

 $LAD\ Estimator$:最小一乘回归(0.5分位数回归)

$$\min_{\hat{eta}} rac{1}{n} \sum_{i=1}^n |y_i - X\hat{eta}|$$

分位数相关检验

• 拟合优度检验:

需将解释变量矩阵与系数向量分为两部分

$$X=(1_{n imes 1},Z_{n imes p})_{n imes p},\;\;\hat{eta}_{(au)}=(\hat{eta}_{0(au)},\hat{eta}_{2\backsim p(au)})$$

 $\hat{eta}_{2 \sim p(au)}
eq 0$ 时的残差

$$\hat{Q} = \min \sum_{i: y_i < X \hat{eta}} (1 - au) |y_i - \hat{eta}_{0(au)} - Z \hat{eta}_{2
ightharpoonup p(au)}| + \sum_{i: y_i \geq X \hat{eta}} (1 - au) |y_i - \hat{eta}_{0(au)} - Z \hat{eta}_{2
ightharpoonup p(au)}|$$

$\hat{eta}_{2 \sim p(au)} = 0$ 时的残差

$$ilde{Q} = \min \sum_{i: y_i < X\hat{eta}} (1- au) |y_i - \hat{eta}_{0(au)}| + \sum_{i: y_i \geq X\hat{eta}} (1- au) |y_i - \hat{eta}_{0(au)}|$$

拟合优度:

使用分位数回归和使用水平直线回归的拟合残差之差

$$R^*_{(au)} = 1 - rac{\hat{Q}}{ ilde{Q}}$$

- 系列分位数检验
 - 。 斜率相等检验: 检验不同分位数回归下相同特征的回归系数是否相同 $H_0: eta_{i(au_1)} = \cdots = eta_{i(au_m)}, \ i=1,\cdots,k$, 使用Wald-test进行检验,其服从 $\chi^2((k-1)(m-1))$
 - 。 对称性检验: 检验y的分布是否对称 $H_0:rac{eta_{0,(au_j)}+eta_{0,(au_{m-j+1})}}{2}=eta_{0,(0.5)}$,使用Wald-test进行检验, 其服 从 $\chi^2(k(m-1)/2)$

RecursiveLS: 递归最小二乘回归

- 该方法与数据不同时间批次出现有关
- 为减少多次回归的计算量,引入参数更新方法 已知:

$$\hat{eta}_0 = (X_0^T X_0)^{-1} X_0^T Y = \Sigma_0^{-1} X_0^T Y$$

$$\implies \Sigma_0 \hat{eta}_0 = X_0^T Y$$
 (1)

在引入新数据 X_1 后,再次求解就会变为:

$$\hat{eta}_1 = \Big(egin{bmatrix} X_0 \ X_1 \end{bmatrix}^T egin{bmatrix} X_0 \ X_1 \end{bmatrix}^{-1} egin{bmatrix} X_0 \ X_1 \end{bmatrix}^T egin{bmatrix} Y_0 \ Y_1 \end{bmatrix} = \Sigma_1^{-1} egin{bmatrix} X_0 \ X_1 \end{bmatrix}^T egin{bmatrix} Y_0 \ Y_1 \end{bmatrix}$$

$$\Longrightarrow \; \Sigma_1 \hat{eta}_1 = egin{bmatrix} X_0 \ X_1 \end{bmatrix}^T egin{bmatrix} Y_0 \ Y_1 \end{bmatrix}$$

经过递推可得:

$$\Sigma_k = \Sigma_{k-1} + X_k^T X_k \tag{2}$$

由(1)和(2)可推出:

$$egin{align} egin{bmatrix} X_0 \ X_1 \end{bmatrix}^T egin{bmatrix} Y_0 \ Y_1 \end{bmatrix} &= X_0^T Y_0 + X_1^T Y_1 \ &= \Sigma_1 \hat{eta}_0 + X_1^T (Y_1 - X_1 \hat{eta}_0) \end{bmatrix}$$

可递推出:

$$\hat{eta}_k = \hat{eta}_{k-1} + \Sigma_k^{-1} X_k^T (Y_k - X_k \hat{eta}_{k-1})$$
 (3)

我们可以根据两个递推式来更新回归系数,但对矩阵求逆无疑是困难且复杂的。因此我们使用Sherman-Morrison-Woodbury引理来简化运算:

$$Lemma: Sherman-Morrison-Woodbury \ (A+UV^T)^{-1}=A^{-1}-A^{-1}U(I+V^TA^{-1}U)^{-1}V^TA^{-1}$$

将(2)代入(3)中,并应用引理将两个递推式转化为:

$$egin{aligned} P_k &= rac{1}{\lambda} (P_{k-1} - P_{k-1} X_k^T (\lambda I + X_k P_{k-1} X_k^T)^{-1} X_k P_{k-1}) \ \hat{eta}_k &= \hat{eta}_{k-1} + P_k X_k^T (Y_k - X_k \hat{eta}_{k-1}) \end{aligned}$$

其中, $P_k=\Sigma_k^{-1}$, λ 为遗忘因子。且 $\lambda I+X_kP_{k-1}X_k^T$ 为 一个实数,取 逆=取倒数

- 遗忘因子的加入,解决了旧数据因数量过大而淹没新数据的问题。使用遗忘因子的算法称为 FFRLS,当 lambda=1 时, $FFRLS \Longrightarrow RecursiveLS$
- RecursiveLS 常用作自适应滤波器
- CUSUM test 是残差图评价方法的拓展,他引入了递归残差的累计残差和。

可使用 CUSUM 检验 和 CUSUM 平方检验

 $H_0:$ 参数稳定

 $H_1:$ 参数非稳定

判断标准: 若图中曲线超出设定的置信区间则否定 H_0

参数稳定性假设:

有两个使用不同数据子集进行回归的回归模型:

$$Y = X\beta + arepsilon \ Y = Xlpha + v$$

若: $\alpha = \beta$, 则称模型参数稳定。

Rolling Regression: 滚动窗口回归

• 滚动窗口有两种形式:

固定起始值: 给定起始窗口长度,给定最大窗口长度,

在回归过程中窗口长度逐渐递增 固定窗口值: 给定窗口固定长度 在回归过程中窗口长度始终不变

• 显然这与滑动窗口的两种形式类似, 本质上:

 $Rolling\ Regression = Sliding\ Window + OLS$

\overline{WLS} 加权最小二乘法 $[arepsilon_i \mathrel{\backsim} N(0,\sigma_i^2),$ 异方差性]

$$Var(arepsilon) = egin{bmatrix} \sigma_1^2 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & \sigma_2^2 & \cdots & 0 \ dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & \cdots & \sigma_n^2 \ \end{pmatrix} \implies w_i = rac{1}{\sigma_i^2}$$

$$\Longrightarrow W = egin{bmatrix} w_1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & w_2 & \cdots & 0 \ dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & \cdots & w_n \end{bmatrix}$$

$$\hat{Y} = Xeta + arepsilon \implies \min_{\hat{eta}} rac{1}{2p} (Y - X\hat{eta})^T \Sigma^{-1} (Y - X\hat{eta})^T$$

$$\implies \hat{eta} = (X^T W^{-1} X)^{-1} \cdot X^T W^{-1} Y$$

- FWLS (可行加权最小二乘法): 因一般残差的协方差阵不一致,需使用样本残差协方差阵进行一致估计后得出残差的协方差,再使用WLS
- 显然WLS是GLS的一种特殊形式。因此在异方差和序列相关同时存在时,使用GLS进行回归。