**Вопросы для подготовки к ОКР**

**1. Что такое сатира и сарказм?**

**2. Какой прием называется антитезой?**

**3. Что такое композиция, завязка, кульминация, развязка?**

**4. В каком жанре литературы показана судьба героя и поколения?**

**5. Вопросы по пьесе А. Н. Островского «Гроза»**

а) Время создания и публикации пьесы.

б) Место, занимаемое в творчестве драматурга.

в) Тема пьесы и отражение в ней определенного жизненного материала.

г) Конфликт драматического произведения, его своеобразие, степень новизны и остроты, его углубление.

д) композиция пьесы «Гроза»: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка.

- Охарактеризуйте героев, которые относятся к самодурам.

- Как вы понимаете слово «самодур»?

- Какое социальное сословие показывает А. Н. Островский в пьесе «Гроза»?

- Назовите представителей «темного царства» в пьесе «Гроза»

- Какой тип литературного героя стал открытием А. Н. Островского?

**6. Вопросы по роману И. Гончарова «Обломов»**

1. Время написания романа «Обломов»

2. Причины Обломовской лени

3 Характеристика Обломова. Характеристика Штольца, Захара

4. Характеристика Ольги Ильинской и Агафьи Пшеницыной.

5. Почему не удалось победить лень Обломова

**7. Вопросы по роману Ф Достоевского «Преступление и наказание»**

1.Назовите основную причину создания Раскольниковым теории, приведшей его к преступлению.

2.Что происходит с человеком, оказавшимся во власти нищеты?

3.Но не каждый человек обязательно совершает преступление. Пример тому - приятель Раскольникова Разумихин. Что, помимо нужды, может подтолкнуть человека к преступлению? Каково социальное положение главного героя?

4. Безвыходно ли положение Раскольникова?

5. Каковы черты личности Раскольникова?

6. Определите, чем является Петербург в романе: действующим лицом или фоном для преступления. Аргументируйте ответ.

7. Как называется теория Раскольникова? Раскройте детально суть теории Раскольникова.

8. К какому разряду Раскольников относит себя? Почему? Кого он считает своим кумиром?

9. Каковы причины убийства старухи-процентщицы? Аргументируйте каждую причину.

10. Как вы понимаете слова: «Я не старуху убил, я себя убил», - признается он Соне Мармеладовой.

11. Какова роль письма матери, исповеди Мармеладова в судьбе героя?

12. Какую роль играет эпизод «разговор студента и офицера в трактире» в преступлении Раскольникова?

13. Какова роль сна Раскольникова о замученной лошади? (1ч. 5гл.)

14. С какой целью Достоевский уделяет большое внимание описанию улиц Петербурга и интерьера?

15. Знать все о Соне

**8. Вопросы по роману-эпопее Л. Толстого «Война и мир»**

1. Дворянство Петербурга и Москвы

2. Семьи Ростовых, Болконских Курагиных

3. Дорога чести князя Андрея;

4. Путь нравственных исканий Пьера

5. «Гений и злодейство-вещи несовместные» Наполеон в романе

6. Нет и не может быть величия там, где нет простоты, добра и правды»

Кутузов в романе

7. Бородинское сражение – кульминация романа

8. Истинное и ложное в романе, История создания романа

9. Смысл названия романа

10. Многоплановость романа

11. Картины войны в романе: Аустерлицкое и Шенграбенское сражение

**Ответы ОКР литература**

**№1.** **а.** Сатира – способ проявления комического в искусстве, состоящий в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными.

**б.** Сатира – язвительная, злая насмешка, резкое обличение.

Сарказм – один из видов сатирического изобличения, язвительная насмешка, высшая степень иронии, основанная не только на усиленном контрасте подразумеваемого и выражаемого, но и на немедленном намеренном обнажении подразумеваемого. Высказывания и художественные произведения, сделанные с сарказмом, утверждают одно, но дают ясно понять, что подразумевают противоположное — например, при помощи издевательской гиперболы или интонации.

**№2.** Антитеза – риторическое противопоставление, стилистическая фигура контраста в художественной или ораторской речи, заключающаяся в резком противопоставлении понятий, положений, образов, состояний, связанных между собой общей конструкцией или внутренним смыслом.

**№3.** Композиция – строение, расположение и соотношение составных частей произведений литературы, искусства.

Завязка – это событие, которое является началом действия. Она или обнаруживает уже имевшиеся противоречия, или сама создаёт («завязывает») конфликты.

Кульминация – момент наивысшего напряжения в развитии литературного произведения.

Развязка – элемент сюжета, в котором разрешается конфликт и исчерпываются события, изображённые в произведении. Развязка бывает в конце, но иногда в начале текста; как правило, обоснована внутренней логикой развития событий.

**№4.**

**№5. А.Н. Островского «Гроза»**

**а)**. **Создание** – 1859г

**Опубликована** – 1860г

**б).** Пьеса «Гроза» занимает особое место в творчестве Островского. В этой пьесе драматург наиболее ярко обрисовал «мир темного царства», мир купцов-самодуров, мир невежества, произвола и деспотизма, домашней тирании. Столкновение этих миров приводит к конфликту. В пьесе «Гроза» можно выделить несколько конфликтов. С одной стороны, показаны два уклада жизни, старый, «домостроевский» и новый, представленный молодым поколением. Поэтому можно сказать, что пьеса посвящена социальному конфликту поколений, где новое наступает на пятки старому, старое не хочет уступать новому.

**в).** В пьесе Островского «гроза» основной темой является конфликт 2х поколений. И мы можем смело сказать, что такая ситуация может произойти в абсолютно обычной жизни, даже не смотря на разницу времен и нравов.

**г).** в произведении Островского «Гроза» **поднимаются два основных конфликта:**

* Личный (отношение Катерины к Борису и Тихону)
* Социальный (отношение Катерины и Кабанихи, столкновение поколений)

Степень новизны и т.д., дописать

**д). Композиция:**

1. Экспозиция (1ое дей-е; знакомство с героями)
2. Завязка (отъезд Тихона в Москву)
3. Развитие действия (Катерина встречается с Борисом)
4. Кульминация (признание Катерины в измене прилюдно)
5. Развязка (Катерина бросается в воду, Тихон впервые возражает матери, что становится свидетельством того, что власть кабанихи начинает ослабевать и устои раскалываются)

* **Самодуры:** Кабаниха, Дикой
* **Самодуры** – люди, которые действуют по своей прихоти, своими действиями унижая и оскорбляя других людей.
* В своем произведении «Гроза» А.Н. Островский показывает нам купеческую социальную среду
* **«Темное царство»:** Борис, Тихон, Катерина, Кулигин, Варвара, Кудряш, Феклуша, барыня с 2м лакеями.
* А.Н. Островский открыл тип в литературе, который назывался «Самодур». В своем произведении он четко показал читателям, кто это собственно такие.

**№6. И.А. Гончаров «Обломов»**

1. **Написано** – 1847-1859
2. **Причины обломовской**:

* Вкусные обеды (эта одна из главной причины обломовской лени, т.к. его с самого детства приучали, что главное, это вкусно поесть)
* Отношение в детстве (родители к нему относились с очень большим снисхождением, т.к часто оставляли его дома, не отправляя в интернат как было нужно всем детям его возраста, Обломова не приучили к трудолюбию, терпению и усердию в делах и т.д.)
* Привычки его (каждый вечер у Обломовых проходил скучно и к иной жизни они никто просто не привыкли, это все и передалось самому Обломову)

1. **Обломов Илья Ильич** – мужчина 32-33 лет, главный герой, среднего роста, темно-серые глаза. Внешне он достаточно привлекателен, но внутри было достаточно пусто. Обломов не производил впечатление человека, живущего великими целями, а наоборот больше мечтами, которые так ими и оставались без какого-либо продолжения.

**Штольц Андрей Иванович** – мужчина за 30 лет, друг Обломова, худощавый, мускулистый, стройный мужчина с зелеными выразительными глазами. Он не делает лишних движений. Он является наполовину немец, наполовину русский. Также стоит отметить, что он был хорошо образован.

**Захар Трофимович** – мужчина около 55 лет, полное подобие главного героя в произведении старый, верный слуга Обломова, это почти лысый человек. Вся его фигура представляет собой сочетание нелепости и неопрятности. Дополнением к образу служит странный голос.

1. **Ольга Ильинская** – девушка 20лет. Ее нельзя назвать красавицей в классическом понимании этого слова. Она не отличается ни белизной кожи, ни яркостью губ, на ее щеках не полыхает нежный румянец. Несмотря на это, она невероятно привлекательна, в ней есть то, что принято называть породой. Несмотря на невысокий рост, она обладает необыкновенной статью и осанкой. Гордо поднятая голова и величественная походка придают ее облику нечто царственное.

**Агафья Пшеницына** – бедная женщина 35лет с двумя детьми, она была очень бела и полна в лице, так что румянец, не мог пробраться сквозь щеки. Бровей у нее почти не было, а были на их месте 2 немного припухлые полосы. Глаза серовато-простодушные, как и все выражение лица.

1. Я считаю, что И.И. Обломов не смог в итоге победить свою лень, потому что не смотря на все его попытки измениться, у него не хватило все-таки духа, чтобы пойти против того, что ему заложили с самого детства. Конечно даже его друзья и знакомые пытались пробудить в Илье то внутреннее качество, которое бы превысила чувство лени Обломова, и он начал что-то делать, но все попытки были безуспешны. Так, например даже Андрей Штольц, в попытках изменить своего друга, сам немного стал похож на него.

**№7. Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»**

1. Родион Раскольников создал свою теорию «Разрешение крови по совести» по той причине, что видел, как живут люди в полной бедности и нищете, да и он сам особо не мог позволить себе лишнего, тк был всего лишь бедным студентом, и можно вспомнить в какой комнате он жил, насколько маленькая она была, что рукой можно дотянуться до двери. И, в связи с этим, он винил во всем более богатых людей, в числе которых была и старуха-процентщица.
2. Человек, который оказался во власти бедности и нищеты может совершать даже самые необдуманные и ужасные вещи. Так происходит, потому что человек не видит никаких других решений, кроме как идти на отчаяние поступки. Конечно, еще к этому не стоит забывать, что, если человек, какое-то время имел хотя бы среднее финансовое положение, а потом произошло так, что он оказался без всего, тут ещё играет огромную роль и психологический фактор. Но стоит отметить, что далеко не все люди могут быть подвержены такому моральному напряжению, но те кто не может выдержать такое резкое изменение в своей жизни, могут даже действовать в любых ситуациях в состоянии некого аффекта, до конца не отдавая отчет своим действиям, таким людям действительно нужно просо помочь преодолеть этот период в их жизни, не дать совершить те поступки, за которые им в последствии придется отвечать по всей строгости закона. Именно это и произошло с нашим героем в произведении «Преступление и наказание».
3. Помимо нужды человека также на преступление может подтолкнуть еще, например личные мотивы, которые могут быть совершенно разные, но не смотря на все это я считаю, что ни один человек не имеет право отбирать жизнь у другого, каким бы сложным положением не было положение в его жизни. Как я уже говорила раннее, что не все люди считают, что преступление, даже которое на их взгляд может всех спасти, является решением проблемы, в которой человек оказался. Примером такого человека мы видим приятеля главного героя Дмитрия Разумихина. Социального положение Радиона Раскольникова (главного героя) – мещанин.
4. Вообще если говорить честно, то стоит сказать, что безвыходных ситуаций не существует, даже, когда кажется, что ситуация критическая, из нее всегда можно найти решение и выйти из нее. Люди за частую ищут из любой проблемы только самые легкие пути и когда не находят, то у них могут «опуститься руки», но никогда не стоит забывать, что если в одном направлении нет выхода из ситуации, то можно поискать в другом. В случае с Раскольниковым именно так и произошло. Не стоит его обвинять никогда он создал теорию, никогда совершал преступление, потому что в первом случае он как раз-таки и не нашел другого пути, а во втором он действовал в состоянии некого аффекта. Я бы не смогла назвать положение Раскольникова безвыходным, но сам же он считает, наоборот, т.к. он не видел другого исхода события.
5. Черты личности Р. Раскольникова:

* Гордый
* Самолюбивый
* Серьезный
* Мнительный
* Смелый
* Вспыльчивый
* Действует под влиянием эмоций
* Не привык показывать своих чувств

1. Ф.М. Достоевский в своем романе «Преступление и наказание» показывает читателю Петербург с его интерьером, узкими улочками с большим количеством распивочных, густонаселенные районы, которые показывают всю суть людей, которые там живут. Таким образом можно четко сказать, что в данном произведении Петербург не является фоном для развития событий, а его можно считать полноправным героем, даже можно сказать, что он один из главных героев, который и является одной из причины совершения преступления. Ведь не зря нам автор показывает жизнь людей там в мрачных цветах, создавая нес самую приятную атмосферу. Так, например Ф.М. Достоевский показывает нам квартиру, где жила семь Мармеладовых, она была в желтых цветах, маленькая в размере и старая на вид. Еще одним ярким примером может служить место жительство самого Раскольникова, которой была просто маленькая темная комнатка.
2. Теория Раскольникова – «Разрешение крови по совести». Вся суть теории заключается в том, что Родион Раскольников разделил людей на «право имеющих» (необыкновенные) и «тварей дрожащих» (обыкновенные). «Право имеющие» – это те люди, которые, по мнению Раскольникова имели право совершать преступление, идти, так сказать, против закона. «Твари дрожащие» – те люди, которые не имели право идти против закона, а должны были подчиняться необыкновенным людям, и такими людьми Родион считал большинство людей.
3. Себя же Раскольников считает человеком «право имеющим», т.к. он уверен, что именно таким своим поступком, он сможет изменить жизнь многих людей, таких как он сам, но мимо него еще в его этот список входили: Дмитрий Разумихин, Лизавета, Дуня, семья Мармеладовых и т.д. Своим кумиром, на кого Родион Раскольников хочет равняться является Наполеон.
4. Причины убийства старухи-процентщицы:

* Проверка своей теории (наверное эту причину можно назвать первой, т.к. полагаясь именно на нее Раскольников и пошел на все свои проступки)
* Раскольников считал, что именно старуха причина всех его проблем в финансовом плане (т.к. Родин был бедным студентом и денег ему не хватало, а также его мать не могла ему присылать много средств, и ему приходилось закладывать свои вещи старухе в виде платы за комнату)
* Хотел помочь своим друзьям и знакомым (Родион был уверен, что, совершив это убийство сможет всех освободить от влияния этой старухи. Например, то что он знал, что сестра старухи-процентщицы находилась в подчинении своей сестры, он хотел и этот факт изменить)
* То, что Раскольников ничем не занимался и все время находился в своей пустой и угнетающей комнате, на него находили различные темные мысли, которые и подталкивали его на то, чтобы изменить все как он и хотел в лучшую, по его мнению, сторону.
* Подслушанный разговор в трактире (Наш герой услышал случайно разговор двух мужчин, на счет того, что завтра старуха будет одна в своей квартире, что Родион воспринял как знак, того, что надо действовать как он и хотел раннее.

1. «Я не старуху убил, я себя убил», эту фразу сказал Родион Раскольников Сони Мармеладовой, когда он окончательно понял, что все-таки совершил. Данная фраза могла означать только одно, что, убив старуху-процентщицу ситуация не поменялась с бедностью и нищетой, а вот себя как человека он убил. Конечно и никакая теория его также не подтвердилась. Этим своим поступком, он убил для себя, все то хорошее, которое еще оставалось у него внутри и только именно это и было у него из всех его раскаяний, после содеянного.
2. Письмо от матери и исповедь Мармеладова в жизни Раскольникова сыграло одну из главных ролей в принятии его самого страшного решения жизни. Просто он понимает, что все эти люди, оказавшись во власти бедности и нищеты, готовы на все, чтобы выйти из нее. Мармеладова ему стало жалко из-за его слов, что не боится прийти домой в том, состоянии, в котором он был после трактира, и наоборот ждет, что накажут, а после письма матери, когда он понимает, что ради него Дуня, его сестра, решила пожертвовать собой, Родион не может этого допустить и будет пытаться сделать все, чтобы никогда ничего подобного не произошло.
3. «Разговор студента и офицера в трактире» играет одну из главных ролей в преступлении Родиона Раскольникова. Подслушав этот разговор, наш герой, узнает более подробные детали о жизни этой самой старухи-процентщицы. И также воспринимает факт того, что он услышал это совершенно случайно трактире, каким-то знаком свыше, что ему следует сделать то, чего так боялся.
4. Лично я могу сказать, что мне кажется, что этот сон Раскольникова о замученной лошади можно трактовать по-разному. Но думаю, что наиболее правильным его значением можно назвать тот факт, что в конце Родион бежит и обнимает эту самую замученную лошадь, означает ни что иное, как подсознательное неготовность к совершению им самим преступления. Ведь в самом сне мы видим, что, на протяжении всего времени, пока мучали бедную лошадь, Родион хотел ей помочь, хотел освободить ее от этих всех мучений. Конечно, это не оправдывает все его поступки, которые он совершил, но как минимум, доказывает, что Радион Раскольников не такой уж и плохой человек, просто он оказался под властью своих эмоций и чрезмерной самоуверенностью.
5. Ф.М. Достоевский оказывает такое огромное влияние Петербургу для того, чтобы показать нам весь ужас, происходящий в таких районах, в которых царила бедность. Интерьер комнат и помещений, где жили герои, показывают читателю весь уровень жизни того времени людей ниже среднего социального статуса. Автор вводит такой прием для того, чтобы мы могли прочувствовать весь тот ужас, царящий на улицах города.

Соня Мармеладова ­– самый трогательный, беззащитный, самоотверженный женский образ романа Ф.М. Достоевского. В произведении ей принадлежит центральная роль наряду с главным героем Раскольниковым. Девушка – родная дочь горького пропойцы Семена Мармеладова и падчерица Катерины Ивановны. Безысходность, порожденная нищетой, вынуждает ее торговать своим телом. Встреча Сони и Родиона Раскольникова коренным образом меняет судьбы обоих героев.

В образе Сони отразились черты грешницы из 8-й главы Евангелия, которую прощает Иисус, предоставляя ей шанс начать новую жизнь.

Соня родилась в небольшом провинциальном городке, в небогатой семье. Мать девочки рано ушла из жизни, поэтому ее воспитанием занимался отец, чиновник в должности титулярного советника. Когда Соне исполнилось четырнадцать лет, Семен Мармеладов встретил женщину, история которой наполнила его сердце жалостью и сочувствием. Так в их доме появилась Катерина Ивановна с тремя детьми, которая стала мачехой Сонечки.

Отношение Катерины Ивановны к падчерице можно назвать двойственным. С одной стороны, всю свою озлобленность неудавшейся жизнью она срывает на девушке, с другой – ни в чем не обделяет ее и не делает различий со своими родными детьми. У Сони нет никакого образования, так как отец внушил ей, что она не большого ума и не отличается никакими способностями. «Достигнув зрелого возраста», она прочитала несколько романтических книг, а после этого – «Физиологию» Льюиса – на этом ее просвещение закончилось. В настоящее время Соня занимается шитьем, что приносит ей небольшой, но стабильный доход. Жизнь безропотной девушки полностью подчинена интересам семьи, ради которой она готова на любую жертву.

После того, как главу семейства сокращают на службе, супруги принимают решение о переезде в столицу. В Петербурге Мармеладов быстро находит работу, но практически сразу же теряет ее из-за постоянных запоев. Скудные запасы семьи мгновенно улетучиваются, и Мармеладовы начинают погружаться в полнейшую нищету. Чахотка, которая с каждым днем все больше подрывает здоровье Катерины Ивановны, не позволяет ей работать, Мармеладов не просыхает от пьянства, дети голодают. Невыносимо страдая от этой удручающей картины, Соня решает взять обеспечение семьи на себя.

Необходимо отметить роль Катерины Ивановны в решении Сони заняться постыдным делом. Женщина отличается взрывным, непростым характером, теперь же, когда ее окончательно сводит с ума плач голодных детей, она становится совершенно невыносимой. Однажды, на взлете эмоций, она бросает Соне фразу, которая оказывается для девушки роковой. Катерина Ивановна не может даже предположить, что сказанные сгоряча слова, так подействуют на Соню. Ей все становится понятно, когда Соня, вернувшись домой, отдает ей деньги и ложится на кровать лицом к стене. Осознав весь ужас происходящего, Катерина Ивановна встает перед падчерицей на колени и, целуя ее ноги, рыдает.

Скромная и кроткая Соня страдает и мучается осознанием того, какой великий грех она совершает. Чувствуя себя раздавленной и униженной, она не решается даже присесть рядом с родственницами Раскольникова. По ее мнению, она теперь недостойна быть рядом с порядочными женщинами. Уязвимость своего нового положения она уже успевает прочувствовать по отношению к ней Лужина и квартирной хозяйки.

Но физическая слабость Сони противопоставлена в романе ее духовной силе, источником которой являются вера и любовь. Все поступки, совершаемые девушкой, основаны на взаимодействии этих двух божественных сущностей. Именно любовь к пьянице отцу заставляет ее жертвовать последние деньги на его похмелье, любовь к голодным детям Катерины Ивановны вынуждает ее торговать своим телом и душой. Любовь к Родиону Раскольникову толкает ее на отчаянный шаг – следовать за ним на каторгу.

Соня не злопамятна. Она не осуждает Катерину Ивановну, во многом из-за которой оказалась на панели, и не держит зла на своего отца за его пьянство, а напротив, жалеет его. Даже по отношению к убийце Раскольникову в ней просыпается чувство жалости, которое она выражает словами: «Нет никого несчастнее тебя в целом свете». В начале их отношений Раскольников искренне не понимает, почему Соня так и не довела до конца решение о самоубийстве: «Да скажи же мне, наконец, как этакой позор и такая низость в тебе рядом с другими противоположными и святыми чувствами совмещаются? Ведь справедливее, тысячу раз справедливее и разумнее было бы прямо головой в воду и разом покончить!». Внезапно ему открывается непреложная истина – Соня остается жить в сопротивлении своему греху лишь из-за того, что больше некому позаботиться о ее семье. «А с ними то, что будет?» – спрашивает она Родиона в ответ на его тираду. Именно это заставляет Раскольникова поклониться Соне: «Я не тебе поклонился, я всему страданию человеческому поклонился».

На примере характера Сони Мармеладовой писатель изображает всепрощающую, ничего не требующую взамен, любовь. Эта любовь преподносится автором, как некая невысказанность, потому что в романе Соня не произносит о ней ни единого слова. Сама сущность девушки наполнена этим чувством, которое проявляется не в словесной форме, а в виде дел и поступков.

Неоценимо влияние героини и на дальнейшую судьбу Родиона Раскольникова. Соня помогает ему избавиться от его заблуждений и приблизиться к нравственному очищению. Соня уже самим своим существованием разрушает теорию главного героя. Ему становится понятно, что эта девушка – не «тварь дрожащая», а сильная личность, веру которой ничто не способно сломить и поколебать. Она остается нравственно чистой даже в той липкой обстановке своей убогой комнаты, где ей приходится обитать. Возможно, это понимают и бывалые «грубые, клейменые каторжные», которые обращаются к Сонечке со словами: «Матушка, Софья Семеновна, мать ты наша, нежная, болезная!».

**Л. Н Толстой «Война и мир»**

1. Дворянство Москвы и Петербурга — это люди одного класса, но разной породы. Дворянство Петербурга насквозь пропитано притворством и фальшью, все разговоры словно заранее написанный сценарий, который следует прежде всего моде, а не тяготящим душу мыслям персонажей. На собрании в салоне Шерер Л.Н. Толстой сравнивает Анну Павловну с хозяйкой прядильной мастерской: «прохаживаясь по своей гостиной, подходила к замолкнувшему или слишком много говорившему кружку и одним словом или перемещением опять заводила равномерную, приличную разговорную машину». Каждый из гостей приехал сюда ради своей собственной выгодой: князь Василий для устройства своего сына секретарем в Вену, а княгиня Друбецкая, чтобы выхлопотать определение в гвардию своему единственному сыну. У дворянства Москвы все иначе. Здесь все благоухает счастьем, радостью и искренностью. Наташа Ростова позволяет себе сотворить маленькую детскую шалость, пытаясь узнать, что будет на десерт, не боясь возможного наказания; её отец, граф Ростов, не боится от всей души веселиться, отдавая себя всего танцу; а совсем рядом, в цветочной, зарождается первая и самая чистая любовь. Разговоры здесь ведутся такие же, как и в Петербурге, о войне. Но у Ростовых болит душа за свою Родину, они готовы отдать все за нее, даже совсем юные мальчишки рвутся в бой, пока в Петербурге разговаривают на языке врага и думают, что все обойдется. Главное отличие в том, что Ростовы и их гостьи искренне переживают и волнуются военной обстановкой, ведь пока гости салона Анны Шерер пытаются выхлопотать своим детям звания, не имея представления о войне, дети московской знати уже служат, отдавая свою жизнь за Родину. Таким образом, Дворянство Москвы и Петербурга – это люди одного класса, но одни живут, а другие – притворяются.
2. Семья Ростовых

Познакомившись с семьей Ростовых, мы понимаем, что эти люди — образец настоящей семьи. В образе семейства Ростовых автор показал свое представление об идеальной семье, семейных отношениях, раскрыл тему нерушимости семейного союза. Пусть члены этого семейства не идеальны и совершают ошибки, но это не мешает им оставаться честными, жить в добре, правде, переживать за других. Ростовы — воплощение истинной любви, уважения, взаимопонимания и поддержки. Только в такой атмосфере могут вырасти такие дети, как Наташа, которая стала воплощением семейности, женственности, заботливости, хозяйственности, доброты и широкой русской души. Все это Наташа взяла от родителей, которые были для нее примером. Она была открыта и для других. Для героини не важны богатства, она готова оставить все в городе, лишь бы помочь раненным. И главное, она умела отдаваться своим чувствам без остатка.

Семья Болконских

Семейство Болконских — это еще один род, который может стать образцом для подражания, но в отличие от Ростовых, Болконские строят свою семью не на чувствах. Все их действия диктуются разумом, долгом и честью. В их доме порядок, сдержанность, строгость, суровость. Как итог, в семье Болконских любят каждого, каждого из членов семьи готовы поддержать, но при этом чувства свои не показывают. Все их представители — сильные личности, благородные и честные. Болконские не разменивают жизнь на безнравственные поступки, и стараются соответствовать статусу. В таких семьях рождаются патриоты, люди с жестким характером, которые не прощают слабости другим. Но вместе с тем мы видим, что и здесь может царит добрый дух, который олицетворяет Марья. Она верит в любовь, в тихое семейное счастье, которого обязательно дождется.

Семья Курагиных

В романе читатель знакомится и с семьей Курагиных. Семья Курагиных — это противоположность Болконским и Ростовым. Заглядывая глубже, мы видим в них алчных людей. Деньги и положение — вот их счастье. Понятно, в таком семействе не могут вырасти добрые люди, и дети наследуют черты своих родителей. Анатоль, Элен и Ипполит ни в чем не уступают своему отцу. Они красивы снаружи, но пустые внутри, их слепит эгоизм и жажда наживы. В роду Курагиных нет места любви и добру. Да и семьи здесь, собственно, нет, а есть зависть, ложь и презрение к окружающим.

Курагины — хищники, которые с легкостью могут вторгнуться в чужую жизнь, сломать ее, следуя своему эгоизму. Но законы справедливости еще работают, поэтому жизнь им страшно отомстила.

1. Князь Андрей — один из любимых героев Толстого в романе- эпопее «Война и мир». В его образе воплотились идеалы, помыслы, представления о смысле жизни лучшей половины дворянской интеллигенции начала XIX века, размышления о героизме, патриотизме, долге, чести. Князь А. Болконский прошел наиболее интересный и сложный путь становления взглядов. Хотя к двадцати годам он уже достаточно сформировался как личность, перед нами человек, который постоянно «рвётся, путается, бьется, ошибается.» **‘Эта жизнь не по мне,**» — говорит он Пьеру о вялой салонной жизни людей своего круга. Болконский не хочет и не может жить такой жизнью, он жаждет деятельности, славы, мечтает совершить подвиг во имя людей. Для осуществления своих честолюбивых мечтаний князь Андрей отправляется на войну 1805-1806 гг.

Ломка его представлении о героизме завершается во время Аустерлицкого сражения. Болконский не верит больше в то, что исход сражения может зависеть только от действий одного лица, от планов и диспозиций. Полностью изменяется его представление о подвиге после ранения.

Самым же тяжелым было разочарование Андрея в своем кумире Наполеоне, который теперь показался ему обыкновенным маленьким сорокалетним мужчиной в сером сюртуке. Мысль, что этот человек счастлив несчастьем других, завершила развенчание героя. Только очень честный и думающий человек мог увидеть античеловеческую сущность в своем кумире.

После таких потрясений князь Андрей изменяет свою жизнь, теперь он хочет жить «**для себя**», сына и отца. В споре с Пьером мы видим, что Андрей критически относится к себе. Осознавая, что жил не так, он ищет другие пути. «**Жизнь для себя**» означает для него, что «**в тридцать один год жизнь кончена**». Поэтому после встреч с Пьером, Наташей, наблюдений за преобразовавшимся дубом Болконский понимает, что просто существовать он не может. Он едет в Петербург для того, чтобы принять участие в работе комиссии Сперанского. И опять вечный поиск, размышления о жизни приводят его к выводу о бессмысленности комиссии. Он отказывается служить и, тем самым, отрекается от блестящей карьеры, которая ждала его на таком пути.

Любовь Болконского к Наташе как будто возрождает его, наполняет силами. И тем страшнее был для него разрыв с Наташей, приведший к глубокому кризису.

Бедствия народа, война 1812 года вызывает в Болконском подъем духовных сил. Он снова жаждет деятельности и отказывается служить при штабе императора, чем окончательно теряет себя в глазах света. Князь Андрей становится обыкновенным полковым командиром. Солдаты любят его и называют «**наш князь**». Андрей не мечтает больше о славе, о подвиге, а на деле является одним из самых полезных в армии офицеров. Он близок к своим солдатам, в нем светится та же «**скрытая теплота патриотизма**», но все-таки в силу своего воспитания, образования, принадлежности к самым высшим слоям дворянского общества, он не может до конца сблизиться с народом. Это особенно заметно в сцене купания солдат во время Бородинского сражения. Взгляды Болконского, сформированные за годы тяжелых раздумий, раскрываются в беседе с Пьером перед сражением. Князь Андрей понял, что исход битвы зависит не от гениальности полководцев, не от умелого расположения сил, а от «**духа войска**», его уверенности в победе и желании оказаться сильнее противника. Андрей ставит себя радом с Тимохиным и любым из подчиненных ему солдат и тем доказывает, что надо жить не «**для себя**» и «**для других**», а вместе с другими или, говоря словами Пьера, «**сопрягать**» в себе эти два понятия.

1. Пьер — единственный из героев романа, воспитывавшийся вне семьи. Возможно, поэтому он совершает так много ошибок в молодости, необычайно доверчив, охотно подчиняется чужой воле, наивно веря в порядочность окружающих. Удивительна для него жизнь, которую он ведёт с Долоховым и Курагиным. В салоне Анны Шерер Пьер выглядит как настоящее чужеродное «явление», недаром хозяйка сравнивает его с медведем и старается за ним приглядывать. Получивший образование за границей, он привык к большей свободе, поэтому открыто выражает свои взгляды. Безухов преклоняется перед Наполеоном, считает теорию общественного договора Ж. Ж. Руссо и идеи Великой французской революции спасительными для Европы.

 Получив богатое наследство, Пьер оказывается в центре внимания светского общества. Лесть он искренне принимает за проявление любви, а потому и становится жертвой князя Василия. Брак с Элен, устроенный её отцом, стал настоящей жизненной катастрофой для героя. Дуэль с Долоховым, которого ранил Пьер, никогда не державший в руках оружия, разрыв с женой — таков итог «великосветского» периода в жизни Безухова. Здесь же начало глубокого нравственного кризиса.

 Беспрестанно думая о себе, жене, дуэли, Пьер отправляется в Петербург. Безухов мучительно пытается ответить на самые простые, но и самые сложные вопросы: «Что дурно? Что хорошо?», «Что надо любить, что — ненавидеть?», «Для чего жить и что такое я?», «Что такое жизнь, что такое смерть?», «Какая сила управляет всем?». Мир в его сознании распался на множество единичных явлений, всё вокруг стало казаться «запутанным, бессмысленным и отвратительным». «Как будто в голове его свернулся тот винт, на котором держалась вся его жизнь», — так метафорично передаёт состояние своего героя автор. Глядя на торговку в рваной шубе, Пьер впервые осознаёт, что деньги не являются ни смыслом жизни, ни главным условием для счастья.

Случайная встреча в Торжке с Баздеевым приводит Пьера в ложу «вольных каменщиков». Из трёх целей масонства Безухова привлекает идея о нравственном переустройстве мира. Она становится для Пьера смыслом существования, он видит своё предназначение в том, чтобы «противоборствовать злу, царствующему в мире». Пытаясь подчинить свою жизнь новому для себя нравственному закону, герой ведёт дневник, честно анализируя свои слабости и недостатки, пытается провести преобразования в своих имениях, чтобы облегчить участь крестьян. Но здесь его ожидала неудача: слишком велико отчуждение между барином и народом, посчитавшим его нововведения блажью.

Неудовлетворённый масонской деятельностью, после знаменитой речи в ложе Пьер порывает с «вольными каменщиками» и оказывается в новом духовном кризисе, который преодолевается любовью к Наташе и чувством единения с народом в войне 1812 года.

Война 1812 года — решающий этап в духовных исканиях Безухова. На свои средства он снаряжает ополчение, находит особую прелесть в том, чтобы пожертвовать всем ради общего спасения. Моментом истины становится для него Бородино. Именно на батарее Раевского он ощутил свою полную ненужность среди людей, занятых ратным трудом, но и необыкновенное единение, тёплое, почти семейное отношение солдат, прозвавших его «наш барин». Пьера так поразило увиденное, что он собирается стать солдатом: «Солдатом быть, просто солдатом! Войти в эту общую жизнь всем существом, проникнуться тем, что делает их такими». Солдатом он не стал, но испытать все тяготы плена, как и рядовым участникам войны, Безухову всё же пришлось.

Оставшись в Москве, Пьер хочет единолично принести пользу Отечеству, убив Наполеона. Этим подчёркивается, что герой ещё не изжил в себе индивидуалистические, наполеоновские черты. Переодевшись кучером, в очках, Безухов бродит по захваченной врагом столице, становится свидетелем пожара, а вместо своей главной цели спасает девочку и защищает женщину-армянку от пьяных французов. Безухов был обвинён в поджигательстве, несправедливо осуждён маршалом Даву. Расстрел невинных людей окончательно подрывает веру в жизнь и в Бога. И только встреча в бараке для пленных с Платоном Каратаевым помогает Пьеру преодолеть кризис и вновь обрести веру в себя. Он понял, что счастье находится «в нём самом, в удовлетворении естественных человеческих потребностей». Безухов перенимает формы поведения у своего нового учителя жизни. Как и все остальные пленные, Пьер даже не пытается помочь ослабевшему Каратаеву, поступая так, как бы сделал сам Платон. С этого времени Безухов начинает оценивать всё происходящее с ним с позиции Каратаева. Поэтому после освобождения, в Орле, один в совершенно чужом городе, он радуется тому, что его накормили вкусным бульоном или уложили спать в чистую постель, или от осознания того, что враг разгромлен. Своё «освобождение» от жены он тоже воспринимал как часть окончившейся войны 1812 года. Пьер не делает никаких планов на дальнейшую жизнь, он плывёт по течению, живёт одним днём, радуясь ему.

В эпилоге писатель показывает совершенно нового Безухова: уверенного в своей правоте, счастливого в семейной жизни. В браке с Наташей достигнута духовная гармония — эту часть жизни Пьера одобрил бы Платон Каратаев. А вот общественные взгляды Безухова идут в разрез с каратаевской самодостаточностью и замкнутостью. Герой спорит с Николаем Ростовым. Обеспокоенный судьбой России и всего человечества, Пьер, критикуя правительство, собирается ему помочь, организовав некое общество: «Общество может быть не тайное, ежели правительство его допустит. Оно не только не враждебное правительству, но это общество настоящих консерваторов. Общество джентльменов в полном значении этого слова. Мы только для того, чтобы завтра Пугачёв не пришёл зарезать и моих, и твоих детей, и чтобы Аракчеев не послал меня в военное поселение, — мы только для этого берёмся рука рукой, с одной целью общего блага и общей безопасности». В этом пространном рассуждении Л. Н. Толстой попытался определить, в первую очередь для себя, зерно декабристского движения, показать благородство тех, кто 14 декабря 1825 года вышел на Сенатскую площадь.

1. **+6.** Идею Пушкина о том, что гений и злодейство несовместимы, Л. Н. Толстой в своем романе «Война и мир» сформулировал следующим образом — «нет величия там, где нет простоты, добра и правды». Писатель доказывает свою мысль на примере двух героев- антагонистов — Наполеона и Кутузова.  
     
   Русский полководец у Толстого — воплощение лучших качеств русской нации, прежде всего, в нравственном отношении. Кутузов максимально прост во всем и очень близок к народу. Так, со своими подчиненными он ведет себя, как любящий отец с детьми: «Кутузов прошел по рядам, изредка останавливаясь и говоря по нескольку ласковых слов офицерам, которых он знал по турецкой войне, а иногда и солдатам».  
     
   В отношении войны русский главнокомандующий придерживается того же гуманного взгляда, как и на все другое. Писатель подчеркивает, что этот человек направлял все свои силы на то, чтобы спасать и жалеть людей, а не уничтожать их.  
     
   Кутузов, по Толстому, был единственным из русских полководцев, кому вполне открылся «народный смысл события» Это вовлекло его в разлад со светской чернью, «толпой» которая не поняла и не приняла взгляда Кутузова на значение войны. Для писателя нет сомнений в том, что «источник этой необычной силы прозрения в смысле совершающихся явлений в том народном чувстве, которое он носил в себе во всей своей чистоте и силе его». Поэтому, когда окончилась война за отечество, «представителю народной войны ничего не оставалось, кроме смерти. И он умер».  
     
   Подлинное величие Кутузова, оцененное лучшими людьми нации и простым народом, не было признано историками. Именно поэтому Толстой своим романом спорил с ними. Опровергая легенду о величии Наполеона, он заявляет, имея в виду Кутузова: «Простая, скромная и потому истинно величественная фигура эта не могла улечься в ту лживую форму европейского героя, мнимо управляющего людьми, которую придумала история».  
     
   «Правда» о Наполеоне для Толстого максимально отрицательная. Развенчание Наполеона как «великого человека» — это, прежде всего, развенчание нравственное. После сражения под Бородином сам герой отчетливо осознает его. Наступила минута редкого в жизни этого человека озарения: «В этот день ужасный вид поля сражения победил ту душевную силу, в которой он полагал свою заслугу и величие… Желтый, опухлый, тяжелый, с мутными глазами красным носом и охрипшим голосом, он… с болезненной тоской ожидал конца того дела, которого он считал себя причиной, но которого он не мог остановить».  
     
   Наполеон — не полководец, восславленный историками, а человек — не только жалок и ничтожен, но и смешон. Погоня за «призраком жизни» вместо самой жизни, самовлюбленность, тщеславие, комедиантство — эти черты Наполеона ведут писателя к заключению: «…и никогда, до конца жизни, не мог понимать он ни добра, ни красоты, ни истины, ни значения своих поступков, которые были слишком противоположны добру и правде, слишком далеки от всего человеческого».  
     
   В изображении Наполеона использованы сатирические приемы (ирония, гипербола), характерные для поздних произведений Толстого. Глядя на портрет сына накануне Бородинского сражения, Наполеон ведет себя согласно роли: «…он подошел к портрету и сделал вид задумчивой нежности…». Кроме того, писатель стремится подчеркнуть «физиологичность, животность» натуры «великого француза»: «Он был в синем мундире, раскрытом над белым жилетом, спускавшимся на круглый живот, в белых лосинах, обтягивающих жирные ляжки коротких ног, и в ботфортах…»  
     
   В романе комически заострен контраст между претензией Наполеона на роль «великого человека» в истории и его нравственным ничтожеством. В результате из него нельзя «сделать… ничего, кроме карикатуры».  
     
   В «Эпилоге», когда уже вопрос о нравственной победе России над наполеоновской Францией разрешен окончательно, Толстой предлагает читателю собственное прочтение биографии Наполеона, далекое от бытующих преданий и легенд. Вся она состоит из неестественного сочетания противоположностей: «искренность лжи и блестящая и самоуверенная ограниченность этого человека», «безумие самообожания», «дерзость преступлений». Купленное ценой отсутствия «самых лучших, высших человеческих качеств» право вторжения в свободно и естественно текущее бытие вызывает отпор людей, единых в нравственном отношении, черпающих силы в родной земле. Именно они побеждают Наполеона и его армию, не признавая за ним ни подлинного, духовного величия, ни военного гения.  
     
   Такой мысли придерживался и сам Л. Н. Толстой, считавший, вслед за Пушкиным, что «гений и злодейство — вещи несовместимые».
2. Битва при Бородино считается одним из самых важных событий всего романа. Она занимает большую часть тома № 3, около двадцати глав. Многие литературные критики, да и сами читатели уверены, что Бородинская битва — это кульминация романа. На самом деле это сюжетный центр всего произведения, где меняется не только ход событий, но и сами герои. Об этом сражении Лермонтов написал произведение «Багратион».

Именно на поле битвы многие товарищи вновь встречаются и изменяют свое отношение к жизни. Например, Пьер Безухов видится с Долоховым, а князь Андрей Болконский — с Анатолием Курагиным, чей нрав всегда раздражал его.

Тот момент, когда Пьер едет на само поле битвы, ярко описывается Толстым. Он встречает большое количество павозок с ранеными людьми. Чувство тревоги, скорби и неясности висело в самом воздухе. Люди теряют надежду и задают действительно ужасающие вопросы. Один из мужчин спросил у Пьера, умирать им здесь или около Москвы. Это вызвало неподдельный ужас у героя.

Но больше всего поражают Безухова не раненые офицеры или лужи крови, а легкость и непосредственность окружающих людей. Их не волнует, что они завтра могут умереть или покалечиться. Для обычных крестьян есть только сегодня. Они веселятся, устраивают праздники и посиделки. В прямом смысле смеются смерти в лицо. Один из встречных прохожих Пьера даже не знал названия места, где будет происходить сражение. Это показывает, насколько русский народ бесстрашный.

До войны Пьер был одиноким человеком, у которого было богатство, но не было цели в жизни. Он просто существовал изо дня в день, ничего не изменяя. Безухов чувствовал себя ненужным. Но Пьер на Бородинском поле перестал быть одним, он стал частью самого народа. Он почувствовал вкус жизни и понял, насколько она важна. Комфорт, удобства и богатства — все это стало бессмыслицей. Пьер вновь пытается найти смысл своей жизни.

Во время этих скитаний Пьер натыкается на простого крестьянина Платона Каратаева. Толстой не особо полно раскрывает этого персонажа, но он полон жизненных мудростей, спокойствия и человечности. Все это помогает Пьеру найти себя в этом большом мире.

Андрей Болконский ощущал странное волнение, раздражение и беспокойство, соглашаясь на участие в битве. Он чувствовал приближающуюся смерть. Это состояние было нехарактерно для Болконского, что злило и удивляло. Перед его глазами проносится вся его жизнь: битвы, любовь, предательство и боль. Но несмотря на эти негативные чувства, Андрей был убежден, что российская армия сумеет победить.

Андрей замечает, что солдаты уже готовятся к предстающей смерти. Надевают белые, чистые рубашки, больше не пьют водку, что было всегда перед сражением. Это вызывает еще большее волнение в душе у Болконского.

Эпизод с ранением Андрея оставляет в душе читателя тревогу и скорбь. Это была бессмысленная жертва. Это не был героический поступок, как при Аустерлице или Шенграбене. Солдаты кричали Андрею: «Ложись!», однако он продолжал стоять. Возможно, это было вызвано тем, что мужчина был дворянином, и лечь на землю значило потерять честь. Или Болконский настолько устал от своей жизни, что просто решил с этим покончить.

Для князя Андрея Бородино стало финальным этапом не только жизни, но и духовных поисков. Умирая на руках возлюбленной Наташи Ростовой, князь перестает думать о высоком и беззаветном, все его прежние мечты испаряются. В мыслях Болконского родимый дом, зеленая трава и голубое небо.

Толстой напрямую говорит своим читателем о бессмыслице действий российской армии и самого Бородинского сражения. По его мнению, российское войско было слабым и неготовым к битве. Люди находились на незащищённой территории с нехваткой оружия. Сражение принесло множество потерь и ослабило две армии.

1. Ложный патриотизм

Так как в произведении Толстой затрагивает тему войны и описывает Отечественную войну 1812 года, то будет справедливо начать свое сочинение с рассуждения по поводу настоящего и лжепатриотизма, ведь именно любовь к Родине, отечеству и народу играет большую роль в войне с противником. Итак, изучив роман, мы смогли увидеть как истинных, так и ложных патриотов. Ко вторым автор относит людей высшего общества, тех кто часто любил собираться в салонах Шерер, Безуховой, Курагиной. Все в чем и смогли они проявить свой патриотизм, так это лишь отказались от разговоров по-французски. Хотя на их столах продолжали стоять французские блюда, а в разговорах они восхваляли Наполеона. Мало кто из их общества стал на защиту Родины. Но есть в романе и те, кто проявил настоящий патриотизм. Это и Кутузов, и Тушин, и солдаты, что воевали с французами. Это и простой народ, который отдавал последнее, помогая нашей армии, сжигал нажитое имущество, чтобы ничего не досталось врагу. Это и партизаны, кто, не жалея своей жизни, ради блага и свободы страны, шли воевать с неприятелем.

Ложная и истинная красота

Поднимая тему контрастов, автор затрагивает и тему красоты. При этом у Толстого много некрасивых внешне женщин. Среди них мы видим некрасивую и худую Наташу Ростову, некрасивую княжну Марью, в то время как любительница балов Элен ослепительно прекрасна. Вот только здесь и проявляется ложная красота, где главное не внешность. Внешность, как раз обманчива. Истинная красота в поступках, в душевных качествах. Мы видим, что Наташа прекрасна в своем простосердечии и милосердии. Марья была прекрасна душой, которая казалось светилась изнутри.

Любовь настоящая и ложная

Рассуждая о любви, мы видим, что для автора истинная любовь — это прежде всего чувство душевной близости, когда человек заботится не о себе, а о любимом человеке. Приводя пример искренних чувств, хочется назвать чету Николай Ростов и Марья, также Пьер и Наташа. Но имеется и лжелюбовь, которая проявилась в любви Пьера к Элен, имевшее только влечение. Таким примером могут служить и чувства страсти между Анатолем и Наташей.

Истинный и ложный героизм

Хочется сказать и об истинном героизме, который проявляется в героических поступках простых людей, в героизме солдат. Истинный героизм проявил Тушин и Тимохин, позже при Бородинской битве героический поступок мы увидим и от Андрея Болконского. Хотя во время битвы при Аустерлице Андрея волновала лишь слава и это сложно назвать истинным героизмом. Ложный героизм проявляет и Долохов, который при каждом своем действии не забывает напомнить начальству о том, что за это ему положена медаль.

История создания романа

Первоначальный замысел автора — рассказать о декабристе, вернувшемся в 1856 году домой с каторги, показался Толстому слишком простым: ему хотелось углубиться в историю движения, понять его мотивы. Затем, после долгих размышлений, для объяснения поступков героя он решает осветить ещё более ранние события — Отечественную войну 1812 года. Он планировал изобразить три поры: войну 1812 года, период 1820-х годов и само восстание в 1825 году, а финальная часть должна была охватить 1850-е годы и возвращение героев из ссылки. Толстой рассчитывал привести Пьера Безухова в тайное общество декабристов, вовлечь его в гущу восстания и даже отправить на каторгу. Туда же отправилась бы и Наташа Ростова — вслед за мужем. В финале грандиозной эпопеи герои должны были вернуться из ссылки, мужественно пройдя все испытания на своем веку. В итоге он пришел к тому, что невозможно полноценно рассказать о таком масштабном явлении без описания всех предпосылок к нему и других важных деталей. А в конце концов и вовсе решает сосредоточиться только на первой половине столетия, отказавшись от изначальной задумки. Она потребовала бы от писателя всей жизни, и мы бы так и не увидели других книг автора. Это слишком большая цена для продолжения «Войны и мира».

За шесть лет тяжелой работы (с 1863 по 1870 год) Толстой не раз размышлял о том, что хочет бросить это дело: ему казалось, что он не сможет высказать все то, что копилось в голове многие годы. На данный момент исследователи говорят, что существует около 15 вариантов начала романа и более 5000 рукописных листов. Автор безжалостно отметал целые главы, бесконечно совершенствуя роман. А целиком произведение переписывалось 8 раз. Помимо изучения исторических источников, Толстой лично посещает места битв — например, он проводит целых два дня в деревне Бородино, где делает многочисленные записи о ближайших населённых пунктах и зарисовки окрестностей. Так писатель старался добиться объективности и достоверности в своем произведении. Он даже собрал богатейшую коллекцию исторических книг о войне 1812 года.

*«Когда я пишу историческое, я люблю до малейших подробностей быть верным действительности», – утверждал Толстой.*

История создания романа «Война и мир» подчеркивает ценность этой работы не только для отечественной культуры, но и для изучения истории того периода. Читатель может быть уверенным в достоверности быта, нравов, порядков и характеров эпохи. Поэтому книга безошибочно передает дух времени и погружает читателя в великое прошлое России.

1. Уже в заглавии книги автор использует контраст. Война и мир. Борьба противоположностей. Но почему именно такое название? Возможно, Л.Н. Толстой уже сразу готовит читателя к тому, что роман не будет простым. Различные судьбы, непростое время, сложные правдивые образы.

Что автор заложил в понятие «война»? Это кровопролитная и жестокая борьба тысяч людей или тихая и спокойная битва внутри конкретного человека, которая отравляет все его существование? Такая война также имеет огромное значение.

Что же тогда означает «мир»? Романтичная и юная натура Наташа Ростова, добродушность и искренность Пьера Безухова, доброе сердце и отношение к религии княжны Марьи. Любимые герои непревзойденного мастера слова наделены состраданием, честностью, порядочностью.

1. При работе над романом писатель использовал множество самых различных источников. Это академическая история войны академика А.И. Михайловского-Данилевского, история М.И. Богдановича; работы французских историков; многочисленные свидетельства современников Отечественной войны 1812 года - Алексея Бестужева-Рюмина, Дениса Давыдова, Алексея Ермолова и др.; а также ряд мемуаров и художественных произведений.

В книге 559 героев, причем около 200 из них — исторические лица. Здесь представлены все социальные слои общества, от императоров и аристократии до солдат и крестьян.

«Война и мир» является многоплановым произведением: это одновременно роман исторический, философский, семейный, психологический... Автор пытается через призму как исторических событий, так и эпизодов из частной жизни отдельного человека, философски осмыслить глобальные законы бытия... Особое внимание Толстой уделил народной психологии, а также феномену стихийного и бессознательного в человеческой жизни. Он пытается ответить на вопрос о движущих силах истории, о роли личности в историческом процессе.

По мнению автора, отдельные личности лишь исполняют волю народа и этим вершат историю. Так, Кутузов, осознавший освободительный характер войны с французами, становится победителем, а Наполеона, пекущегося лишь о личной славе и власти, ждет фиаско... Носителем высшей мудрости выступает у Толстого Платон Каратаев – ведь он сознает себя частью целого, без притязаний на индивидуальность: «Жизнь его, как он сам смотрел на нее, не имела смысла как отдельная жизнь... Она имела смысл только как частица целого, которое он постоянно чувствовал».

1. Два самых ярких сражения в романе – Шенграбенское и Аустерлицкое – велись за пределами России. Смысл и цели этой войны были непонятны и чужды народу. Войну 1812 года Толстой рисует иначе. Здесь изображена народная война, которая велась против врагов, посягавших на независимость страны. Полумиллионная армия Наполеона, завоевавшая себе в Европе славу непобедимой, обрушилась всей своей грозной силой на Россию. Но она натолкнулась на мощное противодействие. Против врага сплоченно встали армия и народ защищавшие свою страну, свою независимость. Толстой показал, что не только армия, войско, но и весь народ встал на защиту «священной земли русской». Перед вступлением французов в Москву «все население, как один человек, бросая свое имущество, потекло вон из Москвы, показывая этим отрицательным действием всю силу своего народного чувства». И такое явление наблюдалось не только в Москве: "Начиная от Смоленска, во всех городах и деревнях русской земли… происходило то же самое, что происходило в Москве».

В войне при Шенграбене, Толстой рисует различные героический переход отряда Багратиона к деревне Шенграбен, Шенграбенское сражение, мужество и героизм русских солдат и скверную работу интендантства, честных и мужественных командиров и карьеристов, использующих войну в личных целях. Типичен для штабных офицеров Жерков, который в разгар боя был послан Багратионом с важным поручением к генералу левого фланга. Приказание было — немедленно отступать. Из-за того что Жерков не нашел генерала, французы отрезали русских гусар, многие были убиты и ранен товарищ Жеркова Ростов.

Как всегда дерзок и храбр Долохов. Долохов “в упор убил одного француза и первый взял за воротник сдавшегося офицера”. Но после этого он подойдет к полковому командиру и скажет: “Я остановил роту… Вся рота может свидетельствовать. Прошу запомнить…” Везде, всегда он помнит прежде всего о себе, только о себе; все, что делает, делает для себя.

Они не трусливы эти люди, нет. Но они не могут забыть во имя общего блага себя, свое самолюбие, свою карьеру, свои личные интересы, сколько бы громких слов они ни говорили о чести полка и как бы ни показывали свою заботу о полке.

Толстой с особой симпатией показывает командира Тимохина, рота которого “одна удержалась в порядке” и, вдохновленная примером своего командира, неожиданно атаковав французов, отбросила их, дав возможность восстановить порядок в соседних батальонах.

Другой незаметный герой — капитан Тушин. Это “небольшой, сутуловатый человек”. В его фигуре “было что-то особенное, совершенно не военное, несколько комическое, но чрезвычайно привлекательное”. У него “большие, умные и добрые глаза”. Тушин — это простой и скромный человек, живущий одной жизнью с солдатами. Во время сражения он не знает ни малейшего страха, весело и оживленно командует, в решительные моменты, советуясь с фельдфебелем Захарченко, к которому он относится с большим уважением. С горсткой солдат, таких же героев, как и их командир, Тушин с удивительным мужеством и героизмом выполняет свое дело несмотря на то, что прикрытие, стоявшее подле его батареи, ушло по чьему-то приказанию в середине дела. И его “батарея… не была взята французами только потому, что неприятель не мог предполагать дерзости стрельбы четырех никем не защищенных пушек”. Только получив приказ отступать, Тушин оставил позицию, увозя два уцелевших в бою орудия.

Аустерлицкое сражение 1805 г. Генеральное сражение между русско-австрийской и французской армиями произошло 20 ноября 1805 г. у местечка Аустерлиц в Моравии. Русско-австрийская армия насчитывала почти 86 тыс. чел. при 350 орудиях. Командовал ею генерал М.И.Кутузов. Французская армия насчитывала около 3 тыс. чел. при 250 орудиях. Возглавлял ее Наполеон. Главные силы союзной армии под командованием Ф. Ф. Буксгевдена атаковали корпус маршала Л. Даву и после упорных боев овладели Замком, Сокольницами, Тельницем. Тем временем 4-я колонна союзников под командованием И.-К. Коловрата, составлявшая центр союзных войск, перешла в наступление с опозданием, подверглась удару основных сил французов и оставила господствующие над местностью Праценские высоты, В этих условиях Буксгевден получил от Кутузова приказ отступать, но не выполнил его. Тем временем Наполеон, разгромив центр союзных войск, развернул войска и атаковал левое крыло союзников (Буксгевдена) главными силами как с фронта, так и с фланга. В результате союзные войска при больших потерях отошли. Потери русских войск составили 16 тыс. убитыми и ранеными, 4 тыс. пленными, 160 орудий; австрийцев — 4 тыс. убитыми и ранеными, 2 тыс. пленными, 26 орудий; французов — около 12 тыс. убитыми и ранеными. В результате поражения под Аустерлицем 3-я антифранцузская коалиция распалась.

Война закончилась. Агрессивная, захватническая со стороны французов, и народная, защищавшая независимость своей родины - со стороны русских. Основную роль в победе Толстой приписывает народу, тем Карпам и Власам, которые «не везли сена в Москву за хорошие деньги, которые им предлагали, а жгли его», тому Тихону Щербатому из села Покровского, который в партизанской отряде Денисова был «самым полезным и храбрым человеком». Войско и народ, сплоченные в своей любви к родной стране и в ненависти к врагам-захватчикам, одержали решительную победу над армией Наполеона, внушавшей ужас всей Европе. Немаловажную роль в исходе войны сыграли и полководцы, и генералы, и другие руководящие личности. Им Толстой уделяет много внимания. Однако, вклад простых солдат в победу неоценим, и можно с уверенностью сказать, что именно народ вынес на своих плечах все невзгоды и горести войны, но нашел в себе силы для борьбы и сразил Наполеона. Одна из главных линий книги — разочарование князя Андрея в самой идее войны, в героизме, в особом призвании военных. От мечты совершить подвиг и спасти всю армию он приходит к мысли, что война — “страшная необходимость”, которая допустима, только когда “разорили мой дом и идут разорить Москву”, что военное сословие характеризуется праздностью, невежеством, жестокостью, развратом, пьянством.