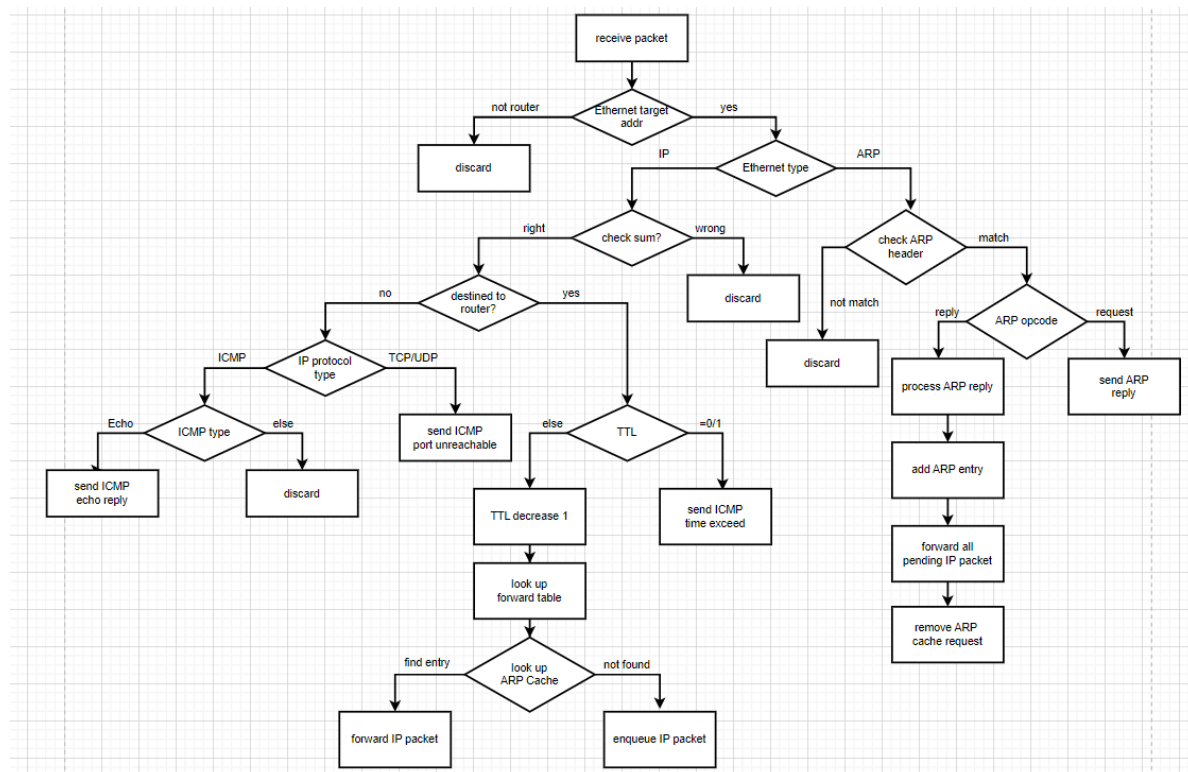


# 计算机网络 Lab 2 SimpleRouter

吴谦亮 软件01 2020012357

## 工作流程



## 难点与解决方案

### 1

最大的难点在于不知道函数 `handlePacket()` 的工作流程是什么

**解决方案：**

通过阅读 rfc 相关协议文档、课件和参考书，逐渐认识到处理数据包的流程基本为：

- 检查 header 相关地址、属性是否正确
- 根据数据包类型分情况进行处理，逐渐划分为最小层次，如 ICMP echo, ICMP port unreachable, TCP/UDP, ARP request 等
- 对每个最小层次的包分别根据 rfc 文档和 spec 进行实现

以处理 ARP 包为例，有以下流程：

- 读取包头，分别检查 `length`, `arp_hrd`, `arp_pro`, `arp_tip`, `arp_op`
- 根据 `arp_op` 类型分别处理 ARP request 和 ARP reply
- 对于 ARP request, 调用已经封装好的函数 `sendARP` 发送 ARP reply (`sendARP` 内部以原数据包为基础，交换 Ethernet header 地址，再将路由器端口的 IP, MAC 等数据写入，最后完成发送)

## 2

前期不太了解整个项目各个模块间的交互是如何进行的

### 解决方案:

通过阅读项目源码和思考路由器接收不同类型数据包, 在不同条件下的处理分支, 观察各个模块之间的相互关系, 最后认识到整个项目工作流程如下:

- router 接收数据包, 调用函数 `handlePacket()` 处理该包
- 在 `handlePakcet()` 内部, 在查找 forward table 时会调用成员 `m_routingTable` 的函数 `lookup` 按照 longest prefix match 找到对应端口
- 成员 `m_arp` 为管理 ARP Cache, 其函数 `ticker` 会周期性调用 `periodicCheckArpRequestsAndCacheEntries` 来更新缓存的 ARP entry 和 ARP request
- 在函数 `periodicCheckArpRequestsAndCacheEntries` 内部, 会重复发送 ARP request 直到最大次数, 然后发送 ICMP port unreachable 给该包源地址

## 3

一开始不知道如何自己发送数据包, 没有厘清纷繁复杂的数据类型之间的转换关系

### 解决方案:

通过参考已给代码中打印数据包信息的源码和查阅资料, 逐渐认识到一套数据包数据类型的处理方式:

- 对于 `Buffer packet`, 调用 `const uint8_t* buf = packet.data()` 即可得到对应的字符串数组, 再通过调用 `memcpy()` 即可实现字符串数组的赋值
- 对于 `header struct`, 可以利用类似于 `ip_hdr *iphdr = (ip_hdr *) (buf + sizeof(ethernet_hdr));` 的方法得到对应包头结构的指针, 从而方便地获取与操作成员属性
- 对于 `interface`, 通过类似 `const Interface* iface = findIfaceByName(inIface);` 得到接口指针, 从而获取其 mac, ip, name

## 4

在向数据包写入数据时, 不确定何时需要调用 `ntoh()` 转换函数, 造成发送的数据包对应的数据不正确而无法被正确接收, 从而误以为是其他bug, 浪费了许多时间

### 解决方案:

在发送自己创建的数据报之前, 将其内容全部打印出来(调用已有函数+自己封装额外的数据报类型), 从而可以在控制台查看路由器打印的数据报信息, 方便调试过程

## 5

在 ARP Cache 函数 `periodicCheckArpRequestsAndCacheEntries()` 中, 更新逻辑有错误, 导致始终不能发送 ICMP time exceed 包

### 解决方案:

经过分析逻辑, 发现对于每个 ARP request, 由于将 `auto now = steady_clock::now();` 写错, 其始终被识别为第一次发送请求的状态, 从而不能发送 ICMP time exceed 包

## 6

在函数 `periodicCheckArpRequestsAndCacheEntries()` 中, 在删除 `ARP request` 和 `ARP Cache` 后, 路由器程序崩溃退出

### 解决方案:

在查阅资料和与同学讨论后, 了解到在使用 `for(auto x: y)` 形式遍历时, 再使用 `std::list` 的 `remove()` 函数会有错误, 因为这种遍历方法会自动将指针++

在改用迭代器遍历 `for(auto iterator = list.begin(); iterator != list.end(); )` 后, 使用 `iterator = list.erase(iterator)` 方法删除, 在没有删除时将 `iterator++`, 即可实现正确删除对应元素

## 外部库

---

本次实验所用函数均来自于已有代码和 `stl` 标准库, 没有引入其他外部库

## 课程建议

---

建议 `spec` 文档中对于各个协议的实现要求提及更多细节。因为 `rfc` 文档中规定的内容要求远超于本次实验, 如果按照其全部要求进行完成, 显然工作量不合理。而对于完成到何种程度, 文档又没有很好的说明, 导致很多要求是在和助教沟通、和同学交流后才了解的, 从而增加了不必要的时间。