



Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik Institut für Automatisierungstechnik

DOKUMENTATION

zum Thema

Hauptseminar Automatisierungs-, Mess- und Regelungstechnik

vorgelegt von Max Kirchner

im Studiengang Elektrotechnik, Jg. 2017 geboren am 03.05.1998 in Räckelwitz

Betreuer: Dr.-Ing. Carsten Knoll

Dipl.-Ing. Elias Scharf
Dipl.-Ing. Julian Rahm
Dr.-Ing. Andrey Morozov
Dipl.-Ing. Mustafa Saraoglu

Verantwortlicher Hochschullehrer: Prof. Dr. techn. Klaus Janschek

Tag der Einreichung: 12.01.2020

Inhaltsverzeichnis

I	Analyse der Aufgabenstellung				
	1.1	Allgemeine Funktionsbeschreibung und Ziele			
	1.2	Geplantes Vorgehen			
	1.3	Schnittstellen und Zusammenarbeit zu/mit anderen Modulen/-			
		Modulverantwortlichen			
2	Entwurf Missionsplaner				
	2.1	Geforderte Funktionen			
	2.2	Hauptzustandsmaschine			
	2.3	Unterzustandsmaschine			
		2.3.1 Scout-Modus			
		2.3.2 Pause			
		2.3.3 Exit			
		2.3.4 Park			
		2.3.5 Park This			
		2.3.6 Park Out			
3	Ent	wurf Pfadgenerator			
	3.1	Geforderte Funktionen			
	3.2	Mathematische Beschreibung			
4	Implementierung				
	4.1	Missionsplaner			
	4.2	Pfadgenerator			
5	Ann	nerkungen und Verhesserungsmöglichkeiten			

1 Analyse der Aufgabenstellung

1.1 Allgemeine Funktionsbeschreibung und Ziele

Das Ziel des Moduls Guidance (deutsch Führung) ist die anderen Module miteinander zu verbinden und sie zu steuern. Damit dies möglich ist, wurde mit den Modulverantwortlichen alle Funktionalitäten besprochen.

Die Hauptfunktion des Roboters ist das Abfahren eines Parcours. Dabei wird nach passenden Parklücken gesucht. Dieser Zustand heißt Scout-Modus. In eine der gefundenen Lücken soll anschließend eingeparkt werden. Mit Hilfe einer Android-App werden Steuersignale übermittelt. Wenn zum Beispiel das Ausparksignal übertragen wird, folgt der Roboter einem Polynom und wechselt anschließend in den Scout-Modus. Gefordert ist zusätzlich, dass von jeder Aktion das Fahrzeug in einen Pause-Modus gewechselt werden kann.

1.2 Geplantes Vorgehen

Um den Missionsplaner und Pfadgenerator zeit effektiv zu implementieren, wurde als erster Schritt eine theoretische Vorbetrachtung getätigt. Dabei wurde ein Zustandsdiagramm mit entsprechenden Aktionstabellen und die Berechnungsvorschrift für das Pfadpolynom entworfen. Anschließend wurden die Modelle implementiert. Beim Programmieren sollte regelmäßig der aktuelle Stand in ein "GitHub Repository" geladen werden, damit die anderen Module ihre Funktionen testen können.

1.3 Schnittstellen und Zusammenarbeit zu/mit anderen Modulen/Modulverantwortlichen

Das Projekt wurde in der objektorientierten Programmiersprache Java umgesetzt. Dies ermöglicht eine klare Modultrennung. Damit unsere Gruppe eine Versionsverwaltung besitzt, entschieden wir uns für ein "GitHub Repository".

Mit Hilfe von Setter-Methoden ist es möglich festzulegen, welche Funktionen in den entsprechenden Modulen ausgeführt werden sollen. Im Gegenzug kann mit den Getter-Methoden aktuelle Eigenschaften des Roboters abgefragt werden. Mit diesen Informationen werden die jeweiligen Zustandsübergänge überprüft.

Unsere Gruppe hat sich regelmäßig getroffen. Dabei wurden Etappenziele gesetzt und wichtige Änderung besprochen. Zum Beispiel sollte bis Ende 2019 alles implementiert sein, damit in den letzten zwei Wochen ein ausführlicher Funktionstest durchgeführt werden kann und alle auftretenden Fehler beseitigt werden können.

Beim Programmieren war es auch oft notwendig zusammen zu arbeiten, weil man allein nicht alles überschauen konnte. Vor allem die Demoprogramme zwei und drei wurden zusammen mit der Control implementiert. Ich programmierte alle notwendigen Befehle und Zustandswechsel. Der Controlverantwortliche konnte seine Regler testen und anpassen, sodass alle Manöver abfahrbar waren.

2 Entwurf Missionsplaner

2.1 Geforderte Funktionen

Die geforderten Funktionen können in fünf Kategorien eingeteilt werden.

- i Scout-Modus mit Parklückensuche
- ii Einparken
- iii Parken
- iv Ausparken
- v Inaktiv sein

Diese Kategorien definieren die Hauptzustände.

Was das Fahrzeug in jener Kategorie machen soll, ist in den Unterzuständen definiert.

Scout-Modus bedeutet, dass das Fahrzeug einen Parcours abfährt. Dabei wird einer Linie gefolgt. Wenn eine Ecke detektiert wird, muss die Geschwindigkeit reduziert werden. Das Ziel dabei ist, dass die Regelung genauer arbeiten kann und die Kurve abgefahren wird. Während dem Abfahren sucht der Roboter nach Parklücken.

In dem Zustand "Einparken" wird als erstes die Startpose angefahren. Danach wird ein Polynom abgefahren. Wenn die Zielpose in der Lücke erreicht ist, wechselt der Automat automatisch in den Zustand Park. In diesem wird gewartet, bis über die App das Ausparksignal übermittelt wird.

Beim Ausparken folgt der Roboter erneut einem Polynom zurück auf die Linie. Dabei muss sichergestellt werden, dass nach vorne genügen Freiraum vorhanden ist, sonst gibt es einen Unfall mit der Bande.

Vor allem für das Ein - und Ausparken müssen neben den Hauptzuständen die jeweiligen Unterzustände abgespeichert werden, damit beim Fortsetzen die richtigen Aktionen ausgeführt werden. Bei den Abfahrtspolynomen muss beachtet werden, dass kein neues Polynom berechnet wird.

2.2 Hauptzustandsmaschine

Für den Entwurf der folgenden Zustandsmaschinen wurde sich an den geforderten Funktionen orientiert. Dabei wurde beachtet, dass die Aufteilung so getätigt wird, dass die Zustandsübergange möglichst einfach sind.

Zustand	Eingangsaktion	Nominalaktion	Ausgangsaktion
Driving	Wahl des richtigen	siehe Unterzustands-	Parklückensuche
	Controlmodus	maschine	ausschalten
	Parklückensuche		
	einschalten		
Inactive	Auswahl Controlm-	siehe Unterzustands-	
	odus INACTIVE	maschine	
Exit		Abschalten des Sys-	
		tems	
Park	Auswahl Controlm-		
	odus INACTIVE		
Park	Überprüfung ob die	siehe Unterzustands-	
This	Anfahrt schon erfolgte	maschine	
	Parkplatzinformation		
	abfragen		
Park	Auswahl des richtigen	siehe Unterzustands-	
Out	Zustands	maschine	

2.3 Unterzustandsmaschine

2.3.1 Scout-Modus

Zustand	Eingangsaktion	Nominalaktion	Ausgangsaktion
Slow	Controlmodusauswahl		
	langsam		
Fast	Controlmodusauswahl		
	$\operatorname{schnell}$		

2.3.2 Pause

Es gibt keine Unterzustandsmaschine.

2.3.3 Exit

Es gibt keine Unterzustandsmaschine.

2.3.4 Park

Es gibt keine Unterzustandsmaschine.

2.3.5 Park This

Zustand	Eingangsaktion	Nominalaktion	Ausgangsaktion
To Slot	Anfahrort festlegen	DRIVING bis Pose er-	
		reicht ist	
Reached	Start- und Endpose		
Slot	vom Polynom festle-		
	gen		
	Parkcontrol-Modus	Überprüfung ob Poly-	
	auswählen	nom abgefahren wur-	
		de	
In Slot			
Correct			

2.3.6 Park Out

Zustand	Eingangsaktion	Nominalaktion	Ausgangsaktion
Backwarts	Überprüfung ob genü-	Überprüfung ob das	
	gend Platz vorhanden	Zurückfahren erfolgt	
	ist	ist	
ParkOut	Start- und Endpose		
	vom Polynom festle-		
	gen		
	Parkcontrolmodus	Überprüfung ob Poly-	
	${\it festlegen}$	nom abgefahren wur-	
		de	

3 Entwurf Pfadgenerator

3.1 Geforderte Funktionen

Damit der Roboter einparken kann, soll er einem Polynom folgen. Dabei ist zu beachten, dass für jede Parklücke individuell ein Polynom entwickelt werden muss.

In dem Modul Guidance wird die Start- und Endpose festgelegt. Anschließend muss der entsprechende Controlmodus gestartet werden. Die Berechnung des Polynoms wird danach im Control-Modul aufgerufen.

3.2 Mathematische Beschreibung

Eine einfache und gute Einparkkurve entspricht einer Funktion dritten Grades:

$$f = y(x) = a * x^{3} + c * x^{2} + b * x + d$$
(3.1)

Die Funktion soll durch den Koordinatenursprung gehen (d = 0) und punktsymmetrisch sein (nur ungerade Exponenten $\Rightarrow c = 0$). Das Problem vereinfacht sich auf folgendes Polynom:

$$f = y(x) = a * x^3 + b * x (3.2)$$

Es werden zwei Bedingungen benötigt, damit die Koeffizienten berechnet werden können.

$$y'_{ende} = f'(x_{ende}) = 0 (3.3)$$

$$y_{ende} = a * x_{ende}^3 + b * x_{ende}$$

$$\tag{3.4}$$

Es folgt:

$$a = -\frac{y_{ende}}{2 * x_{ende}^3} \tag{3.5}$$

und

$$b = -3 * a * x_{ende}^3 \tag{3.6}$$

Damit die Brechung stets auf das selbe Problem zurückzuführen ist, gibt es einen globales und lokales Koordinatensystem. Wie in der Abbildung 3.1 zu sehen, ist der Mittelpunkt zwischen Start- und Zielpose im globalen Koordinatensystem identisch mit dem Ursprung des lokalem Systems. Dieses ist je nach Richtungswinkel des Roboters entsprechend gedreht.

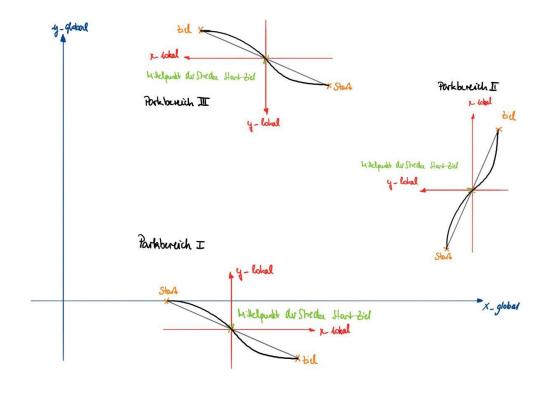


Abbildung 3.1: Skizze für die Parklückenberechung

4 Implementierung

4.1 Missionsplaner

Ausgangspunkt für die Implementierung ist das gegebene Beispielprogramm. In diesem wurde die Hauptzustandsmaschine mit drei Grundzuständen (DRIVE, INACTIVE und EXIT) vorgegeben. Mit Hilfe von Switch-Case-Abfragen wird nur der Code des entsprechenden Zustandes ausgeführt. Nach der Abfrage wird überprüft, ob in einem neuen Zustand gewechselt werden muss.

Die Grundversion verfügt noch über keine Unterzustandsmaschinen. Es fehlen auch die wesentlichen Zustände für das Ein- und Ausparken. Der getätigte Entwurf des Missionsplaners wurde mit weiter Switch-Case-Abfragen implementiert.

4.2 Pfadgenerator

Zusammen mit dem Controlmodul wurde entschieden, dass im Guidancemodul die Start- und Zielpose, die Geschwindigkeit übergeben wird und zum Schluss der richtige Controlmodus aktiviert wird. Alle Berechnungen werden im Controlmodul getätigt.

Damit das Polynom richtig berechnet wird und anschließend dieses abgefahren werden kann, muss zwischen dem lokalem und globalem Koordinatensystem transformiert werden. Wenn das Fahrzeug im Parkbereich eins einparken muss, wie in Abbildung 3.1 zusehen ist, muss nichts geändert werden. Im Parkbereich zwei müssen die x- und y-Achse vertauscht werden. Zusätzlich ist zu beachten, dass die y-Achse gespiegelt werden muss. Im Parkbereich drei müssen beide Achsen gespiegelt werden.

5 Anmerkungen und Verbesserungsmöglichkeiten

- Programmierung mit Fachsprachen IEC 1131 z. B. Indistrielle Steuerungen (SPS, PLS, PC) -Erweiterung der Module, sodass es auf anderen Strecken funktioniert

Das Programm funktioniert. Im späteren Berufsleben wäre es möglich Zustandsmaschinen mit Hilfe von Fachsprachen nach IEC 1131 zu entwerfen. Industrielle Steuerungen wie SPS, PLS, PC haben den Vorteil

Selbstständigkeitserklärung

Hiermit versichere ich, Max Kirchner, geboren am 03.05.1998 in Räckelwitz, dass ich die vorliegende Dokumentation zum Thema

Hauptseminar Automatisierungs-, Mess- und Regelungstechnik

ohne unzulässige Hilfe Dritter und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe; die aus fremden Quellen direkt oder indirekt übernommenen Gedanken sind als solche kenntlich gemacht. Bei der Auswahl und Auswertung des Materials sowie bei der Herstellung des Manuskripts habe ich Unterstützungsleistungen von folgenden Personen erhalten:

Dr.-Ing. Carsten Knoll, Dipl.-Ing. Elias Scharf, Dipl.-Ing. Julian Rahm,
Dr.-Ing. Andrey Morozov, Dipl.-Ing. Mustafa Saraoglu

Weitere Personen waren an der geistigen Herstellung der vorliegenden Dokumentation nicht beteiligt. Mir ist bekannt, dass die Nichteinhaltung dieser Erklärung zum nachträglichen Entzug des Diplomabschlusses (Masterabschlusses) führen kann.

Dresden, den 12.01.2020	
	Unterschrift