

Optymalizacja wielokryterialna		
Dominik Wróbel	21 V 2018	Pon 08:00, s. 111
Numery zadań		1, 3

## Spis treści

---

<b>1</b>	<b>Cel ćwiczenia</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Przebieg ćwiczenia</b>	<b>2</b>
2.1	Zadanie 1 - Dwójnik elektryczny . . . . .	2
2.1.1	Opis problemu . . . . .	2
2.1.2	Analityczne wyznaczenie kryteriów jakości . . . . .	2
2.1.3	Wyznaczenie wykresów kryteriów jakości . . . . .	3
2.1.4	Zależność pomiędzy kryteriami . . . . .	4
2.1.5	Wyznaczenie zbioru rozwiązań kompromisowych . . . . .	4
2.2	Zadanie 3 - Preparat medyczny . . . . .	6
2.2.1	Opis problemu . . . . .	6
2.2.2	Sposób rozwiązania . . . . .	6
2.2.3	Rozwiązanie programowe . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Wnioski końcowe</b>	<b>8</b>

## 1 Cel ćwiczenia

---

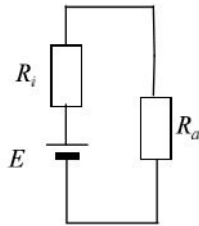
Celem ćwiczenia jest rozwiązanie zadań optymalizacyjnych z wykorzystaniem podejścia opartego o optymalizację wielokryterialną. Podobnie jak inne zadania optymalizacji, zadania te polegać będą na znalezieniu rozwiązania optymalnego dla problemu, jednak w tym przypadku będą analizowane różne kryteria zależne od tych samych zmiennych decyzyjnych. Celem optymalizacji wielokryterialnej jest taki dobór zmiennych decyzyjnych aby w idealnym przypadku znaleźć optymalną wartość wszystkich wskaźników, nie zawsze jest to jednak możliwe i wówczas w zadaniu wyznaczany jest tzw. zbiór rozwiązań kompromisowych.

## 2 Przebieg ćwiczenia

### 2.1. Zadanie 1 - Dwójnik elektryczny

#### 2.1.1. Opis problemu

W zadaniu rozważany jest układ dwójnika elektrycznego przedstawiony na Rysunku 1.



Rysunek 1: Analizowany układ dwójnika elektrycznego

Zadanie polega na wyznaczeniu optymalnej wartości zmiennej decyzyjnej  $x$  przy przyjętych kryteriach. Zmienna  $x$  dana jest wzorem:

$$x = \frac{R_a}{R_i}, \quad x \in [0, \infty)$$

Na zmienną  $R_i$  nałożone jest ograniczenie równościowe:

$$R_i = n = 16$$

Przyjęte kryteria jakości to maksymalna wartość współczynnika sprawności  $\eta$  oraz maksymalna moc  $P$  wydzielana na obciążeniu.

#### 2.1.2. Analityczne wyznaczenie kryteriów jakości

- Sprawność  $\eta$  jest to stosunek mocy wydzielanej na rezystorze  $R_a$  do mocy wydzielanej na rezystorach  $R_a$  oraz  $R_i$ :

$$\eta = \frac{P_a}{P_i + P_a}, \quad P_a = U_a I = I^2 R_a, \quad P_i = U_i I = I^2 R_i$$

$$\eta = \frac{R_a}{R_a + R_i} = \frac{\frac{R_a}{R_i}}{\frac{R_a}{R_i} + 1} = \frac{x}{x + 1}$$

- Moc wydzielana na rezystorze

$$P_a = R_a I^2 = \frac{R_a}{(R_a + R_i)^2} E^2 = \frac{R_a}{(R_a + R_i)} \frac{1}{(R_a + R_i)} E^2 = \frac{x}{(x + 1)} \frac{1}{(\frac{R_a}{R_i} + 1)} \frac{E^2}{R_i} = \frac{x}{(x + 1)^2} \frac{E^2}{R_i}$$

Ostatecznie więc wskaźnikami jakości są funkcje:

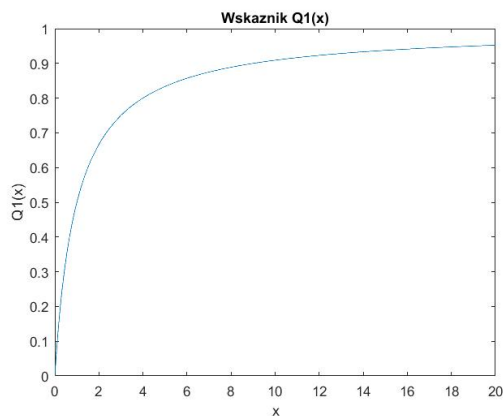
$$Q_1(x) = \frac{x}{x + 1}, \quad Q_2(x) = \frac{E^2}{R_i} \frac{x}{(x + 1)^2}$$

### 2.1.3. Wyznaczenie wykresów kryteriów jakości

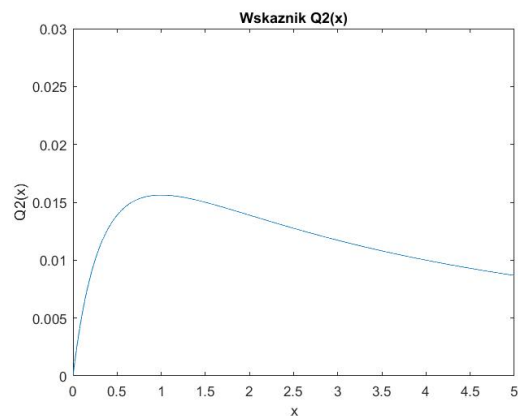
Wykresy wskaźników zostały wyznaczone przyjmując wartość napięcia  $E = 1$ . W przypadku wskaźnika  $Q_1$  nie ma to wpływu na przebieg wykresu. Również wartość opornika  $R_i$  nie ma większego wpływu na kształt wykresu.

Z kolei dla wyznaczenia wskaźnika  $Q_2$  wartości opornika  $R_i$  ma już duże znaczenie, przyjęto wartość zgodną z ograniczeniem  $R_i = 16$ .

Wykresy przedstawiają Rysunki 2 i 3.



Rysunek 2:  $Q_1(x)$ ,  $E = 1$ ,  $R_i = 16$



Rysunek 3:  $Q_2(x)$ ,  $E = 1$ ,  $R_i = 16$

Kod wykorzystany do rysowania wykresów przedstawia Listing 1.

```

1 clear all;
2 close all;
3
4 max_x_axes = 500;
5 Ri = 16;
6
7 Ra = 0:0.1:max_x_axes;
8 x_1 = Ra/Ri;
9 fun_1 = x_1./(x_1+1);
10
11 plot(x_1,fun_1);
12
13 axis([0 20 0 1]);
14
15 xlabel('x') % x-axis label
16 ylabel('Q1(x)') % y-axis label
17 title('Wskaznik Q1(x)')
18 coef = 1/Ri;
19 x_3 = Ra/Ri;
20 fun_3 = coef .* ( x_3 ./ ( (x_3+1).^2 ) );
21
22 % hold on;
23 figure()
24 plot(x_3,fun_3);
25
26 xlabel('x') % x-axis label

```

```
27 ylabel('Q2(x)') % y-axis label
28 title('Wskaźnik Q2(x)')
29
30 axis([0 5 0 0.03]);
```

Listing 1: Kryteria jakości

#### 2.1.4. Zależność pomiędzy kryteriami

Następnie w celu wyznaczenia zbioru rozwiązań kompromisowych wyznaczono zależność pomiędzy wskaźnikiem  $Q_1$  i  $Q_2$ .

Wychodząc z równania na  $Q_1$ :

$$Q_1 = \frac{x}{x+1} \implies x = \frac{Q_1}{1-Q_1}$$

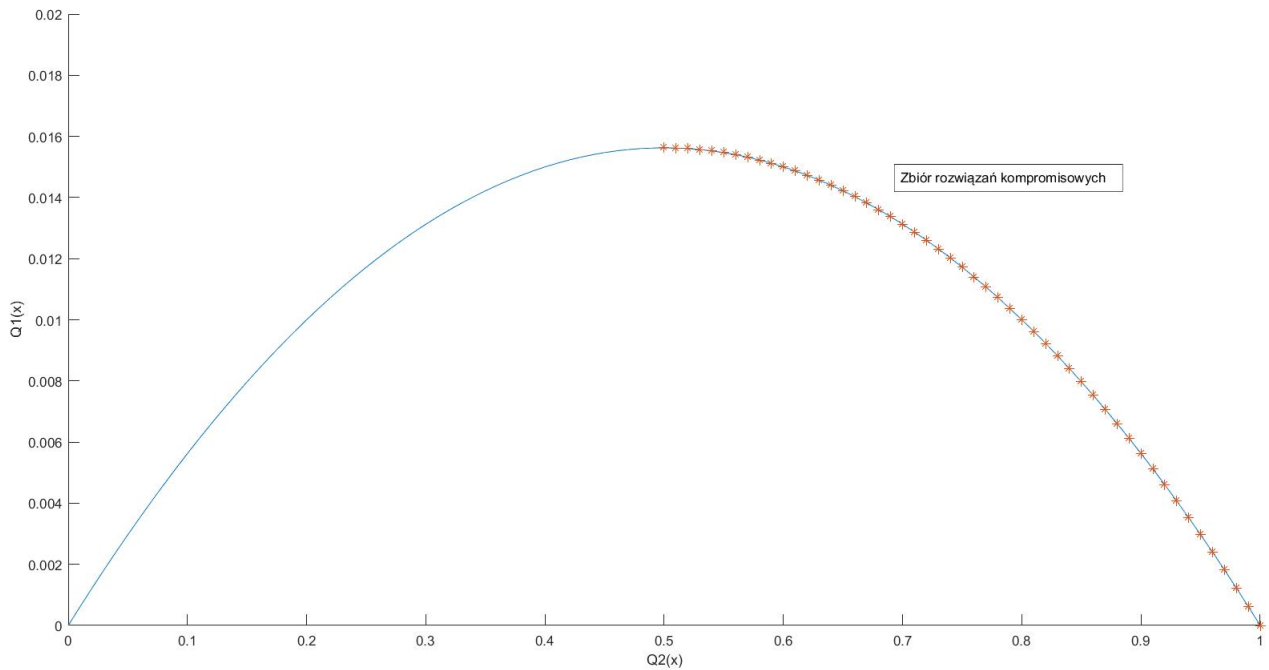
Wyrażenie to podstawiono do wyrażenia na drugi ze wskaźników:

$$Q_2 = \frac{E^2}{R_i} \frac{\frac{Q_1}{1-Q_1}}{(\frac{Q_1}{1-Q_1} + 1)^2} = -\frac{E^2}{R_i} (Q_1 - 1) Q_1$$

#### 2.1.5. Wyznaczenie zbioru rozwiązań kompromisowych

W celu wyznaczenie zbioru rozwiązań kompromisowych narysowano zależność pomiędzy wskaźnikami obliczoną w poprzednim punkcie. Podobnie jak w poprzednich punktach przyjęto, że napięcie  $E$  ma wartość 1.

Z Rysunku 2 widać, że dla  $x \in [0, \infty)$ , wskaźnik  $Q_1$  przyjmuje wartości  $Q_1 \in [0, 1)$  dlatego też zależność pomiędzy wskaźnikami analizowana jest tylko w tej dziedzinie. Otrzymany wykres wraz z zaznaczonym zbiorem kompromisowym przedstawia Rysunek 4.



Rysunek 4: Zależność pomiędzy  $Q_1$  i  $Q_2$ , czerwone punkty to znaleziony obszar rozwiązań kompromisowych.

Kod użyty do narysowania wykresu, przedstawia Listing 2.

```

1 clear all;
2 close all;
3
4 Q1 = 0:0.01:1;
5 Ri = 16;
6 coef = 1/Ri;
7 coef = -coef;
8 fun_4 = coef .* (( Q1-1 ) .* Q1);
9 hold on;
10 plot(Q1, fun_4);
11
12 hold on;
13 Q1_half = 0.5:0.01:1 ;
14 fun_4 = coef .* (( Q1_half-1 ) .* Q1_half);
15 plot(Q1_half, fun_4, 'r*');
16
17
18 axis([0 1 0 0.02]);
19 xlabel('Q2(x)');
20 ylabel('Q1(x)');
```

Listing 2: Wykres ze zbiorem punktów kompromisowych

## 2.2. Zadanie 3 - Preparat medyczny

### 2.2.1. Opis problemu

W zadaniu dane są dane o preparacie medycznym, który w różnych wariantach ma różne efekty leczenia ( $Q_1$ ) oraz różną nietolerancję ( nieskuteczność  $Q_2$  ). Dane są przedstawione w tabeli poniżej. Zgodnie z numerem na liście ćwiczeniowej przyjęto  $n = 16$ .

Preparat medyczny			
Wariant	$Q_1$	$Q_2$	$Q_1 - Q_2$
1*	40	$10 + 2n = 42$	-2
2	60	$30 + 2n = 62$	-2
3*	60	$20 + 2n = 52$	8
4	$10 - 2n = -22$	30	-52
5*	20	$5 + 2n = 37$	-17
6	30	$20 + 2n = 52$	-22
7	40	$25 + 2n = 57$	-17

Gwizdką zaznaczono znalezione warianty podczas działania algorytmu. Jak widać prawie wszystkie ze znalezionych wariantów, to te dla których wartość różnicy  $Q_1 - Q_2$  ma największą wartość.

### 2.2.2. Sposób rozwiązania

Problem zostanie rozwiązany przy użyciu punktów ze zbioru Pareto, czyli punktów, dla których znalezione rozwiązania dają najlepsze wyniki dla przyjętych kryteriów. Algorytm postępowania jest następujący :

- Jeżeli wariant ma ujemny wskaźnik  $Q_1$  to jest odrzucany ze względu na to, że nie ma sensu stosować leku o ujemnej skuteczności bez względu na jego nieskuteczność.
- Jeśli wariant jest lepszy od wariantu ze zbioru Pareto, to zamień go z wariantem ze zbioru Pareto,
- Jeśli wariant jest gorszy od wariantu ze zbioru Pareto, to przejdź do analizy następnego wariantu,
- Jeśli nie zachodzi żadne z powyższych, to dodaj wariant do zbioru Pareto

### 2.2.3. Rozwiązanie programowe

Kod użyty do znalezienia punktów Pareto przedstawia Listing 3.

```

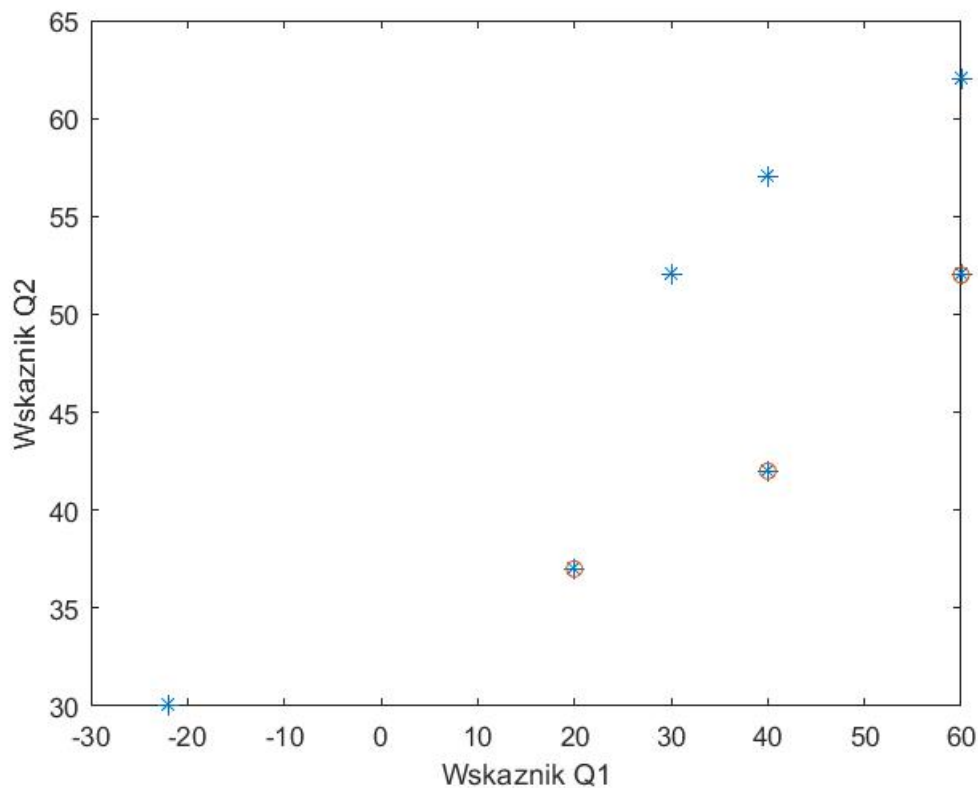
1 clear all;
2 close all;
3 n = 16;
4 % Wartości Q1 i Q2 z tabelki
5 Q1 = [ 40, 60, 60, 10-2*n, 20, 30, 40];
6 Q2 = [ 10+2*n, 30+2*n, 20+2*n, 30, 5+2*n, 20+2*n, 25+2*n];
7
8 wsk_1 = Q1;
9 wsk_2 = Q2;
10
11 % Numery wariantów
12 war = 1:1:10;
13
```

```

14 % Na poczatku zbior Pareto zawiera 1 wariant
15 pareto = [ 1 ];
16
17 flag_dodanie = 0;
18 flag = 0;
19 sizer = size(Q1);
20 sizer = sizer(2);
21 for i = 2 : sizer
22     sizer = size(pareto);
23     sizer = sizer(2);
24
25     for j = 1 : sizer
26
27         % Jesli wariant jest lepszy od wariantu ze zbioru Pareto, to
28         % zamien go z wariantem ze zbioru Pareto
29         if ( wsk_1(i) >= wsk_1(pareto(j)) && wsk_2(i) <= wsk_2(pareto(j)) )
30
31             pareto(j) = i;
32             flag = 1;
33             break;
34
35         % Jesli wariant jest gorszy od wariantu ze zbioru pareto, to
36         % przejdz do analizy nastepnego wariantu
37         elseif( ( wsk_1(i) <= wsk_1(pareto(j)) && wsk_2(i) >= ...
38             wsk_2(pareto(j)) ) || wsk_1(i)<=0 )
39             flag = 1;
40             break;
41         end
42         % Jesli nie zachodzi zadne z powyzzszych, to dodaj wariant do
43         % zbioru pareto
44     end
45
46     if( flag == 0 )
47         sizer = size(pareto);
48         sizer = sizer(2);
49         pareto(sizer+1) = i;
50     end
51     flag = 0;
52 end
53
54 x = size(pareto);
55 x = x(2);
56 for k = 1:x
57     Q_par_1(k) = wsk_1(pareto(k));
58     Q_par_2(k) = wsk_2(pareto(k));
59 end
60 figure();
61 plot(wsk_1,wsk_2,'*');
62 hold on;
63 plot(Q_par_1,Q_par_2,'o');
64
65 xlabel('Wskaznik Q1');
66 ylabel('Wskaznik Q2');

```

Listing 3: Wyznaczanie zbioru pareto



Rysunek 5: Punkty Pareto zaznaczono czerwonym okręgiem.

### 3 Wnioski końcowe

---

Zastosowanie optymalizacji wielokryterialnej pozwala na rozwiązywanie problemów optymalizacji z uwzględnieniem różnych kryteriów. Ważne jest aby podczas rozwiązywania zadania wykorzystać wszystkie relacje pomiędzy kryteriami jakości i zmiennymi decyzyjnymi.

Dzięki takiemu podejściu możliwe jest wyznaczenie zbioru kompromisów, co ogranicza uniwersum poszukiwań wartości minimalnych.

W zadaniu 3 optymalizacja wielokryterialna została wykorzystana do badania określonych punktów. Takie podejście pozwala na zastosowanie optymalizacji wielokryterialnej do skończonego zbioru przeszukiwań i pozwala wybrać z punktów dopuszczalnych te, które najlepiej pasują do przyjętych kryteriów.