

## Case – Engenheiro Suporte de Integração

Wallace Robinson Louza Salles

E-mail: [wallace\\_robinson@hotmail.com](mailto:wallace_robinson@hotmail.com)

Telefone: (21) 98155-9436

### 1. Plano de Trabalho:

Foi implementado uma interface web para transferência dos arquivos, conforme informado no case.

Acabei substituindo o *JWT* pelo *CSRF Protection*. Falo sobre ele no assunto de Tecnologias utilizadas.

Em resumo, com exceção do *JWT* o plano inicial se manteve, não havendo desvios nos outros itens.

### 2. Tecnologias utilizadas:

Escolhi o Python como linguagem de programação por ter mais afinidade e trabalhar com ela na maioria do tempo.

No desafio foi utilizado o Python na versão 3.6, junto com o Django 2.2.4 e o uWSGI para uso de escalabilidade da aplicação, contando com 5 workers configuráveis.

Foi utilizado também o fator de autenticação do próprio *Django-Admin* para realizar o login na plataforma. Utilizo também o *CSRF Protection* que possui token de segurança na hora de realizar o upload dos arquivos (Esse token é bastante utilizado em PHP e está presente fortemente na documentação do Django).

Para persistência dos dados, eu preferi trabalhar com o *SQLite3* devido a facilidade da implementação e o projeto não demandar tanto uso de conexão, etc. Entretanto, com o *Django* isso não seria problema. Ele consegue criar a modelagem de dados em diferentes bancos relacionais, por exemplo, *MySQL*, *Postgres*, etc.

### 3. Embasamento teórico:

Dado as necessidades, pude concluir que o Django conseguiria por si só, atender a maioria dos pedidos deste case, e não só para esse case, digo em mais de um projeto. De fato, o framework é poderoso.

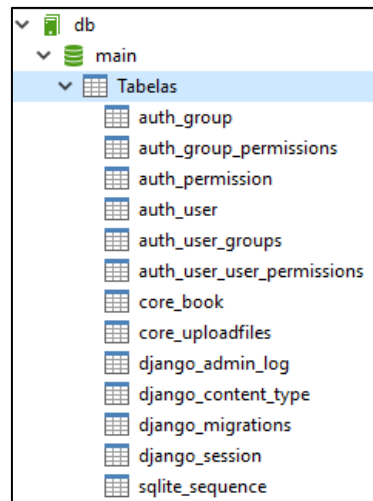
Quando desenvolvo alguma automação ou API para backend eu prefiro utilizar o *Flask*, que é outro framework do Python. Porém, em cenários que requer mais do frontend, eu acabo optando pelo *Django*.

Pensando em uso de escalabilidade em aplicações web, tenho preferido utilizar bastante o *uWSGI*. O mesmo é simples, objetivo, fácil de configurar e poderoso.

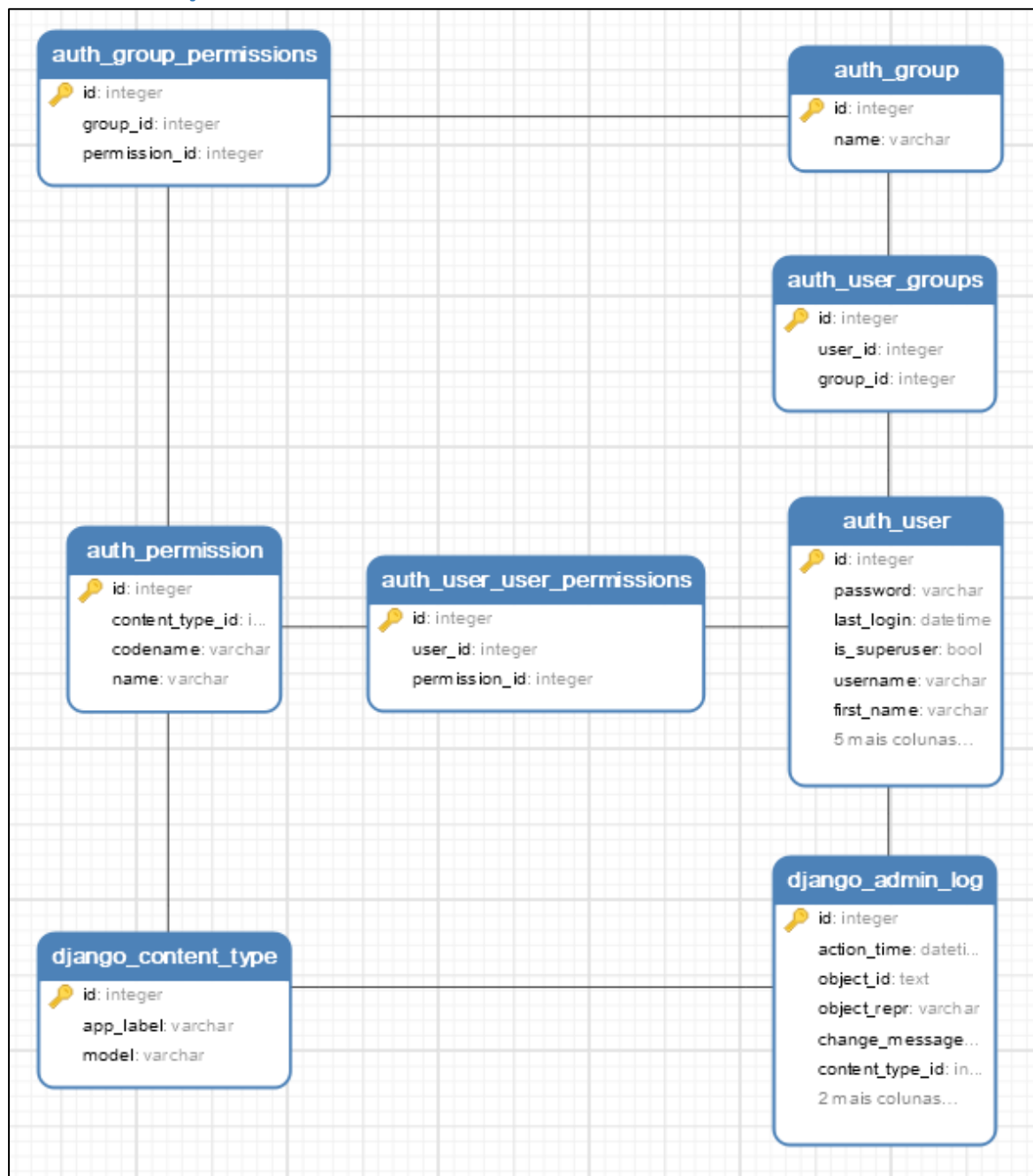
Para os casos de PDF acima de 10MB, eu pensei em implementar um watcher-folder olhando para um diretório *NFS* ou *CIFS* onde o usuário iria colocar os arquivos e em seguida serem consumidos pelo script, passando pela *pipeline* normal da plataforma, sendo que, o watcher-folder faria um POST para api do **File-Transfer** (*URI exemplo: /api/upload*)

#### 4. Modelagem da base de dados:

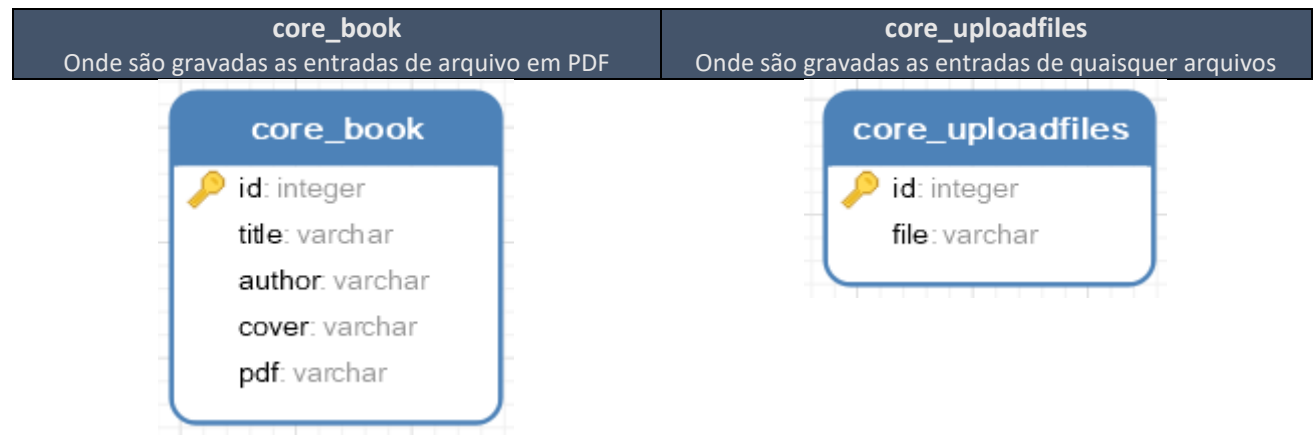
Segue abaixo, telas capturadas do software *Navicat* para visualização das tabelas criadas pelo *Django-Admin*:



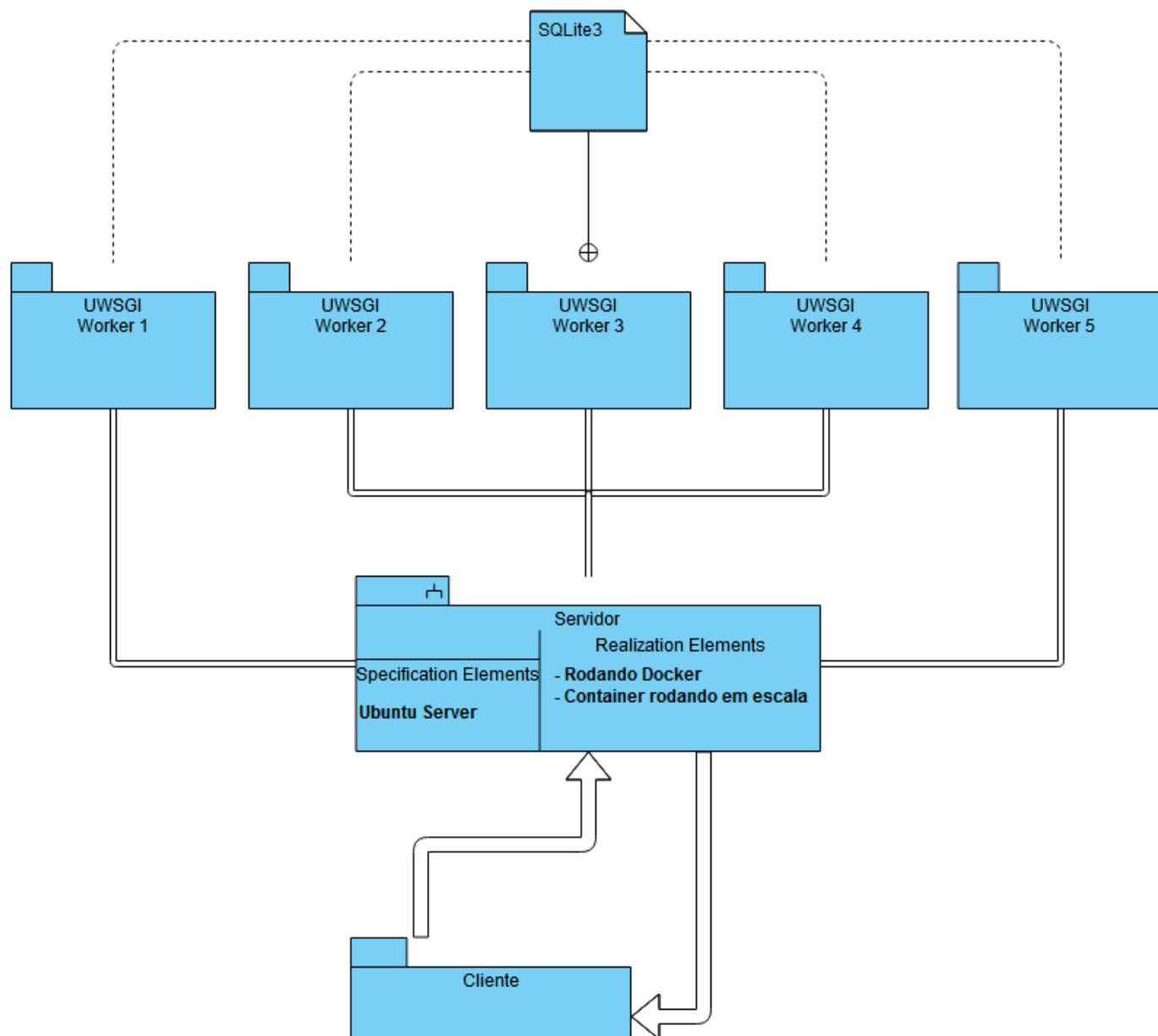
#### Tabelas com relação:



Porém, as duas principais do projeto são: **core\_book** e **core\_uploadfiles**



## 5. Diagrama de implantação da solução:



## 6. Código publicado no GitHub:

<https://github.com/wsalles/itau-file-transfer>

## 7. Referências utilizadas:

<https://docs.djangoproject.com/en/2.2/>

<https://docs.djangoproject.com/en/2.2/ref/csrf/>

<https://django-crispy-forms.readthedocs.io/en/latest/>

## 8. Testes (TDD) e Metodologia Ágil:

Sobre os testes, eu costumo implementar TDD em todos eles, entretanto, nesse projeto eu não tive tempo de fazer. Era entregar o projeto funcional ou entregar somente os testes.

Eu sigo a metodologia ágil e entendo que um sistema sem testes, é um sistema legado. Porém, espero que não fiquem chateado com a falta do TDD.

## 9. Imagem do Docker publicada no Docker Hub:

<https://hub.docker.com/r/wsalles/itau-file-transfer>