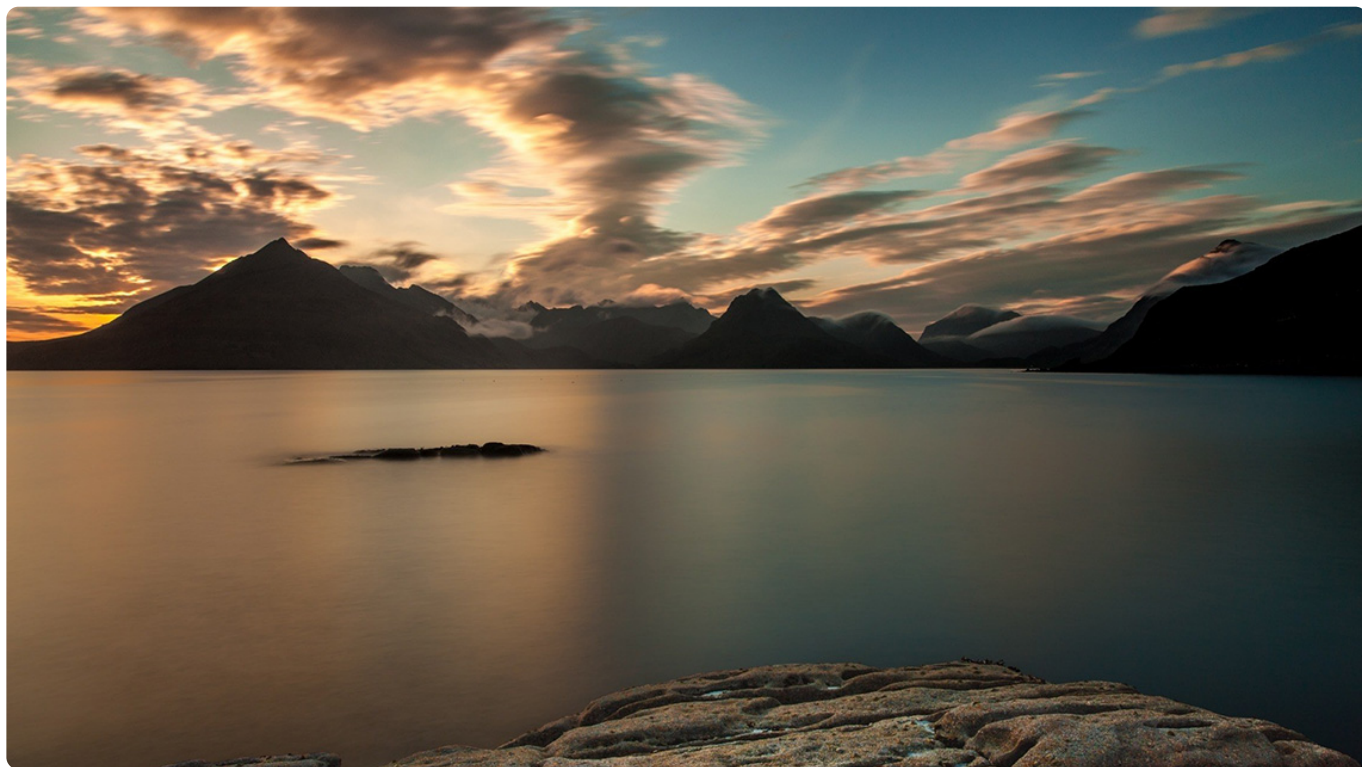


第55讲 | 用机器打造迭代机器：现代研发流程体系打造（二）

2018-07-18 爱范儿CTO兼知晓云负责人何世友

技术领导力300讲

[进入课程 >](#)



讲述：黄洲君

时长 10:17 大小 4.72M



你好，我是爱范儿 CTO 兼知晓云负责人何世友，今天想跟大家继续聊聊“打造现代研发流程体系”这个话题，并将着重跟大家分享其中“用机器打造迭代机器”这一部分内容。

在上一篇文章里，我们分析了研发流程中的关键环节，并给出了对应的解法。它们分别是——

1. 高速运转的传送带

现代化的项目管理（任务流转）工具。

2. 可追溯的迭代

通过传送带，将每一次迭代的产物，如代码提交、架构设计变更、测试构建部署等串联并存储起来。

3. 重要角色的沟通

用一个通用平台，如 Slack，在解决人与人之间通讯的基础上，重点解决系统工具与人之间的沟通问题。

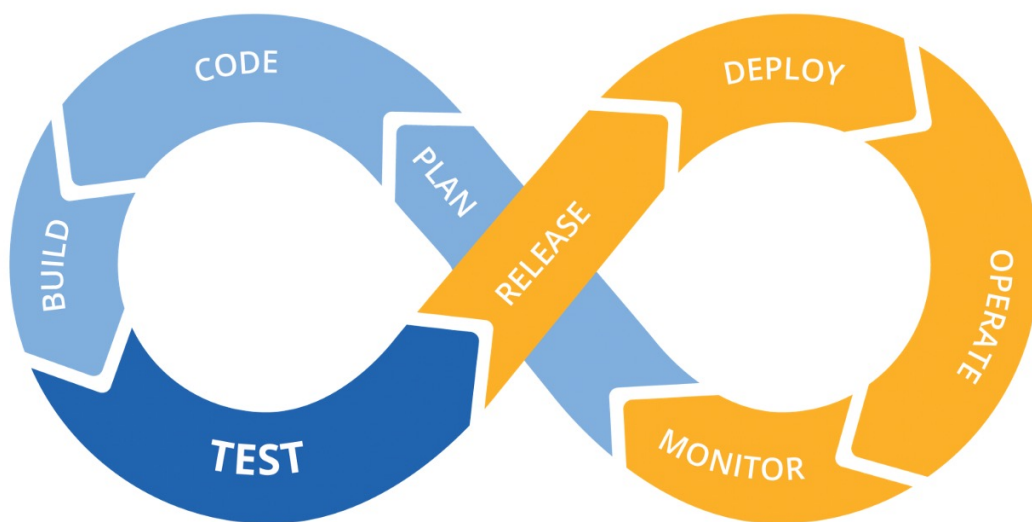
4. 用机器打造迭代机器

受限于文章的篇幅，上篇文章中只是简单说到了因为迭代的步骤很多，所以要让机器包揽大部分环节，估计很多读者并不能十分感同身受。本文将对此做详细解释：为什么要用机器打造迭代机器？

迭代频率越高，对迭代里的自动化程度的要求就越高。打个简单的比方，如果项目要求一天迭代两次，测试工程师就要一天走完两次主流程回归测试。此时，人工就是最大的瓶颈。一个项目分分钟有成千上万个用例，依靠有限的测试人员分拣完成，那就是纯体力活了。而对质量的要求越高，主流程的覆盖范围就越广。单就这一个环节，如果没有机器的参与做自动化，就会成为一个不可调和的瓶颈了。

之前提到，构成自动化流程的大部分工具都是现成的、可以花合理价钱买到的，本文就将重点介绍研发流程里的各种工具们，以及不同场景下的具体选型。由于这些工具被正确配置完成之后，拥有脱离人工干预在不断电的情况下自我运转的能力，我们亲切地称之为迭代机器里的机器们。

迭代机器里的流水线



编码【人类才智】⇒代码审查【人类才智】⇒静态检查【机器】⇒单元测试【机器】⇒测试【机器】⇒构建【机器】⇒部署【机器】⇒监控【机器】⇒自动扩（缩）容【机器】。

这是一个环环相扣的流水线，每一个步骤都由一个机器角色完成并推送到下一个步骤，最终完成全程；一旦其中一环无法完成，则本次迭代就宣告失败，需要返工。

通常这样的流水线跑在 CI 系统上。CI 系统，Continuous Integration，持续集成系统。常见的 CI 有 Jenkins、Bamboo、Solano CI 等。这些系统各有千秋美丑，本文不赘述对比，各位可根据团队背景和成员喜好进行选择，只需要看这个系统是否具有真正意义上的可定制拓展性，以及规模可观的第三方服务的接入支持。

下边将围绕流水线中的几个重要环节进行描述。

静态检查、单元测试、构建

静态检查、单元测试和构建环节发生在每一次代码提交之后，由代码版本库的代码提交事件触发执行，如 Github、Bitbucket、Gitlab 的 Webhook 等。

1. 静态检查

静态检查由各语言的语法 Lint 工具和 bug 检查工具组成，前者包括 JS 的 eslint、Python 的 pylint 等，后者包括 Java 的 findbugs 等。

2. 单元测试

基本上每种语言、每种框架都有支持单元测试，如 JS 的 Mocha、Python 的 unittest、Java 的 JUnit、Go 的 testing 等。工具本身都是比较类似的，各语言开发者都应该很熟悉。难在代码编写时的测试用例覆盖，这是一个需要仔细权衡覆盖度和时间的过程。

在实践中，比较推荐的是，让测试工程师参与到单元测试编写中来，每一次项目的测试用例评审，一部分用例一定要转化为开发工程师的单元测试。或者说，测试工程师需要参与到开发工程师的单元测试审查和覆盖率评估中，对应的，开发工程师也要参与到测试用例评审中。这二者相结合，黑白盒、单元集成测试才能真正有机的为项目质量负责。

3. 构建

构建 (Build) 是需要开发工程师根据项目的部署策略编写对应的构建打包脚本。例如前端的 webpack、后端的 maven、客户端的打包等。不过基本上要做的事情就是将原本由工程师在本机上跑脚本移植到 CI 系统上，这个过程本身不带来多少成本。

自动化测试

自动化测试由测试工程师维护，由两块工作构成：测试用例管理、自动化测试脚本编写。

1. 测试用例管理

测试用例管理流行的工具有 Excel、Qmetry、TestLink 等。没错，Excel 在众多公司中依然是管理测试用例的好工具。当然在我们讨论的场景里，Excel 已经不堪其用。管理测试用例，是为了让测试用例和对应的需求描述，也就是 User Story 关联上。从而让每一轮测试执行，也就是 Test Run 的结果，不论是成功或失败，都自动回传到关联的任务状态里。

FlyHigh / FLYH-1

As a flyer, I should be able to search Flights

✎ Edit

💬 Comment

Assign

More ▾

To Do

In Progress

Done

Admin ▾

🔗

📄

🔍

Details

Type: Story

Priority: Medium

Affects Version/s: None

Component/s: None

Labels: Regression

Sprint: FLYH Sprint 2

Status: TO DO (View Workflow)

Resolution: Unresolved

Fix Version/s: None

People

Assignee: Unassigned

Reporter: Jira Freak

Votes: 0

Watchers: 1 Stop watching this issue

Description

As a flyer, I should be able to search Flights

Test Scenarios/Acceptance Criteria

#	Scenario	Summary	Created By
> 1	FLYH-2	Check if flyer is able to search flights	admin
> 2	FLYH-40	Verify if flyer can see comparative pricing	admin

flig

Verify that user can search flights

verify that i can search flights

+ Add Test Scenarios

Dates

Created: 17/Mar/16 1:41 PM

Updated: 23/Mar/16 2:16 PM

Agile

Active Sprint: FLYH Sprint 2 ends 06/Apr/16

View on Board

HipChat discussions

Dedicated room: Create a room Choose a room

Other rooms: Issue mentioned in 0 rooms

同时，平台级的用例管理，可以让用例迭代起来，和项目一起生长，这和前文提到的架构设计文档的迭代一脉相承。甚至，用例要作为项目推进中的自动化测试的组织枢纽，串联起自动化测试和实际任务的状态流转。

2. 自动化测试

这里的自动化测试，主要指的是黑盒测试和集成测试，和开发工程师维护的单元测试做一个区分。常用的框架有 LoadRunner、Selenium、Appium 等。这是一个十分耗时耗力的过程，常见的做法是梳理经过每一次迭代的测试用例，最终形成一个主流程用例集。

主流程的特征是产品特性基本稳定，不会在短期内有较大改动。测试工程师需要对主流程的测试用例进行测试覆盖，例如通过 Selenium 进行 UIUE 的用户交互过程录制等。而有了主流程的覆盖，每次迭代的发布，才能够真正的做到 push on green。否则，每次发版还得测试人员手工回归确认，那基本就是一个跨不过去的时间鸿沟了。

部署、监控、自动扩（缩）容

1. 部署

Devops 的兴起让运维得到解放，Docker 的流行也让社区疯狂，似乎非 Docker 不可，不上容器不是好技术团队。其实不见得。重要的是达到目的，而非工具，一定要根据项目实际情况进行技术选型，不要因为一种便利引入额外的麻烦。

目的是什么？目的是让机器自己完成自动化部署。

而通过前面介绍的工作，CI 流水线上已经有了经过完整测试的构建产物，于是部署阶段只剩下：

1. 开启并初始化机器，并完成系统环境配置，通常可以用预先准备好的镜像文件完成该步骤；
2. 上传构建产物到机器上，启动服务；
3. 将流量或任务分发到新的机器上；
4. 下线旧的机器。

这里边有机器的运维、服务的部署、负载均衡器配置等，每一项业内都有非常不错的工具可以用。比如我们在爱范儿目前用的是——

1. 使用 Ansible 完成环境的自动配置，结合 AWS 的 ami 镜像完成机器运维部分；
2. 使用 Fabric 结合 AWS 的 CodeDeploy 完成的部署流程，并在此基础上完成了 Auto Scale。

AWS 的 CodeDeploy 非常好地利用了 AWS 的基础设施，可以一键完成上面提到的 1、2、3、4 这几个环节。而在使用 CodeDeploy 之前，团队写了一系列脚本去做这块的工作。

Auto Scale 常见的做法是在监控系统里定义一系列的 Metrics，设定阈值，比如，“过去 2 分钟内机器 CPU 达到 60% 以上”就是一个完整的阈值条件定义。然后为这个阈值配置一个动作，比如“过去 2 分钟内机器 CPU 达到 60% 以上，部署并上线 4 台新的应用服务器”。而怎么部署并上线新机器就是上文的 CodeDeploy 的活儿了。

2. 监控

监控分异常监控和性能监控。

异常监控配合日志收集器工作，如前端的 Sentry，后端的 Cloud Watch (AWS)、loggly 等。基本的工作原理是从日志中获取错误信息，并进行统计，达到设定的阈值就开始报警。异常监控系统经常对接的是电话告警系统，为 OnCall 的工程师提供错误叫醒服务。

性能监控分微观和宏观两个维度：

1. APM 探针实时收集应用服务器代码层面的性能信息；
2. 机器状态（cpu、mem、load）、应用服务响应时间等。

这两者结合可以无死角反映服务状态，对接到 Auto Scale 系统后可以在大多数情况下完成自动化运维。

APM 探针服务，常用的有 NewRelic、AppDynamics 等，国内也有听云、OneAPM 等一众厂商。区别基本上就是价格和第三方支持完备度，近些年各大云服务商也在做这些周边支持，选择上并不是难事。也有一些团队将机器状态等信息归到异常监控里，而我们归到性能监控，主要是站在能否让机器自己治理的角度。毕竟，放到异常监控，OnCall 的工程师更容易醒，但醒了不也是要做 Scale 的事情嘛。

说到这里，大家在迭代流水线中的各个环节上都用了哪些工具呢？欢迎在留言中告诉我们，供大家参考。

一些待完成的和待思考的

然而，一台高速运转的迭代机器中，人类角色才是真正的瓶颈。或者说，高速迭代对人员的要求会更高。因此，团队的成长便更为重要，也更值得探讨。坊间有一句话，互联网公司都是轻资产，值钱的就是人、流程、代码。

那如何打造一个高速成长的团队呢？希望有机会可以和大家探讨。

作者简介

何世友，爱范儿 CTO [TGO 鲲鹏会](#) 广州分会董事会成员，学习委员。从校园创业到跨国团队技术顾问再到如今，专注于高并发网络、机器学习、移动 APP（部分硬件）、团队管理。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 [第54讲 | 打造高速运转的迭代机器：现代研发流程体系打造（一）](#)

下一篇 [第56讲 | 有了敏捷开发，那交付期限去哪儿了？](#)

精选留言 (4)

写留言



wenhao

2019-05-15



没有介绍传送带了。用什么工具可以把各环节串联起来，需要自己开发吗

展开 ▾



Ernest 何...

2018-07-18



@walkingdonkey, 感谢指出，这里刊误下：黑盒。

展开 ▾



walkingdon...

2018-07-18



"这里的自动化测试，主要指的是白盒测试和集成测试"，是不是应该是黑盒测试，而不是白盒测试？



walkingdon...

2018-07-18



"自动化测试，主要是指白盒测试和集成测试"，是不是说错了？应该是黑盒测试，不是白盒测试吧？