\equiv

41 | 沟通之痛: 如何改变?

2018-11-05 胡峰

程序员进阶攻略 进入课程>



讲述: 刘飞

时长 12:23 大小 5.67M



沟通问题,一直都是程序员的痛点。

隔壁专栏(左耳听风)的陈皓以前在他的博客上写过一篇文章叫《技术人员的发展之路》, 里面提及职业发展到一定阶段,也许你就会碰上一些复杂的人和事,这种情况下他写道:

这个时候再也不是 Talk is cheap, show me the code! 而是, Code is cheap, talk is the matter!

这里的 Talk 其实就是沟通,在工作中你要是留心观察,就会发现很多沟通问题,比如,跨团队开会时常发生的一些分歧和争论。沟通,越发成为一件重要的事,至少和写代码同等重要;沟通清楚了,能让我们避免一些无谓的需求,少写不少无效的代码。

然而现实中,沟通问题,有时却被作为程序员的我们有意或无意地回避与忽略了。面对沟通问题,我们该如何看待和分析这个问题,并做出一些改变呢?

一、木讷与沉默

木讷与沉默,这两个名词似乎已变成了程序员的标签,它们形象地体现了程序员在沟通中的 表现。

在程序员的世界里,沟通的主要场景可能包括:与产品经理沟通需求,与测试同学推敲 Bug,与同行交流技术,给外行介绍系统,还有和同事分享工作与生活的趣闻,等等。然 而,有些程序员在分享趣闻时,与谈需求或技术时的表现大相径庭,刚才明明还是一个开朗 幽默的小伙,突然就变得沉默不语了。

沉默有时是因为不想说。特别在沟通需求时,有些程序员默默不言,但心里想着: "与其扯那么多,倒不如给我省些时间写代码!" 然而,程序员写出的代码本应该是公司的资产,但现实中代码这东西是同时带有资产和负债双属性的。

需求没沟通清楚,写出来的代码,即使没 Bug 将来也可能是负债。因为基于沟通不充分的需求写出来的代码,大部分都是负债大于资产属性的,这最后造成的后果往往是:出来混都是要还的,不是自己还就是别人来还。

有些程序员可能会争辩道, "与人沟通本来就不是我们所擅长的,再说了我们也并不是因为 热爱跟别人聊天才做软件开发这一行的。"这个言论很有迷惑性,我早年一度也是这么认为 的。

我毕业去找工作那年,外企如日中天,所以我也去了当时心中很牛的 IBM 面试。面试过程中的大部分交谈过程和内容现在我都记不清了,但就有一个问题至今我还记忆犹新。面试经理问我: "你是喜欢多些跟人打交道呢,还是跟电脑打交道?" 当时的我毫不犹豫地回答: "喜欢跟电脑打交道,喜欢编程写代码,而且我自觉也不擅长和人打交道。"

然后,我就被淘汰了。后来我才明白了,其实当时的这类外企挂着招工程师的名义,实际需要的更多是具有技术背景和理解的售前技术支持,因而就需要所招之人能更多地和人沟通去解决问题,而不只是写代码解决问题。

结合我自己多年的工作经历和经验来看,即便你仅仅只喜欢写代码,那么和人的沟通能力也依然是你必须跨过去的门槛。《计算机程序的结构与解释》有云:"程序写出来是给人看

的, 附带能在机器上运行。"

其实,写代码本身也是一种沟通,一种书面沟通。沟通从来都是个问题,书面沟通也同样困难。

二、争论与无奈

程序员最容易产生沟通争论的地方:沟通需求和沟通技术方案。

在程序员的职业生涯路上,我们不可避免地会碰到和同事关于技术方案的争论。我从中得到的教训是:千万不要让两个都自我感觉很牛的程序员去同时设计一个技术方案。

假如不巧,你已经这么干了并得到了两个不同的方案,那么记住,就别再犯下一个错:让他们拿各自的方案去 PK。因为这样通常是得不到你想要的"一个更好的方案",但却很可能会得到"两个更恼怒的程序员"。

既然分歧已经产生了,为了避免无谓的争论,该怎么解决呢?

1. 以理服人

首先,把握一个度,对事不对人,切勿意气用事。

有些程序员之间的分歧点是非常诡异的,这可能和程序员自身的洁癖、口味和偏好有关。比如:大小写啦、命名规则啦、大括号要不要独立一行啦、驼峰还是下划线啦、Tab 还是空格啦,这些都能产生分歧。

如果你是因为"该怎么做某事或做某事的一些形式问题"与他人产生分歧,那么在很多情况下,你最好先确定分歧点是否值得你去拼命维护。这时,你需要判断一下: 技术的"理"在什么地方? 这个"理"是你值得拼命坚守的底线不? 用这个"理"能否说服对方吗?

我所理解的技术的"理"包括:先进性、可验证性、和团队的匹配性、时效性、成本与收益。另外还有一些不合适的"理",包括:风格、口味、统一、政治等。

不过有时候,有"理"也不代表就能搞定分歧,达成一致。毕竟林子大了,不讲"理"的人也是有的,那么,就需要换一种方式了。

2. 以德服人

分歧进入用"理"都无法搞定时,那就是应了那句古词:"剪不断,理还乱"。

这时继续"理"下去,不过都是互相耍混罢了。"理"是一个需要双方去客观认可的存在,而越"理"越乱则说明双方至少没有这种客观一致性的基础,那就找一个主观的人来做裁决吧。

这个人通常就是公司所谓的经验丰富、德高望重的"老司机"了,并且双方也都是认可的,比如架构师之类的。但是这类主观裁决也不一定能保证让双方都满意,有时实力相当的技术人也容易产生类似文人相轻的状况。不过看在"老司机"的"德"面上,也能勉强达成一致。

"老司机"裁决最好站在他所认同的"理"这个客观存在上,这是最好的,不过这也取决于"老司机"的工作素养和价值观了。

3. 以力服人

最差的状况就会走到这一步,特别在跨大部门的沟通中。

技术方案无法达成一致,也没有一个跨两个部门的有德之人可以转圜化解,就会升级到这个地步。最后就是靠粗暴的权力来裁决,看双方部门老大或老大的老大,谁更有力或给力。一般来说,非关键利益之争实在没有必要走到这一步了。

三、认识与改变

做出改变的第一步是要能认识到,否则改变不可能发生。

程序员会认识到沟通很重要,有时甚至会比写代码更重要吗?著名的技术型问答网站——Stack Overflow 的两位创始人杰夫·阿特伍德(Jeff Atwood)和乔尔·斯波尔斯基(Joel Spolsky)都对此有正面的认识和见解。

杰夫说:

成为一名杰出的程序员其实跟写代码没有太大关系。 做程序员确实需要一些技术能力,当然还要有坚韧不拔的精神。 但除此之外,更重要的还是要有良好的沟通技巧。

乔尔的观点是:

勉强过得去的程序员跟杰出程序员的不同之处,不在于他们掌握了多少种编程语言,也不在于他们谁更擅长 Python 或 Java。

真正关键的是,他们能不能把他们的想法表达清楚,杰出的程序员通过说服别人来达成协作。

通过清晰的注释和技术文档,他们让其他程序员能够读懂他们的代码,这也意味着其他程序员能够重用他们的代码,而不必重新写过。

要不然, 他们代码的价值就大打折扣了。

按照程序员解决技术问题的习惯,就是把一个大问题拆解为多个部分的小问题,那这里我们也对沟通做下拆解,它包括三个方面:

内容

形式

风格

从内容上看,虽说你想沟通的本质是同一样东西或事情,但针对不同的人,你就需要准备不同的内容。比如,同内行与外行谈同一个技术方案,内容就是不同的。这里就需要你发挥同理心和换位思考的能力。保罗·格雷厄姆(Paul Graham)曾在他的书《黑客与画家》中写道:

判断一个程序员是否具备"换位思考"的能力有一个好方法,那就是看他怎样向没有技术背景的人解释技术问题。

换位思考本质上就是沟通技巧中的一种。

从形式上看,沟通其实不局限于面对面的谈话。面对面交谈是一种形式,书面写作又是另外一种形式,连写代码本身都是在和未来的自己或某个你尚未谋面的程序员沟通。

程序员确实有很多都不擅长面对面的沟通形式。面对面沟通的场景是很复杂的,因为这种沟通中交流传递的载体不仅仅是言语本身,眼神、姿态、行为、语气、语调高低,甚至一种很虚幻的所谓"气场",都在传递着各种不同的信息。而大部分人都不具备这种同时控制好这

么多传递渠道的能力,也即我们通常说的"缺乏控场能力",这里面隐含着对你其他能力的要求,比如:临场应变、思维的活跃度与变化等。

从风格上看,不同方式和场景的沟通可以有不同的风格。比如面对面沟通,有一对一的私下沟通,风格就可以更随性柔和些;也有一对多的场景,比如演讲、汇报和会议,风格就要正式一些,语言的风格可能就需要更清晰、准确和锐利一些。

沟通之难就在于清晰地传递内容和观点。当你要向其他人详细解释某样东西的时候,你经常会惊讶地发现你有多无知,于是,你不得不开始一个全新的探索过程。这一点可以从两个方面来体会:

- 1. 你只需要尝试写点你自认为已经熟悉掌握的技术,并交给读者去阅读与评价。
- 2. 每过一段时间(比如,一个季度或半年)尝试去总结,然后给同事分享下你工作的核心内容,再观察同事们的反应和听取他们的反馈,你就能体会到这一点了。

所以,沟通改变的第一步就是从考虑接收方开始的,看看接收方能吸收和理解多少,而非发送了多少。而沟通问题的三个方面——内容、方式与风格——的考虑,都是为了让接收更方便和容易。

江山易改,本性难易,有时候我们做不到就在于这一点。但现实并不要求程序员成为所谓的沟通达人,只是需要主动认识到身边的沟通问题,去进行理性和逻辑地分析、拆解并做出适当的调整。

从认识我们的本性开始,控制情绪,从而去规避无奈的争论;认识清楚沟通问题的本质是要方便接收,达成共识,保持换位思考和同理心,改变自会发生。

关于沟通的各种形式,每个人可能都有自己擅长和偏好的方面,比如我就更擅长文字沟通,而不擅长一对一当面沟通,那么你呢?



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 40 | 局部最优:如何逃离?

下一篇 42 | 技术停滞: 如何更新?

精选留言 (10)



凸 6



2018-11-06

沟通能力太重要了, 如高楼的地基! 在大公司工作近几年, 我发现如下三个现象:

1:做领导的,即使是小领导,其他能力可以没有,但是用锅能力是必须有的,不是自己的 锅坚决不接,是自己锅要先甩给他人背,甩不给其他组的,就会甩给组内的,实在甩不... 展开٧

作者回复: 沟通不止于甩锅呀 🚱

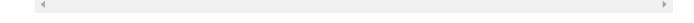




沟通的确是非常的重要。

表达、沟通和协作是程序员非常重要的软技能三部曲。

作者回复: 赞同合





L 3

不能说擅长, 只是还比较喜欢演讲, 也比较喜欢写作。

程序员之间,程序员与需求之间,对客户理解的需求与客户真实的需求质之间,都可能... 展开 >



心 2

能让不同的人听懂你想表达什么真的很重要。

展开٧



L 2

沟通算是一种基石能力了

展开~



凸 1

老大说话不顾别人感受,难以沟通,但技术很强,能跟他学到很多,我该怎么寻求发展

作者回复: 如果是对事不对人,就别太在意; 改变别人很难, 但可以调整自己; 选择性接收

4



凸 1

目前做支持,经常遇到沟通不顺畅的情况,大家做网友,问题描述不清,目的不明确,沟通成本太大了

作者回复: 嗯, 公司越大沟通成本越明显



汪玉斌

2019-03-25

ß

沟通形成一个结论很重要,哪怕结论是没有达成一致! 在公司也感觉沟通很重要,但是又经常苦恼于沟通没有效率,浪费了很多时间。 展开 >

作者回复: 公司越大沟通成本越高

Z Z

亚林

2018-12-06

凸

沟通对我来说非常重要。沟通几乎,我与直属领导和产品经理协调的唯一重要的协作方式,如果不去沟通就只能被需求方牵着走,也无法和直属领导完成互训练习。 展开 >



tyul

2018-11-27

凸

我觉着当面沟通更容易说清楚问题,具体的解决方案可以放在私下去想。或者带着方案去讨论。

作者回复: 带着方案讨论更有效率一些