# 31 | 我各方面做得都很好,就是做不好向上沟通

2018-10-25 刘建国

技术管理实战36讲 进入课程>



讲述: 刘飞

时长 12:35 大小 5.76M



在前面第 28 篇文章中我们提到,根据实际统计结果显示,向上沟通是技术管理者们最挑战的管理主题之一。那么具体是哪些事情,让管理者们感到头痛呢?

基于上百个关于向上沟通的问题反馈,我发现有如下四类问题是最为普遍的。

## 第一类:和上级能不聊就不聊。主要说法有:

- "上级太忙了,我的事情好像没有那么重要,等他闲了再说吧。"
- "找不到上级,他很少在工位,每次碰到他都急匆匆地走开,没机会聊。"
- "把领导交代的工作做好就行了呗,有事没事找领导聊啥,最讨厌有事没事讨好领导!"
- "总是觉得和上级有距离感,很难聊到一块儿。"

"每次见了上级说话都不利索,能用邮件沟通就写邮件吧。"

#### 第二类: 拿捏不好该不该和上级聊的分寸和尺度。主要说法有:

- "最近取得了一个不错的成绩,要不要和上级说一说呢?"
- "感觉自己离技术越来越远,有些焦虑,是不是可以把上级当作朋友来聊聊呢?"
- "某项目很可能会 delay,上次和领导打过招呼了,他不置可否,随着形势越来越严峻,我要不要再跟他说一次呢?"
  - "我和合作者有些隔阂,不知道话不适合告诉上级。"
  - "上级招我们来是解决问题的,而不是来给上级制造问题的!"

### 第三类: 很难领会到上级的意图。主要说法有:

- "上级告诉我这个项目要加紧了,可是要加紧到什么程度呢?"
- "上级把这个工作交给我负责,却又安排别人参与进来,这是不信任我吗?"
- "上级让我去做一个调研,也没有说什么时候要结论,到底急不急呢?"
- "老板到底在想什么呢?他最近突然不找我了……"

## 第四类:如何影响上级的一些观点和决策。主要说法有:

- "老板常常有不靠谱的需求和新想法,我就不知道该如何柔和又不失礼貌地拒绝。"
- "上级对项目进度的需求总是很高,如何管理上级的预期呢?"
- "有个项目需要向领导申请增加人力,如何跟他说呢?"
- "上级总是不采纳我的建议,有何良策吗?"
- "上级不懂业务,还喜欢拍板做决策,怎么应对?"

怎么样,上面四类问题,有覆盖到你的情况吗?

由于向上沟通永远是你和上级的"私事",所以我们无法给出一个普遍适用、一劳永逸的标准答案,也无法穷举所有的向上沟通的场景。但是,我们来逐个分析一下这四类最集中的问题,也不失为一个好的探讨方法,不是吗?

#### 接下来,我们就逐类来分析一下。

**第一类,关于"和上级能不聊就不聊"**。你不难发现,无论是所谓的"上级太忙了",还是"找不到上级",甚至干脆认为就不该和上级沟通,归结起来,都是没有意识、意愿或能力和上级建立良好的"沟通通道"。

那么如何建立良好的沟通通道呢?你可以从以下四个方面来着手和审视。

**第一,沟通意愿**。这是基本前提。作为一名工程师,你不主动和上级沟通问题也不大,因为上级一般会有意识地主动和你沟通。但是,如果作为一名管理者,你还不主动和上级沟通的话,那就相当于已经上大学了,还要家长和老师逼着做作业一样。又如何指望你能带领别人往前走呢?

实际上,在我和中层管理者聊他们对下属的期待时,他们大多都会明确表示,希望我和初级管理者们澄清一个事情,那就是: "上级默认是需要管理者们主动向上沟通和反馈的,而非默认不需要。"

关于沟通的意愿,你可以首先审视一下你的角色:你是一名工程师还是一名管理者?然后再审视下自己的初衷:你是为了自己而沟通,还是为了团队去沟通?

通过问自己这两个问题,让你的角色给你沟通的力量和动力。关于角色认知,我们前面的文章已经有过明确的探讨,这里不再赘述。

**第二,事务特点**。即,根据事务的特点,比如是否重大、是否紧急、是否敏感、是否正式等,来确定沟通的方式和频次。这很容易理解。

**第三,沟通风格**。如果说审视事务的特点,是根据"事"来选沟通方式,那么审视沟通对象的风格,就是根据"人"来选择沟通方式。探讨沟通风格和管理风格的工具比较多,比如大家都熟悉的 DISC,以及盖洛普的"四大优势领域"等,如果感兴趣你也可以去了解和学习一下,核心是根据沟通对象的风格特点,来选用你们更高效和易接受的沟通方式。

**第四,信任关系**。如果说前面提到的沟通意愿、事务特点和沟通风格,都是为了鼓励你主动加强沟通的话。那么对于你和上级信任关系的审视,就是让你看看,是否可以简化沟通。比如你原本需要长篇大论的汇报,对于默契度很高的上级,可能也就是一条消息的事儿;你原

本需要多次沟通的问题,对于信任度很高的上级,可能只要简单一句话,甚至都可以免掉沟通。

所以,你需要花多大精力去准备沟通,很大程度上取决于你和上级的沟通通道的品质。也就是前面的文章中我们提到的信任和默契。信任决定着你们沟通关系的稳定性,默契代表着你们沟通关系的效率和性能。

好了,你如果从**沟通意愿、事务特点、沟通风格、信任关系**盘点下来,还是不需要和上级去沟通,那么这种不沟通就是你有意识的不沟通,它可能带来的破坏性和损失也就可控了,这和消极的不沟通,是两码事。

**第二类,关于"拿捏不好该不该和上级聊的分寸和尺度"**。我曾经在课堂上做过这个练习,把这些问题作为候选清单,让管理者们选出他们认为需要沟通的选项,结果大家给出的建议 五花八门。如果我是个管理者,听到这么多建议,估计会更晕了。

为什么不同的管理者的看法会有这么大差异呢?原因是,每个人在评判"该不该聊"的时候,都是基于自己的管理常识(common sense),而每个人在和不同的上级打交道的过程中,形成的常识是不同的,所以会给出不同的答案。

在我看起来,大多拿捏不好"该不该聊"这个问题的情况,都是由于还没有厘清自己想通过这次沟通拿到什么,即沟通的目的和初衷不清晰。很多管理者甚至不清楚该如何来描述自己的初衷。

我这里给出一个参考: 你是否还记得在前面第 28 篇文章中,我们提到"沟通总体上有四个目的"的说法吗? 这四个目的就是**建立通道、同步信息、表达情感**和**输出影响**。而你和上级想要沟通的目的,也跳不出这四个,只是你需要明确"就什么事"达到上述四种目的中的一个或几个。

## 比如我们来看前面的案例:

"最近取得了一个不错的成绩,要不要和上级说一说呢?"这时你可以问下自己: "我是想就此向上级表达我很有成就感?"

"感觉自己离技术越来越远,有些焦虑,是不是可以把上级当作朋友来聊聊呢?"这时你可以问下自己: "我是想就此寻求上级的支持和帮助,成功地让他给我一些建议?"

"某项目很可能会 delay,上次和领导打过招呼了,他不置可否,随着形势越来越严峻,我要不要再跟他说一次呢?"这时你就可以问下自己:"我是想就这个问题再和他做一次信息同步,如果有可能,我会讲一步说服他给我提供一些资源和支持吗?"

.....

在这类问题上,我们无法去评判哪个目的更重要,或者更应该和上级聊,因为我们不是当事人,只有当事人自己才最清楚这个目的对他来说意味着什么。所以,我唯一能做的,就是给你这个方法帮你厘清沟通的目的,至于每个目的有多重要,你还可以问自己两个问题:

- 1. 这次沟通能给你带来什么价值?
- 2. 这次沟通能给上级带来什么价值?

然后, 你根据自己的目的, 做出自己的选择和判断吧!

**第三类,关于"很难领会到上级的意图"**。对于沟通意图的领会,其实就是对于信息的无失真传递和接收。但是你知道,由于每个人都有自己一套独特的认知体系,所以对于同一个概念的理解都会不同。那又怎么可能做到无失真的领会呢。

相信你也听过这样一个说法:看似是两个人之间的沟通,其实至少是"四个人"之间的对话,哪"四个人"呢?也就是:你想表达的、你实际表达的、对方听到的和对方对于听到内容的理解,这其中每一步传递都会造成失真,所以很难领会到对方的真实意图也就情理之中了。

那么如何降低这种失真所带来的沟通误差呢?在第29篇文章中,我已经给出了方案:通道品质足够高的话就靠沟通通道;如果沟通通道品质不高,信任和默契程度不够,就需要靠沟通工具来对齐了,沟通层次图及"3F"倾听是个不错的工具。

另外,用一些"回放"的句式来确认,也是个好方法,比如你可以用下面的话来回放和复述你所听无误:

"你是不是这个意思, ....."

"你看我理解的是否准确, ....."

可别小看它,在沟通重要的事务,以及和不熟悉的人沟通时,这个小技巧能帮你避免大的沟通偏差。

**第四类,关于"如何影响上级的一些观点和决策"**。这是向上沟通中的一大类需求,无论是"希望上级接受自己的建议"或者"拒绝上级的不合理需求",还是"调整上级的预期"或者"说服上级给予资源和支持",归结起来都是让上级听从自己的看法和方案,即把自己的认知和期待输出给上级。所以,这类需求其沟通的目的就在于"输出影响"。

为了达到"输出影响"这一目的,你可能会根据上级的风格去选取合适的沟通方式,根据上级的关切去选取合适的内容和呈现逻辑,并根据上级的状态去选取合适的沟通时机,等等。我想说,这么做都没问题,而且有时会很奏效。可是,既然这个问题能够成为管理者们普遍头疼的事情,说明这些效果是有限的,因为问题还是依然棘手。

那么,如何才能有效地对上级实施影响呢?我给大家用下面的冰山模型做一个提示:



"说服影响"的冰山模型示意图

从上图你不难看出,说服一个人时,沟通技巧是在"术"的层面起作用;而对说服效果影响 更大的因素,却是水面下的冰山,即"势"的部分,也就是你对他的影响力如何。 当你对他的影响力很小的时候,你的技术和方案再优秀,影响力也是非常有限的。举个例子,对于一个完全相同的建议,一线工程师提给 CEO,和 CTO 提给 CEO,极有可能是完全不同的结果。究其原因,就是你们两个对于 CEO 的相对影响力差别是很大的。也就是说,如果你要想有效地对上级实施影响和说服,你的影响力是至关重要的。

那么,该如何盘点和提升自己的影响力呢?我们下一篇文章再来继续探讨。



⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 30 | 如何掌控自己的情绪,以及如何管理情绪化的员工?

下一篇 32 | 横向沟通和非职权影响力

## 精选留言(6)





**L** 12

我觉得跟上级沟通中,关于"很难领会到上级意图的时候",尽量站在上级的角度思考问题,进而再进行双向沟通,可能效果会更好。关于"如何影响上级的一些观点和决策",

有三个小办法可以试试: 1、可以"借力打力",通过寻求更多的支持者来引导上级; 2、 先做出成效和效果之后再来影响,有实际东西会更有说服力一些; 3、那就是无条件执行, 我们也许很难理解上级的规划和设想,那就好好做吧,我们本身就是在不断试错中成长... 展开٧

作者回复: 介看完第32篇你会发现我们有共同观点: )



与上级沟通, 首先要有意识, 凡是预则立, 不预则废, 多站在上级的角度思考问题, 应该会有很大的收获。提前预设, 如果在沟通中面临某种情况, 如何应对。有意识的训练, 会好一点。

展开~

作者回复: 有意识和没意识有天壤之别: )

