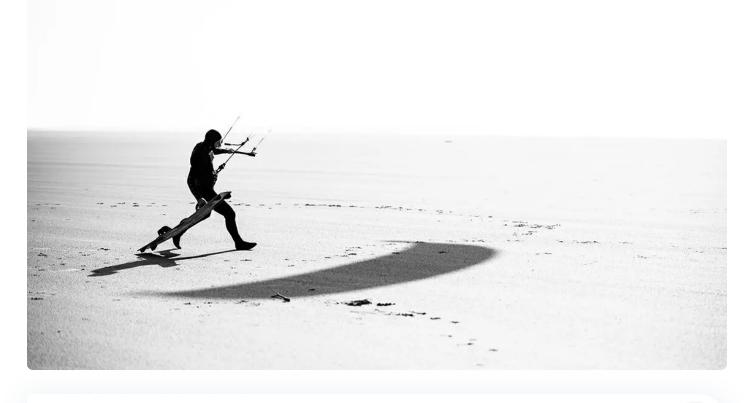
14 | SPI 机制: Dubbo的SPI比JDK的SPI好在哪里?

2023-01-18 何辉 来自北京

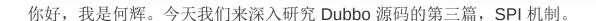
《Dubbo源码剖析与实战》





讲述: 何辉

时长 13:46 大小 12.58M



SPI, 英文全称是 Service Provider Interface, 按每个单词翻译就是: 服务提供接口。很多开发底层框架经验比较少的人,可能压根就没听过这个 SPI 机制,我们先简单了解一下。

这里的"服务"泛指任何一个可以提供服务的功能、模块、应用或系统,这些"服务"在设计接口或规范体系时,往往会预留一些比较关键的口子或者扩展点,让调用方按照既定的规范去自由发挥实现,而这些所谓的"比较关键的口子或者扩展点",我们就叫"服务"提供的"接口"。

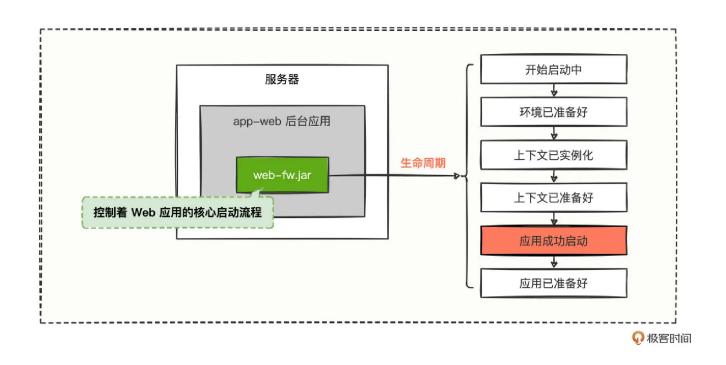
比较常见的 SPI 机制是 JDK 的 SPI, 你可能听过,其实 Dubbo 中也有这样的机制,在前面章节中,我们接触过利用 Dubbo 的 SPI 机制将过滤器的类路径配置到资源目录(resources)下,那为什么有了 JDK 的 SPI 后,还需要有 Dubbo 的 SPI 呢? 究竟 Dubbo 的 SPI 比 JDK 的 SPI 好在哪里呢?

带着这个问题,我们开始今天的学习。

SPI 是怎么来的



首先要明白 SPI 到底能用来做什么,我们还是结合具体的应用场景来思考:



app-web 后台应用引用了一款开源的 web-fw.jar 插件,这个插件的作用就是辅助后台应用的启动,并且控制 Web 应用的核心启动流程,也就是说这个插件控制着 Web 应用启动的整个生命周期。

现在,有这样一个需求,在 Web 应用成功启动的时刻,我们需要预加载 Dubbo 框架的一些资源,你会怎么做呢?

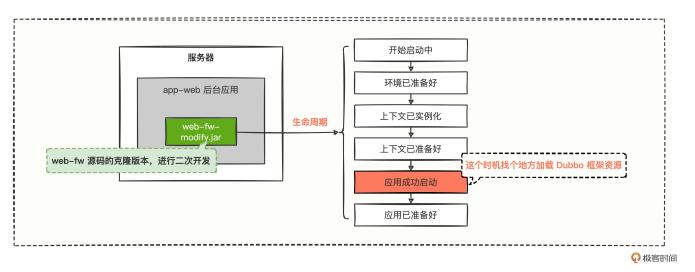
你可能会说,这有什么难的。直接去插件翻代码,找到插件生命周期的"应用成功启动"时刻的代码,然后选个合适的位置,写上一段代码来预加载 Dubbo 框架的一些资源,应该可以解决问题了。

思维严谨些,我们看这个需求的背景,开源的第三方插件是一个 jar 包,是不能编辑的,就算在 IDE 编码工具中想办法编辑插件,也顶多只是编辑第三方插件的源码包(web-fw-source.jar),好像根本没啥用。

既然插件(web-fw.jar)不能为项目所用,如果替换插件呢?

可是短时间内,我们难以找到可替代的且对工程代码无侵入改造的插件,难不成要把插件(web-fw.jar)的源码下载下来进行二次开发改造么?就像这样:





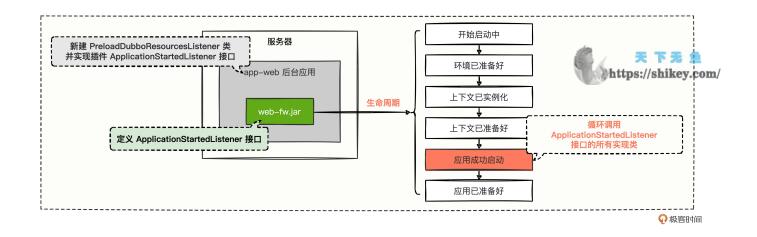
把原来的插件替换为了现在的二次开发插件(web-fw-modify.jar),然后在应用启动成功的地方加载 Dubbo 框架资源。

改造倒不会有什么大的阻碍,但是**在工程中,凡是想二次改造开源,不但要考虑开发人员驾驭** 底层框架的抽象封装能力,还得考虑后续的维护和迭代成本。

比如,如果二次开发的插件(web-fw-modify.jar)发现了一些历史的重大漏洞问题或严重性能问题,总是需要有人维护的,这又得花费大量的人力和时间去研究源码插件。即使解决了插件的漏洞和性能问题,可是市场上的插件(web-fw.jar)却在不断更新增强,新特性越来越多,难道我们又要把新增的差异代码拷贝到二次开发的插件(web-fw-modify.jar)中?

所以,二次开发这个插件后,不但后续工作量没完没了,还跟不上市场上的迭代速度,徒增很 多和业务无关的烦恼。 不可行。

如果给开发该插件的开源团队提需求呢?好像有点不切实际,像这种企业定制化诉求,人家根本不会搭理。即使搭理了,为了讲究通用性,开源团队也只会提供一个口子,定义一种规范约束,给上层开发人员实现该口子做一些定制化逻辑,一般会这样做:



然后配备代码:

```
国 复制代码
// web-fw.jar 插件的启动类,在"应用成功启动"时刻提供一个扩展口子
 public class WebFwBootApplication {
    // web-fw.jar 插件的启动入口
    public static void run(Class<?> primarySource, String... args) {
       // 开始启动中,此处省略若干行代码...
       // 环境已准备好,此处省略若干行代码...
       // 上下文已实例化,此处省略若干行代码...
       // 上下文已准备好,此处省略若干行代码...
       // 应用成功启动
       onCompleted();
       // 应用已准备好,此处省略若干行代码...
    }
    // 应用成功启动时刻,提供一个扩展口子
    private static void onCompleted() {
       // 加载 ApplicationStartedListener 接口的所有实现类
       ServiceLoader<ApplicationStartedListener> loader =
             ServiceLoader.load(ApplicationStartedListener.class);
       // 遍历 ApplicationStartedListener 接口的所有实现类,并调用里面的 onCompleted
       Iterator<ApplicationStartedListener> it = loader.iterator();
       while (it.hasNext()){
          // 获取其中的一个实例,并调用 onCompleted 方法
          ApplicationStartedListener instance = it.next();
          instance.onCompleted();
       }
    }
 // web-fw.jar 插件的"应用启动成功的监听器接口",定制一种接口规范
```

```
public interface ApplicationStartedListener {
    // 触发完成的方法
    void onCompleted();
                                             https://shikey.com/
39 }
42 // app-web 后台应用的启动类代码
public class Dubbo14JdkSpiApplication {
    public static void main(String[] args) {
       // 模拟 app-web 调用 web-fw 框架启动整个后台应用
       WebFwBootApplication.run(Dubbo14JdkSpiApplication.class, args);
47
    }
49 }
52 // app-web 后台应用的资源目录文件
53 // 路径为: /META-INF/services/com.hmilyylimh.cloud.jdk.spi.ApplicationStartedLis
55 com.hmilyylimh.cloud.jdk.spi.PreloadDubboResourcesListener
```

代码中定义了一个应用启动成功的监听器接口(ApplicationStartedListener),接着 app-web 自定义一个预加载 Dubbo 资源监听器(PreloadDubboResourcesListener)来实现该接口。

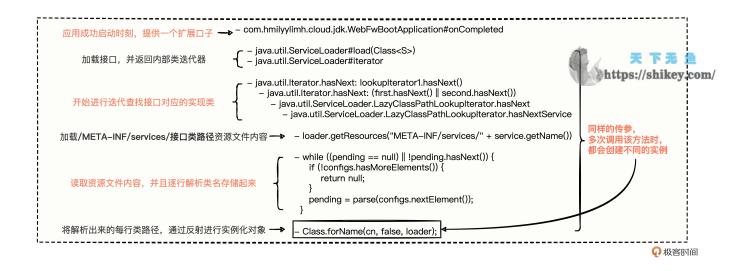
在插件应用成功启动的时刻,会寻找 ApplicationStartedListener 接口的所有实现类,并将 所有实现类全部执行一遍,这样,插件既提供了一种口子的规范约束,又能满足业务诉求在应 用成功启动时刻做一些事情。

其实插件在指定标准接口规范的这件事情上,就是 SPI 的思想体现,只不过是 JDK 通过 ServiceLoader 实现了这套思想,也就是我们耳熟能详的 JDK SPI 机制。

JDK SPI

好奇的你,一定想知道,这么神乎其神的 JDK SPI 底层到底是怎么实现的?为什么就能通过底层逻辑直接驱动上层按照规范进行编码呢?

我们可以到 ServiceLoader 里面看个究竟,同样的,我也总结了大致的核心代码流程逻辑:



源码流程主要有三块。

- 第一块,将接口传入到 ServiceLoader.load 方法后,得到了一个内部类的迭代器。
- 第二块,通过调用迭代器的 hasNext 方法,去读取"/META-INF/services/ 接口类路径"这个资源文件内容,并逐行解析出所有实现类的类路径。
- 第三块,将所有实现类的类路径通过"Class.forName"反射方式进行实例化对象。

在跟踪源码的过程中,我还发现了一个问题,**当我们使用 ServiceLoader 的 load 方法执行多 次时,会不断创建新的实例对象**。你可以这样编写代码验证:

```
public static void main(String[] args) {

// 模拟进行 3 次调用 load 方法并传入同一个接口

for (int i = 0; i < 3; i++) {

// 加载 ApplicationStartedListener 接口的所有实现类

ServiceLoader<ApplicationStartedListener > loader

= ServiceLoader.load(ApplicationStartedListener.class);

// 遍历 ApplicationStartedListener 接口的所有实现类,并调用里面的 onCompleted

Iterator<ApplicationStartedListener> it = loader.iterator();

while (it.hasNext()) {

// 获取其中的一个实例,并调用 onCompleted 方法

ApplicationStartedListener instance = it.next();

instance.onCompleted();

}

}

14 }

15 }
```

代码中,尝试调用 3 次 ServiceLoader 的 load 方法,并且每一次传入的都是同一个接口,运行编写好的代码,打印出如下信息:

国复制代码

- 1 预加载 Dubbo 框架的一些资源, com.hmilyylimh.cloud.jdk.spi.PreloadDubboResourcesList
- 2 预加载 Dubbo 框架的一些资源, com.hmilyylimh.cloud.jdk.spi.PreloadDubboResourcesList
- 3 预加载 Dubbo 框架的一些资源, com.hmilyylimh.cloud.jdk.spi.PreloadDubboResourcesList

打印出来的日志信息,验证了我们的猜想,每次调用 load 方法传入同一个接口的话,打印出来的引用地址都不一样,说明创建出了多个实例对象。

你可能会问, 创建出多个实例对象, 有什么问题呢?

如果同一个接口使用 load 方法的次数非常少,而且每次调用 load 方法创建出新的实例对象并不影响你的业务逻辑,其实问题也不大,顶多就是占用了一点内存,这点毛毛雨的内存占用可以忽略不计。

但是,如果调用 load 方法的频率比较高,那每调用一次其实就在做读取文件 -> 解析文件 -> 反射实例化这几步,不但会影响磁盘 IO 读取的效率,还会明显增加内存开销,我们并不想看到。

而且 load 方法,每次在调用时想拿到其中一个实现类,使用起来也非常不舒服,因为我们不知道想要的实现类,在迭代器的哪个位置,只有遍历完所有的实现类,才能找到想要的那个。假如项目中,有很多业务逻辑都需要获取指定的实现类,那将会充斥着各色各样针对 load 进行遍历的代码并比较,无形中,我们又悄悄产生了很多雷同代码。

JDK SPI 的问题

所以, JDK 的 SPI 创建出多个实例对象,总结起来有两个问题。

- 问题一,使用 load 方法频率高,容易影响 IO 吞吐和内存消耗。
- 问题二,使用 load 方法想要获取指定实现类,需要自己进行遍历并编写各种比较代码。

我们看看如何解决。

针对问题一,引发的关键在于大量的磁盘 IO 操作以及大量的实例对象产生,**那有什么办法可以降低一下磁盘的频繁操作和对象的大量产生呢?**

天下元鱼 https://shikey.com/

在"**②**缓存操作"那一讲中也有方法被大量调用,我们的尝试是看看是否可以缓存起来。有 N 次调用,如果第一次通过读取文件、解析文件、反射实例化拿到接口的所有实现类并缓存起来,后面 N - 1 次就可以直接从缓存读取,大大降低了各种耗时的操作,性能有质的提升。

针对问题二,每次需要遍历找到想要的实现类,说白了其实就是 O(n) 的时间复杂度,**那有啥** 办法可以降低到 O(1) 的时间复杂度呢?

从 O(n) 降低到 O(1) ,如果你对算法有过一定了解,想必也想到了,可以以空间换时间,叠加哈希算法进行快速寻址查找,基本上就可以做到了。那回忆下,Java 基础知识中哪些常用的工具类,可以辅助我们做到 O(1) 检索复杂度呢?

没错, List 的 index 查找、Map 的 hash 查找,都可以做到 O(1) 检索复杂度,这两个集合工具类,我们平时经常用,但都没发现有这么神奇的效果。

那 List 和 Map 两个工具,这里该用哪个呢?

这个好区分,需要从一个接口的所有实现类中,查找某个实现类,既然要寻找,那肯定不知道要找的实现类在第几个位置,因此 List 不可行,剩下的就只有 Map 了,Map 支持通过不同的一个对象获取另外一个对象,类似通过别名获取另外一个对象,比较符合常规查找操作。

好, 到这里, 我们梳理下两个问题的结论。

- 结论一,增加缓存,来降低磁盘 IO 访问以及减少对象的生成。
- 结论二,使用 Map 的 hash 查找,来提升检索指定实现类的性能。

Dubbo SPI

于是,为了弥补我们分析的 JDK SPI 的不足,Dubbo 也定义出了自己的一套 SPI 机制逻辑,既要通过 O(1) 的时间复杂度来获取指定的实例对象,还要控制缓存创建出来的对象,做到按需加载获取指定实现类,并不会像 JDK SPI 那样一次性实例化所有实现类。

正因为有了这些改进,Dubbo 设计出了一个 ExtensionLoader 类,实现了 SPI 思想,也被称为 Dubbo SPI 机制。



在代码层面使用起来也很方便, 你看这里的代码:

```
国 复制代码
2 // Dubbo SPI 的测试启动类
public class Dubbo14DubboSpiApplication {
     public static void main(String[] args) {
       ApplicationModel applicationModel = ApplicationModel.defaultModel();
       // 通过 Protocol 获取指定像 ServiceLoader 一样的加载器
       ExtensionLoader<IDemoSpi> extensionLoader = applicationModel.getExtensi
       // 通过指定的名称从加载器中获取指定的实现类
       IDemoSpi customSpi = extensionLoader.getExtension("customSpi");
       System.out.println(customSpi + ", " + customSpi.getDefaultPort());
       // 再次通过指定的名称从加载器中获取指定的实现类,看看打印的引用是否创建了新对象
       IDemoSpi customSpi2 = extensionLoader.getExtension("customSpi");
       System.out.println(customSpi2 + ", " + customSpi2.getDefaultPort());
    }
  }
 21 // 定义 IDemoSpi 接口并添加上了 @SPI 注解,
22 // 其实也是在定义一种 SPI 思想的规范
24 @SPI
  public interface IDemoSpi {
    int getDefaultPort();
27 }
30 // 自定义一个 CustomSpi 类来实现 IDemoSpi 接口
31 // 该 IDemoSpi 接口被添加上了 @SPI 注解,
 // 其实也是在定义一种 SPI 思想的规范
  public class CustomSpi implements IDemoSpi {
     @Override
     public int getDefaultPort() {
       return 8888;
     }
  // 资源目录文件
 // 路径为: /META-INF/dubbo/internal/com.hmilyylimh.cloud.dubbo.spi.IDemoSpi
```

45 customSpi=com.hmilyylimh.cloud.dubbo.spi.CustomSpi



看这里的使用,主要有三大步骤。

- 第一, 定义一个 IDemoSpi 接口, 并在该接口上添加 @SPI 注解。
- 第二,定义一个 CustomSpi 实现类来实现该接口,然后通过 ExtensionLoader 的 getExtension 方法传入指定别名来获取具体的实现类。
- 最后,在"/META-INF/services/com.hmilyylimh.cloud.dubbo.spi.IDemoSpi"这个资源文件中,添加实现类的类路径,并为类路径取一个别名(customSpi)。

然后运行这段简短的代码,打印出日志。

国 复制代码

- 1 com.hmilyylimh.cloud.dubbo.spi.CustomSpi@143640d5, 8888
- 2 com.hmilyylimh.cloud.dubbo.spi.CustomSpi@143640d5, 8888

从日志中可以看到,再次通过别名去获取指定的实现类时,打印的实例对象的引用是同一个,说明 Dubbo 框架做了缓存处理。而且整个操作,我们只通过一个简单的别名,就能从 ExtensionLoader 中拿到指定实现类,确实简单方便。

当你了解了 SPI 的思想,也在代码层面感受了它的功效,至于如何应用,就非常清晰了,主要是通过定制底层规范接口,在不同的业务场景,封装底层逻辑不变性,提供扩展点给到上层应用做不同的自定义开发实现,既可以用来提供框架扩展,也可以用来替换组件。

总结

今天,我们从一个 Web 应用预加载 Dubbo 框架资源的案例开始,思考如何实现需求。

从修改源码插件,到让开源团队提供扩展口子,逐渐理解了 SPI 思想,并且通过使用 JDK 中的 ServiceLoader 关键类实现了 SPI 思想,也就是 JDK SPI 机制。

JDK SPI 的使用三部曲。

- 首先, 定义一个接口。
- 然后,定义一些类来实现该接口,并将多个实现类的类路径添加到"/META-INF/services/接口类路径"文件中。 https://shikey.com/
- 最后,使用 ServiceLoader 的 load 方法加载接口的所有实现类。

但 JDK SPI 在高频调用时,可能会出现磁盘 IO 吞吐下降、大量对象产生和查询指定实现类的 O(n) 复杂度等问题,采用缓存 +Map 的组合方式来解决,就是 Dubbo SPI 的核心思想。

Dubbo SPI 的使用步骤三部曲:

- 首先,同样也是定义一个接口,但是需要为该接口添加@SPI注解。
- 然后,定义一些类来实现该接口,并将多个实现类的类路径添加到"/META-INF/services/接口类路径"文件中,并在文件中为每个类路径取一个别名。
- 最后,使用 ExtensionLoader 的 getExtension 方法就能拿到指定的实现类使用。

思考题

了解了 JDK SPI 和 Dubbo SPI, 还有 Spring SPI, 留 2 个小作业给你。

- 研究下 Dubbo SPI 的底层加载逻辑是怎样的。
- 总结下 Spring SPI 的使用步骤是怎样的。

期待看到你的思考,如果觉得今天的内容对你有帮助,也欢迎分享给身边的朋友一起讨论。我们下一讲见。

13 思考题参考

上一期的问题是让你尝试研究下 Spring 与 Mybatis 是怎么有机结合起来使用的。

1. 通过

org.springframework.context.annotation.ClassPathBeanDefinitionScanne r,找到关于 mybatis 的实现类

org.mybatis.spring.mapper.ClassPathMapperScanner。

2. 在 org.mybatis.spring.mapper.ClassPathMapperScanner#doScan 中通过调用 super.doScan, 让 Spring 帮忙扫描出一堆的 BeanDefinition 集合,并且修改 BeanDefinition 集合。

3. 通过

org.springframework.beans.factory.support.AbstractBeanDefinition#set BeanClass 设置 org.mybatis.spring.mapper.MapperFactoryBean 类,目的是方 便将来创建代理类。

- 4. 在 org.mybatis.spring.mapper.MapperFactoryBean#getObject 方法中创建核心代理类 org.apache.ibatis.binding.MapperProxy。
- 5. 最后在 org.apache.ibatis.binding.MapperProxy#invoke 方法中,SqlSession 处理业务代码增删改查的 SQL 业务逻辑。

到这里,我们就从源码层面弄明白了 Spring 与 Mybatis 是怎么有机结合起来使用的。

分享给需要的人, Ta购买本课程, 你将得 18 元

🕑 生成海报并分享

心 赞 3 **心** 提建议

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 13 | 集成框架:框架如何与Spring有机结合?

下一篇 15 | Wrapper机制: Wrapper是怎么降低调用开销的?

精选留言

₩ 写留言

由作者筛选后的优质留言将会公开显示, 欢迎踊跃留言。