# 32 | 单元测试:如何打造Vue.js和Node.js全栈项目的单元测试?

2023-02-24 杨文坚 来自北京

《Vue 3 企业级项目实战课》

课程介绍 >



#### 讲述:杨文坚

时长 14:06 大小 12.88M



你好,我是杨文坚。

从这一课开始,我们进入平台优化、扩展设计开发阶段的增强篇,主要会分为五个部分:单元测试、页面功能、服务端功能、多进程部署、日志收集与问题排错。

今天我们学习全栈项目如何进行单元测试。

前端领域的单元测试,之前(**⊘14** 讲)我们已经学习了,使用 Vue.js 官方维护的测试工具 Vitest,结合项目本身的 Vite 配置,自动编译和测试 Vue.js 代码。在前端单元测试过程中,我们主要用 Node.js 运行环境,模拟浏览器的 API,直接对开发中的前端代码进行单元测试,保障前端代码的质量。

现在回到课程的全栈项目,我们还需要对 Node.js 服务端代码进行单元测试。

因为运营搭建平台的服务端代码,本身就是运行在 Node.js 环境的,我们可以把单元测试直接放在 Node.js 环境中进行。不过,这里你可能会有疑问,进行前端代码单元测试的时候,理论上也调用服务端提供的 HTTP 接口直接使用,并且进行测试,等于间接测试了服务端,为什么还要单独对服务端代码做单元测试呢?

### 为什么需要对服务端做单元测试

首先要明确一个观点,无论全栈项目用什么技术开发服务端,服务端单元测试都是必须要做的操作。

因为服务端不像前端那么"方便"。前端代码可以"所见即所得",直接让代码运行在浏览器里验证前端功能效果,但是,服务端,**很多功能都是"不可见"的内容**,例如 HTTP 接口、HTTP 请求的状态情况、TCP 通信接口,甚至是业务代码的各种 API、数据库调用操作等等。

而且,服务端功能在开发过程中,**很多功能不方便直接验证**,通常需要借助一些工具来辅助验证,例如用 Postman 来做完整的 HTTP 请求服务功能验证。

所以,做服务端开发的程序员,都需要单元测试来做功能的验证和保障。如果你曾经做过 Java 服务端开发,应该被要求过写 Java 代码的单元测试。

## 前端和服务端在单元测试中有什么差异

而且目前,我们只依靠前端单元测试,直接使用服务端的 HTTP 接口,间接对服务端做单元测试,是不够全面的。

单纯的 HTTP 接口调用来渲染前端代码进行测试,覆盖不了服务端的所有功能逻辑,比如服务背后关联的数据库操作测试、业务逻辑分支测试,以及 HTTP 请求状态的内容的测试。从本质上来讲,这是前端和服务端单元测试的差异,也带来了各自的局限性。

差异,主要体现在测试内容上。

在前端 Vue.js 单元测试中,主要内容有三点。

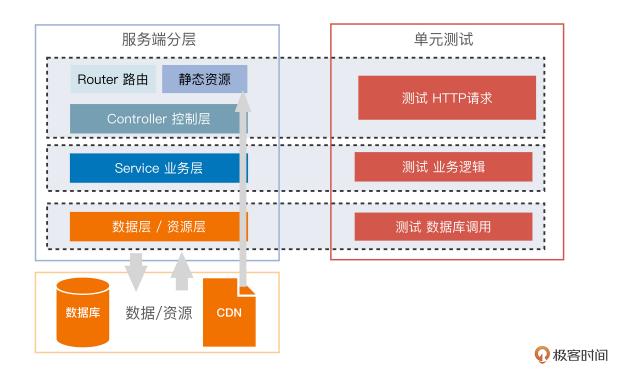
- DOM 结构
- DOM 事件

• 使用模拟或真实的 HTTP 请求

服务端没有浏览器的 DOM 内容,更多是数据操作和业务流程逻辑。所以,服务端的单元测试侧重内容主要是这三点。

- 数据库调用
- 业务逻辑代码
- HTTP 内容和状态

因为全栈项目服务端的分层结构,从下往上是分别是:数据层(Model)、业务层(Service)、控制层(Controller)、路由层(Router)。我们可以看出,服务端单元测试的三个侧重点,直接对应服务端代码分层结构的一个或者两个层级。



我们根据分层,从下往上看看每个测试点的具体操作内容。

第一点,数据库调用的测试,就是验证服务端的数据层代码,具体操作内容就是测试和验证在服务端中,操作数据库的相关代码。这个过程需要特别注意,**数据库不能直接用生产环境的数据库,一般用开发测试环境的数据库进行单元测试**。

第二点,业务逻辑代码,就是验证服务端的业务层代码。具体操作内容就是基于测试环境的业务层的代码,调用数据层内容,进行业务功能逻辑验证,来判断业务逻辑代码的输入和输出,是否符合正确预期。

第三点,HTTP 内容和状态,就是验证服务端的控制层和路由层代码,从 HTTP 网络层面进行功能测试和验证。在这个测试过程中,真实地用测试代码发起 HTTP 请求,去访问和请求服务端提供的 HTTP 服务,最后验证 HTTP 服务响应结果是否符合正确预期。

了解了服务端测试的主要内容,下一步就是进行测试了。

不过,既然前端和服务端的测试内容有差异,那么之前学习的前端测试的工具,是不是就不能用了呢?"工欲善其事,必先利其器",我们怎么选择工具,进行 Node.js 服务的单元测试呢?

## 如何选择工具进行 Node.is 服务的单元测试

在 Vue.js 前端单元测试的学习过程中,我们掌握了三个 Node.js 环境下前端单元测试工具。

- Mocha, 老牌 Node.js 环境的单元测试工具,服务端功能测试的生态比较齐全。
- Jest, React.js 官方团队维护的前端单元测试工具,基于 Node.js 环境来模拟前端浏览器环境,能测试服务端功能代码。
- Vitest, Vue.js 官方团队维护的前端单元测试工具,同样基于 Node.js 环境来模拟前端浏览器环境,也支持测试服务端功能代码。

综合看,Mocha 比较适用 Node.js 服务端项目,Jest 比较适用 React.js 项目,Vitest 比较适用 Vue.js 项目。那么,我们选择 Mocha 来做 Node.js 服务端测试是不是最优解呢?

这里我们要讨论一个技术观点,单元测试是为了保障代码质量,尽量减少代码迭代过程不必要的问题,所以没有绝对的技术工具要求,只有质量和效率的要求。而且,Node.js 全栈项目的单元测试没有绝对的工具限制,无论是全栈项目的前端,还是服务端代码的单元测试,核心是要验证功能模块输入和输出是否符合预期。

所以,**测试工具,你完全可以按照个人开发习惯,或者团队开发规范,或者学习成本考虑等等** 因素来做选择。 为了跟之前课程的 Vue.js 的单元测试保持一致,用同一个单元测试工具。对于课程的全栈项目的服务端单元测试,我们也选择用 Vitest 来实现。

这里,你可能会有顾虑,使用了比较新的 Vitest 作为测试工具,是不是等于放弃 Mocha 和 Jest 的技术工具生态? 会不会增加服务端测试的工作量?

不用顾虑,Vitest 可以复用 Jest 等生态工具,而且 Vitest 也对 Jest 的一些内容做了兼容工作。况且,我们不是讨论和讲解如何使用工具,而是要讲解面对需求场景,如何制定方案来实现功能和解决问题,不能陷入依赖工具的"术"的误区,要尽量提升到解决方案的"道"的视角。

好,现在我们已经确定继续沿用 Vitest 这个测试工具,那么如何来设计和实现 Node.js 服务的单元测试呢?

## 如何设计和实现 Node.js 服务的单元测试

按照我们前面的归纳,服务端测试场景可以分成数据库、业务代码 API 和 HTTP 请求,进行三个层面的单元测试。

首先,**数据库层面的单元测试,主要是用来验证数据操作逻辑是否符合预期**。在这个测试过程中,要特别注意,必须用测试环境的数据库来测试,我们可以复用之前提到的发布流程中,测试节点的环境。

实现具体就是引用对应的数据操作代码,在单元测试代码中进行。

在例子中,我引用了查询用户的数据库操作代码,进行单独的功能模块测试。在服务端单元测试过程中,要保持数据库服务的开启状态,才能进行调用测试。

第二个层面,业务代码的 API 单元测试,就是直接测试业务逻辑的运行结果是否符合预期。

这个层面的单元测试,大多数跟数据层面的测试会有重叠。这是因为业务代码大部分都会涉及数据库内容的操作,所以等于间接测试了数据库层面的内容。

```
国 复制代码
 1 // packages/work-server/__tests__/service.test.ts
2 import { describe, test, expect } from 'vitest';
3 import md5 from 'md5';
4 import { queryAccount } from '../src/service/user';
   describe('work-server: database', () => {
     test('service/user.ts queryAccount', async () => {
       const result = await queryAccount({
         username: 'admin001',
         password: md5('88888888')
       });
       expect(result).toStrictEqual({
         data: {
           allow: true,
           username: 'admin001',
           uuid: '00000000-aaaa-bbbb-cccc-ddddeeee0001'
         },
         success: true,
         message: '登录成功'
      });
    });
22 });
```

在这段测试代码中,我引用了用户登录过程中查询用户的业务代码 API,进行测试。用户登录逻辑需要先根据账号和密码查询数据库,判断用户数据是否已存在,如果存在,就可以得到允许登录的业务数据。

这个用户登录业务代码逻辑中,使用了上一个单元测试中验证的数据库操作代码,也就间接验证了数据库层面的代码。

最后一个层面,HTTP 请求测试,主要是基于 Node.js 项目提供的 HTTP 服务,发起 HTTP 请求进行功能测试,验证路由和控制层的功能是否符合预期。

具体可以按照功能视角的颗粒度进行测试。我们看个例子,比如,用户登录功能维度的 HTTP 请求内容,具体测试步骤。

第一步,测试用户登录的 HTTP 页面,进行登录页面的 HTTP 请求测试,验证一下用户登录页面是否能正常访问。参考相关测试用例代码。

```
国 复制代码
1 // packages/work-server/__tests__/http.test.ts
2 // ...
3 describe('work-server', () => {
4 //...
   test('page /page/sign-in', async () => {
       const url = `http://${workServerHost}:${workServerPort}/page/sign-in`;
       const res = await nodeFetch(url);
       const html = await res.text();
       const expectHtml = `<html>
     <head>
       <meta charset="utf-8" />
       <script type="importmap">
           "imports": {
             "vue": "/public/cdn/pkg/vue/3.2.45/dist/vue.runtime.esm-browser.js"
           }
        }
       </script>
       <link href="/public/dist/page/sign-in.css" rel="stylesheet" />
       <script src="/public/dist/lib/vue.js"></script>
       <script src="/public/dist/lib/vue-router.js"></script>
     </head>
     <body>
      <div id="app"></div>
24
```

第二步,测试登录的 HTTP 接口,用户登录操作是用异步的 HTTP 请求进行的,所以就需要测试用户登录相关的 HTTP API。参考相关测试用例代码。

```
国 复制代码
1 // packages/work-server/__tests__/http.test.ts
2 // ...
3 describe('work-server', () => {
  //...
    test('login action /api/post/account/sign-in', async () => {
       const url = `http://${workServerHost}:${workServerPort}/api/post/account/si
       const res = await nodeFetch(url, {
         body: JSON.stringify({
           username: 'admin001',
           password: md5('123456')
         }),
         headers: {
           'content-type': 'application/json'
         },
         method: 'POST'
       });
       const json = await res.json();
       expect(json).toStrictEqual({
         data: { allow: false },
         success: true,
         message: '登录成功'
      });
    });
  //...
26 });
```

第三步,测试登录成功的 HTTP 状态。在用户登录成功后,会在服务端设置 HTTP Cookie 等状态数据,所以需要基于 HTTP 的状态验证登录是否成功。参考相关测试用例代码。

```
2 // ...
3 describe('work-server', () => {
   //...
     test('login action', async () => {
       const loginStatusUrl = `http://${workServerHost}:${workServerPort}/api/get/
       const noLoginRes = await nodeFetch(loginStatusUrl);
       const noLoginjson = await noLoginRes.json();
       expect(noLoginjson).toStrictEqual({ username: null, uuid: null });
       // 进行登录
       const signInurl = `http://${workServerHost}:${workServerPort}/api/post/accc
       const signInRes = await nodeFetch(signInurl, {
         body: JSON.stringify({
           username: 'admin001',
           password: md5('88888888')
         }),
         // credentials: 'same-origin',
         headers: {
           'content-type': 'application/json'
         },
         method: 'POST'
       });
       const signInHeaders = signInRes.headers;
       const signInJson = await signInRes.json();
       expect(signInJson).toStrictEqual({
         data: {
           allow: true,
           username: 'admin001',
           uuid: '00000000-aaaa-bbbb-cccc-ddddeeee0001'
         },
         success: true,
         message: '登录成功'
       });
       // 登录后再判断登录态
       const cookie = signInHeaders.get('set-cookie') || '';
       const hasLoginRes = await nodeFetch(loginStatusUrl, {
         headers: {
           credentials: 'same-origin',
           cookie
         }
       });
43
       const hasLoginJson = await hasLoginRes.json();
       expect(hasLoginJson).toStrictEqual({
         allow: true,
         username: 'admin001',
         uuid: '00000000-aaaa-bbbb-cccc-ddddeeee0001'
       });
     });
   //...
53 }):
```

这段代码,我们在调用登录的 HTTP 接口后,验证了登录成功数据,最后再验证 HTTP 响应中是否存在用户的登录 Cookie 数据。

Node.js 服务测试到这里,还要进行测试覆盖率的统计,这个配置跟前端单元测试类似,我们就不重复讲了。

现在,我们做了服务端的单元测试,不过,全栈项目的"开发自测"工作还"任重道远",还有很多额外的测试工作。

我们举一个例子,假设开发了个全栈项目,用户的手机性能不足或者浏览器版本太低,导致页面遇到性能瓶颈卡顿了,这时候,我们可以告知用户,优先换个手机或者浏览器,来解决性能问题,那如果是服务端遇到性能瓶颈问题了,导致用户使用不了功能,要怎么快速解决问题呢?

这个服务端瓶颈是很难快速解决的,但是我们可以在开发自测阶段,尽量排查出瓶颈问题,也就是要对服务端代码的性能指标做测试,也叫基准测试。

# 如何给 Node.js 服务端做基准测试

基准测试,英文是 Benchmarking 或 Benchmark, 也可以简称 Bench。

"基准测试,指通过设计科学的测试方法、测试工具和测试系统,实现对一类测试对象的某项性能指标进行定量的和可对比的测试"。

基准测试的测试过程,是面向"某项性能指标",而且突出"定量"和"可对比"的特性。比如在服务端中,最直接的性能指标是"单位时间能支持的请求数量"。

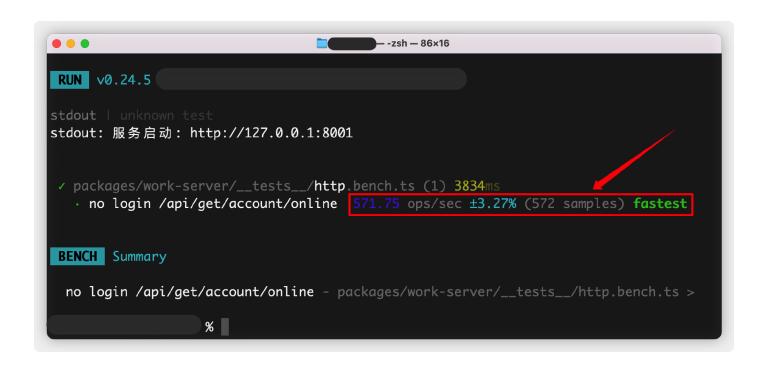
举个最简单的例子,就是服务端提供的 HTTP 接口,能在一秒内支撑多少次请求处理。我们用课程的登录态验证接口,基于 Vitest 做一次基准测试,来测试一秒内的请求数量情况。用 Vitest 的代码测试参考。

```
1 // packages/work-server/__tests__/http.bench.ts
2 import { bench, expect, afterAll, beforeAll } from 'vitest';
3 // ...
4 bench(
5 'no login /api/get/account/online',
```

```
async () => {
    const url = `http://${workServerHost}:${workServerPort}/api/get/account/onl
    const res = await nodeFetch(url);
    const json = await res.json();
    expect(json).toStrictEqual({ username: null, uuid: null });
},

time: 1000
}
```

用 Vitest 执行基准测试代码后,看结果截图。



```
目 复制代码
1 571.75 ops/sec ±3.27% (572 samples) fastest
```

在基准测试结果中,描述性能指标数据,就是截图中红框标出的内容。

- "571.75 ops/sec", 其中"ops/sec"是单位, 表示每秒钟执行测试代码的次数,这个数值越大,表示这个代码每秒能执行更多次数,性能就越好。
- "±3.27%" 是测试过程中所有数据的方差,你可以通俗理解成性能数据的统计误差。
- (572 samples), 表示取样的内容。

需要注意,目前 Vitest 的基准测试(benchmark)功能还是属于"实验"阶段,后面可能有大改动。比如,这个性能结果,我们用的是 Vitest 的 0.24.5 版本,现在最新版本有一些变化。

如果你不想用 Vitest 进行基准测试,也可以考虑用 Node.js 的其他基准测试工具,例如 autocannon ( ❷ https://www.npmjs.com/package/autocannon ) 。autocannon 严格上算是一种压力测试工具,换个角度看,基准测试,也可以算是某种层度上的"压力测试",就是在指定 "维度"下,针对某个"性能指标",测试能支持住多大的"压力"。

## 总结

我们围绕 Node.js 服务端的单元测试展开学习,首先归纳了前端和服务端单元测试的差异点。

- 前端的单元测试,内容主要是验证 DOM 结构、DOM 事件和 HTTP 请求的使用。
- 服务端的单元测试,内容主要是验证数据库操作、业务逻辑代码和 HTTP 请求,其中 HTTP 请求相关内容包括 HTTP 页面、HTTP 接口和 HTTP 状态数据。

服务端的性能指标测试,也就是服务端的基准测试,主要是基于"某项性能指标"来"定量"测试和对比程序运行情况,也可以算是一种程序的"压力测试"。

要记得,在开发过程中,测试是为了保障代码质量,用什么框架工具都不是重点。真正的重点是如何根据个人或者团队的情况,设计低成本、高性价比的测试设计方案,基于设计方案,选择趁手或者熟悉的技术工具。

### 思考题

我们提到了服务端做基准测试的必要性,那为什么前端项目代码很少见到做基准测试?

欢迎留言参与讨论,我们下节课见。

◎完整的代码在这里

分享给需要的人,Ta购买本课程,你将得18元

🕑 生成海报并分享

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 加餐 | 实战篇思考题答疑(下)

下一篇 33 | 页面功能扩展:如何对Vue.js全栈项目做优雅扩展?

# 精选留言



由作者筛选后的优质留言将会公开显示, 欢迎踊跃留言。