

## 29 | 为什么没有理想的索引?

2019-08-16 陈旸

SQL必知必会 进入课程 >



讲述:陈旸

时长 09:46 大小 13.43M



我之前讲过页这个结构,表和索引都会存储在页中,不同的 DBMS 默认的页的大小是不同的,同时我们也了解到 DBMS 会有缓冲池的机制,在缓冲池里需要有足够多的空间,存储经常被使用到的页,尽可能减少直接的磁盘 I/O 操作。这种策略对 SQL 查询的底层执行来说非常重要,可以从物理层面上最大程度提升 SQL 的查询效率。

但同时我们还需要关注索引的设计,如果只是针对 SQL 查询,我们是可以设计出理想的索引的,不过在实际工作中这种理想的索引往往会带来更多的资源消耗。这是为什么呢?今天我们就来对这部分内容进行学习,内容包括以下几个部分:

- 1. 什么是索引片?如何计算过滤因子?
- 2. 设计索引的时候,可以遵循哪些原则呢?
- 3. 为什么理想的索引很难在实际工作中应用起来?

### 索引片和过滤因子

索引片就是 SQL 查询语句在执行中需要扫描的一个索引片段,我们会根据索引片中包含的 匹配列的数量不同,将索引分成窄索引(比如包含索引列数为1或2)和宽索引(包含的索引列数大于2)。

如果索引片越宽,那么需要顺序扫描的索引页就越多;如果索引片越窄,就会减少索引访问的开销。比如在 product\_comment 数据表中,我们将 comment\_id 设置为主键,然后执行下面的 SQL 查询语句:

■ 复制代码

1 SELECT comment\_id, product\_id, comment\_text, user\_id FROM product\_comment WHERE user\_id

id user\_id

窄索引

| user_id | product_id | comment_text |
|---------|------------|--------------|
|         |            |              |
|         |            |              |

宽索引

针对这条 SQL 查询语句,我们可以设置窄索引(user\_id)。需要说明的是,每个非聚集索引保存的数据都会存储主键值,然后通过主键值,来回表查找相应的数据,因此每个索引都相当于包括了主键,也就是(comment id, user id)。

同样我们可以设置宽索引 (user\_id, product\_id, comment\_text) ,相当于包括了主键,也就是 (comment id, user id, product id, comment text)。

### 如何通过宽索引避免回表

刚才我讲到了宽索引需要顺序扫描的索引页很多,不过它也可以避免通过索引找到主键,再通过主键回表进行数据查找的情况。回表指的就是数据库根据索引找到了数据行之后,还需要通过主键再次到数据表中读取数据的情况。

我们可以用不同索引片来运行下刚才的 SQL 语句,比如我们采用窄索引(user\_id)的方式,来执行下面这条语句:

■复制代码

1 SELECT comment\_id, product\_id, comment\_text, user\_id FROM product\_comment WHERE user\_id

运行结果 (110 条记录,运行时间 0.062s):

| comment_id | product_id | comment_text         | user_id |
|------------|------------|----------------------|---------|
| 295895     | 10001      | 0a74ba347ffa4b098ba5 | 100001  |
| 995095     | 10001      | 1f4d398463aea129ad62 | 100001  |
|            |            |                      |         |
| 643842     | 10001      | f36f234a6f5f4063b837 | 100098  |

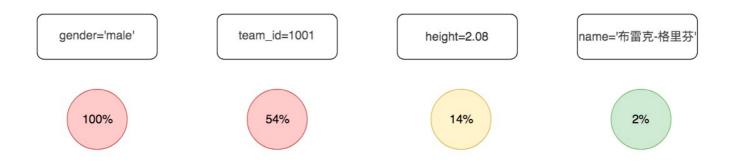
同样,如果我们设置宽索引(user\_id, product\_id, comment\_text),然后执行相同的 SQL 语句,运行结果相同,运行时间为 0.043s,你能看到查询效率有了一些提升。这就是因为我们可以通过宽索引将 SELECT 中需要用到的列(主键列可以除外)都设置在宽索引中,这样就避免了回表扫描的情况,从而提升 SQL 查询效率。

### 什么是过滤因子

在索引片的设计中,我们还需要考虑一个因素,那就是过滤因子,它描述了谓词的选择性。 在WHERE条件语句中,每个条件都称为一个谓词,谓词的选择性也等于满足这个条件列 的记录数除以总记录数的比例。

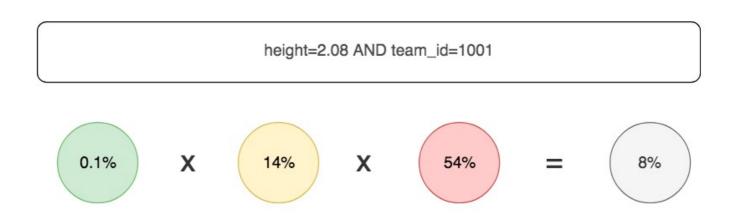
举个例子,我们在 player 数据表中,定义了 team\_id 和 height 字段,我们也可以设计个 gender 字段,这里 gender 的取值都为 male。

在 player 表中记录比较少,一共 37 条记录,不过我们也可以统计以下字段:gender、team\_id、height 和 name,以便评估过滤因子的筛选能力,如下表所示:



你能看到gender='male'不是个好过滤因子,因为所有球员都是男性,同样team\_id=1001也不是个好过滤因子,因为这个比例在这个特定的数据集中高达 54%,相比之下height=2.08具有一定的筛选性,过滤因子能力最强的是 name 字段。

这时如果我们创建一个联合的过滤条件(height, team\_id),那么它的过滤能力是怎样的呢?



联合过滤因子有更高的过滤能力,这里还需要注意一个条件,那就是条件列的关联性应该尽量相互独立,否则如果列与列之间具有相关性,联合过滤因子的能力就会下降很多。比如城市名称和电话区号就有强相关性,这两个列组合到一起不会加强过滤效果。

你能看到过滤因子决定了索引片的大小(注意这里不是窄索引和宽索引),过滤因子的条件过滤能力越强,满足条件的记录数就越少,SQL 查询需要扫描的索引片也就越小。同理,

如果我们没有选择好索引片中的过滤因子,就会造成索引片中的记录数过多的情况。

## 针对 SQL 查询的理想索引设计:三星索引

刚才我介绍了宽索引和窄索引,有些时候宽索引可以提升 SQL 的查询效率,那么你可能会问,如果针对 SQL 查询来说,有没有一个标准能让 SQL 查询效率最大化呢?

实际上,存在着一个三星索引的标准,这就好比我们在学习数据表设计时提到的三范式一样。三星索引具体指的是:

- 1. 在 WHERE 条件语句中,找到所有等值谓词中的条件列,将它们作为索引片中的开始列;
- 2. 将 GROUP BY 和 ORDER BY 中的列加入到索引中;
- 3. 将 SELECT 字段中剩余的列加入到索引片中。

你能看到这样操作下来,索引片基本上会变成一个宽索引,把能添加的相关列都加入其中。 为什么对于一条 SQL 查询来说,这样做的效率是最高的吗?

首先,如果我们要通过索引查找符合条件的记录,就需要将 WHERE 子句中的等值谓词列加入到索引片中,这样索引的过滤能力越强,最终扫描的数据行就越少。

另外,如果我们要对数据记录分组或者排序,都需要重新扫描数据记录。为了避免进行 file sort 排序,可以把 GROUP BY 和 ORDER BY 中涉及到的列加入到索引中,因为创建了索引就会按照索引的顺序来存储数据,这样再对这些数据按照某个字段进行分组或者排序的时候,就会提升效率。

## 三星索引的逻辑



最后,我们取数据的时候,可能会存在回表情况。回表就是通过索引找到了数据行,但是还需要通过主键的方式在数据表中查找完成的记录。这是因为 SELECT 所需的字段并不都保存在索引中,因此我们可以将 SELECT 中的字段都保存在索引中避免回表的情况,从而提升查询效率。

## 为什么很难存在理想的索引设计

从三星索引的创建过程中,你能看到三星索引实际上分析了在 SQL 查询过程中所有可能影响效率的环节,通过在索引片中添加索引的方式来提升效率。通过上面的原则,我们可以很快创建一个 SQL 查询语句的三星索引(有时候可能只有两星,比如同时拥有范围谓词和ORDER BY的时候)。

但就同三范式一样,很多时候我们并没有遵循三范式的设计原则,而是采用了反范式设计。 同样,有时候我们并不能需要完全遵循三星索引的原则,原因主要有以下两点:

- 1. 采用三星索引会让索引片变宽,这样每个页能够存储的索引数据就会变少,从而增加了页加载的数量。从另一个角度来看,如果数据量很大,比如有 1000 万行数据,过多索引所需要的磁盘空间可能会成为一个问题,对缓冲池所需空间的压力也会增加。
- 2. 增加了索引维护的成本。如果我们为所有的查询语句都设计理想的三星索引,就会让数据表中的索引个数过多,这样索引维护的成本也会增加。举个例子,当我们添加一条记录的时候,就需要在每一个索引上都添加相应的行(存储对应的主键值),假设添加一

行记录的时间成本是 10ms(磁盘随机读取一个页的时间),那么如果我们创建了 10个索引,添加一条记录的时间就可能变成 0.1s,如果是添加 10条记录呢?就会花费近 1s 的时间。从索引维护的成本来看消耗还是很高的。当然对于数据库来说,数据的更新不一定马上回写到磁盘上,但即使不及时将脏页进行回写,也会造成缓冲池中的空间占用过多,脏页过多的情况。

### 总结

你能看到针对一条 SQL 查询来说,三星索引是个理想的方式,但实际运行起来我们要考虑更多维护的成本,在索引效率和索引维护之间进行权衡。

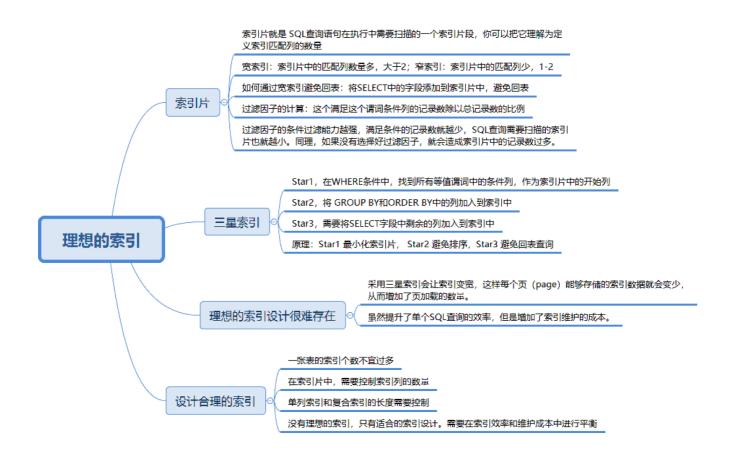
三星索引会让索引变宽,好处就是不需要进行回表查询,减少了磁盘 I/O 的次数,弊端就是会造成频繁的页分裂和页合并,对于数据的插入和更新来说,效率会降低不少。

那我们该如何设计索引呢?

首先一张表的索引个数不宜过多,否则一条记录的增加和修改,会因为过多的索引造成额外的负担。针对这个情况,当你需要新建索引的时候,首先考虑在原有的索引片上增加索引,也就是采用复合索引的方式,而不是新建一个新的索引。另外我们可以定期检查索引的使用情况,对于很少使用到的索引可以及时删除,从而减少索引数量。

同时,在索引片中,我们也需要控制索引列的数量,通常情况下我们将 WHERE 里的条件列添加到索引中,而 SELECT 中的非条件列则不需要添加。除非 SELECT 中的非条件列数少,并且该字段会经常使用到。

另外单列索引和复合索引的长度也需要控制,在 MySQL InnoDB 中,系统默认单个索引长度最大为 767 bytes,如果单列索引长度超过了这个限制,就会取前缀索引,也就是取前 255 字符。这实际上也是告诉我们,字符列会占用较大的空间,在数据表设计的时候,尽量采用数值类型替代字符类型,尽量避免用字符类型做主键,同时针对字符字段最好只建前 缀索引。



给你留一道思考题吧,针对下面的 SQL 语句,如果创建三星索引该如何创建?使用三星索引和不使用三星索引在查询效率上又有什么区别呢?

**自**复制代码

1 SELECT comment id, comment text, user id FROM product comment where user id BETWEEN 1000

欢迎你在评论区写下你的思考,也欢迎把这篇文章分享给你的朋友或者同事,一起来交流。



# SQL 必知必会

从入门到数据实战

### 陈旸

清华大学计算机博士



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 28 | 从磁盘I/O的角度理解SQL查询的成本

下一篇 30 | 锁: 悲观锁和乐观锁是什么?

# 精选留言 (9)





### 老毕

2019-08-16

按照对课程的理解,我觉得应该只为use id字段建立一个窄索引。

### 理由如下:

如果不加思索地套用三星索引,应该这样做:...

展开~







### 大牛凯

2019-08-16

有个问题不太明白, 宽索引就是联合索引吗?复合索引又是啥意思?





针对 先 GROUP BY ,再ORDER BY 的场景,虽然索引有顺序,但仍无法保证ORDER BY 的顺序和索引的一样的,这个时间,ORDER BY 如何处理,是不是仍需要 sort buffer进行 排序?





这一章有点抽象,例子不是很多,索引片概念不理解,如何设置窄索引,宽索引。容易与之前介绍的索引种类弄混,究竟与之前介绍的索引存在什么关系。

展开~



#### ahazxc

2019-08-16

试用三星索引,可以减少磁盘i/o,避免回表查询。但同时,有利也有弊,三星索引,如果查询列,过滤列字段过多,会导致索引变大,一个索引页能存储的索引变少,所以遍历索引页花的时间就会多,得不偿失

