## 18 | 防人之心不可无: 检查数据的有效性

2019-09-11 盛延敏

网络编程实战 进入课程》



讲述: 冯永吉

时长 10:14 大小 9.38M



你好,我是盛延敏,这里是网络编程实战第 18 讲,欢迎回来。

在前面一讲中,我们仔细分析了引起故障的原因,并且已经知道为了应对可能出现的各种故障,必须在程序中做好防御工作。

在这一讲里, 我们继续前面的讨论, 看一看为了增强程序的健壮性, 我们还需要准备什么。

## 对端的异常状况

在前面的第 11 讲以及第 17 讲中,我们已经初步接触过一些防范对端异常的方法,比如,通过 read 等调用时,可以通过对 EOF 的判断,随时防范对方程序崩溃。

```
int nBytes = recv(connfd, buffer, sizeof(buffer), 0);
if (nBytes == -1) {
    error(1, errno, "error read message");
} else if (nBytes == 0) {
    error(1, 0, "client closed \n");
}
```

你可以看到这一个程序中的第 4 行,当调用 read 函数返回 0 字节时,实际上就是操作系统内核返回 EOF 的一种反映。如果是服务器端同时处理多个客户端连接,一般这里会调用 shutdown 关闭连接的这一端。

上一讲也讲到了,不是每种情况都可以通过读操作来感知异常,比如,服务器完全崩溃,或者网络中断的情况下,此时,如果是阻塞套接字,会一直阻塞在 read 等调用上,没有办法感知套接字的异常。

其实有几种办法来解决这个问题。

第一个办法是给套接字的 read 操作设置超时,如果超过了一段时间就认为连接已经不存在。具体的代码片段如下:

```
1 struct timeval tv;
2 tv.tv_sec = 5;
 3 tv.tv usec = 0;
4 setsockopt(connfd, SOL_SOCKET, SO_RCVTIMEO, (const char *) &tv, sizeof tv);
 5
 6 while (1) {
       int nBytes = recv(connfd, buffer, sizeof(buffer), 0);
       if (nBytes == -1) {
           if (errno == EAGAIN || errno == EWOULDBLOCK) {
               printf("read timeout\n");
10
               onClientTimeout(connfd);
11
12
           } else {
               error(1, errno, "error read message");
13
14
       } else if (nBytes == 0) {
15
          error(1, 0, "client closed \n");
16
17
       }
18
       . . .
19 }
```

这个代码片段在第 4 行调用 setsockopt 函数,设置了套接字的读操作超时,超时时间为在第 1-3 行设置的 5 秒,当然在这里这个时间值是"拍脑袋"设置的,比较科学的设置方法是通过一定的统计之后得到一个比较合理的值。关键之处在读操作返回异常的第 9-11 行,根据出错信息是EAGAIN或者EWOULDBLOCK,判断出超时,转而调用onClientTimeout函数来进行处理。

这个处理方式虽然比较简单,却很实用,很多 FTP 服务器端就是这么设计的。连接这种 FTP 服务器之后,如果 FTP 的客户端没有续传的功能,在碰到网络故障或服务器崩溃时就 会挂断。

第二个办法是第 12 讲中提到的办法,添加对连接是否正常的检测。如果连接不正常,需要从当前 read 阻塞中返回并处理。

还有一个办法,前面第 12 讲也提到过,那就是利用多路复用技术自带的超时能力,来完成对套接字 I/O 的检查,如果超过了预设的时间,就进入异常处理。

■ 复制代码

```
1 struct timeval tv;
 2 tv.tv_sec = 5;
3 tv.tv_usec = 0;
5 FD ZERO(&allreads);
6 FD_SET(socket_fd, &allreads);
 7 for (;;) {
       readmask = allreads;
      int rc = select(socket_fd + 1, &readmask, NULL, NULL, &tv);
       if (rc < 0) {
       error(1, errno, "select failed");
11
      }
12
      if (rc == 0) {
13
       printf("read timeout\n");
       onClientTimeout(socket_fd);
15
16
      }
17
18 }
```

这段代码使用了 select 多路复用技术来对套接字进行 I/O 事件的轮询,程序的 13 行是到 达超时后的处理逻辑,调用onClientTimeout函数来进行超时后的处理。

#### 缓冲区处理

一个设计良好的网络程序,应该可以在随机输入的情况下表现稳定。不仅是这样,随着互联网的发展,网络安全也愈发重要,我们编写的网络程序能不能在黑客的刻意攻击之下表现稳定,也是一个重要考量因素。

很多黑客程序,会针对性地构建出一定格式的网络协议包,导致网络程序产生诸如缓冲区溢出、指针异常的后果,影响程序的服务能力,严重的甚至可以夺取服务器端的控制权,随心所欲地进行破坏活动,比如著名的 SQL 注入,就是通过针对性地构造出 SQL 语句,完成对数据库敏感信息的窃取。

所以,在网络程序的编写过程中,我们需要时时刻刻提醒自己面对的是各种复杂异常的场景,甚至是别有用心的攻击者,保持"防人之心不可无"的警惕。

那么程序都有可能出现哪几种漏洞呢?

#### 第一个例子

我在文稿中已经放置了一段代码:

```
1 char Response[] = "COMMAND OK";
 char buffer[128];
 4 while (1) {
       int nBytes = recv(connfd, buffer, sizeof(buffer), 0);
       if (nBytes == -1) {
           error(1, errno, "error read message");
       } else if (nBytes == 0) {
           error(1, 0, "client closed \n");
 9
10
       }
11
12
       buffer[nBytes] = '\0';
       if (strcmp(buffer, "quit") == 0) {
13
           printf("client quit\n");
14
15
           send(socket, Response, sizeof(Response), 0);
16
       }
17
       printf("received %d bytes: %s\n", nBytes, buffer);
19 }
```

这段代码从连接套接字中获取字节流,并且判断了出差和 EOF 情况,如果对端发送来的字符是"quit"就回应"COMAAND OK"的字符流,乍看上去一切正常。

但仔细看一下,这段代码很有可能会产生下面的结果。

```
1 char buffer[128];
2 buffer[128] = '\0';
```

通过 recv 读取的字符数为 128 时,就会是文稿中的结果。因为 buffer 的大小只有 128 字节,最后的赋值环节,产生了缓冲区溢出的问题。

所谓缓冲区溢出,是指计算机程序中出现的一种内存违规操作。本质是计算机程序向缓冲区填充的数据,超出了原本缓冲区设置的大小限制,导致了数据覆盖了内存栈空间的其他合法数据。这种覆盖破坏了原来程序的完整性,使用过游戏修改器的同学肯定知道,如果不小心修改错游戏数据的内存空间,很可能导致应用程序产生如"Access violation"的错误,导致应用程序崩溃。

我们可以对这个程序稍加修改,我把代码贴在了文稿里,主要的想法是留下 buffer 里的一个字节,以容纳后面的'\0'。

这个例子里面,还昭示了一个有趣的现象。你会发现我们发送过去的字符串,调用的是sizeof,那也就意味着,Response字符串中的'\0'是被发送出去的,而我们在接收字符时,则假设没有'\0'字符的存在。

为了统一,我们可以改成如下的方式,使用 strlen 的方式忽略最后一个'\0'字符。

第二个例子

第 16 讲中提到了对变长报文解析的两种手段,一个是使用特殊的边界符号,例如 HTTP 使用的回车换行符;另一个是将报文信息的长度编码进入消息。

在实战中, 我们也需要对这部分报文长度保持警惕。

■ 复制代码

```
1 size_t read_message(int fd, char *buffer, size_t length) {
       u_int32_t msg_length;
       u_int32_t msg_type;
       int rc;
 4
 5
       rc = readn(fd, (char *) &msg_length, sizeof(u_int32_t));
       if (rc != sizeof(u_int32_t))
 7
           return rc < 0 ? -1 : 0;
 8
       msg_length = ntohl(msg_length);
 9
10
       rc = readn(fd, (char *) &msg_type, sizeof(msg_type));
11
       if (rc != sizeof(u_int32_t))
12
           return rc < 0 ? -1 : 0:
13
14
       if (msg_length > length) {
15
16
           return -1:
17
       }
18
       /* Retrieve the record itself */
19
       rc = readn(fd, buffer, msg_length);
20
       if (rc != msg length)
21
           return rc < 0 ? -1 : 0;
       return rc;
23
24 }
```

在进行报文解析时,第 15 行对实际的报文长度msg\_length和应用程序分配的缓冲区大小进行了比较,如果报文长度过大,导致缓冲区容纳不下,直接返回 -1 表示出错。千万不要小看这部分的判断,试想如果没有这个判断,对方程序发送出来的消息体,可能构建出一个非常大的msg\_length,而实际发送的报文本体长度却没有这么大,这样后面的读取操作就不会成功,如果应用程序实际缓冲区大小比msg\_length小,也产生了缓冲区溢出的问题。

文稿里就是这样一段发送端"不小心"构造的一个程序,消息的长度"不小心"被设置为 65535 长度,实际发送的报文数据为"just for fun"。在去掉实际的报文长度msg\_length和应用程序分配的缓冲区大小做比较之后,服务器端一直阻塞在 read 调用上,这是因为服务器端误认为需要接收 65535 大小的字节。

#### 第三个例子

如果我们需要开发一个函数,这个函数假设报文的分界符是换行符(\n),一个简单的想法是每次读取一个字符,判断这个字符是不是换行符。

文稿中给出了这样的一个函数,这个函数的最大问题是工作效率太低,要知道每次调用 recv 函数都是一次系统调用,需要从用户空间切换到内核空间,上下文切换的开销对于高性能来说最好是能省则省。

```
1 size t readline(int fd, char *buffer, size t length) {
       char *buf_first = buffer;
2
4
       char c;
5
       while (length > 0 && recv(fd, &c, 1, 0) == 1) {
           *buffer++ = c;
7
           length--;
           if (c == '\n') {
8
               *buffer = '\0';
9
               return buffer - buf_first;
10
11
           }
```

```
12 }
13
14 return -1;
15 }
```

于是,就有了文稿中的第二个版本,这个函数一次性读取最多 512 字节到临时缓冲区,之后将临时缓冲区的字符一个一个拷贝到应用程序最终的缓冲区中,这样的做法明显效率会高很多。

■ 复制代码

```
1 size_t readline(int fd, char *buffer, size_t length) {
       char *buf_first = buffer;
       static char *buffer_pointer;
       int nleft = 0;
 4
       static char read_buffer[512];
 5
       char c;
 7
       while (length-- > 0) {
 8
           if (nleft <= 0) {
 9
                int nread = recv(fd, read_buffer, sizeof(read_buffer), 0);
10
                if (nread < 0) {
11
                    if (errno == EINTR) {
12
13
                        length++;
                        continue;
14
15
                    }
                    return -1;
16
17
                }
                if (nread == 0)
18
                    return 0;
                buffer pointer = read buffer;
20
                nleft = nread;
21
           c = *buffer pointer++;
23
           *buffer++ = c;
24
           nleft--;
           if (c == '\n') {
26
                *buffer = '\0';
27
               return buffer - buf_first;
28
           }
29
       return -1;
32 }
```

**→** 

这个程序的主循环在第8行,通过对length变量的判断,试图解决缓冲区长度溢出问题;第9行是判断临时缓冲区的字符有没有被全部拷贝完,如果被全部拷贝完,就会再次尝试读取最多512字节;第20-21行在读取字符成功之后,重置了临时缓冲区读指针、临时缓冲区待读的字符个数;第23-25行则是在拷贝临时缓冲区字符,每次拷贝一个字符,并移动临时缓冲区读指针,对临时缓冲区待读的字符个数进行减1操作。在程序的26-28行,判断是否读到换行符,如果读到则将应用程序最终缓冲区截断,返回最终读取的字符个数。

这个程序运行起来可能很久都没有问题,但是,它还是有一个微小的瑕疵,这个瑕疵很可能会造成线上故障。

为了讲请这个故障,我们假设这样调用,输入的字符为012345678\n。

```
■复制代码

1 // 输入字符为: 012345678\n

2 char buf[10]

3 readline(fd, buf, 10)
```

当读到最后一个\n 字符时, length 为 1, 问题是在第 26 行和 27 行, 如果读到了换行符, 就会增加一个字符串截止符, 这显然越过了应用程序缓冲区的大小。

正确的程序我也附在了文稿中,这里最关键的是需要先对 length 进行处理,再去判断 length 的大小是否可以容纳下字符。

```
1 size t readline(int fd, char *buffer, size t length) {
       char *buf first = buffer;
       static char *buffer pointer;
       int nleft = 0;
       static char read buffer[512];
       char c;
 7
 8
       while (--length> 0) {
           if (nleft <= 0) {
               int nread = recv(fd, read buffer, sizeof(read buffer), 0);
10
               if (nread < 0) {
11
                   if (errno == EINTR) {
12
                        length++;
13
                        continue;
15
                    }
```

```
16
                    return -1;
17
                }
                if (nread == 0)
18
19
                    return 0;
                buffer_pointer = read_buffer;
                nleft = nread;
           }
22
            c = *buffer_pointer++;
           *buffer++ = c;
24
           nleft--:
25
           if (c == '\n') {
                *buffer = '\0';
                return buffer - buf_first;
28
            }
30
       return -1;
31
32 }
```

### 总结

今天的内容到这里就结束了。让我们总结一下: 在网络编程中,是否做好了对各种异常边界的检测,将决定我们的程序在恶劣情况下的稳定性,所以,我们一定要时刻提醒自己做好应对各种复杂情况的准备,这里的异常情况包括缓冲区溢出、指针错误、连接超时检测等。

## 思考题

和往常一样,给大家留两道思考题吧。

第一道,我们在读数据的时候,一般都需要给应用程序最终缓冲区分配大小,这个大小有什么讲究吗?

第二道,你能分析一下,我们文章中的例子所分配的缓冲是否可以换成动态分配吗?比如调用 malloc 函数来分配缓冲区?

欢迎你在评论区写下你的思考,也欢迎把这篇文章分享给你的朋友或者同事,一起交流一下。



# 网络编程实战

从底层到实战,深度解析网络编程

## 盛延敏

前大众点评云平台首席架构师



新版升级:点击「冷请朋友读」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

⑥ 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 17 | TCP并不总是"可靠"的?

下一篇 19 | 提高篇答疑:如何理解TCP四次挥手?

## 精选留言 (7)





## **yusuf** 2019-09-11

1、大小一般为2的多少次方

2、不能换成动态分配。在read中需要sizeof指明接受数据的最大长度,malloc返回的是一个指针,求指针的sizeof时返回的是指针所占内存大小(32位为4,64位为8),跟实际数据的大小不一致

展开~

**...** 3

**企** 2



#### 传说中的成大大

2019-09-15

#### 第一问:

不能太小也不能太大 太小了频繁的用户态和内核态切换,太大了读不够容易阻塞,就算不阻塞

也容易浪费

第二问:

如果用malloc频繁的申请和释放也不太好 容易造成碎片

展开~







#### 一周思进

2019-09-13

判断是否换行也可以直接strstr判断吧?

https://mp.weixin.qq.com/s/YvfZMO2qCjHWmrNRGpdibA

我觉得这两种方式的问题就是把后面读取的数据丢弃了,这对于tcp通信可能存在问题吧? 在想后面是不是得换成全局循环缓冲区读写?

展开~







#### **LDxy**

2019-09-12

1,最终缓冲区的大小应该比预计接收的数据大小大一些,预防缓冲区溢出。2,完全可以动态分配,但是要记得在return前释放缓冲区

展开~







#### 徐凯

2019-09-12

第一题。是不是跟结构体字节对齐一样的意思。数据比如是2的倍数 可以方便cpu处理? 第二题 可以是动态内存 有时候应用层分包可以自定义几m一个包 甚至更大 而栈上分配空间是有限的 平均都在2到4m的样子 如果在栈上分配缓冲区 可能你的程序会根据平台不同选择性崩溃,而在堆上则没有这个问题唯一需要注意的是内存泄漏问题 c++有智能指针可以避免,java应该更方便吧 它的内存回收不是很厉害的嘛

展开~







#### 刘晓林

2019-09-12

老师,第二个例子中,及时加上了msg\_length和缓冲区length的大小比较,如果msg\_length写得很大(但小于length)而实际数据没有那么大时,服务器也会阻塞在read上吧?所以说判断msg\_length<=length并不能接read阻塞的问题呀,只能解内存溢出的问题。

展开〉







我觉得不能用动态分配,如果程序崩溃了,内存还没回收会内存溢出吧

**⊕**4 **△**