06-从ziplist到quicklist,再到listpack的启发

你好,我是蒋德钧。

在前面的<mark>第4讲</mark>,我介绍Redis优化设计数据结构来提升内存利用率的时候,提到可以使用压缩列表(ziplist)来保存数据。所以现在你应该也知道,ziplist的最大特点,就是它被设计成一种内存紧凑型的数据结构,占用一块连续的内存空间,以达到节省内存的目的。

但是,**在计算机系统中,任何一个设计都是有利有弊的**。对于ziplist来说,这个道理同样成立。

虽然ziplist节省了内存开销,可它也存在两个设计代价:一是不能保存过多的元素,否则访问性能会降低;二是不能保存过大的元素,否则容易导致内存重新分配,甚至可能引发连锁更新的问题。所谓的连锁更新,简单来说,就是ziplist中的每一项都要被重新分配内存空间,造成ziplist的性能降低。

因此,针对ziplist在设计上的不足,Redis代码在开发演进的过程中,新增设计了两种数据结构:**quicklist和listpack**。这两种数据结构的设计目标,就是尽可能地保持ziplist节省内存的优势,同时避免ziplist潜在的性能下降问题。

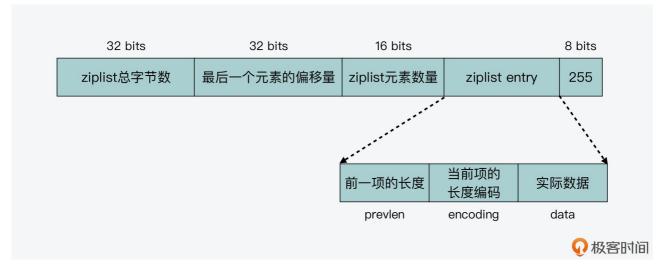
今天这节课,我就来给你详细介绍下quicklist和listpack的设计思想和实现思路,不过在具体讲解这两种数据结构之前,我想先带你来了解下为什么ziplist的设计会存在缺陷。这样一来,你在学习quicklist和listpack时,可以和ziplist的设计进行对比,进一步就能更加容易地掌握quicklist和listpack的设计考虑了。

而且,ziplist和quicklist的区别,也是经常被问到的面试题,而listpack数据结构因为比较新,你对它的设计实现可能了解得并不多。那在学完了这节课之后,你其实就可以很轻松地应对这三种数据结构的使用问题了。此外,你还可以从这三种数据结构的逐步优化设计中,学习到Redis数据结构在内存开销和访问性能之间,采取的设计取舍思想。如果你需要开发高效的数据结构,你就可以把这种设计思想应用起来。

好,那么接下来,我们就先来了解下ziplist在设计与实现上存在的缺陷。

ziplist的不足

你已经知道,一个ziplist数据结构在内存中的布局,就是一块连续的内存空间。这块空间的起始部分是大小固定的10字节元数据,其中记录了ziplist的总字节数、最后一个元素的偏移量以及列表元素的数量,而这10字节后面的内存空间则保存了实际的列表数据。在ziplist的最后部分,是一个1字节的标识(固定为255),用来表示ziplist的结束,如下图所示:



不过,虽然ziplist通过紧凑的内存布局来保存数据,节省了内存空间,但是ziplist也面临着随之而来的两个不足:查找复杂度高和潜在的连锁更新风险。那么下面,我们就分别来了解下这两个问题。

查找复杂度高

因为ziplist头尾元数据的大小是固定的,并且在ziplist头部记录了最后一个元素的位置,所以,当在ziplist 中查找第一个或最后一个元素的时候,就可以很快找到。

但问题是,当要查找列表中间的元素时,ziplist就得从列表头或列表尾遍历才行。而当ziplist保存的元素过多时,查找中间数据的复杂度就增加了。更糟糕的是,如果ziplist里面保存的是字符串,ziplist在查找某个元素时,还需要逐一判断元素的每个字符,这样又进一步增加了复杂度。

也正因为如此,我们在使用ziplist保存Hash或Sorted Set数据时,都会在redis.conf文件中,通过hash-max-ziplist-entries和zset-max-ziplist-entries两个参数,来控制保存在ziplist中的元素个数。

不仅如此,除了查找复杂度高以外,ziplist在插入元素时,如果内存空间不够了,ziplist还需要重新分配一块连续的内存空间,而这还会进一步引发连锁更新的问题。

连锁更新风险

我们知道,因为ziplist必须使用一块连续的内存空间来保存数据,所以当新插入一个元素时,ziplist就需要计算其所需的空间大小,并申请相应的内存空间。这一系列操作,我们可以从ziplist的元素插入函数 __ziplistInsert中看到。

__ziplistInsert函数首先会计算获得当前ziplist的长度,这个步骤通过ZIPLIST_BYTES宏定义就可以完成,如下所示。同时,该函数还声明了reqlen变量,用于记录插入元素后所需的新增空间大小。

```
//获取当前ziplist长度curlen; 声明reqlen变量,用来记录新插入元素所需的长度
size_t curlen = intrev32ifbe(ZIPLIST_BYTES(zl)), reqlen;
```

然后,**___ziplistInsert函数会判断当前要插入的位置是否是列表末尾**。如果不是末尾,那么就需要获取位于 当前插入位置的元素的prevlen和prevlensize。这部分代码如下所示:

```
//如果插入的位置不是ziplist末尾,则获取前一项长度
if (p[0] != ZIP_END) {
    ZIP_DECODE_PREVLEN(p, prevlensize, prevlen);
    } else {
        ...
}
```

实际上,在ziplist中,每一个元素都会记录其**前一项的长度,也就是prevlen**。然后,为了节省内存开销,ziplist会使用不同的空间记录prevlen,这个**prevlen空间大小就是prevlensize**。

举个简单的例子,当在一个元素A前插入一个新的元素B时,A的prevlen和prevlensize都要根据B的长度进

那么现在,我们假设A的prevlen原本只占用1字节(也就是prevlensize等于1),而能记录的前一项长度最大为253字节。此时,如果B的长度超过了253字节,A的prevlen就需要使用5个字节来记录(prevlen具体的编码方式,你可以复习回顾下第4讲),这样就需要申请额外的4字节空间了。不过,如果元素B的插入位置是列表末尾,那么插入元素B时,我们就不用考虑后面元素的prevlen了。

我画了下面这张图,以便于你理解数据插入过程对插入位置元素的影响。



因此,为了保证ziplist有足够的内存空间,来保存插入元素以及插入位置元素的prevlen信息,

__ziplistInsert函数在获得插入位置元素的prevlen和prevlensize后,紧接着就会计算插入元素的长度。

现在我们已知,一个ziplist元素包括了prevlen、encoding和实际数据data三个部分。所以,在计算插入元素的所需空间时,__ziplistInsert函数也会分别计算这三个部分的长度。这个计算过程一共可以分成四步来完成。

• 第一步,计算实际插入元素的长度。

首先你要知道,这个计算过程和插入元素是整数还是字符串有关。__ziplistInsert函数会先调用 zipTryEncoding函数,这个函数会判断插入元素是否为整数。如果是整数,就按照不同的整数大小,计算 encoding和实际数据data各自所需的空间;如果是字符串,那么就先把字符串长度记录为所需的新增空间 大小。这一过程的代码如下所示:

```
if (zipTryEncoding(s,slen,&value,&encoding)) {
    reqlen = zipIntSize(encoding);
} else {
    reqlen = slen;
}
```

• 第二步,调用zipStorePrevEntryLength函数,将插入位置元素的prevlen也计算到所需空间中。

这是因为在插入元素后,__ziplistInsert函数可能要为插入位置的元素分配新增空间。这部分代码如下所示:

```
reqlen += zipStorePrevEntryLength(NULL,prevlen);
```

• 第三步,调用zipStoreEntryEncoding函数,根据字符串的长度,计算相应encoding的大小。

在刚才的第一步中,__ziplistInsert函数对于字符串数据,只是记录了字符串本身的长度,所以在第三步中,__ziplistInsert函数还会调用zipStoreEntryEncoding函数,根据字符串的长度来计算相应的encoding大小,如下所示:

```
reqlen += zipStoreEntryEncoding(NULL,encoding,slen);
```

好了,到这里,___ziplistInsert函数就已经在reqlen变量中,记录了插入元素的prevlen长度、encoding大小,以及实际数据data的长度。这样一来,插入元素的整体长度就有了,这也是插入位置元素的prevlen所要记录的大小。

• 第四步,调用zipPrevLenByteDiff函数,判断插入位置元素的prevlen和实际所需的prevlen大小。

最后,___ziplistInsert函数会调用zipPrevLenByteDiff函数,用来判断插入位置元素的prevlen和实际所需的prevlen,这两者间的大小差别。这部分代码如下所示,prevlen的大小差别是使用nextdiff来记录的:

```
nextdiff = (p[0] != ZIP_END) ? zipPrevLenByteDiff(p,reqlen) : 0;
```

那么在这里,如果nextdiff大于0,就表明插入位置元素的空间不够,需要新增nextdiff大小的空间,以便能保存新的previen。然后,__ziplistInsert函数在新增空间时,就会调用ziplistResize函数,来重新分配ziplist所需的空间。

ziplistResize函数接收的参数分别是待重新分配的ziplist和重新分配的空间大小。而__ziplistInsert函数传入的重新分配大小的参数,是三个长度之和。

那么是哪三个长度之和呢?

这三个长度分别是ziplist现有大小(curlen)、待插入元素自身所需的新增空间(reqlen),以及插入位置元素prevlen所需的新增空间(nextdiff)。下面的代码显示了ziplistResize函数的调用和参数传递逻辑:

```
zl = ziplistResize(zl,curlen+reqlen+nextdiff);
```

进一步,那么ziplistResize函数在获得三个长度总和之后,具体是如何扩容呢?

我们可以进一步看下ziplistResize函数的实现,这个函数会调用**zrealloc函数**,来完成空间的重新分配,而重新分配的空间大小就是由**传入参数len**决定的。这样,我们就了解到了ziplistResize函数涉及到内存分配操作,因此如果我们往ziplist频繁插入过多数据的话,就可能引起多次内存分配,从而会对Redis性能造成影响。

下面的代码显示了ziplistResize函数的部分实现,你可以看下。

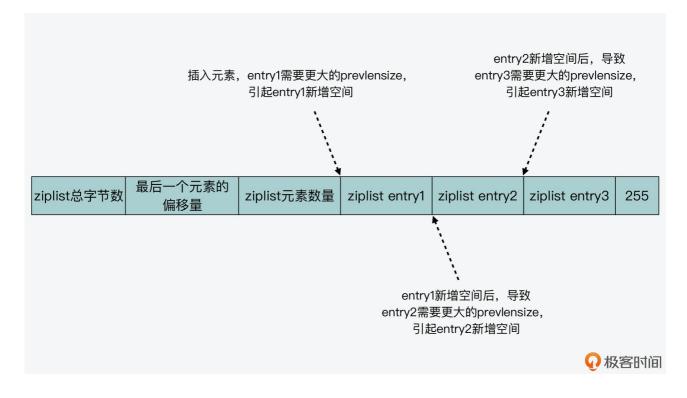
```
unsigned char *ziplistResize(unsigned char *zl, unsigned int len) {
    //对zl进行重新内存空间分配,重新分配的大小是len
    zl = zrealloc(zl,len);
    ...
    zl[len-1] = ZIP_END;
    return zl;
}
```

好了,到这里,我们就了解了ziplist在新插入元素时,会计算其所需的新增空间,并进行重新分配。而当新插入的元素较大时,就会引起插入位置的元素prevlensize增加,进而就会导致插入位置的元素所占空间也增加。

而如此一来,这种空间新增就会引起连锁更新的问题。

实际上,所谓的**连锁更新**,就是指当一个元素插入后,会引起当前位置元素新增prevlensize的空间。而当前位置元素的空间增加后,又会进一步引起该元素的后续元素,其prevlensize所需空间的增加。

这样,一旦插入位置后续的所有元素,都会因为前序元素的prevlenszie增加,而引起自身空间也要增加, 这种每个元素的空间都需要增加的现象,就是连锁更新。我画了下面这张图,你可以看下。



连锁更新一旦发生,就会导致ziplist占用的内存空间要多次重新分配,这就会直接影响到ziplist的访问性能。

所以说,虽然ziplist紧凑型的内存布局能节省内存开销,但是如果保存的元素数量增加了,或是元素变大了,ziplist就会面临性能问题。那么,有没有什么方法可以避免ziplist的问题呢?

这就是接下来我要给你介绍的quicklist和listpack,这两种数据结构的设计思想了。

quicklist设计与实现

我们先来学习下quicklist的实现思路。

quicklist的设计,其实是结合了链表和ziplist各自的优势。简单来说,**一个quicklist就是一个链表,而链表中的每个元素又是一个ziplist。**

我们来看下quicklist的数据结构,这是在<u>quicklist.h</u>文件中定义的,而quicklist的具体实现是在<u>quicklist.c</u> 文件中。

首先,quicklist元素的定义,也就是quicklistNode。因为quicklist是一个链表,所以每个quicklistNode中,都包含了分别指向它前序和后序节点的**指针*prev和*next**。同时,每个quicklistNode又是一个ziplist,所以,在quicklistNode的结构体中,还有指向ziplist的**指针***z1。

此外,quicklistNode结构体中还定义了一些属性,比如ziplist的字节大小、包含的元素个数、编码格式、存储方式等。下面的代码显示了quicklistNode的结构体定义,你可以看下。

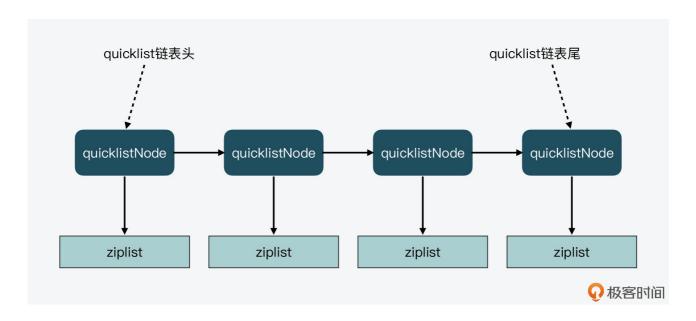
```
unsigned int encoding : 2; //编码格式,原生字节数组或压缩存储
unsigned int container : 2; //存储方式
unsigned int recompress : 1; //数据是否被压缩
unsigned int attempted_compress : 1; //数据能否被压缩
unsigned int extra : 10; //预留的bit位
} quicklistNode;
```

了解了quicklistNode的定义,我们再来看下quicklist的结构体定义。

quicklist作为一个链表结构,在它的数据结构中,是定义了**整个quicklist的头、尾指针**,这样一来,我们 就可以通过quicklist的数据结构,来快速定位到quicklist的链表头和链表尾。

此外,quicklist中还定义了quicklistNode的个数、所有ziplist的总元素个数等属性。quicklist的结构定义如下所示:

然后,从quicklistNode和quicklist的结构体定义中,我们就能画出下面这张quicklist的示意图。



_quicklistNodeAllowInsert函数会计算新插入元素后的大小(new_sz),这个大小等于quicklistNode的当 前大小(node->sz)、插入元素的大小(sz),以及插入元素后ziplist的prevlen占用大小。

在计算完大小之后,_quicklistNodeAllowInsert函数会依次判断新插入的数据大小(sz)是否满足要求,即

单个ziplist是否不超过8KB,或是单个ziplist里的元素个数是否满足要求。

只要这里面的一个条件能满足,quicklist就可以在当前的quicklistNode中插入新元素,否则quicklist就会新建一个quicklistNode,以此来保存新插入的元素。

下面代码显示了是否允许在当前quicklistNode插入数据的判断逻辑,你可以看下。

```
unsigned int new_sz = node->sz + sz + ziplist_overhead;
if (likely(_quicklistNodeSizeMeetsOptimizationRequirement(new_sz, fill)))
    return 1;
else if (!sizeMeetsSafetyLimit(new_sz))
    return 0;
else if ((int)node->count < fill)
    return 1;
else
    return 0;</pre>
```

这样一来,quicklist通过控制每个quicklistNode中,ziplist的大小或是元素个数,就有效减少了在ziplist中新增或修改元素后,发生连锁更新的情况,从而提供了更好的访问性能。

而Redis除了设计了quicklist结构来应对ziplist的问题以外,还在5.0版本中新增了listpack数据结构,用来彻底避免连锁更新。下面我们就继续来学习下它的设计实现思路。

listpack设计与实现

listpack也叫紧凑列表,它的特点就是**用一块连续的内存空间来紧凑地保存数据**,同时为了节省内存空间, **listpack列表项使用了多种编码方式,来表示不同长度的数据**,这些数据包括整数和字符串。

和listpack相关的实现文件是<mark>listpack.c</mark>,头文件包括<u>listpack.h</u>和<u>listpack_malloc.h</u>。我们先来看下listpack 的**创建函数lpNew**,因为从这个函数的代码逻辑中,我们可以了解到listpack的整体结构。

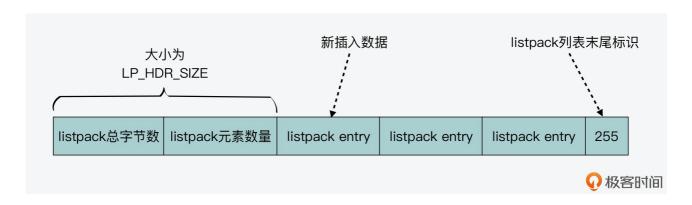
lpNew函数创建了一个空的listpack,一开始分配的大小是LP_HDR_SIZE再加1个字节。LP_HDR_SIZE宏定义是在listpack.c中,它默认是6个字节,其中4个字节是记录listpack的总字节数,2个字节是记录listpack的元素数量。

此外,listpack的最后一个字节是用来标识listpack的结束,其默认值是宏定义LP_EOF。和ziplist列表项的结束标记一样,LP_EOF的值也是255。

```
unsigned char *lpNew(void) {
    //分配LP_HRD_SIZE+1
    unsigned char *lp = lp_malloc(LP_HDR_SIZE+1);
    if (lp == NULL) return NULL;
    //设置listpack的大小
    lpSetTotalBytes(lp,LP_HDR_SIZE+1);
    //设置listpack的元素个数,初始值为0
    lpSetNumElements(lp,0);
    //设置listpack的结尾标识为LP_EOF,值为255
    lp[LP_HDR_SIZE] = LP_EOF;
```

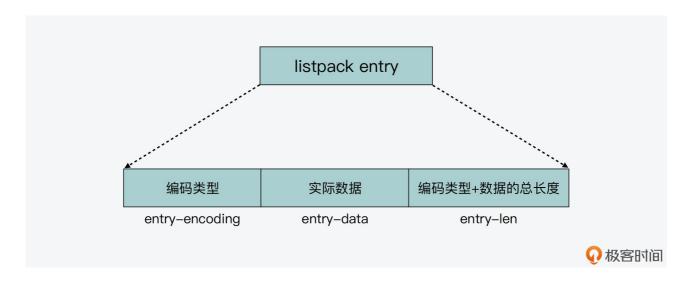
```
return lp;
}
```

你可以看看下面这张图,展示的就是大小为LP_HDR_SIZE的listpack头和值为255的listpack尾。当有新元素插入时,该元素会被插在listpack头和尾之间。



好了,了解了listpack的整体结构后,我们再来看下listpack列表项的设计。

和ziplist列表项类似,listpack列表项也包含了元数据信息和数据本身。不过,为了避免ziplist引起的连锁更新问题,listpack中的每个列表项不再像ziplist列表项那样,保存其前一个列表项的长度,**它只会包含三个方面内容**,分别是当前元素的编码类型(entry-encoding)、元素数据(entry-data),以及编码类型和元素数据这两部分的长度(entry-len),如下图所示。



这里,关于listpack列表项的设计,你需要重点掌握两方面的要点,分别是列表项元素的编码类型,以及列表项避免连锁更新的方法。下面我就带你具体了解下。

listpack列表项编码方法

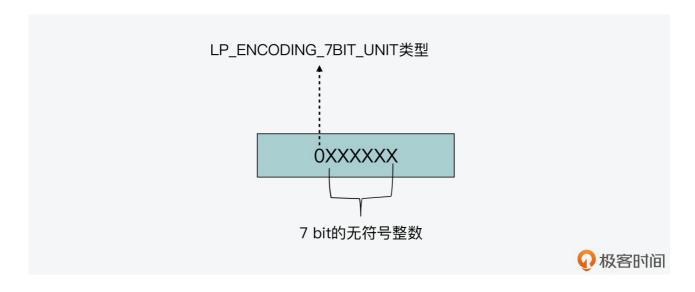
我们先来看下listpack元素的编码类型。如果你看了listpack.c文件,你会发现该文件中有大量类似LP_ENCODING__XX_BIT_INT和LP_ENCODING__XX_BIT_STR的宏定义,如下所示:

```
#define LP_ENCODING_7BIT_UINT 0
#define LP_ENCODING_6BIT_STR 0x80
#define LP_ENCODING_13BIT_INT 0xC0
...
```

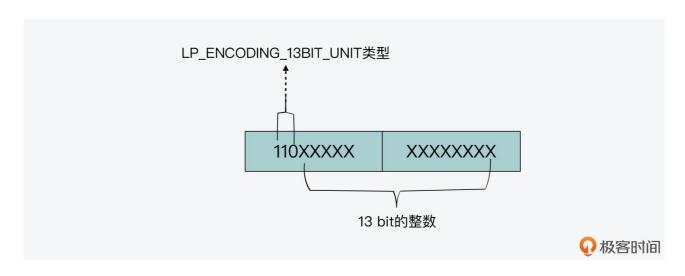
这些宏定义其实就对应了listpack的元素编码类型。具体来说,**listpack元素会对不同长度的整数和字符串进行编码**,这里我们分别来看下。

首先,对于**整数编码**来说,当listpack元素的编码类型为LP_ENCODING_7BIT_UINT时,表示元素的实际数据是一个7 bit的无符号整数。又因为LP_ENCODING_7BIT_UINT本身的宏定义值为0,所以编码类型的值也相应为0,占1个bit。

此时,编码类型和元素实际数据共用1个字节,这个字节的最高位为0,表示编码类型,后续的7位用来存储7 bit的无符号整数,如下图所示:



而当编码类型为LP_ENCODING_13BIT_INT时,这表示元素的实际数据是13 bit的整数。同时,因为LP_ENCODING_13BIT_INT的宏定义值为0xC0,转换为二进制值是1100 0000,所以,这个二进制值中的后5位和后续的1个字节,共13位,会用来保存13bit的整数。而该二进制值中的前3位110,则用来表示当前的编码类型。我画了下面这张图,你可以看下。



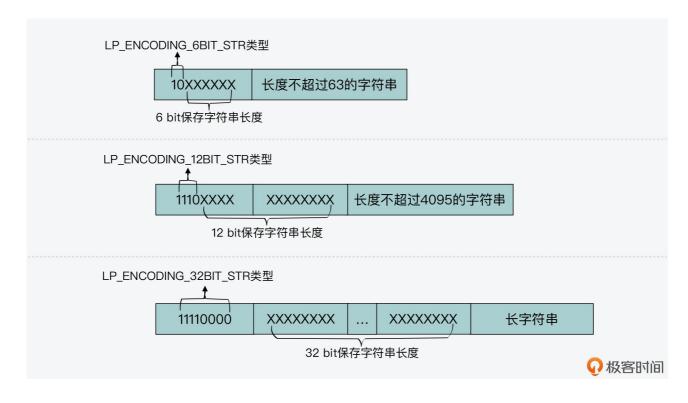
好,在了解了LP_ENCODING_7BIT_UINT和LP_ENCODING_13BIT_INT这两种编码类型后,剩下的LP_ENCODING_16BIT_INT、LP_ENCODING_24BIT_INT、LP_ENCODING_32BIT_INT和LP_ENCODING_64BIT_INT,你应该也就能知道它们的编码方式了。

这四种类型是分别用2字节(16 bit)、3字节(24 bit)、4字节(32 bit)和8字节(64 bit)来保存整数数据。同时,它们的编码类型本身占1字节,编码类型值分别是它们的宏定义值。

然后,对于**字符串编码**来说,一共有三种类型,分别是LP_ENCODING_6BIT_STR、LP_ENCODING_12BIT_STR和LP_ENCODING_32BIT_STR。从刚才的介绍中,你可以看到,整数编码类型名称中BIT前面的数字,表示的是整数的长度。因此类似的,字符串编码类型名称中BIT前的数字,表示的就是字符串的长度。

比如,当编码类型为LP_ENCODING_6BIT_STR时,编码类型占1字节。该类型的宏定义值是0x80,对应的二进制值是1000 0000,这其中的前2位是用来标识编码类型本身,而后6位保存的是字符串长度。然后,列表项中的数据部分保存了实际的字符串。

下面的图展示了三种字符串编码类型和数据的布局,你可以看下。



listpack避免连锁更新的实现方式

最后,我们再来了解下listpack列表项是如何避免连锁更新的。

在listpack中,因为每个列表项只记录自己的长度,而不会像ziplist中的列表项那样,会记录前一项的长度。所以,当我们在listpack中新增或修改元素时,实际上只会涉及每个列表项自己的操作,而不会影响后续列表项的长度变化,这就避免了连锁更新。

不过,你可能会有疑问:如果listpack列表项只记录当前项的长度,那么listpack支持从左向右正向查询列表,或是从右向左反向查询列表吗?

其实,listpack是能支持正、反向查询列表的。

当应用程序从左向右正向查询listpack时,我们可以先调用lpFirst函数。该函数的参数是指向listpack头的指针,它在执行时,会让指针向右偏移LP_HDR_SIZE大小,也就是跳过listpack头。你可以看下lpFirst函数的代码,如下所示:

```
unsigned char *lpFirst(unsigned char *lp) {
    lp += LP_HDR_SIZE; //跳过listpack头部6个字节
    if (lp[0] == LP_EOF) return NULL; //如果已经是listpack的末尾结束字节,则返回NULL
    return lp;
}
```

然后,再调用lpNext函数,该函数的参数包括了指向listpack某个列表项的指针。lpNext函数会进一步调用lpSkip函数,并传入当前列表项的指针,如下所示:

```
unsigned char *lpNext(unsigned char *lp, unsigned char *p) {
    ...
    p = lpSkip(p); //调用lpSkip函数,偏移指针指向下一个列表项
    if (p[0] == LP_EOF) return NULL;
    return p;
}
```

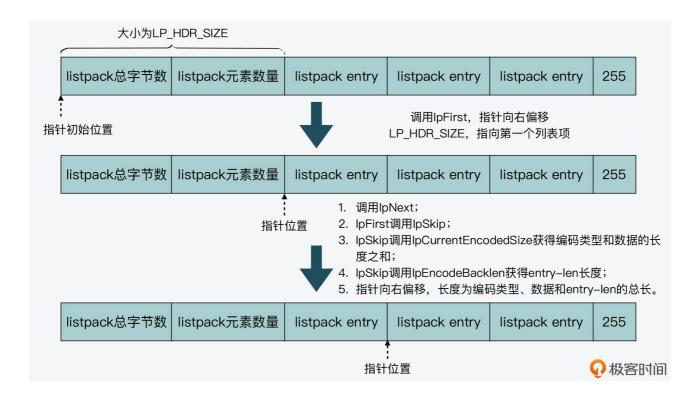
最后,lpSkip函数会先后调用lpCurrentEncodedSize和lpEncodeBacklen这两个函数。

lpCurrentEncodedSize函数是根据当前列表项第1个字节的取值,来计算当前项的编码类型,并根据编码类型,计算当前项编码类型和实际数据的总长度。然后,lpEncodeBacklen函数会根据编码类型和实际数据的长度之和,进一步计算列表项最后一部分entry-len本身的长度。

这样一来,lpSkip函数就知道当前项的编码类型、实际数据和entry-len的总长度了,也就可以将当前项指 针向右偏移相应的长度,从而实现查到下一个列表项的目的。

下面代码展示了lpEncodeBacklen函数的基本计算逻辑,你可以看下。

我也画了一张图,展示了从左向右遍历listpack的基本过程,你可以再回顾下。



好,了解了从左向右正向查询listpack,我们再来看下**从右向左反向查询listpack**。

首先,我们根据listpack头中记录的listpack总长度,就可以直接定位到listapck的尾部结束标记。然后,我们可以调用lpPrev函数,该函数的参数包括指向某个列表项的指针,并返回指向当前列表项前一项的指针。

lpPrev函数中的关键一步就是调用lpDecodeBacklen函数。lpDecodeBacklen函数会从右向左,逐个字节地 读取当前列表项的entry-len。

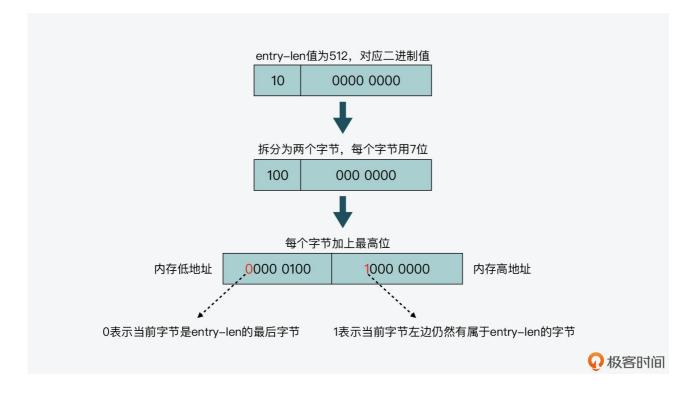
那么,lpDecodeBacklen函数如何判断entry-len是否结束了呢?

这就依赖于entry-len的编码方式了。entry-len每个字节的最高位,是用来表示当前字节是否为entry-len的最后一个字节,这里存在两种情况,分别是:

- 最高位为1,表示entry-len还没有结束,当前字节的左边字节仍然表示entry-len的内容;
- 最高位为0,表示当前字节已经是entry-len最后一个字节了。

而entry-len每个字节的低7位,则记录了实际的长度信息。这里你需要注意的是,entry-len每个字节的低7位采用了**大端模式存储**,也就是说,entry-len的低位字节保存在内存高地址上。

我画了下面这张图,展示了entry-len这种特别的编码方式,你可以看下。



实际上,正是因为有了entry-len的特别编码方式,lpDecodeBacklen函数就可以从当前列表项起始位置的 指针开始,向左逐个字节解析,得到前一项的entry-len值。这也是lpDecodeBacklen函数的返回值。而从 刚才的介绍中,我们知道entry-len记录了编码类型和实际数据的长度之和。

因此,lpPrev函数会再调用lpEncodeBacklen函数,来计算得到entry-len本身长度,这样一来,我们就可以得到前一项的总长度,而lpPrev函数也就可以将指针指向前一项的起始位置了。所以按照这个方法,listpack就实现了从右向左的查询功能。

小结

这节课,我从ziplist的设计不足出发,依次给你介绍了quicklist和listpack的设计思想。

你要知道,ziplist的不足主要在于**一旦ziplist中元素个数多了,它的查找效率就会降低**。而且如果在ziplist 里新增或修改数据,ziplist占用的内存空间还需要重新分配;更糟糕的是,ziplist新增某个元素或修改某个元素时,可能会导致后续元素的prevlen占用空间都发生变化,从而引起连锁更新问题,导致每个元素的空间都要重新分配,这就会导致ziplist的访问性能下降。

所以,为了应对ziplist的问题,Redis先是在3.0版本中设计实现了quicklist。quicklist结构在ziplist基础上,使用链表将ziplist串联起来,链表的每个元素就是一个ziplist。这种设计**减少了数据插入时内存空间的重新分配,以及内存数据的拷贝**。同时,quicklist限制了每个节点上ziplist的大小,一旦一个ziplist过大,就会采用新增quicklist节点的方法。

不过,又因为quicklist使用quicklistNode结构指向每个ziplist,无疑增加了内存开销。为了**减少内存开销,并进一步避免ziplist连锁更新问题**,Redis在5.0版本中,就设计实现了listpack结构。listpack结构沿用了ziplist紧凑型的内存布局,把每个元素都紧挨着放置。

listpack中每个列表项不再包含前一项的长度了,因此当某个列表项中的数据发生变化,导致列表项长度变化时,其他列表项的长度是不会受影响的,因而这就避免了ziplist面临的连锁更新问题。

总而言之,Redis在内存紧凑型列表的设计与实现上,从ziplist到quicklist,再到listpack,你可以看到

Redis在内存空间开销和访问性能之间的设计取舍,这一系列的设计变化,是非常值得你学习的。

每课一问

ziplist会使用zipTryEncoding函数计算插入元素所需的新增内存空间,假设插入的一个元素是整数,你知道ziplist能支持的最大整数是多大吗?

欢迎在留言区分享你的答案和思考过程,如果觉得有收获,也欢迎你把今天的内容分享给更多的朋友。