(2)

# 10 | 新经理常踩的坑儿有哪些?

2018-09-06 刘建国

技术管理实战36讲 进入课程 >



讲述: 刘飞

时长 10:28 大小 4.80M



上一篇文章中,我系统地介绍了从一位工程师到一位管理者所需要做的角色转换。你是否已 经对"如何做一名职业的管理者"胸有成竹了呢?

事实上,管理更多的是一门实践科学,从"知道"到"做到",还需要长期地刻意练习。在 实际操练过程中,你会碰到各种各样的问题,这会是常态。但是,如果你能提前知道前面有 哪些"坑"是最容易踩到的,你也许就可以提前规避,选择跨过去或绕过去。

今天, 我就把过去 10 年我遇到、看到、听到、搜集到的新经理最常见的管理误区, 汇总为 六个大类和你分享,希望可以帮你未雨绸缪。

## 第一类误区

#### 常见的做法和说法如下:

- 1. 不主动找活儿干, 总是等待上级派活儿, 如果上级没有明确安排, 就"放羊"。
- 2. 即使上级有了安排,还总是指望上级替他做决定该怎么做,选哪个方案。
- 3. 在和上、下级沟通中,他主要充当"传话筒"的角色,常用句式是"老板说……""某员工说……",并没有反思每次沟通要达到的目的和效果是什么。
- 4. 过于关注苦劳和付出,常见说法是"某某还是不错的,没有功劳也有苦劳。"

类似的行为和说法还有很多。你能够看出以上四个问题的共同点在哪里吗?你觉得这些问题 背后的原因是什么?会带来哪些可能的后果呢?

相信你已经发现了,若用我们前面掌握的"马车模型"来看,这类问题的共同原因就在于: 这位管理者还在"拉车",而没有站在"马车夫"的位置上去驾驭整个马车;没有对整个团队的 ownership,工作比较被动,关注执行过程。

所以, 我把这类问题归纳为: **过程导向、被动执行**。那么这种情况会带来哪些后果呢?

由于没有从"管理者"的视角出发,所以至少会带来如下三个后果:

- 1. 团队方向感缺失。大家都只是着眼于手头工作,团队得不到愿景的凝聚和激励。
- 2. 团队做不出有效的业绩。因为团队没有方向感,所以结果就很难有效。
- 3. 无法带领一个团队。由于视角局限,所以还不具备带领团队的能力。

你身边是否有这样的管理者呢?你对此又是怎么看呢?

### 第二类误区

常见的相关说法有:

- 1. "某某做得太慢了,还是我来做吧,他半天的工作,我两个小时就搞定了。"
- 2. "团队离了我就不转了,里里外外都靠我操心,他们都担不起这个责任。"
- 3. "某某的工作主要靠我……" "在我的指导下,某某才……" "这件事主要是我做的……"

关于上述的这三个问题, 我分别用三个词来概况:

问题 1, 叫"包工作"。也就是说,他作为一个管理者,把团队成员力所能及的工作都做了。

问题 2, 叫"包责任"。也就是说,他作为团队的负责人,把团队成员每个人应该自己承担的责任,都包在他一个人身上了。

问题 3, 叫"包功劳"。为了体现自己的能干,处处凸显自己的功劳,把团队成员的业绩和工作成果也都放在自己头上了。

由于这类问题突出一个"包"字,所以我把它归纳为:大包大揽、唯我最强。

我相信,你身边一定有这样的管理者,甚至你还曾经遇到过,而且对于其中某些大包大揽的行为,你可能还挺钦佩他的能力和担当。那么,你是否意识到,大包大揽的管理者也可能会带来这样的后果:

- 1. **梯队问题**:大树底下寸草不生,梯队迟迟培养不起来。因为梯队的培养需要授权,需要让高潜人才有发挥空间并承担相应的责任。
- 2. 激励问题:由于管理者冲得太靠前,团队成员积极性受挫,遇事往后缩。
- 3. 个人发展问题:由于得不到团队成员的有效支持,自己又忙又累,做不了更大的业务。

正因为如此,有些成熟公司如京东就有规定,如果你没有培养出可以完全顶替你位置的人,你是不能晋升的。

## 第三类误区

常见的相关说法有:

- 1. "好好干,我不会亏待你的,我绝不会让跟着我的兄弟们吃亏!"
- 2. "某某可能会不高兴,可能会离职,怎么办呢?"
- 3. "某某技术比我强, 我给他打好下手就行了。"

上面这三个问题,其实是两类管理者的表现,我合并在一起了。

第一类是"带头大哥"式的管理者,讲究的是兄弟感情,在他们心目中,不但兄弟的工作是我的,兄弟人也是我的。这类管理者可能在某些情况下特别有战斗力,但是一旦情况有变,对公司的破坏性也是非常大的,因为他忘记了他带的团队是公司的资源,而不是自己的,所以不可能成为一个职业的管理者。

而后两类问题描述的是和第一类几乎相反的一类管理者,由于团队里有资深的高级工程师, 他在技术判断力方面不如这些高工,索性就给这些高工做起了"保姆",而忘记了自己才是 这个团队的舵手和船长,因此也不是一个职业的管理者。

我把这两类不职业的情况放在一起,归纳为: **带头大哥、当家保姆**。这类问题带来的后果大体如下:

- 1. 不职业的管理风格和文化, 这会给公司带来很大的潜在风险。
- 2. 团队没有方向,所以很难有正确的判断和决策。

那你是这样的管理风格吗?你团队里有资深高工吗?此时,职业与否,才能体现出你作为管理者的成熟度。

#### 第四类误区

常见的相关说法有:

- 1. "人手不够,没人,这真做不了,要做就得招人。"
- 2. "让团队加班的话,得给大家发加班费,不然没法提升积极性。"
- 3. "像某某那样的人才适合做管理,我跟他太不一样了,所以不适合做管理。"
- 4. "还有个 Bug 没修复,不能发布,我们一直都是这么规定的。"

上面的这些说法是不是很常见呢?你作为工程师时应该一定不止一次地遇到过,甚至也曾经这样说过。作为一位工程师,有上面的这些言论似乎也无伤大雅,但是如果作为一个团队的管理者还这样说的话,就明显是掉到"坑"里了。

这个"坑"是什么呢?就是:**单一视角、固化思维**。往往因为某个要素不具备就否定所有的可能性,比如上面提到的"要想做事,就得招人""要想提高积极性就得发加班费""只有某某那样的人才能做管理""某个 Bug 没有修复就不能发布"等等,思维模式非常单一。这样造成的后果是:

- 1. 习惯性卡住。遇到问题和困难,很容易被卡住,到处都是绕不过去的鸿沟。
- 2. 认知层次低。由于被单一惯性思维所支配,认知层次和考虑问题的维度无法提升。
- 3. 难堪重任。由于创造性地解决问题的能力不足,难以承担具有挑战性的工作。

所以,如果你已经走上了管理岗位,请务必避开这个误区。

#### 第五类误区

#### 常见的相关说法有:

- 1. "这个是测试的问题,这个是产品的问题,这个是别的部门的问题。"
- 2. "产品经理一点逻辑都没有,没法沟通。"
- 3. "这事不赖我们团队,是某某团队没有按时完成。"
- 4. "我查过了,不是我们的问题,惩罚不到我们。"

上面的这些说法也很眼熟吧?因为这在工程师团队里非常常见。相信明眼如你,一下子就看出来这类问题的共同特点就是:**自扫门前雪、固守边界**。

我们都知道,角色和责任的边界划分,是为了分工和合作,但由于很多大型项目有赖于多个团队一起协作完成,所以又需要有人主动站出来,去承担边界模糊的那部分职责。作为一个员工,边界分明无可厚非,但是作为一个管理者,就需要以全局的目标为己任,才能拿到公司要的业绩结果。

所以,这类问题明显的管理者,常常带来这样的后果:

- 1. 项目推进不畅,从而影响全局的结果。
- 2. 自我设限, 因此个人成长受限。
- 3. **个人影响力无法扩展**。因为目光和手脚都局限在团队内,所以无法在更大的范围产生影响力,也就无法成为更高级的管理者。

正因如此,作为管理者,是要站高一层来看待问题的。

### 第六类误区

这个我已经在前面的文章中探讨和解决过了, 常见的说法有:

- 1. "突然不写代码了,感觉吃饭的家伙没了,心里发虚。"
- 2. "管理工作太琐碎,感觉离技术越来越远,现在特别担心个人发展。"
- 3. "做管理最大的挑战是,要舍弃技术,特别难。"
- 4. "管理是个矛盾的事情,自己技术专业性越来越差,却要带领整个团队。"

这类问题的核心原因是把管理摆在了和技术对立的位置,同时由于管理能力还没有强大到可以作为自己的核心竞争力,因此忧虑自己的技术会落后,从而失去生存能力。

我把这类问题归纳为: "患得患失"。这造成的后果会有:

- 1. 犹豫反复,无法全力以赴去做好管理,成长缓慢。
- 2. 对技术的看法太狭隘, 从而影响技术判断力的提升。
- 3. 由于误判,可能会错失一个好的发展平台。

至此, 六类管理误区我就分享完毕了, 你是否能够在实际的管理工作中一眼认出它们呢? 我们再来回顾一下这六类误区都是什么:

第一类:过程导向、被动执行;

第二类:大包大揽、唯我最强;

第三类: 带头大哥、当家保姆;

第四类:单一视角、固化思维;

第五类: 自扫门前雪、固守边界;

第六类: 患得患失。

所有上面这些"坑",都是前人用血泪教训换来的,希望你在前行的道路上,能够认清楚这些"坑",或规避,或跨越,驾驭着你的"马车"一往无前。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 09 | 从工程师到管理者,角色都发生了哪些变化?

下一篇 11 | 我刚开始带团队,从哪里着手呢?

# 精选留言 (38)





**1**30

精辟, 点赞。

补充一个误区:团队或公司事务与个人私事区分不清,以司为家,个人感觉是属于主动承担过度,一旦受到质疑和挫折,积极性瞬间跌落,内伤不已,觉得是公司对不起自己。

作者回复: 哈哈 追很好的误区



作者回复: 说的好凄惨^ ^  $\mathbf{W}_{\mathbf{T}}$ **心** 12 2018-09-06 这六类问题仔细一瞧, 很多坑都踩过 T T。 尤其是第二类问题,曾经在里面挣扎了很久,一开始是不知道,经过领导点拨之后,时不 时还会不自觉的复发。 展开~ 作者回复: 为你点赞 个 黄无由 凸 7 2018-09-06 有一种管理者保护下面的人,不从公司的全局出发。 展开٧ 作者回复: 管理者不是圣人, 他可以不职业, 你可以更优秀: ) 李晓安|司... **心** 3 2018-09-29 六类问题都遇到的人还有救吗? 展开٧ 作者回复: 恭喜你和我一样: )

把功劳让给团队分享, 把黑锅留给自己独享。

展开٧



骨干成员交付能力一般,质量一般,设计能力偏差,经常延期。但来公司时间较长,得大 领导喜欢, 交付能力强的来公司剪短。如何破解这种难题。

作者回复: 那就不叫骨干成员,只不过是资历老,划定他的工作范围和工作要求,胜任一定工作就 好了。

哭哭吓唬你 2018-09-10

心 2

创业公司,工期紧人员不足目水平有限。不得不亲自下手做一些事务,导致自己非常累。 这种改怎么破? 人招不上来

作者回复: 你是创始人还是在创业公司打工? 这是创业公司的正常状态。啥事都得做, 我作为技术 负责人该兼顾行政财务人事呢:) 你和主要关系人判断好啥事值得自己做就好了,一步一步往前 拱!

2018-09-07

Beituo0805

**企**2

这一章节里面讲的这些坑和第6节讲的4种管理风格有没有什么关系呢?比如说发号施令型 的领导更容易会碰到那些坑,这块能不能分析一下?

作者回复: 这两个其实没有必然关联, 角色认知偏差不属于风格问题: ) 结合起来分析更多的是统 计意义

王者归来

心 1

这六类问题我或多或少的都遇到过。我举一个现在遇到的问题吧,我是工程师,开发人员 出身,对于很多开发人员的实际困难是感同身受的。所以在走向领导岗位时,对于员工的 意见和感受就非常重视。所以慢慢地给人很惯下属地感觉,好多东西一有阻力,很难下决 心下狠心推行下去。

不知道有没有相同感受的人,我的问题又可以归到那一类中呢?

作者回复: 认知误区的问题在于没有意识到这是个问题,你一旦意识到了就变成一种选择,你可以选择惯下属,也可以选择不惯,只要你觉得自己是基于管理者角色出发的: ) 所以 并不能说你这一定是问题



凸 1

所以了解了这些坑然后如何避免呢@感觉很难做到告知对方有这个问题,他就不犯了了呢

作者回复: 认知的改变是需要持续觉察的, 认识了误区只是第一步。

**友人A** 2018-09-10

凸 1

这章真是醍醐灌顶啊,大部分坑都踩过。感觉最近学习的比以往几年的都要多,了解越多,才觉得世界越广。培养接班人这个真的很重要,不然你永远无法提升,典型的大包大揽。必须要敢于授权,新的领头羊都是需要培养激励的。现在基本在协助新负责人做好进度及质量管理工作。也有点患得患失,技术判断力看来又得复习一下了。

展开٧

作者回复: 嗯嗯 这本来就是我们大部分技术管理者最容易踩的坑: )

**贾宏飞** 2018-09-06

凸 1

老师好,我觉得"还有个 Bug 没修复,不能发布,我们一直都是这么规定的。"这句话应该没有问题吧,如果日活干万有bug肯定不能上线

作者回复: 看场景: ) 单独拿出来不好探讨, 不过, 有些项目是进度第一, 质量次之

**←** →



作者回复: 这些误区属于认知误区,知道了还可以为之就是自己的选择,而不是误区,所以不需要克服。

