45 | Master高可用:怎样借助etcd实现服务选主?

2023-01-21 郑建勋 来自北京

《Go进阶·分布式爬虫实战》





讲述: 郑建勋

时长 06:49 大小 6.23M



你好,我是郑建勋。

上一节课,我们搭建起了 Master 的基本框架。这一节课,让我们接着实现分布式 Master 的核心功能:选主。

etcd 选主 API

我们在讲解架构设计时提到过,可以开启多个 Master 来实现分布式服务的故障容错。其中,只有一个 Master 能够成为 Leader,只有 Leader 能够完成任务的分配,只有 Leader 能够处理外部访问。当 Leader 崩溃时,其他的 Master 将竞争上岗成为 Leader。

实现分布式的选主并没有想象中那样复杂,在我们的项目中,只需要借助分布式协调服务 etcd 就能实现。 *❷* etcd clientv3 已经为我们封装了对分布式选主的实现,核心的 API 如下。

```
1 // client/v3/concurrency
2 func NewSession(client *v3.Client, opts ...SessionOption) (*Session, error)
3 func NewElection(s *Session, pfx string) *Election
4 func (e *Election) Campaign(ctx context.Context, val string) error https://shikey.com/
5 func (e *Election) Leader(ctx context.Context) (*v3.GetResponse, error)
6 func (e *Election) Observe(ctx context.Context) <-chan v3.GetResponse
7 func (e *Election) Resign(ctx context.Context) (err error)
```

我来解释一下这些 API 的含义。

- NewSession 函数: 创建一个与 etcd 服务端带租约的会话。
- NewElection 函数: 创建一个选举对象 Election, Election 有许多方法。
- Election.Leader 方法可以查询当前集群中的 Leader 信息。
- Election.Observe 可以接收到当前 Leader 的变化
- Election.Campaign 方法:开启选举,该方法会阻塞住协程,直到调用者成为 Leader。

实现 Master 选主与故障容错

现在让我们在项目中实现分布式选主算法,核心逻辑位于 Master.Campaign 方法中,完整的代码位于 ② v0.3.5 分支。

```
国 复制代码
1 func (m *Master) Campaign() {
    endpoints := []string{m.registryURL}
    cli, err := clientv3.New(clientv3.Config{Endpoints: endpoints})
    if err != nil {
     panic(err)
    }
    s, err := concurrency.NewSession(cli, concurrency.WithTTL(5))
    if err != nil {
     fmt.Println("NewSession", "error", "err", err)
    defer s.Close()
    // 创建一个新的etcd选举election
14
    e := concurrency.NewElection(s, "/resources/election")
    leaderCh := make(chan error)
    go m.elect(e, leaderCh)
    leaderChange := e.Observe(context.Background())
    select {
```

```
case resp := <-leaderChange:</pre>
       m.logger.Info("watch leader change", zap.String("leader:", string(resp.Kvs[
                                                                             https://shikey.com/
     for {
       select {
       case err := <-leaderCh:</pre>
         if err != nil {
            m.logger.Error("leader elect failed", zap.Error(err))
            go m.elect(e, leaderCh)
         } else {
            m.logger.Info("master change to leader")
            m.leaderID = m.ID
            if !m.IsLeader() {
              m.BecomeLeader()
            }
         }
       case resp := <-leaderChange:</pre>
         if len(resp.Kvs) > 0 {
            m.logger.Info("watch leader change", zap.String("leader:", string(resp.
41
43 }
```

我们一步步来解析这段分布式选主的代码。

- 1. 第 3 行调用 clientv3.New 函数创建一个 etcd clientv3 的客户端。
- 2. 第 15 行,concurrency.NewElection(s, "/resources/election") 意为创建一个新的 etcd 选举对象。其中的第二个参数就是所有 Master 都在抢占的 Key,抢占到该 Key的 Master 将变为 Leader。

在 etcd 中,一般都会选择这种目录形式的结构作为 Key,这种方式可以方便我们进行前缀查找。例如,Kubernetes 资源在 etcd 中的存储格式为 prefix/资源类型/namespace/资源名称。

```
1 /registry/clusterrolebindings/system:coredns
2 /registry/clusterroles/system:coredns
3 /registry/configmaps/kube-system/coredns
4 /registry/deployments/kube-system/coredns
5 /registry/replicasets/kube-system/coredns-7fdd6d65dc
6 /registry/secrets/kube-system/coredns-token-hpqbt
7 /registry/serviceaccounts/kube-system/coredns
```

3. 第 17 行 go m.elect(e, leaderCh) 代表开启一个新的协程,让当前的 Master 进行 Leader 的选举。如果集群中已经有了其他的 Leader,当前协程将陷入到堵塞状态//s.如果当前 Master 选举成功,成为了 Leader, e.Campaign 方法会被唤醒,我们将其返回的消息传递到 ch 通道中。

```
1 func (m *Master) elect(e *concurrency.Election, ch chan error) {
2   // 堵塞直到选取成功
3   err := e.Campaign(context.Background(), m.ID)
4   ch <- err
5 }</pre>
```

e.Campaign 方法的第二个参数为 Master 成为 Leader 后,设置到 Key 中的 Value 值。在这里,我们将 Master ID 作为 Value 值。 Master 的 ID 是初始化时设置的,它当前包含了 Master 的序号、Master 的 IP 地址和监听的 GRPC 地址。

其实,Master 的 ID 就足够标识唯一的 Master 了,但这里还存储了 Master IP,是为了方便后续其他的 Master 拿到 Leader 的 IP 地址,从而对 Leader 进行访问。

```
国 复制代码
1 // master/master.go
2 func New(id string, opts ...Option) (*Master, error) {
     m := &Master{}
4
    options := defaultOptions
    for _, opt := range opts {
     opt(&options)
     }
     m.options = options
9
    ipv4, err := getLocalIP()
    if err != nil {
     return nil, err
14
     m.ID = genMasterID(id, ipv4, m.GRPCAddress)
     m.logger.Sugar().Debugln("master_id:", m.ID)
     go m.Campaign()
17
    return &Master{}, nil
20 }
22 type Master struct {
```

```
ID string
ready int32
leaderID string
workNodes map[string]*registry.Node
options

func genMasterID(id string, ipv4 string, GRPCAddress string) string {
return "master" + id + "-" + ipv4 + GRPCAddress
}
```

获取本机的 IP 地址有一个很简单的方式,那就是遍历所有网卡,找到第一个 IPv4 地址,代码如下所示。

```
国 复制代码
1 func getLocalIP() (string, error) {
    var (
     addrs []net.Addr
     err error
    )
    // 获取所有网卡
    if addrs, err = net.InterfaceAddrs(); err != nil {
    return "", err
9
    // 取第一个非lo的网卡IP
    for _, addr := range addrs {
     if ipNet, isIpNet := addr.(*net.IPNet); isIpNet && !ipNet.IP.IsLoopback() {
        if ipNet.IP.To4() != nil {
          return ipNet.IP.String(), nil
       }
     }
    }
17
    return "", errors.New("no local ip")
20 }
```

- 4. 当 Master 并行进行选举的同时(第 18 行),调用 e.Observe 监听 Leader 的变化。 e.Observe 函数会返回一个通道,当 Leader 状态发生变化时,会将当前 Leader 的信息发送到通道中。在这里我们初始化时首先堵塞读取了一次 e.Observe 返回的通道信息。因为只有成功收到 e.Observe 返回的消息,才意味着集群中已经存在 Leader,表示集群完成了选举。
- 5. 第 24 行,我们在 for 循环中使用 select 监听了多个通道的变化,其中通道 leaderCh 负责 监听当前 Master 是否当上了 Leader,而 leaderChange 负责监听当前集群中 Leader 是否

发生了变化。

书写好 Master 的选主逻辑之后,接下来让我们执行 Master 程序,完整的代码位于 分支。

```
■ 复制代码
1 » go run main.go master --id=2 --http=:8081 --grpc=:9091
```

由于当前只有一个 Master,因此当前 Master 一定会成为 Leader。我们可以看到打印出的当前 Leader 的信息: master2-192.168.0.107:9091。

```
具制代码
1 {"level":"INFO","ts":"2022-12-07T18:23:28.494+0800","logger":"master","caller":
2 {"level":"INFO","ts":"2022-12-07T18:23:28.494+0800","logger":"master","caller":
3 {"level":"INFO","ts":"2022-12-07T18:23:28.494+0800","logger":"master","caller":
4 {"level":"DEBUG","ts":"2022-12-07T18:23:38.500+0800","logger":"master","caller":
```

如果这时我们查看 etcd 的信息,会看到自动生成了 /resources/election/xxx 的 Key,并且它的 Value 是我们设置的 master2-192.168.0.107:9091。

```
### sources/election/3f3584fc571ae898

** docker exec etcd-gcr-v3.5.6 /bin/sh -c "/usr/local/bin/etcdctl get --prefix /

** / micro/registry/go.micro.server.master/go.micro.server.master-2

** {"name":"go.micro.server.master", "version":"latest", "metadata":null, "endpoints"

** / resources/election/3f3584fc571ae898

** master2-192.168.0.107:9091
```

如果我们再启动一个新的 Master 程序,会发现当前获取到的 Leader 仍然是 master 2-192.168.0.107:9091。

再次查看 etcd 的信息,会发现 go.micro.server.master-3 也成功注册到 etcd 中了,并且 c 在 /resources/election 下方注册了自己的 Key,但是该 Key 比 master-2 要块tps://shikey.com/

```
| micro/registry/go.micro.server.master/go.micro.server.master-2
| mame":"go.micro.server.master","version":"latest","metadata":null,"endpoints"
| micro/registry/go.micro.server.master/go.micro.server.master-3
| mame":"go.micro.server.master","version":"latest","metadata":null,"endpoints"
| resources/election/3f3584fc571ae898
| master2-192.168.0.107:9091
| master3-192.168.0.107:9092
```

到这里,我们就实现了 Master 的选主操作,所有的 Master 都只认定一个 Leader。当我们终止 master-2 程序,在 master-3 程序中会立即看到如下日志,说明当前的 Leader 已经顺利完成了切换,master-3 当选为了新的 Leader。

```
具制代码
1 {"level":"INFO","ts":"2022-12-12T00:46:58.288+0800","logger":"master","caller":
2 {"level":"INFO","ts":"2022-12-12T00:46:58.289+0800","logger":"master","caller":
3 {"level":"DEBUG","ts":"2022-12-12T00:47:18.296+0800","logger":"master","caller"
```

当我们再次查看 etcd,发现 /resources/election/ 路径下只剩下 master-3 程序的注册信息了,证明 Master 的选举成功。

etcd 选主原理

经过上面的实践,我们可以看到,借助 etcd,分布式选主变得非常容易了,现在我们来看一看 etcd 实现分布式选主的原理。它的核心代码位于 Election. Campaign 方法中,如下所示,下面

代码做了简化,省略了对异常情况的处理。

```
1 func (e *Election) Campaign(ctx context.Context, val string) error {
     s := e.session
     client := e.session.Client()
5
     k := fmt.Sprintf("%s%x", e.keyPrefix, s.Lease())
    txn := client.Txn(ctx).If(v3.Compare(v3.CreateRevision(k), "=", 0))
    txn = txn.Then(v3.OpPut(k, val, v3.WithLease(s.Lease())))
    txn = txn.Else(v3.OpGet(k))
     resp, err := txn.Commit()
    if err != nil {
    return err
     e.leaderKey, e.leaderRev, e.leaderSession = k, resp.Header.Revision, s
     _, err = waitDeletes(ctx, client, e.keyPrefix, e.leaderRev-1)
14
     if err != nil {
       // clean up in case of context cancel
       select {
       case <-ctx.Done():</pre>
         e.Resign(client.Ctx())
       default:
         e.leaderSession = nil
      return err
     }
24
     e.hdr = resp.Header
     return nil
28 }
```

Campaign 首先用了一个事务操作在要抢占的 e.keyPrefix 路径下维护一个 Key。其中, e.keyPrefix 是 Master 要抢占的 etcd 路径,在我们的项目中为 /resources/election/。这段事务操作会首选判断当前生成的 Key(例如 /resources/election/3f3584fc571ae8a9)是否已经在 etcd 中了。如果不存在,才会创建该 Key。这样,每一个 Master 都会在 /resources/election/ 下维护一个 Key,并且当前的 Key 是带租约的。

Campaign 第二步会调用 waitDeletes 函数堵塞等待,直到自己成为 Leader 为止。那什么时候当前 Master 会成为 Leader 呢?

waitDeletes 函数会调用 client.Get 获取到当前争抢的 /resources/election/ 路径下具有最大版本号的 Key,并调用 waitDelete 函数等待该 Key 被删除。而 waitDelete 会调用 client.Watch

来完成对特定版本 Key 的监听。

当前 Master 需要监听这个最大版本号 Key 的删除事件。当这个特定的 Key 被删除。/就意味着已经没有比当前 Master 创建的 Key 更早的 Key 了,因此当前的 Master 理所当然就排队成为了 Leader。

```
国 复制代码
  func waitDeletes(ctx context.Context, client *v3.Client, pfx string, maxCreateR
     getOpts := append(v3.WithLastCreate(), v3.WithMaxCreateRev(maxCreateRev))
     for {
       resp, err := client.Get(ctx, pfx, getOpts...)
       if err != nil {
         return nil, err
       }
      if len(resp.Kvs) == 0 {
         return resp. Header, nil
       lastKey := string(resp.Kvs[0].Key)
       if err = waitDelete(ctx, client, lastKey, resp.Header.Revision); err != nil
         return nil, err
16 }
   func waitDelete(ctx context.Context, client *v3.Client, key string, rev int64)
     cctx, cancel := context.WithCancel(ctx)
     defer cancel()
     var wr v3.WatchResponse
     wch := client.Watch(cctx, key, v3.WithRev(rev))
     for wr = range wch {
      for _, ev := range wr.Events {
         if ev.Type == mvccpb.DELETE {
           return nil
     if err := wr.Err(); err != nil {
     return err
     if err := ctx.Err(); err != nil {
       return err
     return fmt.Errorf("lost watcher waiting for delete")
38 }
```

这种监听方式还避免了惊群效应,因为当 Leader 崩溃后,并不会唤醒所有在选举中的 Master。只有当队列中的前一个 Master 创建的 Key 被删除,当前的 Master 才会被唤醒。也 就是说,每一个 Master 都在排队等待着前一个 Master 退出,这样 Master 就以最少的优价实 现了对 Key 的争抢。

总结

这节课,我们借助 etcd 实现了分布式 Master 的选主,确保了在同一时刻只能存在一个 Leader。此外,我们还实现了 Master 的故障容错能力。

etcd clientv3 为我们封装了选主的实现,它的实现方式也很简单,通过监听最近的 Key 的 DELETE 事件,我们实现了所有的节点对同一个 Key 的抢占,同时还避免了集群可能出现的 惊群效应。在实践中,我们也可以使用其他的分布式协调组件(例如 ZooKeeper、Consul)帮助我们实现选主,它们的实现原理都和 etcd 类似。

课后题

最后,给你留一道思考题吧。

其实,利用 MySQL 也可以实现分布式的选主,你知道如何实现吗?(参考: ⊘ http://code.openark.org/blog/mysql/leader-election-using-mysql)

欢迎你给我留言交流讨论,我们下节课见!

分享给需要的人,Ta购买本课程,你将得 20 元

❷ 生成海报并分享

心 赞 3 **心** 提建议

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 44 | 一个程序多种功能: 构建子命令与flags

下一篇 46 | Master任务调度: 服务发现与资源管理

精选留言 (2)





Realm

2023-01-26 来自浙江

请问老师:

"当前 Master 需要监听这个最大版本号 Key 的删除事件。当这个特定的 Key 被删除,就意味着已经没有比当前 Master 创建的 Key 更早的 Key 了,因此当前的 Master 理所当然就排队成为了 Leader。"

- 1 是所有master监听的内容都相同吗?
- 2 这里如何避免惊群?

共2条评论>





Geek_7e6c5e

2023-01-23 来自陕西

太酷了,etcd让普通程序员也有了开发分布式系统的能力



