04 | 工整与自由的风格之争: SOAP和REST

2019-09-18 四火

全栈工程师修炼指南 进入课程 >



讲述: 四火

时长 21:07 大小 14.50M



你好,我是四火。

今天我要邀请两位风格迥异的主角登上舞台,一位西装革履,另一位随性洒脱。前面那位,代表着工整、严谨和细致;后面那位,代表着自由、灵活和简约。

它们来自两个不同的时代,却同时活跃于当今的互联网,并担当着重量级的角色,影响了一批新技术的诞生。今天,就让我们来认识下它们,它们的名字,分别叫做 SOAP 和 REST。

概念

SOAP, Simple Object Access Protocol,即简单对象访问协议,定义了数据对象传输的格式,以便在网络的节点之间交换信息。你可能会问,HTTP 不就是干这事的吗?其实,它

们都在 OSI 7 层模型的应用层上,但却互不冲突,SOAP 并不依赖于 HTTP 而存在,而且它们可以互相配合。

HTTP 负责信息的传输,比如传递文本数据,关心的是消息的送达,但却不关心这个数据代表着什么。这个数据可能本来是一个内存里的对象,是一篇文章,或者是一张图片。但是 SOAP 恰恰相反,它关心的就是怎样把这个数据给序列化成 XML 格式的文本,在传输到对端以后,再还原回来。

用一个形象的比喻就是,**消息传输就像快递,HTTP 主要关心的是信封,而 SOAP 主要关心的是信封里的物件。**今天我们讨论的 SOAP,不仅仅是协议本身,更主要的是它的风格。

REST, Representational State Transfer,即表现层状态转换,指的是一种为了信息能在互联网上顺利传递而设计的软件架构风格。对,请注意,**SOAP 是协议,但 REST 是风格,而非协议或标准**,至于 HTTP,它是 REST 风格的重要载体。重要,但不是唯一,因为载体并不只有 HTTP 一个,比如还有 HTML 和 XML,它们恰当地互相配合,组合在一起,来贯彻和体现 REST 的风格。

SOAP 和 REST,由于概念层次上的不同,其实原本是无法放到一起比较的,但是当我们旨在风格层面上讨论 SOAP 和 REST 的时候,这件事却变得可行而有趣了。

现在让我们用一个实际例子来进一步认识它们。这个例子很常见,假设我们要设计一个图书馆,馆中的书可以增删改查(CRUD),特别是要添加一本书的时候,我们分别来看看,应用 SOAP 该怎么做,应用 REST 又该怎么做。

SOAP

这是一个最简单的给图书馆添加一本书的 XML 消息体:

目 复制代码

```
9 ...
10 </b:CreateBook>
11 </soap:Body>
12 </soap:Envelope>
```

让我来简单解释一下:

- 1. 第一行指明了这个消息本身格式是 XML, 包括它的版本号和编码格式。
- 2. 这里的很多标签都带有"soap:"的前缀,其实,这里的"soap"就是 XML 的命名空间 (其中"xmlns"就是指"xml namespace"),并且通过 XML schema 的方式预先定义 好了如下两个 SOAP 消息必须要遵从的规则:

一个是代码片段第 3 行的 <u>soap-envelope</u>,它定义了基本的语法规则,比如标签的从属关系,比如同级某标签的个数限制等等,举例来说,你可以看到例子中有一个 Body 标签位于 Envelope 内部,这就是它定义的;

另一个是代码片段第 4 行的 soap-encoding, 它定义了编码和数据类型等规则。

3. 在 Body 标签内部,有一个 CreateBook 标签,这是我们的业务标签,命名空间 b 也是我们自己定义的。通过在内部封装姓名(Name)和作者(Author)等书本信息,实现了在图书馆中添加书本的需求。

上面是一个最简单的例子,实际在 Envelope 中还可以添加 Head 标签,用于存放头部信息,在 Body 中可以添加 Fault 标签,用于存放错误信息。关于这些,都在 XML schema 中做了严格的定义,通过它可以帮助验证一个 XML 是否符合格式,从而可以在最短的时间内验证并发现消息中的格式问题。

SOAP 通常是通过 HTTP POST 的方式发送到对端的,这个图书馆对书本的增删改查操作,URL 可以是同一个,这是因为 SOAP 消息的具体内容写明了具体要干什么(上述的 CreateBook 标签)。比如下面这个例子,请注意其中的 Content-Type,它是令响应具备 自我描述特性的重要组成部分:

```
3 Content-Type: application/soap+xml; charset=utf-8
4 Content-Length: xxx
5
6 ... (省略前述的 SOAP 消息体)
```

最后,谈谈经常和 SOAP 放在一起谈论的 WSDL,Web Service Description Language。

WSDL 用于描述一个 Web Service, 说白了,就是用来说明某个 Web 服务该怎样使用,有怎样的接口方法,支持怎样的参数,会有怎样的返回。由于支持 SOAP 的服务端接口是经常使用 WSDL 来描述,因此我们才看到它们总被放在一起讨论,于是在这种情况下,WSDL 常常被形容成 SOAP 服务的使用说明书,但是请注意,本质上它们之间不存在依赖关系。

这种将服务和服务的描述解耦开设计的方式非常普遍,希望你可以去类比和联想。在软件的世界里,我们经常谈论这个"描述"的行为,以及描述者和被描述者。比如元属性描述数据,方法签名描述方法,类描述对象等等。

REST

现在,我们再来看 REST 的做法。**REST 的核心要素包括资源、表现层和状态转换这三个部分。**我们把前面客户端发送请求的过程使用 REST 风格再来实现一遍,你将看到这三个要点是怎样体现出来的:

1. 协议

我们将使用 HTTP 协议,在加密的情况下,协议是 HTTPS,但这对我们的实现来说没有什么区别。

2. URL

通常来说,这个 URL 要包括域名、版本号以及实体名称,而这个 URL 整体,代表了 REST中的一类或一项"资源"。比如说:

请注意其中的实体名称,它往往是一个单纯的名词,并且以复数形式出现。

这里提到了 URL,我想给经常混用的 URL、URI 做个简要的说明: URL 指的是 Uniform Resource Locator,URI 指的是 Uniform Resource Identifier,前者是统一资源定位符,后者是统一资源标识符。Identifier 可以有多种形式,而 locator 只是其中一种,因此 URI 更宽泛,URL 只是 URI 的其中一种形式。

当我们提到一个完整的地址,例如 https://www.google.com, 它就是 URL,因为它可以被"定位",它当然也是 URI;但是如果我们只提到上面地址的一个片段,例如www.google.com,那么由于缺少了具体协议,我们无法完成完整的定位,因此这样的东西只能被叫做一个标识符,故而只能算 URI,而非 URL。

3. 方法

HTTP 的方法反映了这个接口上将执行的行为,如果用自然语言描述,它将是一个动词。比如说,给图书馆添加一本图书,那么这个行为将是"添加"。在以 REST 风格主导的设计中,我们将使用这样的 HTTP 方法来代表增删改查 (CRUD) 的不同动作:

HTTP 方法	含义 (CRUD)	URI 例子(123 表示资源唯一 ID)	幂等的(Idempotent)	安全的(Safe)
GET	获取资源(Retrieve)	/books/123 单个资源 /books 多个资源 /books/123/price 资源属性	Yes	Yes
POST	创建一个资源单位(Create)	/books	No	No
PUT	更新一个资源单位(Update)	/books/123	Yes	No
DELETE	删除一个资源单位(Delete)	/books/123	Yes	No

重点解释下表格的最后两列:

幂等性指的是对服务端的数据状态,执行多次操作是否和执行一次产生的结果一样。从表格中你可以看到,创建资源单位不是幂等的,执行多次就意味着创建了多个资源单位,而其它操作都是幂等的。通常来说,**幂等操作是可以被重试而不产生副作用的。**

安全性指的是该操作是否对服务端的数据状态产生了影响。从表格中可以看到,获取资源的操作是安全的,不会对资源数据产生影响,但是其它操作都是不安全的。一定条件下,安全操作是可以被缓存的,而不安全的操作,必定对服务端的状态产生了影响,这体现了REST的"状态转换"这一要素。

全栈系统的设计和优化都需要紧密围绕幂等性和安全性进行,这是两个非常重要的概念,在我们后续的学习中,你还会反复见到它们,并和它们打交道。

你看,通过这样的办法,就把 HTTP 的方法和实际对资源的操作行为绑定起来了。当然,还有一些其它方法,比较常见的有:

PATCH: 和 PUT 类似,也用于资源更新,但支持的是资源单位的部分更新,并且在资源不存在的时候,能够自动创建资源,这个方法实际使用比较少。

HEAD:这个方法只返回资源的头部,避免了资源本身获取和传输的开销。这种方法很有用,经常用来检查资源是否存在,以及有无修改。

OPTIONS: 这个方法常用来返回服务器对于指定资源所支持的方法列表。

4. 正文

POST 和 PUT 请求都是有 HTTP 正文的,正文的类型和 Content-Type 的选取有关,比如 JSON 就是最典型的一种格式。请不要轻视这里的 Content-Type,从本质上说,它代表了资源的表现形式,从而体现了 REST 定义中的"表现层"这一要素。

最后,回到我们实际的图书馆添加图书的问题。SOAP添加一本书的消息,用 REST 风格的 POST 请求实现就会变成这样:

```
1 POST /v1/books HTTP/1.1
2 HOST: ...
3 Content-Type: application/json
4
5 {
6    "name": "...",
7    "author": "...",
8    ...
9 }
```

风格之争

看到这儿,你应该已经感受到了,SOAP 和 REST 代表了两种迥异的风格。在我们取舍技术的时候,如果没有给出具体场景和限制,我们往往是很难讲出谁更"好",而是需要进行比较,权衡利弊的。

SOAP 明显是更"成熟"的那一个。它在数据传输的协议层面做了更多的工作,藉由 XML schema,它具备更严格的检查和校验,配合 WSDL,在真正发送请求前,几乎就对所有远程接口事无巨细的问题有了答案。但是,它的复杂度令人望而生畏,也是它最受人诟病的地方。

REST则相反,新接口的学习成本很低,只需要知道资源名称,根据我们熟知的规约,就可以创建出 CRUD 的请求来。但是直到真正发送请求去测试为止,并没有办法百分百确定远程接口的调用是否能工作,或者说,并不知道接口定义上是否有不规范、不合常规的坑在里面。

对于互联网来说,SOAP 已经是一项"古老"的技术了,晚辈 REST 似乎更切合互联网的潮流。在大多数情况下,REST 要易用和流行得多,于是很多人都不喜欢繁琐的 SOAP 协议。 技术的发展总是有这样的规律,一开始无论问题还是办法都很简单,可是随着需求的进一步增加,解决的方法也缓慢演化,如 SOAP 一般强大而复杂,直到某一天突然掉到谷底,如 REST 一般返璞归真。

但是别忘了,有利必有弊。首先,正是因为 REST 只是一个缺乏限制的风格,而非一个严谨的规范,有太多不明确、不一致的实现导致的问题,这些问题轻者给接口调用者带来困惑, 重者导致接口调用错误,甚至服务端数据错误。

其次,REST 通过 HTTP 方法实现本身,也受到了 HTTP 方法的局限性制约。比如最常见的 GET 请求,有时需要一个复杂的查询条件集合,因此参数需要结构化,而 GET 只支持一串 键值对组合的参数传递,无法适应业务需要。对于这样的问题,有一些 workaround,比 如使用 POST 消息体来传递查询条件的结构体,但那已经偏离了 REST 的最佳实践,丢失了 GET 本身的优势,也带来了实现不一致等一系列问题。

最后,REST 还存在的一个更本质的问题,资源是它的核心概念,这原本带来了抽象和简洁的优势,但如今也成为了它的桎梏。或者说,前面反复提到的增删改查是它最拿手的本事,可是互联网的需求是干变万化的,远不只有简单的增删改查。有时需要一个复杂的多步操作,有时则需要一个异步事务(需要回调或者二次查询等等方式来实现),这些都没有一个完美统一的REST 风格的解决方案。即便实现出来了,也可谓五花八门,同时失去了以往我们所熟知的REST 的简洁优势。

互联网总在变复杂,但矛盾的是,人们却希望互联网上的交互会不断变简单。于是这引发了 REST 的流行,可即便 REST 再流行,依旧有它不适合的场景; SOAP 虽古老,依然有它的 用武之地。

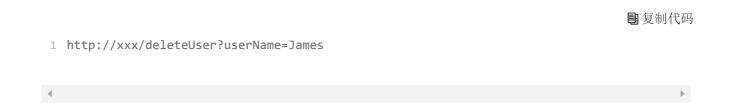
对于全栈工程师或者期待修炼全栈技能的你我来说, trade-off 是永恒的话题。另外, 除了 SOAP 和 REST, 其实我们还有其它选择。我将在下一讲, 结合实例具体介绍如何选择技术, 并设计和实现远程接口。

总结思考

今天我们认识并学习了 SOAP 和 REST 这样两种截然不同的风格,前者工整、严谨和细致,后者自由、灵活和简约。两道思考题如下:

在做技术比较的时候,文中已经简单介绍了 REST 和 SOAP 的优劣,你觉得,它们各自适合怎样的业务场景呢?

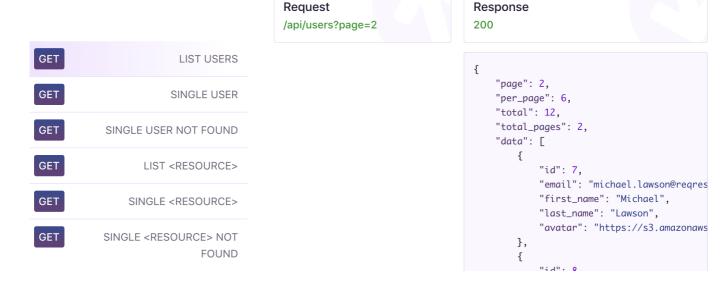
有位程序员朋友在应用 RESTful 风格设计用户管理系统的接口时,"删除单个用户"功能的 URL 举例如下,你觉得有哪些问题?



今天的内容就到这里,希望你已经享受到了技术学习的快乐,如果你还有余力,请继续学习下面的选修课堂和扩展阅读。最后,对于上面的问题,或者你对今天的学习有什么感受,欢迎在留言区和我讨论!

选修课堂: 动手调用 RESTful API

学习全栈怎么能不动手实践呢,现在就让我们开始吧。有一些在线工具,预置了 REST 风格的接口服务,我们可以使用命令行去指定不同的 HTTP 方法,发送一些不同的 HTTP 请求,观察返回,通过实际的练习,相信你能够更好地理解 REST。这样的工具有很多,你可以自行搜索,也可以直接选择 REQ | RES:



你可以使用网站上预置的请求,但我更推荐你自己写 curl 命令。比如发送一个 GET 请求,列出所有用户:

```
■ 复制代码

1 curl -v https://reqres.in/api/users | jq

•
```

其中的-v参数可以帮助输出详尽的信息,包括请求和响应的完整信息,当然也可以不用;后面的"|jq"是为了让返回的JSON数据展示更美观,当然,你需要安装jq。如果你没有安装,不使用jq管道也是完全可以的。

再比如,使用 POST 请求创建一个用户:

```
圓复制代码

1 curl -X POST -d '{"name":"xxx", "job":"yyy"}' -H "Content-Type: application/json" https

◆
```

这里使用了 -x 参数指定其为 POST 请求,之后的 Content-Type 是必不可少的,而 JSON 形式的 user 对象则通过参数 -d 传了过去。

最后得到了这样的结果:

```
2 {
3    "name": "xxx",
4    "job": "yyy",
5    "id": "585",
6    "createdAt": "2019-07-20T22:19:49.825Z"
7 }
```

扩展阅读

W3Cschool 上的 SOAP 教程,如果你对 SOAP 不够熟悉,那么你可以参考这个简明扼要的教程。

【基础】REST API Tutorial, REST 的教程很多,这是我觉得非常简洁和清晰的一个。

ProgrammableWeb 上的 Web API 列表,排名最靠前的 10 个 API,其中有 9 个的架构风格都是 REST,这也从侧面应证了 REST 在互联网的趋势。

REST 和 SOAP: 谁更好,或者都好? 这是一篇内容精悍的译文,分别介绍了适合 REST 和 SOAP 的场景。



新版升级:点击「 🎖 请朋友读 」,20位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

44

下一篇 05 | 权衡的艺术: 漫谈Web API的设计

精选留言 (9)





早期后台接口之间调用Web Service时用的SOAP协议多,比如订单和供应商之间接口调用等。后续RESTful风格更轻量级,开发者工程师更愿意使用。配合api文档,解决了联调过程中,接口没有定义规范等问题。

userName不是唯一的,实际无法完成删除,delete是一个删除操作,不应该暴露在URL... _{展开}~

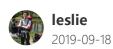
作者回复: 感谢回答! 回答正确。

第一个问题属于开放性的,当然,也有很多可供比较的其它方面。

对于删除用户的接口设计,回答得非常全面:

- (1) 动作要以 HTTP 方法体现出来, 而不是放在 URL 里面;
- (2) 要使用 userld, 而不是 name, userld 才是唯一的。
- (3) 资源使用复数 "users" , 完全正确。





RESTFUL设计删除单个用户"http://xxx/deleteUser?userName=James"的问题如下: 1)g et/put/post/delete不是应当接完后再加/再去跟具体的么?至少应当改成"http://xxx/delete/userName/James"

2)其实这种具体的值不应当直接放到这里: 我记得当年自己做开发的时候就不会允许暴露账号信息的...

展开٧

作者回复: 感谢回答!

严格来说,行为应当放到 HTTP 方法中去,而不是 URL 中。还有使用 userName 本身的问题,你可以看一下另一位朋友的回答。当然,现在不少接口其实并不是很符合 REST 风格的,方法放在 URL 中就是其中一个方面。至于不允许暴露账号信息是特殊的业务需要,能想到这一点非常好,但它并非 REST 的要求。



- (1) 两种都用过,之前在银行类使用过webservice,就是很典型的,就是约定好字段一个不多一个不少按照WSDL上来。后面公司用的是Rest,看文档反正你要的我都给你了,需求变更也不怕反正能满足你就是了。
- (2)参数选择不对,命名不规范,用户名称不是唯一的很可能重复,即使是唯一的,博大精深的汉字也能教育你,可能某个系统编码库不全,一些少见的字造成不必要的麻烦,… 展开 >

作者回复:接口命名方面,没有统一的标准,但你可以看看第五讲扩展阅读的 AnyAPI,看看其他人是怎么做的,大多数接口服务的命名风格是一致的。





松松

2019-09-18

米用过,但如果米理解错的话,RESTful风格是用URI标识要操作的资源,用HTTP请求行为表示要对资源执行的动作,所以delete这个"行为"不应该出现在URI里吧,总不能get这个用户和del这个用户操作的还是不同的资源?

展开٧

作者回复: 对,行为不能出现在 URI 里面,你可以看一下另一位朋友 的回答。





Gopher

2019-09-20

RESTful 风格的API: (系统接口:正交化,统一化/标准化,结构化)

- 1.正交化资源(名词)和动作(动词)
- 2.资源的描述要统一(URI),先模块/位置,再资源/标识符,最后可以附加简单的参数(?x="y"#label)。复杂的参数应当结构化,通过Header传递
- 3.动作要标准化(AEMR等有限集合),个性化需求可以通过API查询接口获取/协同… _{展开}~

作者回复: 凸





目前外包在银行做供应链业务,soap与restful混用,新接口基本都不用soap了,像soap这种结构相对复杂的方案会逐渐被淘汰吧,restful更简单明了

展开~





anginiit

2019-09-19

之前一个项目 ws和rest都有用到,rest是自己项目前后台请求使用,ws是请求第三方的接口使用。只是停留在使用阶段 还没有深入的了解过,借着这一课 认真学习下。





许童童

2019-09-18

项目中用的基本上都是REST,我觉得用SOAP的只有以前遗留下来的代码了。

作者回复: SOAP 还是常有使用的,特别是一些电信软件、传统软件等领域。当然,确实 REST 更常见。





sky

2019-09-18

项目中基本上用的都是restful。soap用着别扭

展开~

作者回复: 为什么别扭?:)

□1 **△**