34 | 管理沟通上有哪些常见的坑儿呢?

2018-11-01 刘建国

技术管理实战36讲 进入课程>



讲述: 刘飞

时长 11:30 大小 7.91M



本文是关于管理沟通问题的最后一篇文章,前面的六篇文章,都是在探讨如何帮管理者们应对管理沟通的问题和挑战的。这篇文章,我想聊聊技术管理者,尤其是新管理者们,常见的五类管理沟通误区。这些常见的表现和行为都来自于真实的管理场景中,可能是你,也可能是你的下级管理者,甚至是你的上级管理者。下面,我们一起来"照照镜子"。

第一类误区,常见的说法有:

- 1. 在项目攻坚初期,有的技术管理者会这样说: "需求还没有出来,为什么我们团队要陪 产品团队一起 996?"
- 2. 当上级要求运营任务的时候,有些管理者会这样说: "为什么要我们团队傻傻地去点赞? 这个又不在我们团队的职责范围内。"

- 3. 在评审产品设计的时候,有些技术管理者会这样说: "怎么会有这么二的设计,一点儿逻辑都没有!"
- 4. 在确认产品功能和效果的时候,有的产品团队管理者会这样说: "怎么研发老是自作主张,看不懂需求文档吗!"

上面这四个说法有什么共同点呢?

你不难发现,这类说法如果出自一名工程师或者一线产品经理之口,他们只是对于自己不能理解的做法,给出了基于自己角色的观点和态度,倒也无可厚非。但是如果是出自一位管理者之口,无论是技术团队的管理者,还是产品团队的管理者,其"视角"就未免有些低了。这类说法背后的逻辑是:这不是我团队的事儿,问题都是别人团队的。所以我把它们归纳为沟通视角问题:沟通仅从自己出发,对管理者的角色和视角认知不够。

对此,我只想阐述一个简单的逻辑:一线员工是用工作量来评估价值的,他们只要做出了自己该做的,就是有价值的;而管理者是用团队业绩来评估价值的,即便不是管理者个人的原因,只要结果是团队不出业绩,那么管理者的价值就很难体现。而且,如果"不幸"其团队成员都很能干的话,就更加凸显出管理者的失败。

所以,管理者要做出好的业绩,就需要站高一层,站在自己上级的视角来和各个团队协同, 以收获共同期待的成果。并且大部分时候,帮合作团队一起做好工作,也是为了自己的业 绩,你并不会吃亏。

第二类误区,常见的说法有:

- 1. 上级问: "按照计划进度不是要到 60% 了吗,怎么才到 40% 啊?"有的管理者这样回答: "这也不能怪我啊,产品变更需求了!"
- 2. 上级问: "约定好的流程为什么没有走呢?" 有的管理者这样回应: "为啥其他人不走流程你就不说,我已经很认真了啊,流程有这么多问题,我工作又这么紧张……"
- 3. 合作者说: "这里有个问题,帮忙看看怎么回事吧。"有的管理者这样回应: "这不可能, 肯定是你看错了",或者说: "只能做成这样子,我也没办法。"
- 4. 合作者问: "这个 BUG 有多大影响?" 有的管理者这样回应: "我估不出来,你找别人吧!"

对于以上四个管理者的回应,如果你是他的上级或合作者,你会是什么感受呢?

我估计你会有如下两个直接反应:

1. 疑惑和僵住: "我也没说啥啊, 咋就毛了呢? 这话茬没法接下去了啊....."

2. 远离和放弃: "这人说不得啊,没法交流,以后少打交道吧。"

无论是哪个反应,对于这位管理者来说,都是不愿看到的消极负向的结果。由于这类管理者总是以为对方在针对自己,过于敏感,所以我把这类问题归纳为**沟通姿态问题:总是在防卫,随时准备战斗**。

对此,我想说,**防卫姿态对于管理者做好工作不会有正向价值,长此以往,就等于关闭了别人提供帮助的大门,任其自生自灭,这显然是个双输的结果**。所以,工作中最好还是以做事为主,少考虑一些个人感受。如果就事论事地去沟通问题,反而会赢得更多合作者的尊重。

第三类误区,常见的说法有:

- 1. 管理者这样对下属说: "你怎么这么不靠谱,这么简单的事儿你都搞不定!"
- 2. 对下属相似的说法还有: "你能不能务实一些? 你能不能踏实一些? 你能不能努力一些? 你能不能用点脑子……"
- 3. 管理者这样抱怨合作方: "太脑残了,就没见过你这样的!"
- 4. 管理者这样对合作的产品经理或设计师说: "你到底懂不懂怎么做产品,你根本就不懂 设计。"

对于以上四类说法,或许有两种可能:

- 1. 管理者就是想发泄情绪;
- 2. 管理者借情绪表达自己对下属和合作方的期待。

只不过,无论是哪种情况,这样的说法都换不来下属和合作方的改变。

原因在于,这是一种"对人不对事"的沟通,你已经给对方贴上了负面的"标签",而一旦给人贴上了标签,对方也就放弃了改变自己的意愿,失去了改变自己的动力。因为"反正在你心目中已经是这样的一个人了,何必徒劳无功呢!你爱咋滴咋滴,实在不行我走人"。所以,我把这类问题归纳为**沟通方式问题:先给人贴标签,对人不对事**。

作为一个管理者,如果没有注意到自己这个沟通方式的弊端的话,你将会承担这样的损失:

- 1. 别人成了你眼中的"屡教不改",你看不到别人的改变。
- 2. 你在别人心中失去了管理者的威信,大家会觉得你没有管理者的胸襟和风范。
- 3. 和你同心同德的人越来越少,团队人心涣散。

一旦意识到问题所在,解决起来倒也简单:学会管理自己的情绪,就事论事地来讨论事情。 前面几篇文章中探讨的情绪管理和沟通工具的内容,都对此会有帮助。

第四类误区,常见的情形有:

你发了一条消息石沉大海......

你发了一封邮件石沉大海......

你安排了一项任务石沉大海......

然后开始扯皮:

"我说了啊;我发了啊;我安排了啊;我通知了啊……"

"我没看到;我没收到;我没注意;我不会做;我觉得没那么重要;我觉得没那么急;我 没时间;我看不懂;不该是我干……"

上述这类沟通问题如果还出现在技术管理者身上,我表示非常遗憾。问个技术人才能懂的问题:你做模块间通信都知道用 TCP/IP 协议,要完成三次握手,为啥你做管理所建立的沟通机制,就总用 UDP 的方式呢?

显然,这类问题就出在没有形成良好的"沟通闭环"意识,认为消息和邮件发出去了,接收到的人就应该都及时看到;任务安排出去了,别人就得无失真地接收到。因此,我把这类问题归纳为**沟通意识问题:沟通没有形成闭环**。

既然是意识问题,应对这类问题的办法也是建立觉察,意识到这一点:**不能默认对方一定能收到,而且不能默认对方理解的和你想的是一致的**。所以,对于你关心的问题,一定要去确认清楚,跟进到底,形成沟通闭环。在这个问题上,我们之前文章中介绍的"回放话术"可以帮你把确认工作做得更加充分。

第五类误区,常见的情形有:

- 1. "这个规定太不合理了,没法遵守!"
- 2. "我们在指定日期肯定做不完,没戏!"
- 3. "这个设计很不合理,完全不考虑用户体验!"
- 4. "团队的氛围太差了, 郁闷!"

关于上面这四类说法,即便你不是这样的管理者,想必你也肯定和这样的管理者打过交道吧?他们共同的特点就是发泄抱怨,并没有给出应对的建议和解决方案。所以我把这类问题归纳为**沟通初衷问题:只给抱怨不给建议**。

作为管理者我们需要清楚一点,的确会有很多事情是我们掌控之外的,其中不乏不合理或不完善的。对于这样的情况,**发泄抱怨则意味着我们内心深处已经对此无能无力了**。而实际上,我们也许并不需要完美地解决这个问题,而只需要把一个 40 分的状态改善到 60 分就行了,或者即便没有改善到 60 分,我们也把事情往好的方向上推进了一点点,这也是我们的价值。而抱怨除了把负面情绪感染给团队之外,收获不到任何正向的价值。

应对这类问题,需要做的是**意图转换**,如前面第 33 篇文中介绍的,从 "我不要……" 转换到 "我想要……",然后看看有哪些事情可以做。比如对于上述四个问题,我们可以这样问自己:

- 1. "这个规定太不合理了,没法遵守!"——那么,怎么样就合理了?
- 2. "我们在指定日期肯定做不完,没戏!"——那么,什么条件满足之后,就能做完呢?或者,认为什么时候能做完?
- 3. "这个设计很不合理,完全不考虑用户体验!"——那么,怎么样会合理一些呢?
- 4. "团队的氛围太差了,郁闷!"——那么,怎么做氛围会变好一点点呢?

通过问自己这些问题,相信你会有"意外"的发现,而正是这些"意外"的发现,才是你的创造力、价值以及管理能力的体现。

好了,关于管理沟通的误区,到这里,我们一共探讨了五类:

1. 视角问题: 沟通仅从自己出发, 对管理者的角色和视角认知不够。

2. 姿态问题: 总是在防卫, 随时准备战斗。

3. 方式问题: 先给人贴标签, 对人不对事。

4. 意识问题:沟通没有形成闭环。

5. 初衷问题: 只给抱怨不给建议。

这五类问题,是管理工作中最容易遇到的。除此之外,我相信你还会找出很多其他管理沟通上的问题,这也正是沟通复杂的地方。不过,就上面这五类最集中的问题,如果我们"照照镜子"的话,肯定是能看到自己的一些"轮廓"的,不是吗?

至此,关于管理沟通的内容,我们就探讨完了。沟通是个大话题,市面上沟通培训的课程和知识也非常多。在这个专栏中,我主要从技术管理者的角度和实际工作场景出发,先后讲解了管理沟通框架、沟通层次图、情绪管理,以及向上、横向和向下三大沟通场景,今天又介绍了常见的一些沟通误区。希望这些内容可以为技术管理岗位上的你带来一些启发和帮助。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 33 | 向下沟通的常见实例解析

下一篇 35 | 从空降谈管理方法论的积累

精选留言 (10)





期待老师出书

展开~

作者回复: ♡ ♡我努力:)

月 月 引 到 潮 月

2018-11-29

L 2

大环境也很重要,在影响力不够强大的时候,想改变太难了,否则应该没有那么多人离职了,哈哈

作者回复: 影响力总是有限的:)

凸 1

🍒 Joshua 兆...

2018-11-01

老师,如果有所谓的杠精说,"评价一个电冰箱,难道还要自己会制冷吗?"那么怎样有建设性,至少不要引起破坏地与之交流呢?(简单粗暴地,就是遇到倾向于抬杠同时又爱抱怨的同事怎么办)

展开٧

作者回复: 你是想问如何应对他 还是想要改变他?

应对的话, 杠精的特点往往是不往同一个频道上讲, 可以用沟通层次结构和他对频道, 而且就事论事, 事先弄清楚自己沟通的目的, 以达到目的为主, 输赢归他。

姚君June 2019-01-16

特别同意建国老师说的意识转换,很多时候意识转换了,看到每个情绪,没件事情背后积极的一面,就能发生变化,推动一件看似不可能的事情前进。

作者回复: 其实也是固化思维到成长型思维的转换:)



凸

确实管理沟通中有很多坑,离合格的管理还有很长的路要走啊 _{展开}>

作者回复: 都是这么过来的, 好在你提前有所觉察啦已经:)

(= =)

不爱学习的...

ம

2018-12-28

按我自己的经验,如果能够获得持续改进的成果,那么抱怨会少很多。经常抱怨的管理者估计也是因为主观或者客观的原因没法推进改进。



小布

凸

2018-12-27

初入项目管理,没能走完被认为能力不够直接卸任。看了老师的文章发现,除了自身经验不足外,项目本身的产品设计,发现公司管理所存在的问题,项目管理所需的权限不明确,也没有人带着,项目分配的资源不合理等问题,其中有些也向上级提出来过,但因为初次经验不足没有给出很好的解决方案,尽管被卸任了,但意识到不足,我在认真学相关知识,老师的文章给了我很多启发,谢谢。这件事,老师对我个人和公司各有什么看法…展开~



king. ji... 2018-12-25

凸

"如果 "不幸" 其团队成员都很能干的话,就更加凸显出管理者的失败。" 老师这句话如何 理解?

成员技术力强,经验丰富,很能干活不用操心,为什么反而凸显管理者的失败? 展开~

作者回复: 如果团队成员个体能力都很强,但是团队业绩出不来的话,管理者就更加不称职了:)

Michael 2018-12-11

ſ'n

初入管理,很多事情不可避免,先做到有意识,然后慢慢改变~ 展开~

作者回复: 非常赞成:)

←



ம

从如何把事做好角度出发,尽量不带个人情绪。

展开~

作者回复: 出发点不同, 我们的力量也会不同:)