36 | 核心: 安全与效率——工程技术的两个核心维度

2018-10-24 胡峰

程序员进阶攻略 进入课程>



讲述: 刘飞

时长 07:58 大小 3.66M



在"修行:由术入道"模块的最后一个主题,我们聊聊工程,不是具体的工程的技术,而是抽象的工程之道。

做了很多年的工程,开发了各种各样的系统,写了无数的代码,说起这一切,我们都在谈些什么?

我们谈过程,从需求工程到开发流程,从编码规范到同行评审,从持续集成到自动部署,从敏捷开发到极限编程;我们谈架构,从企业级到互联网,从面向服务架构(SOA)到微服务架构(Microservice);我们谈复杂性,从高并发到高性能,从高可用到高可靠,从大数据到大容量。

那么对于这一切, 你感觉这里面的核心是什么?

核心

核心,意味着最重要的,一切复杂的工程技术方案都是围绕着它来运转。

在深入核心之前,我们先讲一个电力行业的故事。虽说电力项目我没做过,但电站大概的工作原理在中学物理课上就已经学过了,原理很简单。虽理论上是这么说,但现实中看到那些大规模的电站后,还是感觉很复杂的。

故事是这样的:记得有个给我们上课的主讲老师是个须发皆白的老先生,进门后掏出一堆零件放在讲台上。一盏酒精灯、一个小水壶、一个叶片、一个铜光闪闪的小电机、一个小灯泡。老先生往壶里倒了些水,点燃酒精灯,不一会儿水开了,从壶嘴里喷出了蒸汽,带动叶片旋转,然后小灯泡就亮了。

老先生说: "这就是电厂。如果烧的是煤炭,这就是燃煤电厂;如果烧的天然气,这就是燃气电厂;如果获得热能的方式是核裂变,这就是核电厂;如果带动叶片的能量来自从高处流向低处的水流,这就是水电厂。"

"你们或许会问:那我们看到的电站怎么这么复杂?答案其实很简单,电站需要复杂系统的目的:一是为了确保安全(Safety),二是为了提高效率(Efficiency)。安全与效率的平衡,是所有工程技术的核心。"

听完这个故事,我觉着所谓"大道至简"大概就是这样的感觉了。

安全

安全,之于信息工程技术领域,包括了"狭义"和"广义"两个方面的安全范畴。如下图所示:

安全			
狭义	安全攻防	XSS 跨站脚本	
		CSRF 跨站请求伪造	
		SQL 注入	
		Code 代码漏洞	
		DDoS 拒绝服务	
广义	安全开发	开发流程	
		编码规范	
		代码评审	
		单元测试	
	安全运维	自动部署	
		资源隔离	
		操作规范	
		操作日志	
		版本管理	
		灰度发布	
		峰值应对: 限流	

安全运行

高可靠性: 健壮

高可用性: 冗余

工程 "安全"的狭义和广义分类

狭义的安全,就是传统信息安全领域的"安全攻防"范畴。比如,客户端的跨站脚本攻击 (XSS)、服务端数据库的 SQL 注入、代码漏洞以及针对服务可用性的拒绝服务攻击 (DDoS)等。这个方面的"安全"含义是信息技术行业独有的,但前面电站例子中指的"安全"更多是"广义"层面的。

在程序技术上的"广义"安全范畴,我划分了三个方面:

开发

运维

运行

安全开发,就是为了保障交付的程序代码是高质量、低 Bug 率、无漏洞的。从开发流程、编码规范到代码评审、单元测试等,都是为了保障开发过程中的 "安全"。

安全运维,就是为了保障程序系统在线上的变化过程中不出意外,无故障。但无故障是个理想状态,现实中总会有故障产生,当其发生时最好是对用户无感知或影响范围有限的。

通过自动部署来避免人为的粗心大意,资源隔离保障程序故障影响的局部化;当一定要有人参与操作时,操作规范和日志保证了操作的标准化和可追溯性;线上程序的版本化管理与灰度发布机制,保障了若有代码 Bug 出现时的影响局部化与快速恢复能力。

安全运行,就是为了应对"峰值"等极端或异常运行状态,提供高可靠和高可用的服务能力。

效率

效率,从程序系统的角度看,同样也是从"开发""运维"和"运行"三个方面来考虑。如下图所示:

效率			
开发效率	架构		Monolith 单体应用
			SOA 面向服务架构思想
			Microservice 微服务架构实践
	工具		源码管理
			代码模板
			开发框架
			持续集成
运维效率	检查		自动巡检
			信息汇总:多维度
	诊断		实时计算: 及时性
			关联分析: 因果性
			智能告警
			恢复: 重启,隔离
	处理		变更: 配置,回滚
			限制:断路,限流
运行效率		4.#	LVS
	更多	负载 均衡	HAProxy
			Nginx
			并行化: MapReduce, Fork / Join
		算法 策略 更 快 缓存 缓冲	异步化: MQ
			无锁化: Lock Free
			非阻塞: NIO / AIO
			Redis
			Memcached
		Buffer	

"效率"的划分

开发效率,可以从"个体"和"群体"两个方面来看。

个体,就是程序员个人了,其开发效率除了受自身代码设计与编写能力的影响,同时还要看其利用工具的水平。更好的源码管理工具与技巧可以避免无谓的冲突与混乱;代码模板与开发框架能大幅度提升代码产出效率;而持续集成工具体系则能有助于快速推进代码进入可测试状态。

群体,就是一个团队,其开发效率最大的限制经常是架构导致的。如果你在一个工程项目上写过几年代码后,多半会碰到这样一种场景,代码库越来越大,而功能越改越困难。明明感觉是一个小功能变化,也要改上好几天,再测上好几天,这通常都是架构的问题,导致了团队群体开发效率的下降。

以后端服务架构技术演进的变化为例,从单体应用到面向服务架构思想,再到如今已成主流的微服务架构实践,它最大的作用在于有利于大规模开发团队的并行化开发,从而提升了团队整体的效率。理想情况下,每个微服务的代码库都不大,变化锁闭在每个服务内部,不会影响其他服务。

微服务化一方面提升了整体的开发效率,但因为服务多了,部署就变复杂了,所以降低了部署的效率。但部署效率可以通过自动化的手段来得到弥补,而开发则没法自动化。另一方面,每个微服务都是一个独立的进程,从而在应用进程层面隔离了资源冲突,提升了程序运行的"安全"性。

运维效率,可以从"检查""诊断"和"处理"三个方面来看。

一个运行的系统,是一个有生命力的系统,并有其生命周期。在其生命周期内,我们需要定期去做检查,以得到系统的"生命体征"的多维度信息数据汇总,以供后续的诊断分析。

运行系统的"体征"数据是在实时变化的,而且数据来源是多层次的,从底层的网络、操作系统、容器到运行平台(如:JVM)、服务框架与应用服务。当异常"体征"指标出现时,很难简单地判断到底哪里才是根本原因,这就需要关联的因果性分析来得出结论,最后智能地发出告警,而不是被告警所淹没。

准确地诊断之后,才能进行合适地处理。和治病不同,大部分的故障都可以通过常见的处理手段解决,极少存在所谓的"不治之症"。而常见的线上处理手段有如下三类。

恢复: 重启或隔离来清除故障、恢复服务;

变更:修改配置或回滚程序版本;

限制: 故障断路或过载限流。

运行效率,关键就是提高程序的"响应性",若是服务还包括其"吞吐量"。

程序运行的高效率,也即高响应、高吞吐能力,所有的优化手段都可以从下面两个维度来分类:

更多

更快

负载均衡器让更多的机器或进程参与服务,并行算法策略让更多的线程同步执行。异步化、 无锁化和非阻塞的算法策略让程序执行得更快,缓存与缓冲让数据的读写更快。

有时在某些方面"安全"和"效率"之间是相互冲突的,但工程技术的艺术性就恰恰体现在这冲突中的平衡上。

打个比方,如果你的程序就跑在你开的车上,那么"安全"特性会让你开得更放心,"效率"特性会让你开得更带劲。

做了多年程序工程的你,是如何看待工程的核心本质的呢?欢迎留言,一起探讨。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 35 | 关系: 学徒与导师

下一篇 37 | 过程:规模与协作——规模化的过程方法

精选留言 (10)



凸 5



Hurt

2018-10-24

大道至简真的赞合合

展开٧

作者回复: 🖨



心 3

大道至简,安全与效率

• • •

展开٧



凸 1

我老大也这样讲,最近在成长的路上碰到点瓶颈,我老大说把效率提上去,就能遇到很多问题,再去把这些问题解决,就能成长。

作者回复: 很有效直接的实践方法 ②

4

<u></u>

Slive

2018-11-02

除了开发,运维,运行,是不是还有(市场)运营,当然本质来说还是为了降低成本和风险。

作者回复: 主要是从工程的技术维度来解读的

,

godtrue 2018-10-28

心 1

和人相关的事情其核心基本绕不过"利益"二字,工程项目也是一样,而安全和效率是保障工程利益蛋糕做大的基石。很赞同这个观点,这个视角也比较高,管理人员的视角至少要到这个维度。

展开٧



凸

有过这样的经历,但是每次遇到,都在心里自我暗示:人要做能力之外的事情才能进步,像老师说的那样,我们有时候需要的是时间和资源。现在遇到类似的,我的口头禅都是:这个需求需要时间看看能不能实现才能给你答复。

作者回复: 这样显得稳健多了 ③

