# Report of Deep Learning for Natural Langauge Processing 2

Yongquan Chen cyqss@buaa.edu.cn

### **Abstract**

使用金庸语料库,通过 LDA 模型文本建模,从而构建文本分类器。以此探究在不同主题、不同基本单元(字、词)和不同 token 的分类性能。

## Introduction

随着互联网中文文本数据的爆炸式增长,如何有效对中文文本进行分类成为一项重要的任务。在文本分类中,LDA模型作为一种无监督的主题模型,以其在主题建模方面的卓越性能引起了广泛关注。然而,中文文本的特点使得分类过程中面临着许多挑战:一是中文没有明显的分词界限,二是中文语料库通常呈现出多样性与稀疏性。

本研究旨在通过对以下三个方面进行探讨,为中文文本分类提供一些新的见解:

- 1.主题数量 T 对分类性能的影响:不同的主题数量可能会对分类性能产生不同影响。
- 2.分词单位的影响: 以"字"或"词"为分词单位, 对 LDA 模型的性能是否有显著影响。
- 3.文本长度 K 对性能的影响:不同的段落长度可能会对主题建模和分类产生不同效果。
- 4.不同分类器的性能差异:不同的分类器可能会对主题建模和分类产生不同效果。

# Methodology

#### Part 1: 数据准备

从小说文本中抽取段落,构建用于分类的数据集。遍历小说目录,逐个读取所有小说的文本内容,保存在字典中,每个键对应一个小说文件名,值是该小说的全部文本内容。随后进行分段处理,生成具有不同特征长度的段落集合,针对每个小说文本,将其按设定长度(K)的词数分割成段落。每个段落被标记为对应小说的标签。

#### Part 2: 文本预处理

使用 Jieba 进行中文分词,将整个文本转化为一系列词汇。然后通过停用词列表,将常见的无意义词汇过滤掉,以保留对分类和主题建模有用的词汇。

#### Part 3: LDA 建模

先构建词袋模型,将文本转换为词频矩阵。随后使用 LDA 模型,得到每个段落的主题分布(特征向量)。

#### Part 4: 分类与验证

利用不同分类器,根据段落的主题分布特征向量预测其所属的小说标签,并进行交叉验证。最后输出分类准确率。

# **Experimental Studies**

## M1: 设定不同的主题个数 T 的情况下的分类性能变化

设主题个数 T 分别为 5,10, 20, 100, 500, 1000, 3000 进行实验, 在设定文本长度 K 为 1000 的情况下使用随机森林分类器进行建模分析。得到分词情况下模型分类性能的情况。

主题个数 T	分类准确率	F1 分数
5	0.5458	0.95
10	0.6917	0.95
20	0.7899	0.97
100	0.8927	0.99
500	0.8917	0.99
1000	0.8965	0.99
3000	0.8983	0.99

主题个数在 100 以上, 分类性能提升缓慢。主题个数在 100 左右能达到性能和效率的平衡。

## M2: 以"词"和以"字"为基本单元,分类结果差异

设主题个数 T 为 20, 设定文本长度 K 为 1000 的情况下进行实验, 使用随机森林分类器进行建模分析。得到分词和分字情况下模型分类性能的情况。

	分类准确率	F1 分数
字	0.25	0.44
词	0.79	0.97

以"词"为基本单元,分类效果更好。

#### M3: 不同的分割文本长度 K 下,模型性能的差异

设设定文本长度 K 分别为 20, 100, 500, 1000, 3000 进行实验,在设定主题个数 T 为 20 的情况下使用随机森林分类器进行建模分析。得到分词情况下模型分类性能的情况。

文本长度 K	分类准确率	F1 分数
20	0.3404	0.89
100	0.6234	0.95
500	0.7785	0.97
1000	0.7896	0.97
3000	0.8073	0.98

设定文本长度越大、分类性能最好。

#### M4: 不同分类器的性能差异

设主题个数 T 为 20,设定文本长度 K 为 1000 的情况下进行实验,使用随机森林分类器进行建模分析。得到分词 情况下不同模型分类性能的情况。

分类器	分类准确率	F1 分数
逻辑回归	0.75	0.76
朴素贝叶斯	0.70	0.71
SVM	0.76	0.78
随机森林	0.79	0.97

实验发现随机森林表现最好。