文本分类问题不需要ResNet? 小夕解析DPCNN设计原理(下)

原创 夕小瑶 夕小瑶的卖萌屋 2018-04-07

来自专辑 **卖萌屋@自然语言处理**

哎呀呀,说好的不拖稿的又拖了两天T_T,小夕过一阵子分享给你们这两天的开心事哦。后台催稿调参系列的小伙伴们不要急,下一篇就是第二篇调参文啦。

好啦,接着上一篇文章,直接搬来DPCNN、ShallowCNN、ResNet的对比图。

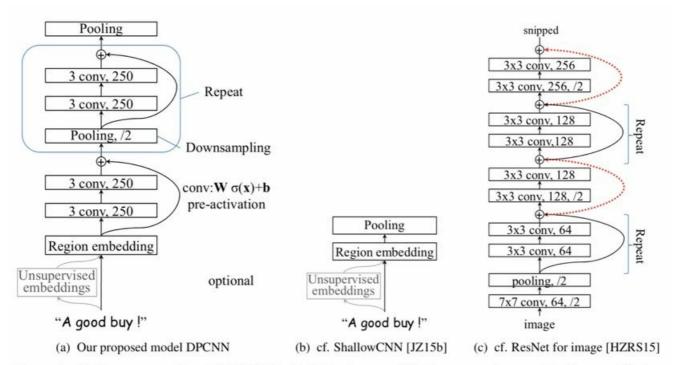


Figure 1: (a) Our proposed model DPCNN. (b,c) Previous models for comparison. \oplus indicates addition. The dotted red shortcuts in (c) perform dimension matching. DPCNN is dimension-matching free.

从图中的a和c的对比可以看出,DPCNN与ResNet差异还是蛮大的。同时DPCNN的底层**貌似**保持了跟TextCNN一样的结构,这里作者将TextCNN的包含多尺寸卷积滤波器的卷积层的卷积结果称之为Region embedding,意思就是对一个文本区域/片段(比如3gram)进行一组卷积操作后生成的embedding。

对一个3gram进行卷积操作时可以有两种选择,一种是保留词序,也就是设置一组size=3*D的二维卷积核对3gram进行卷积(其中D是word embedding维度); 还有一种是不保留词序(即使用词袋模型),即首先对3gram中的3个词的embedding取均值得到一个size=D的向量,然后设置一组size=D的一维卷积核对该3gram进行卷积。显然 TextCNN里使用的是保留词序的做法,而DPCNN使用的是词袋模型的做法,DPCNN作者argue前者做法更容易造成过拟合,后者的性能却跟前者差不多(其实这个跟DAN网络(Deep averaging networks)中argue的原理和结论差不多,有兴趣的可以下拉到下一部分的知乎传送门中了解一下)。

是直接应用全局最大池化层(max-over-time-pooling layer),这样就生成了这段文本的特征向量(假如卷积滤波器的size有3,4,5这三种,每种size包含100个卷积核,那么当然就会产生3*100幅特征图,然后将max-over-time-pooling操作应用到每个特征图上,于是文本的特征向量即3*100=300维)。

但是显然TextCNN这样做会有很严重的问题诶,这样做的意义本质上与词袋模型(含ngram)+weighting+NB/MaxEnt/SVM的经典文本分类模型没本质区别,只不过one-hot表示到word embedding表示的转变避免了词袋模型遭遇的数据稀疏问题罢了。可以说,TextCNN本质上收益于词向量的引入带来的"近义词有相近向量表示"的bonus,同时TextCNN恰好可以较好的利用词向量中的知识(近义关系)罢了。这意味着,经典模型里难以学习的远距离信息(如12gram)在TextCNN中依然难以学习。**那么这些长距离复杂模式如何让网络学习到呢?**

显然,要么加深全连接层,要么加深卷积层。加深哪个更好呢?小夕埋下了一个伏笔哦,答案就在小夕这个知乎回答里:

传送门: https://www.zhihu.com/question/270245936



在得到Region embedding后,为了避免后续想象太抽象,我们不妨还是把Region embedding看成word embedding,假想为交给网络后面的就是word embedding序列哦。

首先交代一下卷积的一个基本概念——等长卷积。我们在文本分类里最常用的可能是窄卷积,输入序列长度为 seq_len,卷积核大小为n的话,窄卷积后的输出序列的长度就是seq_len-n+1。而等长卷积顾名思义就是输出序列的 长度等于输入序列长度seq_len。没有想像出来的同学自行Google一下哦,就不展开讲啦。

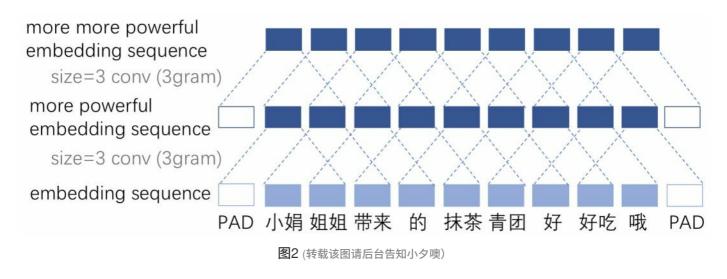
那么对文本,或者说对word embedding序列进行等长卷积的意义是什么呢?

既然输入输出序列的位置数一样多,我们将输入输出序列的第n个embedding称为第n个词位,那么这时size为n的卷积核产生的等长卷积的意义就很明显了,那就是**将输入序列的每个词位及其左右((n-1)/2)个词的上下文信息压缩为该词位的embedding**,也就是说,产生了每个词位的被上下文信息修饰过的更高level更加准确的语义。

好,回到DPCNN上来。我们想要克服TextCNN的缺点,捕获长距离模式,显然就要用到深层CNN啦。那么直接等长 卷积堆等长卷积可不可以呢?

显然这样会让每个词位包含进去越来越多,越来越长的上下文信息,但是这样效率也太低了喂,显然会让网络层数变得非常非常深,这样笨拙的操作怎么能有呢哼。不过,既然等长卷积堆等长卷积会让每个词位的embedding 描述语义描述的更加丰富准确,那么**当然我们可以适当的堆两层来提高词位embedding的表示的丰富性**。

所以region embedding层(这里假想为word embedding层,对应序列为 "小娟 姐姐 带来 的 抹茶 青团 好 好吃 哦") 之上就可以如图2这样设计啦:



在表示好每个词位的语义后,其实很多邻接词或者邻接ngram的词义是可以合并的,例如"小娟 姐姐 人 不要 太好"中的"不要"和"太好"虽然语义本来离得很远,但是作为邻接词"不要太好"出现时其语义基本等价为"很好",这样完全可以把"不要"和"太好"的语义进行合并哇。同时,合并的过程完全可以在原始的embedding space中进行的,毕竟原文中直接把"不要太好"合并为"很好"是很可以的哇,完全没有必要动整个语义空间。

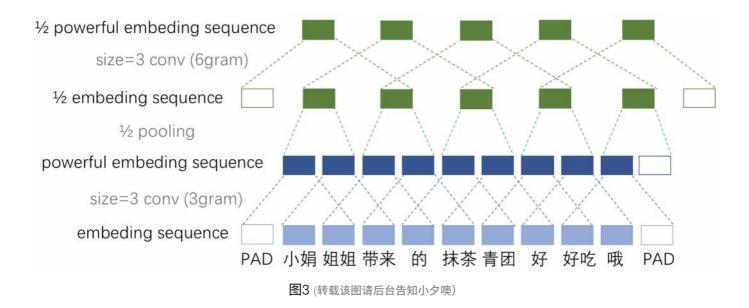
而实际上,相比图像中这种从"点、线、弧"这种low-level特征到"眼睛、鼻子、嘴"这种high-level特征的明显层次性的特征区分,文本中的特征进阶明显要扁平的多,即从单词(1gram)到短语再到3gram、4gram的升级,其实很大程度上均满足"语义取代"的特性。而图像中就很难发生这种"语义取代"现象(例如"鼻子"的语义可以被"弧线"的语义取代嘛?)。

因此(划重点),DPCNN与ResNet很大一个不同就是,在DPCNN中固定死了feature map的数量,也就是固定住了embedding space的维度(为了方便理解,以下简称语义空间),使得网络有可能让整个邻接词(邻接ngram)的合并操作在原始空间或者与原始空间相似的空间中进行(当然,网络在实际中会不会这样做是不一定的哦,只是提供了这么一种条件)。也就是说,整个网络虽然形状上来看是深层的,但是从语义空间上来看完全可以是扁平的。而ResNet则是不断的改变语义空间,使得图像的语义随着网络层的加深也不断的跳向更高level的语义空间。

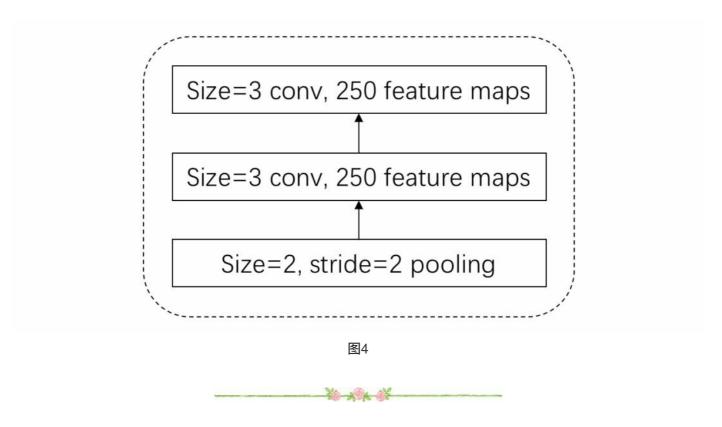


好啦,所以提供了这么好的合并条件后,我们就可以用pooling layer进行合并啦。每经过一个size=2, stride=2(大小为2,步长为2)的池化层(以下简称1/2池化层),序列的长度就被压缩成了原来的一半(请自行脑补)。这样同样是size=3的卷积核,每经过一个1/2池化层后,其能感知到的文本片段就比之前长了一倍。

例如之前是只能感知3个词位长度的信息,经过1/2池化层后就能感知6个词位长度的信息啦,这时把1/2池化层和size=3的卷积层组合起来如图3所示。



好啦,看似问题都解决了,目标成功达成。剩下的我们就只需要重复的进行等长卷积+等长卷积+1/2池化就可以啦,也就是重复如图4的Block:



但是! 如果问题真的这么简单的话,深度学习就一下子少了超级多的难点了。

首先,由于我们在初始化深度CNN时,往往各层权重都是初始化为一个很小的值,这就导致最开始的网络中,后续几乎每层的输入都是接近0,这时网络的输出自然是没意义的,而这些小权重同时也阻碍了梯度的传播,使得网络的初始训练阶段往往要迭代好久才能启动。

同时,就算网络启动完成,由于深度网络中仿射矩阵(每两层间的连接边)近似连乘,训练过程中网络也非常容易 发生梯度爆炸或弥散问题(虽然由于非共享权重,深度CNN网络比RNN网络要好点)。

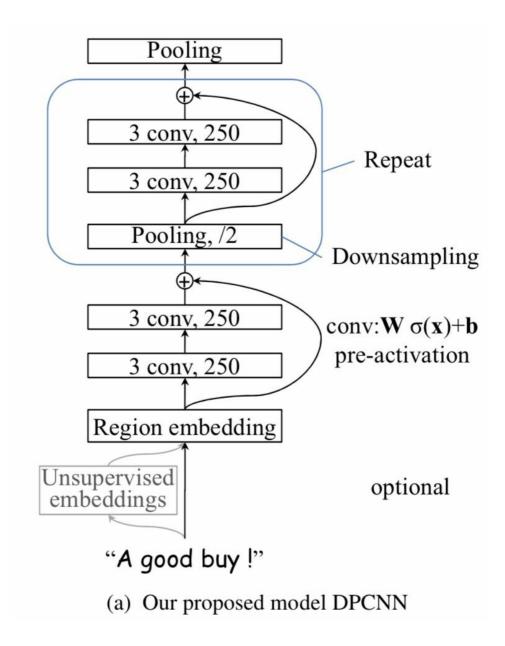
当然,上述这两点问题本质就是梯度弥散问题。那么如何解决深度CNN网络的梯度弥散问题呢?当然是膜一下何恺明大神,然后把ResNet,DenseNet的精华拿来用啦~DPCNN里用的是ResNet的方案。

ResNet中提出的shortcut connection (skip-connection)就是一种非常简单、合理、有效的解决方案。看着图4想一下,既然每个block的输入在初始阶段容易是0而无法激活,那么直接用一条线把region embedding层连接到每个block的输入乃至最终的池化层/输出层不就可以啦!

想象一下,这时的shortcut connection由于连接到了各个block的输入 (当然为了匹配输入维度,要事先经过对应次数的1/2池化操作),这时就相当于一个短路连接,即region embedding直接短路连接到了最终的池化层或输出层。等等,这时的DPCNN不就退化成了TextCNN嘛。深度网络不好训练,就一层的TextCNN可是异常容易训练的。这样模型的起步阶段就是从TextCNN起步了,自然不会遭遇前面说的深度CNN网络的冷启动问题了。

同样的道理,有了shortcut后,梯度就可以忽略卷积层权重的削弱,从shortcut一路无损的传递到各个block手里,直至网络前端,从而极大的缓解了梯度消失问题。

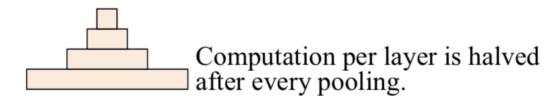
所以DPCNN里的Block里加上了shortcut connection后,就完美多啦。即设计出了如下最终版的网络形态:



最后点一下题目,由于前面所述的1/2池化层的存在,文本序列的长度会随着block数量的增加呈指数级减少,即

 $num_blocks = log_2seg_len$

这导致序列长度随着网络加深呈现金字塔形状:



最最后,我猜你们肯定会好奇文章里的小娟姐姐是谁,以后告诉你们咯(̄▽ ̄)



声明:pdf仅供学习使用,一切版权归原创公众号所有;建议持续关注原创公众号获取最新文章,学习愉快!