

学位论文存在的不足或问题（对需要修改的论文请提出具体的修改意见）：

- (1) 建议重新整理摘要，突出重点和创新点。
- (2) 论文设计了一个较为完整的并行化程序分析方法及其编程平台。除了论文中已有的功能验证和测试外，能否增加一部分所提方法的性能评估，或者实用开发案例等。

湖南大学

## 硕士学位论文专家评阅书 (专业学位)

论文题目 基于深度学习的程序并行化方法研究

作者姓名 \_\_\_\_\_

所属学院 \_\_\_\_\_

专业学位类别 \_\_\_\_\_

专业学位领域 \_\_\_\_\_

研究方向 \_\_\_\_\_

评阅人对论文答辩的建议：

准予答辩    修改后答辩    不予答辩

您对该论文涉及领域的熟悉程度：

熟悉    比较熟悉    不太熟悉

您是否硕士生导师：

是    否

论文评阅人（签字）：

刘彦

2020年4月26日

通信地址			
联系电话	办：	宅：	邮政编码
移动电话		电子邮件	

湖南大学学位评定委员会

2014年4月

注：请在您的选择项前的方框内划“√”

硕士学位论文评分表

评价项目	评价要素	评分标准				得分	
论文选题与综述	论文选题 (满分 18 分)	有重大实用价值 (16-18 分)	有较大实用价值 (13-16 分)	一般 (11-13 分)	不明显 (<11 分)	24	
	论文综述 (满分 12 分)	大量 (11-12 分)	较多 (9-11 分)	一般 (7-9 分)	欠缺 (<7 分)		
综合能力与水平	独立解决实际问题的能力 (满分 10 分)	强 (9-10 分)	较强 (7.5-9 分)	一般 (6-7.5 分)	较差 (<6 分)	45	
	工作量 (满分 10 分)	大 (9-10 分)	较大 (7.5-9 分)	合适 (6-7.5 分)	偏少 (<6 分)		
	技术难度与先进性新思想或新方法、经济效益或社会效益 (满分 30 分)	突出 (27-30 分)	较突出 (23-28 分)	一般 (18-23 分)	不明显 (<18 分)		
论文写作水平	结构严谨性 (满分 5 分)	严谨 (5 分)	较严谨 (4 分)	一般 (3 分)	欠严谨 (2 分)	16	
	语言通顺性 (满分 5 分)	通顺 (5 分)	较通顺 (4 分)	一般 (3 分)	欠通顺 (2 分)		
	正确性 (满分 5 分)	无错误 (5 分)	个别一般错误 (4 分)	多处一般错误 (3 分)	有严重错误 (2 分)		
	计量单位 (满分 5 分)	符合规范 (5 分)	较规范 (4 分)	基本规范 (3 分)	欠规范 (2 分)		
总分=85							
<input type="checkbox"/> 优秀 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 尚未达到硕士学位论文要求							
注: 论文总评分为 100-90 分为优秀, 89-75 分为良好, 74-60 分为一般, 少于 60 分为尚未达到硕士学位论文要求							

论文评阅人综合评语:

论文借助深度学习技术研究程序并行化分析和设计问题, 选题有意义。作者工作如下:

- (1) 提出了一种基于深度学习模型的串行程序并行化识别与标记方法, 并构建了数据集用于验证该方法的有效性。
- (2) 设计了一种并行标记语言 PML, 为不同的并行编程模型提供了格式统一的 PML 标签用于结合 C/C++语言进行并行程序开发, 并实现了一个并行编程辅助平台。

论文工作工程量饱满, 逻辑分明, 条理清晰, 撰写符合规范, 达到硕士论文毕业要求, 建议准予答辩。