

为什么 threadLocal 不使用 自身的实例 做 key, 而是 用自己的 弱引用对象 做key 呢?

--》为了 key-value 能够 自动 回收 !

(1) 如果, values 集合中的 key 是 自身, 强引用, 那么, 它是 没办法 检测到 是否有 其他 强引用 还在使用 这个对象的, 换句话说, 其他的强引用 都没了, 这个 对象 该被回收了, 但是 values 这边 没办法 检查到, 自行回收!

(2) 而 弱引用 可以 --》

假设, 外面 将 用到 该对象的 强引用 都置为 null了, 因为 这里只是 弱引用, 所以 那个 threadLocal 实例对象 会被回收; 而我们 这里 在后面 各种 put 等 修改 values 的时候, 会自行 检测 弱引用 是否入队, --》如果 发现 它 入队了, 说明 threadLocal 实例 被回收了, 那么 这里 负责 将 对应的 value 对象 一并清空!

- 1、由于 key 都是 int, 所以 可以快速的二分定位, 找到 目标key的 合适 index, 进行 数组的copy移动;
- 2、俩数组, 一个key的, 一个value的
- 3、标记 删除 会在gc() 时, 整理数组, 将 有效数据 (value != DELETED 的那些) 前移

4、因为 没有 拿 key 来 求hash 的过程, 就没有 冲突 的概念, 直接 使用了 key值 来快速的 二分定位, 新加一个key的时候, 如果 有空闲的位置 (比如 容量够, 比如 之前 有 标记删除的) 就 直接使用;

否则 就 扩容: 当前 存的有效数据 不到 4 的话, 新容量 就是8; 否则 就是 2x 扩容 !

- 5、当然了, 插入 合适位置的时候 key、value 俩数组, 都要 进行 数组 copy。

6、这里面 扩容, 申请数组时, 用到了 反射 创建 指定类型 数组的方法:

`T[] newArray = (T[]) Array.newInstance(array.getClass().getComponentType(), growSize(currentSize));`

SparseXXXArray:

key 固定为 int 类型, 是 不让 指定的!

主要是 指定了 value 的类型

俩数组:

- 2、一个 mHashes 数组, 存放 所有的key的 hash (有 hash的过程, 就会有冲突), 是 有序的, 可以 二分查找 快速定位
- 3、一个 mArray 数组, 2x 容量, 存放 对应位置的 真实 key 和 value;
- 4、key 为 null的, hash值 就当做0 来找位置

5、put 操作时, 可能 会进行扩容, 扩容的目标大小 分区间 是: 4, 8, 原容量的 1.5倍

6、这里面, 既然有 求 hash 操作, 就意味着 有冲突, --》寻找 key-value 在 mArray 数组中的 合适的 index时,

先用 key的 hash值 在 mHashes 数组 二分定位 到 合适的 起始位置, 若有这个 hash, index >=0, 就在 mArray 查找 之前 是否 存了这个key, 从 hash 相同的那个位置 开始;

- (1) 若当前位置 就是, 即 找到了, 直接 返回;
- (2) 否则, 先 当前位置 往后找, 从这个位置 开始, 每次 +2, 看 key 是否相同, 直到 最后
- (3) 否则, 再 当前位置 往前找, 每次 -2;

- 1、cache 复用机制 没太 搞清楚

ArrayMap

- 1、用法 api
- 2、特性
 - 1、map中的 映射 entry 会按照 key 指定的 比较器 排序
 - 2、没有指定 比较器 的时候, 就是 自然排序: 数字: 从小到大 字母: 按照 字母表 从前往后
 - 遍历方式: 出来的就是 有序的
 - 1、map.values(), map.keySet(), map.entrySet(), map.forEach()
 - 2、for 循环, 或者 迭代器 都行
- 3、因为 要维持 key 的顺序, 所以 性能差
 - 实现原理: 没细看。。

依旧是 线程 不安全 的 数据结构 !

ThreadLocal

- 1、一个数组, 2x 容量; 前后 分别存 key, value
- 2、标记 删除
- 3、依旧 有 扩容的概念;

Map

HashMap

1.7 版本

- 1、结构: 数组 + 链表 (每个桶上 都是一个链表)

1、哈希冲突 较多的话, 链表很长, 查询 速度慢 速度 由 O(l) 退化到 O(n)

2、并发 安全问题, 不加锁, 可能导致 死循环 !

(1) 这个版本, put 操作, 新 Node 总是 插入 链表的头结点, 如果 某个桶的链表 确实在一开始 是空的话, 当 多线程 并发 put 时, 可能会 造成 循环链表, 线程 A 以为 没有后续结点, 直接拼上 那个后续位置; 线程 B 也是如此; 因为 并发的 非原子性 操作, 会导致 A next 指向 B, B next 指向 A;

(2) 后面的 get 操作, 一旦 读取到 这个 桶, next遍历 就 死循环 出不来了

3、并发性能 差

要想 安全, 只能 对整个hash表 加锁

- 1、结构: 数组 + 链表 / 红黑树
- 当桶上的元素 >= 8 时, 树化

1.8 版本

- 1、链表 查询慢的问题 O(n) 树化后, 提升到 O(logn)

2、优化的问题

2、并发 安全问题: 之前 链表的 头插法 导致 死循环; 现在 改为 尾插法, 新结点 都插入 链表 的 尾部 ! 新结点的 next = null了, 而不是 像之前一样 指向某个结点了 !

3、依然 存在的问题

并发 性能问题, 依旧 需要 整个hash表 加锁

HashTable : 加锁的 HashMap

- 1、它 提供给 外界 使用的 public 方法, 全都是 synchronized 修饰的, 并发 性能 低下, 可以 粗略的 理解为, 通过 synchronized 修饰的 HashMap
- 2、和 HashMap 不同的是, 这里 不允许 null 的 key 和 value

ConcurrentHashMap

- 1、结构 将 整个hash表 分成 多个 segment 片段 (数组); 其中 每个 segment 都是一个 小型的 hash表 --》数据结构 组成 和 原 HashMap 一致
 - 2、且 segment 继承自 ReentrantLock, 自带 加锁 功能。
- 1.7 版本
- 实现了 锁 细化, 将 之前 对 整个表 加锁, 细化为 对某个 segment 加锁, 提高 并发性能; 而且 里面 只有 put 操作 的时候, 才 用到了 锁, 且支持 自旋; get 则 不需要 !
- 3、具体操作是: 先 hash 一遍 找到 segment, 再 hash 一遍 找到 segment 内部 的 桶;

1.8 版本

- 1、和 HashMap 一样 引入了 红黑树, 提升 哈希冲突后的 查询性能
- 2、锁的粒度 进一步细化, 去除了 segment 概念; 用 cas + synchronized 关键字, --》锁的是 单个桶了 (即 单个 链表 / 红黑树)

总体来说:

提升 并发性能、优化的手段: 就是 将 加锁的粒度 尽量细化 !

由 整个 hash表 --》单个 segment 表 (小型 hash表) --》单个桶 (链表/红黑树)

待看 文章:

LinkedHashMap

- 1、继承自 hashMap, 可以 通过 key 快速定位 目标节点 Node
- 2、又扩展了 Node, 为 双向链表, 维护了 访问顺序: 这样的话, 当 访问到 旧的元素, 就可以把 该元素 从当前位置 高效的 删除, 提到 最前面

实现 LruCache: 非常简单, 就是 基于 LinkeHashMap 实现的; 还有 DiskLruCache 都是

1、上面 已经 实现了 最后 被访问的节点, 总在 最前面

2、那 我们 只要在 上面的基础上, 自己维护 一个 size++ 或者 size-- 的操作 就好了, 当++到 MaxSize的时候, 就 依次 remove 链表 最后的元素, 直到 符合 size 要求 即可。。