



Laboratorium 9: Równania różniczkowe zwyczajne

Metody Obliczeniowe w Nauce i Technice

Wiktor Tarsa

1. Metody rozwiązywania równań różniczkowych

Dokonałem implementacji czterech metod rozwiązywania równań różniczkowych (dla układu Lorenza). Poniżej zamieszczam funkcje pomocnicze oraz zmienne globalne które użyłem w implementacji.

```
#define SIGMA 10
#define RHO 28
#define BETA 2.6666
#define DELTA 0.01
#define ITERATIONS 1000

double dxdt(double x, double y){
    return SIGMA * (y - x);
}

double dydt(double x, double y, double z){
    return x * (RHO - z) - y;
}

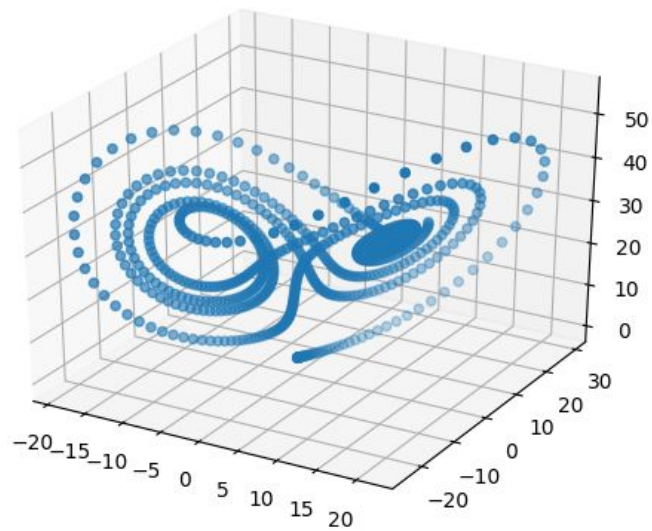
double dzdt(double x, double y, double z){
    return x * y - BETA * z;
}
```

metoda Eulera aka metoda Rungego-Kutty 1 rzędu

```
void eulerMethod(double x, double y, double z){
    for(int i = 0; i < ITERATIONS; i++){
        double xt = x + DELTA * dxdt(x, y);
        double yt = y + DELTA * dydt(x, y, z);
        double zt = z + DELTA * dzdt(x, y, z);
        //      std::cout << x << std::endl;
        //      std::cout << y << std::endl;
        std::cout << z << std::endl;

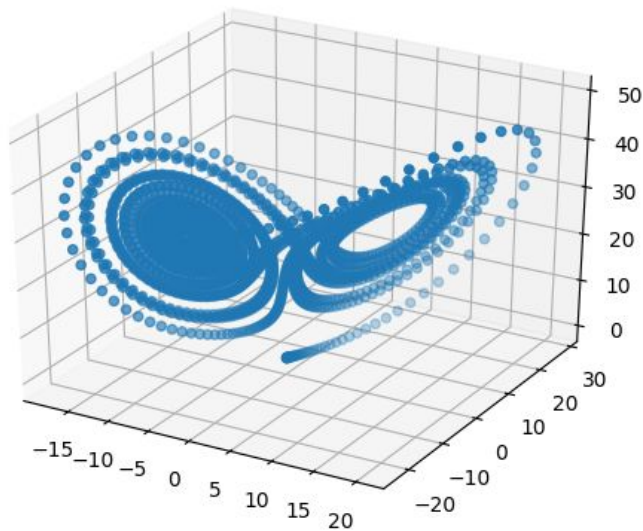
        x = xt;
        y = yt;
        z = zt;
    }
}
```

Otrzymany wynik(dla danych początkowych $x = 0.1$, $y = 0$, $z = 0$)



metoda Eulera(implicit)

```
void eulerMethodBackward(double x, double y, double z){  
    for(int i = 0; i < ITERATIONS; i++){  
        double xt = x + DELTA * dxdt(x, y);  
        double yt = y + DELTA * dydt(xt, y, z);  
        double zt = z + DELTA * dzdt(xt, yt, z);  
        x = xt;  
        y = yt;  
        z = zt;  
        std::cout << x << std::endl;  
        std::cout << y << std::endl;  
        std::cout << z << std::endl;  
    }  
}
```



metoda Rungego-Kutty 4-tego rzędu

```
double f1(point3 p, point3 pn){
    return SIGMA * (p.y + pn.y * DELTA / 2 - (p.x + pn.x * DELTA / 2));
}

double f2(point3 p, point3 pn){
    return -1 * (p.x + pn.x * DELTA / 2) * (p.z + pn.z * DELTA / 2) + RHO *
(p.x + pn.x * DELTA / 2) - (p.y + pn.y * DELTA / 2);
}

double f3(point3 p, point3 pn){
    return (p.x + pn.x * DELTA / 2) * (p.y + pn.y * DELTA / 2) - BETA * (p.z
+ pn.z * DELTA / 2);
}

point3 getK1(){
    point3 result;
    point3 zero;
    zero.x = zero.y = zero.z = 0;
    result.x = f1(old, zero);
    result.y = f2(old, zero);
    result.z = f3(old, zero);
    return result;
}

point3 getKn(point3 p){
```

```

    point3 result;
    result.x = f1(old, p);
    result.y = f2(old, p);
    result.z = f3(old, p);
    return result;
}

point3 getNextPoint(point3 startPoint){
    old = startPoint;

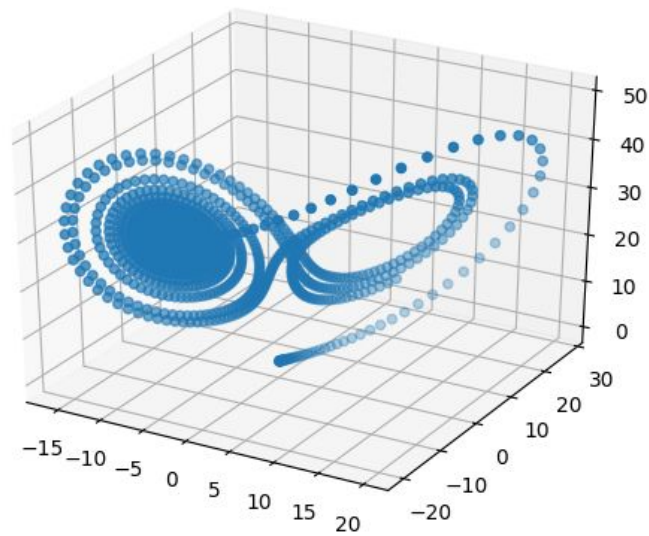
    point3 k1 = getK1();
    point3 k2 = getKn(k1);
    point3 k3 = getKn(k2);
    point3 k4 = getKn(k3);

    point3 nextPoint;
    nextPoint.x = old.x + (k1.x + 2 * k2.x + 2 * k3.x + k4.x) * DELTA / 6;
    nextPoint.y = old.y + (k1.y + 2 * k2.y + 2 * k3.y + k4.y) * DELTA / 6;
    nextPoint.z = old.z + (k1.z + 2 * k2.z + 2 * k3.z + k4.z) * DELTA / 6;

    return nextPoint;
}

void rk4(point3 startPoint){
    for(int i = 0; i < ITERATIONS; i++){
        point3 nextPoint = getNextPoint(startPoint);
        std::cout << nextPoint.x << std::endl;
        std::cout << nextPoint.y << std::endl;
        std::cout << nextPoint.z << std::endl;
        startPoint = nextPoint;
    }
}

```



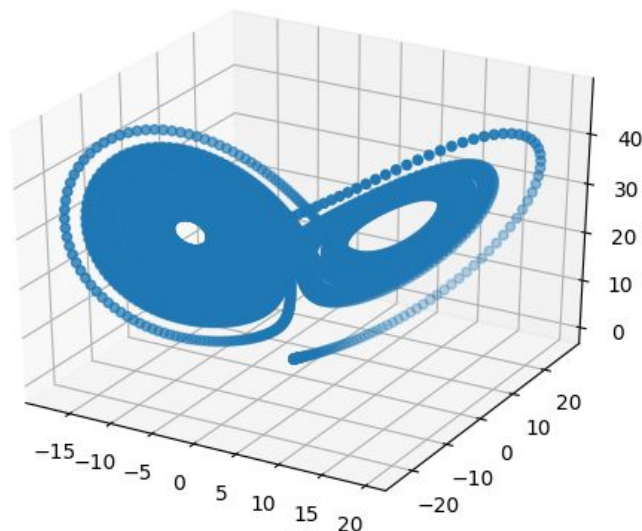
metoda Rungego-Kutty 2-ego rzędu

```
point3 getNextPointRK2(point3 startPoint){
    old = startPoint;

    point3 k1 = getK1();
    point3 k2 = getKn(k1);

    point3 nextPoint;
    nextPoint.x = old.x + (k1.x + 2 * k2.x) * DELTA / 6;
    nextPoint.y = old.y + (k1.y + 2 * k2.y) * DELTA / 6;
    nextPoint.z = old.z + (k1.z + 2 * k2.z) * DELTA / 6;
    return nextPoint;
}

void rk2(point3 startPoint){
    for(int i = 0; i < ITERATIONS; i++){
        point3 nextPoint = getNextPointRK2(startPoint);
        std::cout << nextPoint.x << std::endl;
        std::cout << nextPoint.y << std::endl;
        std::cout << nextPoint.z << std::endl;
        startPoint = nextPoint;
    }
}
```



2. Porównanie teoretyczne metod

Metoda Eulera jest najbardziej prymitywną metodą z wszystkich przedstawionych w tym sprawozdaniu. Polega ona na odczytywaniu wartości szukanej funkcji w równoodległych punktach podanej dziedziny.

Metodę Eulera można w prosty sposób zmodyfikować - podczas wyliczania kolejnych współrzędnych punktu możemy korzystać z wartości które zostały już wyznaczone. Choć rząd złożoności obliczeniowej pozostaje taki sam to w ten sposób uzyskujemy szybszą zbieżność metody do wyniku, ponieważ korzystamy z bardziej aktualnych danych.

Metody Rungego-Kutty są jednymi z najczęściej stosowanych metod w rozwiązywaniu równań różniczkowych. Każda z metod korzysta z funkcji pomocniczej zależnej od czasu, poprzedniego punktu oraz wartości skoku pomiędzy kolejnymi punktami. Podczas wyznaczania kolejnego punktu metody korzystają z rozwinięcia w szereg Taylora wokół ostatnio wyznaczonego punktu. Rząd metody Rungego-Kutty jest równoznaczny z ilością wyrazów z rozwinięcia Taylora które bierzemy pod uwagę w obliczeniach. Na tej podstawie łatwo stwierdzić, że wraz ze wzrostem rzędu metody wzrasta też jej dokładność. Obliczanie kolejnych pochodnych jest jednak kłopotliwe.

Z racji, że dla pierwszego rzędu bierzemy tylko pierwszą pochodną funkcji pomnożoną przez krok iteracyjny - metoda ta jest równoznaczna z metodą Eulera.

3. Porównanie wyznaczonego wyniku z wynikiem poprawnym

Zaimplementowałem funkcje które rozwiązują podane w zadaniu równanie metodą Eulera i Rungego-Kutty 2-ego rzędu. Założyłem, że $k = m = 1$.

Zaimplementowałem również funkcję która wyznacza dokładny wynik równania.

```
double dydx(double x, double y){
    return y * sin(x) + sin(x) * cos(x);
}

double func(double x){
    return exp(-cos(x)) - cos(x) + 1;
}

void euler(double x0, double xk, double y, double h){
    double tmp;
    while(x0 < xk){
        tmp = y;
        y = y + h * dydx(x0, y);
        x0 = x0 + h;
    }
    std::cout << y << std::endl;
}

double newValue(point3 p, double h){
    return dydx(old.x, old.y) + (dydx(p.x, p.y) * h / 2);
}

point3 iterate(point3 startPoint, double h){
    old = startPoint;
    point3 zero;
    zero.x = zero.y = zero.z = 0;

    point3 nextPoint;
    point3 k1;
    point3 k2;
    k1.x = k2.x = old.x + h;
    k1.y = newValue(zero, h);
    k2.y = newValue(k1, h);

    nextPoint.x = k1.x;
    nextPoint.y = old.y + (k1.y + 2 * k2.y) * DELTA / 6;
    return nextPoint;
}
```

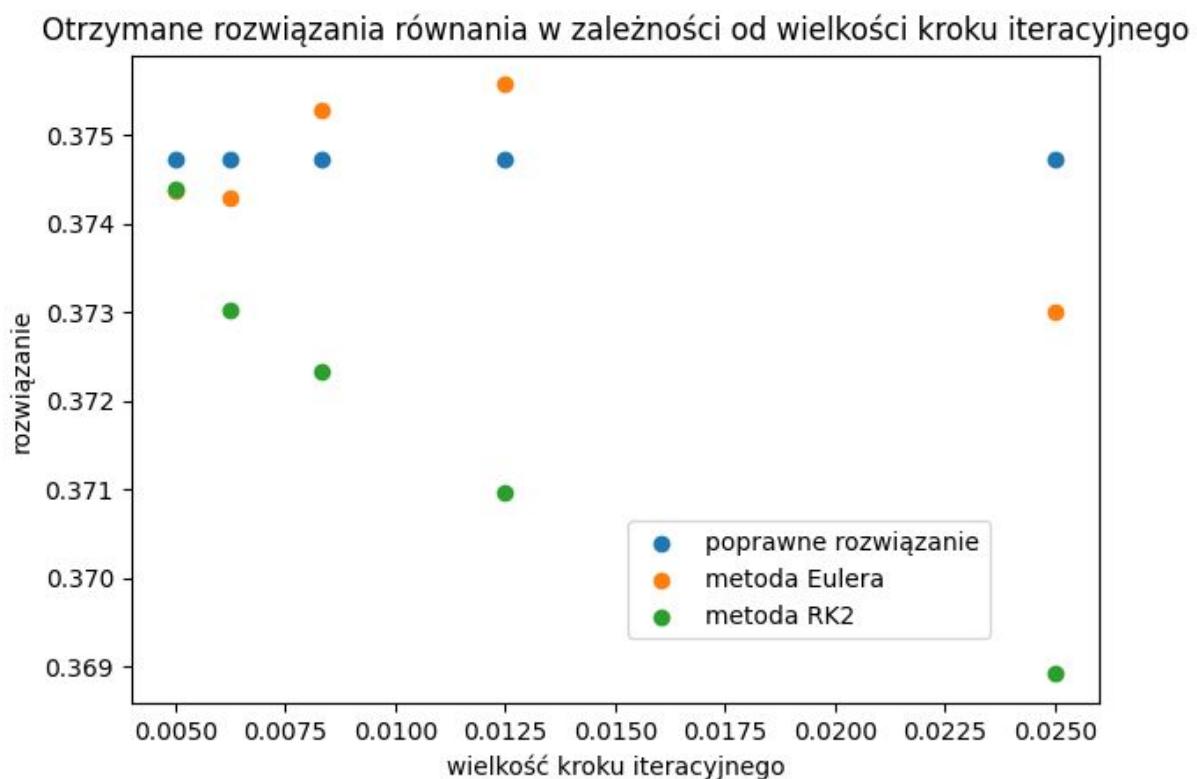


```

point3 solveEquation(point3 startPoint, double h, double xk){
    while(startPoint.x < xk){
        point3 next = iterate(startPoint, h);
        startPoint = next;
    }
    return startPoint;
}

```

Następnie wyznaczyłem rozwiązanie dla pięciu różnych wielkości kroku iteracyjnego. Wyniki przedstawia poniższy wykres.



Zmniejszenie kroku iteracyjnego powoduje zwiększenie dokładności otrzymanego rozwiązania. Można było się tego spodziewać - im mniejszy krok tym większa ilość wykonywanych iteracji. Metoda Rungego-Kutty jest w większości badanych przypadków mniej dokładna. Dla $h = 0.005$ metoda Eulera zwraca minimalnie gorszy wynik.