B2W LABs

Pricing Challenge

William T. Maruyama

Resumo do problema

Relação de preço e demanda no mercado





Criação de modelo preditivo da quantidade de produtos vendidos a partir do preço.

Etapas desenvolvidas

- 1 Análise dos dados de vendas
 - Sumarização
 - Agrupamento
 - Visão geral receita
 - Visão geral quantidade vendida
- **2** Modelo preditivo: Dado um preço, qual a quantidade vendida?
- 3 Análise concorrência X vendas
 - Sumarização
 - Análise pelo gráfico
 - Agrupamento

Dados

Sales

- 9 produtos (P1, P2, ..., P9)
- Data da ordem de venda
- Quantidade vendida
- Receita

Categórico

Numérico

Comp_Prices

- 6 concorrentes (C1, C2, ..., C6)
- 9 produtos (P1, P2, ..., P9)
- Data e h da extração dos dados (2x ao dia)
- Preço do produto
- Tipo de pagamento (1: a prazo; 2: à vista)

Categórico

Numérico

Sumarização: Métricas calculadas em cada coluna do conjunto para cada Produto

	PROD_ID	DATE_ORDER		QTY_ORDER		REVENUE		
P1	:4091		65	Min.	: 1.00	Min.	: 1146	5
********		2015-02-26:	62	1st Qu.	: 1.00	1st Qu.	: 1399)
		2015-03-04:	60	Median	: 1.00	Median	: 1499)
		2015-09-02:	57	Mean	: 1.02	Mean	: 1470)
		2015-03-12:	54	3rd Qu.	: 1.00	3rd Qu.	: 1499)
	i	2015-03-11:	53	Max.	:20.00	Max.	:25888	3
		(Other) :37	740		'		,	
	PROD_ID	DATE_OF	RDER	•	_ORDER		EVENUE	Ξ
Р2	:63358	2015-08-19:			: 1.00		:	
		2015-05-27:		•	u.: 1.000		Qu.:	
		2015-08-20:	1938	Media	n : 1.000	O Medi	an:	679.0
		2015-05-26:	1774	Mean	: 1.07	1 Mean) :	726.3
		2015-03-18:	1492	3rd Q	u.: 1.000	0 3rd	Qu.:	729.0
		2015-08-18:	1360	Max.	:50.00	o Max.	:27	7907.0
		(Other) :4	19831					
	PROD_ID	DATE_ORI	DER	QTY_0	RDER	REVE	NUE	
Р3	:2899	2015-03-11:		Min.	:1.000	Min.	:1009	
		2015-07-06:	54	1st Qu.	:1.000	1st Qu.	:1099	
		2015-07-20:	52	Median	:1.000	Median	:1288	
		2015-03-10:	51	Mean	:1.017	Mean	:1281	
		2015-07-21:	44	3rd Qu.	:1.000	3rd Qu.	:1358	
		2015-03-12:	43	Max.	:6.000	Max.	:6588	
		(Other) :25	562					

1 – Análise dos dados de vendas

	PROD_ID	DATE_ORDER	QTY_ORDER	REVENUE		
Р4	:14656	2015-09-23: 1170	Min. : 1.000) мin. : 265.8		
		2015-09-24: 954	1st Qu.: 1.000) 1st Qu.: 474.1		
		2015-05-04: 879	Median : 1.000	Median : 499.0		
		2015-05-15: 443	Mean : 1.181	L Mean : 577.0		
		2015-09-22: 426	3rd Qu.: 1.000	3rd Qu.: 512.1		
		2015-05-16: 339	Max. :109.000) Max. :53192.0		
-	-	(Other) :10445				
	PROD_ID	DATE_ORDER	QTY_ORDER			
Р5	:19775	2015-08-19: 1288	Min. : 1.000	Min. : 561.8		
		2015-09-02: 1055	1st Qu.: 1.000	1st Qu.: 749.0		
		2015-09-01: 902				
		2015-08-20: 766				
		2015-09-03: 680	*	·		
		2015-10-01: 564	Max. :41.000	Max. :27452.4		
		(Other) :14520				
		DATE_ORDER				
Р6	:4102			Min. : 1133		
		2015-02-04: 362	1st Qu.: 1.000	1st Qu.: 1500		
		2015-02-03: 280	Median : 1.000	Median : 1698		
		2015-09-24: 206	Mean : 1.033	Mean : 1726		
		2015-02-27: 155	•	3rd Qu.: 1787		
		2015-03-04: 135	Max. :24.000	Max. :33576		

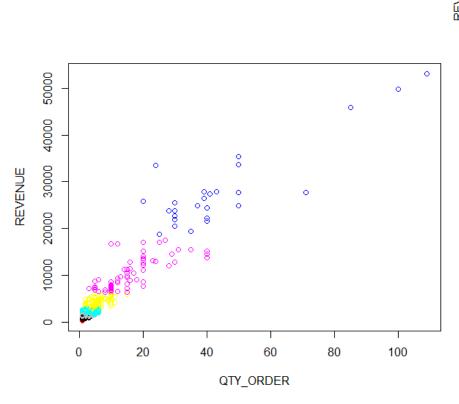
	PROD_ID	DATE_ORDER 2015-08-19: 493	QTY_ORDER	REVENUE		
Р7	:195939	2015-08-19: 493) Min. : 1.000) Min. : 374.5		
		2015-08-20: 327	5 1st Qu.: 1.000) 1st Qu.: 739.0		
		2015-05-27: 323	9 Median : 1.000) Median: 749.0		
		2015-09-02: 306	Mean : 1.08	L Mean : 822.9		
		2015-09-01: 272	3 3rd Qu.: 1.000	3rd Qu. <u>: 799.0</u>		
		2015-03-03: 248	5 Max. :500.000	Max.: :368750.0		
		(Other) :17621	5			
	PROD_ID	DATE_ORDER	QTY_ORDER	REVENUE		
Р8	:27840	2015-08-19: 1616	Min. : 1.000	Min. : 229.0		
		2015-08-21: 1400	1st Qu.: 1.000	1st Qu.: 379.0		
		2015-08-20: 1031	Median : 1.000	Median : 394.9		
		2015-09-01: 947	Mean : 1.071	Mean : 436.7		
		2015-09-02: 907	3rd Qu.: 1.000	3rd Qu.: 449.0		
		2015-10-14: 839	Max. :40.000	Max. :15160.0		
		(Other) :21100				
		DATE_ORDER	•			
Р9	:18431	2015-08-19: 858	Min. : 1.000	Min. : 307.0		
)	2015-08-21: 807	1st Qu.: 1.000	1st Qu.: 379.0		
)	2015-09-02: 789	Median : 1.000	Median : 394.0		
)	2015-09-01: 709	Mean : 1.067	Mean : 432.9		
)	2015-08-20: 684	3rd Qu.: 1.000	3rd Qu.: 434.7		
)	2015-08-18: 648	Max. :40.000	Max. :13795.6		
)	(Other) :13936				

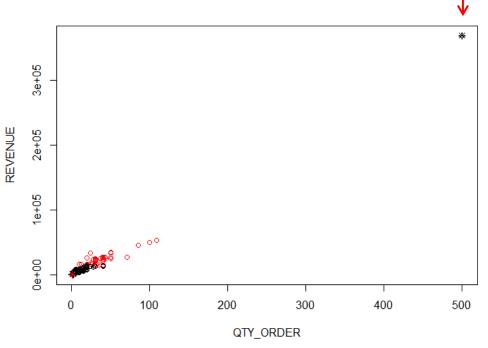
PROD_ID		DATE_ORDER	QTY_ORDER	REVENUE		
Р7	:195939	2015-08-19: 12308	Min. : 1.000	Min. : 229		
P2	: 63358	2015-08-20: 7737	1st Qu.: 1.000	1st Qu.: 649		
Р8	: 27840	2015-05-27: 7562	Median : 1.000	Median: 749		
P5	: 19775	2015-09-02: 7255	Mean : 1.079	Mean : 765		
Р9	: 18431	2015-09-01: 6669	3rd Qu.: 1.000	3rd Qu.: 799		
Р4	: 14656	2015-09-23: 5282	Max. :500.000	Max. :368750		
(Othe	er): 11092	(Other) :304278				

Algumas outras informações...

- Não tinha valor 0 ou faltante nos dados
- A maioria das transações de compra é de um produto
- P7, P8, P9, P5 e P2, tiveram mais transações de compra no mês 8
- P1, P3, tiveram mais transações de compra no mês 3
- P4 e P6, tiveram mais transações de compra mês 9
- P7 teve o maior valor de quantidade vendida em apenas uma transação

Agrupamento K-Means



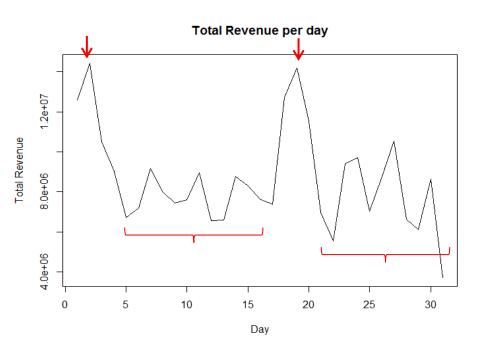


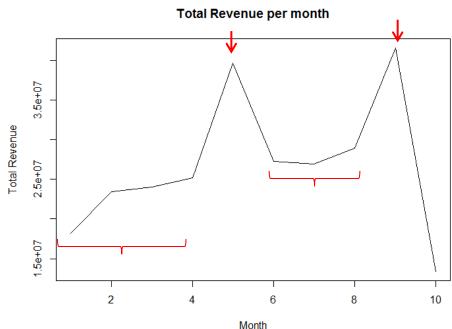
Valor mais alto

Sem o valor mais alto

Visão geral – receita

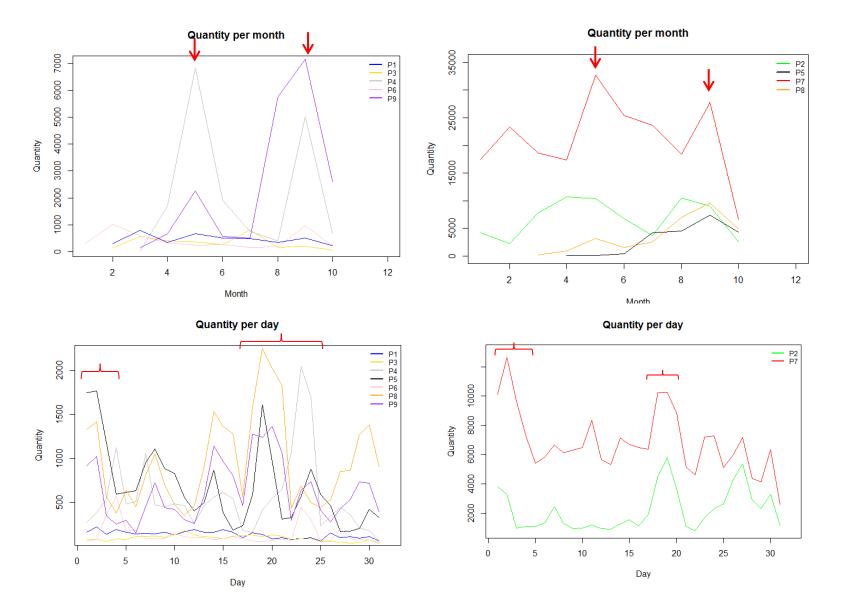
- Maiores receitas foram obtidas nos meses 5 e 9 (Mai e Set)
- Menores receitas nos meses:
 - 1 a 4 (Jan, Fev, Mar e Abr)
 - 6 a 8 (Jun, Jul e Ago)
 - 10 (Out)





- Maiores receitas foram obtidas nos dias 1 a 3 e 17 a 18
- Menores receitas foram obtidas nos dias 5 a 16 e 21 a 30

Visão geral – quantidade x mês



Visão geral – quantidade x dia

Geral:

- Produto que mais foi vendido foi o P7
- Produtos que menos foram vendidos foi o P1, P3 e P6

Mensal:

 As maiores quantidade de produtos vendidos foram nos meses 5 e 9 (Maio e Set)

Diário:

 As maiores quantidade de produtos vendidos foi nos dias 1 a 3 e 17 a 18 Consequentemente períodos com receitas maiores

Dado um preço, qual a quantidade vendida?

Foi aplicado a Correlação de Pearson entre quantidade e receita (QTY_ORDER e REVENUE, respectivamente).

O valor obtido foi de **0.948663**.

Como esse valor próximo é 1 indica uma forte relação entre as duas variáveis. Como é positivo indica que os valores das duas variáveis tendem a crescer juntas.

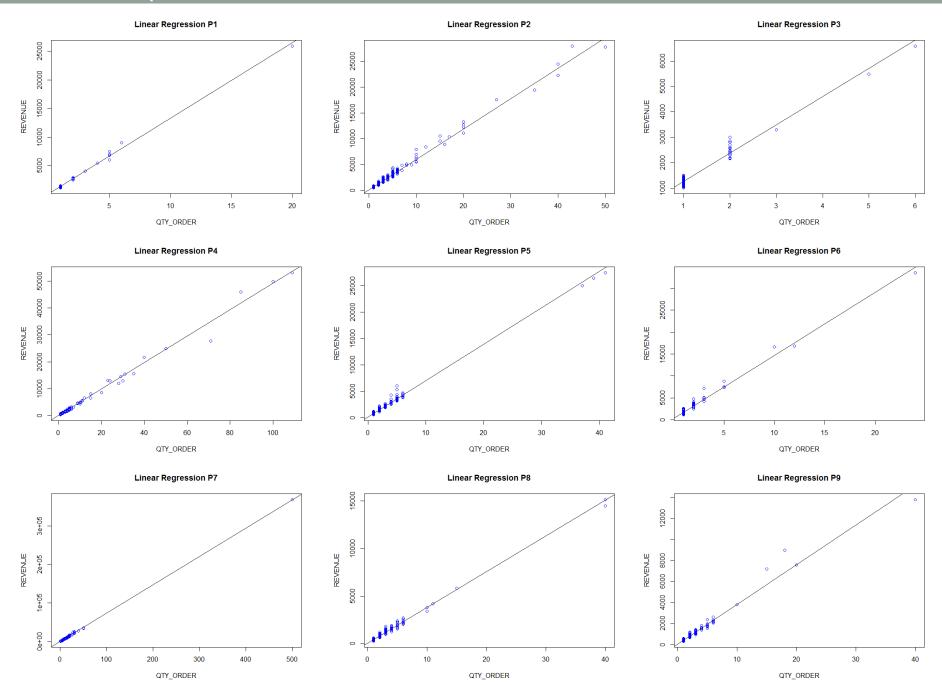
Seleção dos dados pelo PROD_ID

Aplicação da técnica de regressão linear na relação REVENUE e QTY_ORDER

O algoritmo calcula os coeficientes da equação

Com o modelo criado é submetido o(s) preço(s) e é retornado a(s) quantidade(s) vendida(s).

2 – Modelo preditivo



Sumarização: Métricas calculadas para cada produto no conjunto de concorrentes

	PROD_ID		DATE_EXTRAC	CTION	COMPETITOR	COMPETITO	R_PRICE	PAY_	ГҮРЕ
Р1	:2713	2015-04-24	08:11:36:	12	C1:765	Min. :	1090	Min.	1.000
		2015-07-09	20:52:29:	12	C2:703	1st Qu.:	1424	1st Qu.	1.000
		2015-03-17	09:25:33:	10	c3:396	Median :	1499	Median :	1.000
		2015-03-20	08:12:50:	10	C4: 0	Mean :	1908	Mean	:1.499
		2015-03-25	08:34:51:	10	C5:713	3rd Qu.:	1499	3rd Qu.	2.000
		2015-04-10	08:11:34:	10	C6:136	Max. :1	49900	Max.	2.000
		(Other)	:20	649					
	PROD_ID		DATE_EXTRAC	CTION	COMPETITOR	COMPETITO	R_PRICE	PAY_	_TYPE
P2	:8755	2015-01-05	08:11:41:	20	C1:1122	Min. :	506.9	Min.	:1.0
		2015-01-05	20:10:17:	20	C2:1128	1st Qu.:	677.9	1st Qu	.:1.0
		2015-01-08	08:11:26:	20	C3:2089	Median :	729.5	Median	:1.0
		2015-01-08	20:10:13:	20	C4:1959	Mean :	819.9	Mean	:1.5
		2015-02-14	08:11:40:	20	C5: 494	3rd Qu.:	799.0	3rd Qu	.:2.0
		2015-02-16	20:10:13:	20	C6:1963	Max. :7	9900.0	Max.	:2.0
		(Other)	:86	635					
	PROD_ID		DATE_EXTRAC		COMPETITOR				
Р3	:5853		20:52:29:		C1:1646		879.1		:1.000
		2015-04-24		1 5	C2:1652	1st Qu.:		•	ı.:1.000
			20:11:25:		C3: 835	Median :			ı :1.000
			08:11:32:		C4: 639	Mean :			:1.499
			20:10:14:		C5: 286	3rd Qu.:		3rd Qu	ı.:2.000
			09:25:33:		C6: 795	Max. :1	19900.0	Max.	:2.000
		(Other)		774					
	PROD_ID		DATE_EXTRAC						
Р4	:1689	2015-05-18		6	C1: 0	Min. :		Min.	
			08:11:27:		C2: 0	1st Qu.:		1st Qu	
		2015-05-19		6	c3: 0	Median :		Median	
		2015-05-20		6	C4:1085	Mean :		Mean	:1.5
		2015-05-20			C5: 16	3rd Qu.:		3rd Qu	
		2015-05-21		6	C6: 588	Max. :4	9700.0	Max.	:2.0
		(Other)	:16						

3 – Análise concorrência e vendas

	PROD_ID		DATE_EXTRACT					PAY_TYPE
Р5	:1896	2015-07-09			C1:628		: 674.1	Min. :1.0
		2015-05-04			C2:636	1st Qu.		1st Qu.:1.0
		2015-05-05			C3:632	Median		Median :1.5
		2015-05-05			C4: 0		: 1142.3	Mean :1.5
		2015-05-06			C5: 0	3rd Qu.		3rd Qu.:2.0
		2015-05-07			C6: 0	мах.	:84890.0	Max. :2.0
	DDOD TD	(Other)	:185		COMPETETOR	COMPETT	TOD DDT65	DAY TYPE
5.0	PROD_ID	2015 01 00	DATE_EXTRACT					PAY_TYPE
Р6	:9542	2015-01-08			C1:2210		: 1226	Min. :1.0
		2015-01-08			C2:2142	1st Qu.		1st Qu.:1.0
		2015-02-14 2015-02-16			C3:2166	Median		Median :1.5
		2015-02-16			C4:1190 C5: 0	Mean 3rd Ou.		Mean :1.5 3rd Qu.:2.0
		2015-02-17			C5: 0 C6:1834		: 1928	Max. :2.0
		(Other)	:942		C0:1034	Max.	:149900	Max. :2.0
	PROD_ID	(Other)	DATE_EXTRACT		COMPETITOR	COMPETT	TOD DDTCE	PAY_TYPE
Р7	:7748	2015-02-14			C1: 991	_	: 588.7	Min. :1.0
-	.7740	2015-01-08			C2: 979	1st Qu.		1st Qu.:1.0
		2015-02-16			C3:1077	Median		Median :1.0
		2015-03-05			C4:2249		: 893.5	Mean :1.5
		2015-04-24			C5:1549	3rd Qu.		3rd Qu.:2.0
		2015-07-02			c6: 903		:104900.0	Max. :2.0
		(Other)	:762				0 . 0 0 . 0	1.00/11
	PROD_ID		DATE_EXTRACT		COMPETITOR	COMPETI	TOR_PRICE	PAY_TYPE
Р8	:5795	2015-07-09			C1:1253		: 359.1	Min. :1.0
		2015-09-21	19:06:18: 1	.6	C2:1263	1st Qu.	: 431.1	1st Qu.:1.0
		2015-09-02	20:10:08: 1	.5	C3:1253	Median	: 448.0	Median :1.0
		2015-05-05	08:11:53: 1	.2	C4: 863	Mean	: 509.5	Mean :1.5
		2015-05-05	20:10:25: 1	.2	C5: 14	3rd Qu	479_0	3rd Qu.:2.0
		2015-05-06			C6:1149	мах.	:39999.0	Max. :2.0
		(Other)	:571					
	PROD_ID		DATE_EXTRACT					PAY_TYPE
Р9	:6123	2015-09-21			C1:1253		: 359.1	Min. :1.0
		2015-07-09			C2:1267	1st Qu.		1st Qu.:1.0
		2015-09-02			C3:1247	Median		Median :1.0
		2015-05-14			C4: 4	Mean	: 533.7	Mean :1.5
		2015-05-15			C5:1215	3rd Qu.		3rd Qu.:2.0
		2015-05-04			C6:1137	мах.	:56900.0	Max. :2.0
		(Other)	:603	8				

3 – Análise concorrência e vendas

Considerações

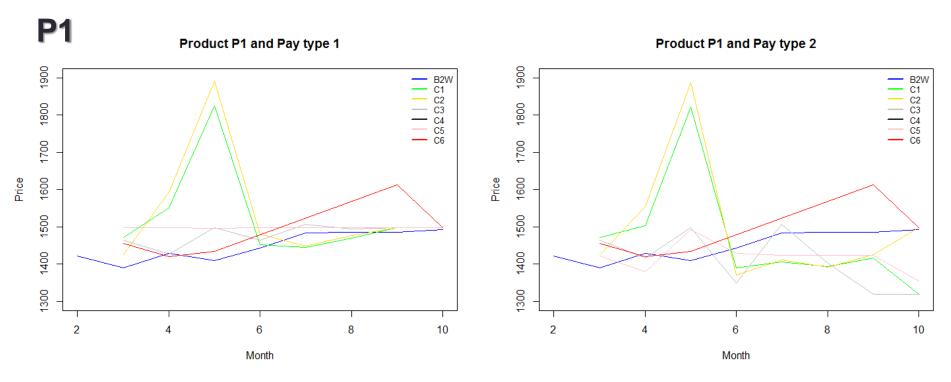
Valor suspeito

i	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P1	2015-10-14 08:11:39	C2	149900	2	149900
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P2	2015-10-14 08:11:39	C4	79900	2	79900
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P3	2015-10-14 08:11:39	C2	119900	2	119900
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P4	2015-10-14 08:11:39	С6	49700	2	49700
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 PS	2015-10-14 08:11:39	C2	84890	1	84890
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P6	2015-10-14 08:11:39	с6	149900	1	149900
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P7	2015-10-14 08:11:39	C3	104900	2	104900
i	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 P8	2015-10-14 08:11:39	С6	39999	2	39999
	PROD_I	DATE_EXTRACTION	COMPETITOR	COMPETITOR_PRICE	PAY_TYPE	<pre>max(COMPETITOR_PRICE)</pre>
	1 PS	2015-10-14 08:11:39	C5	56900	1	56900



Relação de preços Comp_Prices: média do preço do produto Sales: preço=receita/quantidade

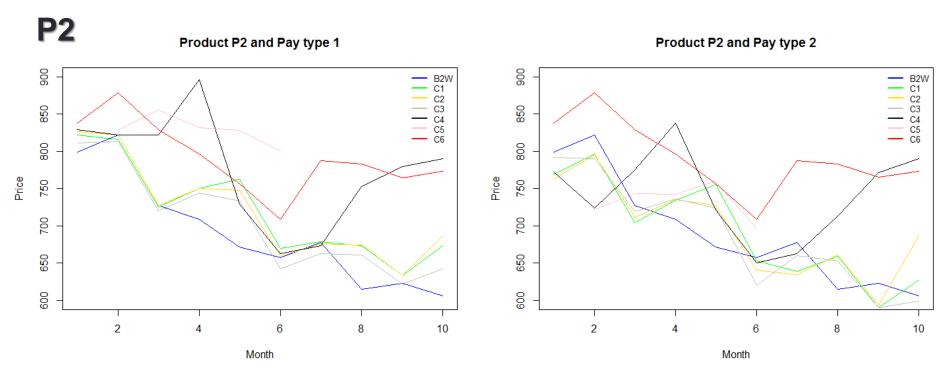
Consideração sobre concorrente é mais importante → tendência parecida no gráfico, proximidade ou menor preço para cada produto



C3 com valores parecidos

- C3 e C5 com valores próximos ou menores
- Ausência de C4
- Início de monitoramento em março

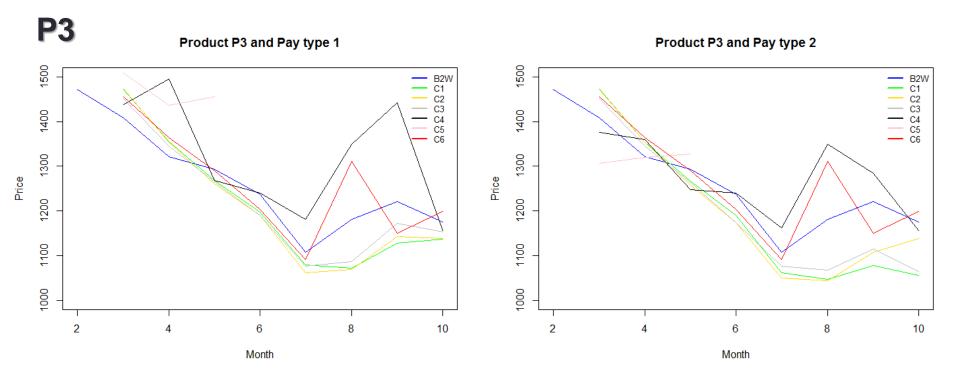
Apesar de variar ao longo do dos meses, pode-se considerar como concorrente mais importante para venda de P1 é C3



- C3 com preço menor em Jun e Jul
- C1, C2 e C3 com preço menor que B2W em vários períodos
- C5 com dados em Fev a Jun, somente
- C1, C2 e C3 com valores parecidos ou menores que B2W

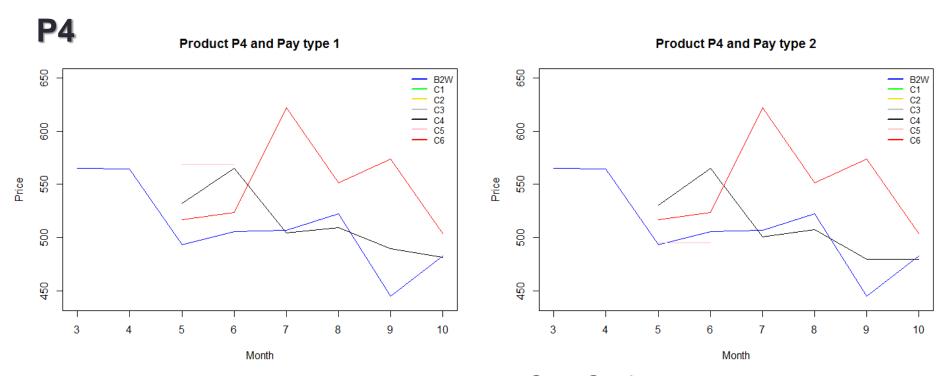
Pode-se considerar como concorrente mais importante para venda de P2 é C3

3 – Análise concorrência e vendas



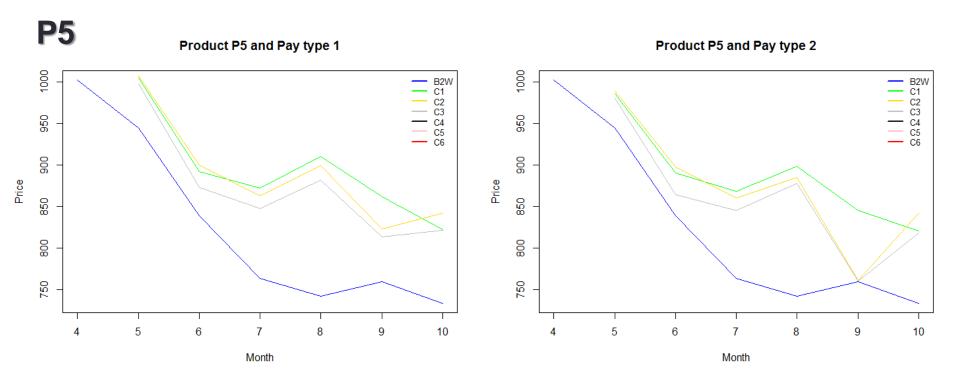
- Dados do monitoramento a partir de Mar
- C5 com dados em Mar, Abr e Mai, somente
- C1, C2, C3 e C6 com valores próximos ou menores que B2W

Pode-se considerar como concorrente mais importante para venda de P3 são C1, C2 e C3



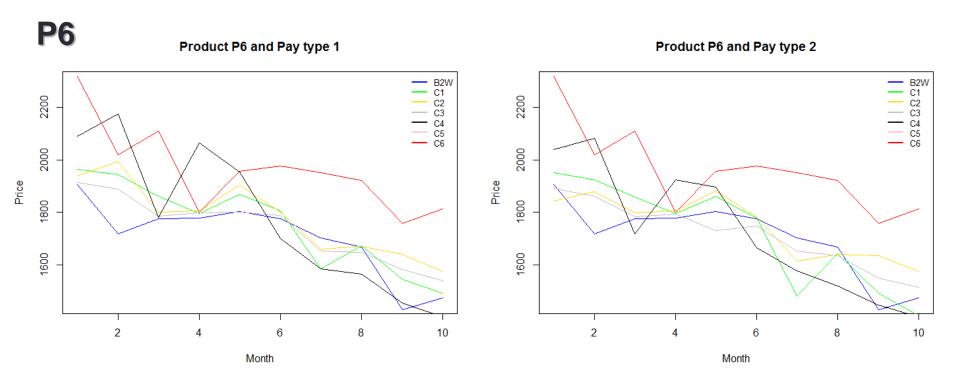
- C4 apresentou preços menores que B2W em Jul e Ago
- C4 e C5 tiveram preços menores em alguns períodos
- Início de monitoramento em Mai
 - Ausência de C1, C2 e C3
 - C5 presente somente em Mai
- Tipo de pagamento 1 e 2 parecidos

Apesar de variar ao longo do dos meses, pode-se considerar como concorrente mais importante para venda de P4 é C4



- Início de monitoramento em Mai
 - Ausência de C4, C5 e C6
- B2W com preço menor em todo o período de análise
- C2 e C3 tiveram o mesmo preço que B2W somente em setembro (tipo 2)

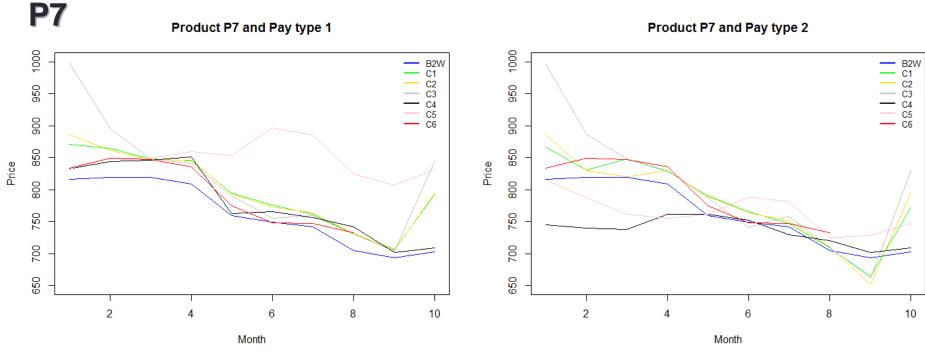
Pode-se considerar como concorrente mais importante para venda de P5 é C3, devido a sua maior proximidade de valores



Ausência de C5
C1, C2, C3 e C4 com valores parecidos e/ou menores que B2W em alguns períodos

Apesar da variação entre os meses, pode-se considerar como concorrente mais importante para venda de P6 são C1, C2, C3 e C4.

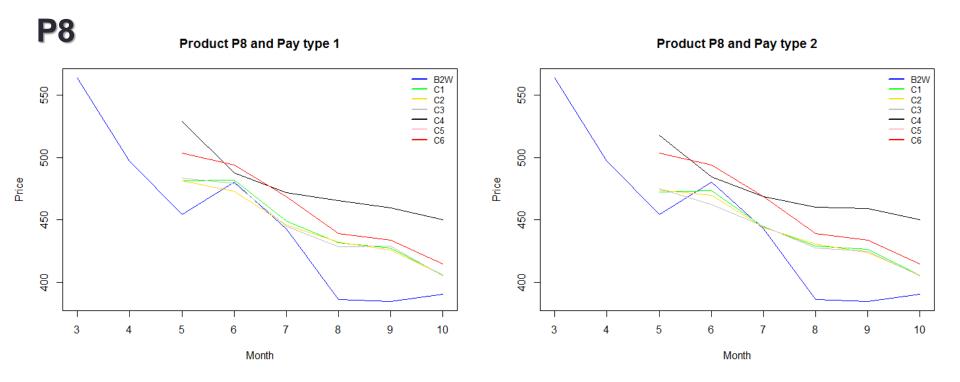
3 – Análise concorrência e vendas



- B2W apresentou preços menores
- C4 teve valores próximos

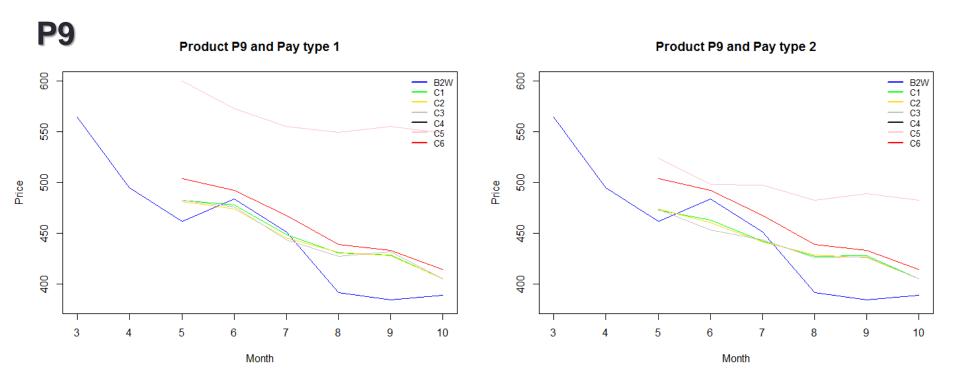
- C5 e C4 tiveram preços menores de Jan a Jun
- C2 apresentou valores próximos
- C6 teve valores próximos, mas foi até Ago

Em P7, pode-se considerar como concorrente mais importante o C4.



- Monitoramento iniciado no mês 5
- De Mai a Ago os competidores C1, C2 e C3 tiveram valores mais próximos da B2W
 - Tipo de pagamento 1 e 2 parecidos

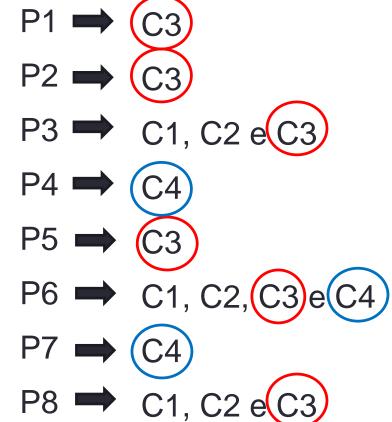
Em P8, pode-se considerar como concorrentes mais importante o C1, C2 e C3.



- Monitoramento iniciado no mês 5
- No início, de Mai a Ago os competidores C1, C2 e C3 tiveram valores mais próximos da B2W

Em P8, pode-se considerar como concorrentes mais importante o C1, C2 e C3

Geral



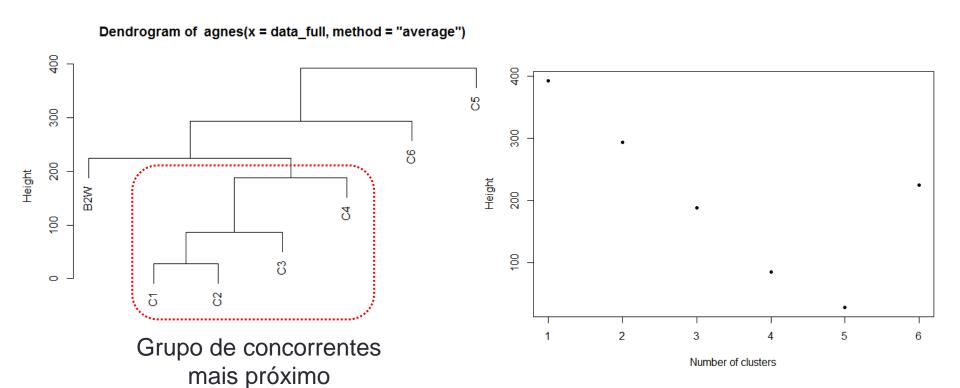
C1, C2 e(C3

Destaque:

- Ausência de C6 e C5
- P4 e P7 o concorrente foi o C4
- No restante do produtos foi o competidor C3

Concorrente mais importante: aparecem mais vezes que aparecem de maneira única em um produto.

Agrupamento - Agnes



Obrigado pela atenção.