LAB3 实验报告

练习1:完善中断处理

需求概述

- 目标:在 S 模式时钟中断到达时 '每累计 100 次中断输出一次 100 ticks '累计 10 行后 调用 sbi shutdown 关机 °
- 相关文件 : kern/trap/trap.c `kern/driver/clock.c `kern/driver/intr.c °

核心实现过程

```
// kern/trap/trap.c: interrupt handler 中的 S-TIMER 分支
case IRQ_S_TIMER:
   // "All bits besides SSIP and USIP in the sip register are read-only."
   // -- privileged spec1.9.1, 4.1.4, p59
   // 实际上,调用 sbi_set_timer 会清除 STIP, 当然你也可以直接清。
   /* LAB3 EXERCISE1 YOUR CODE : */
   /*(1)设置下次时钟中断- clock_set_next_event()
   *(2) 计数器 (ticks) 加一
   *(3)当计数器加到100的时候, 我们会输出一个`100ticks`表示我们触发了100次时钟中断,
    同时打印次数(num)加一
   *(4)判断打印次数, 当打印次数为10时, 调用<sbi.h>中的关机函数关机
   */
   clock_set_next_event(); // (1) 续订下一次时钟中断
   ticks_count++;
                                // (2) 心跳+1
   if (ticks_count == TICK_NUM) { // (3) 满100次
      print ticks();
                                // 打印 "100 ticks"
                               // 清零以便下一轮计数
      ticks_count = 0;
      print_count++;
                                      已打印次数+1
      if (print_count == 10) { // (4) 打印到第10行
          sbi_shutdown();
                              // 请求关机
      }
   }
   break;
```

该分支先调用 clock_set_next_event() 续订下一次时钟中断(底层经 sbi_set_timer(rdtime()+timebase) 预约下一拍 '并清除本次 STIP ' '把续订放在最前面 可减少处理开销对下一次触发点的漂移 '随后将 ticks_count++ 记录一次"心跳";当累计到 TICK_NUM==100 时调用 print_ticks() 输出一行 "100 ticks" '并把 ticks_count 清零形成周期;同时 print_count++ 统计打印次数 '累计到 10 行后调用 sbi_shutdown() 请求 OpenSBI 关机 '陷入期间硬件已将 sstatus.SIE 清零 `返回由 sret 按 SPIE 自动恢复 '因此对两个计数器的更新是原子的 "要保证该逻辑持续工作 '初始化阶段需已设置 stvec=&__alltraps `开启 sie.STIE 与 sstatus.SIE '并在 clock_init() 中完成首次 clock_set_next_event() 的预约 "

中断处理流程分析

- 1. clock_init 调用 clock_set_next_event '设置第一次触发时间',同时 sie 置位 STIE °
- 2. OpenSBI 到时硬件置位 sip.STIP '内核收到 S 模式定时器中断 '将 scause 最高位置 1 并写入原因码 °
- 3. CPU 跳转至 stvec=__alltraps 'SAVE_ALL 宏在栈上构造 struct trapframe '
- 4. 汇编例程将 sp 作为参数传给 trap '由 trap_dispatch 跳转到 interrupt_handler °
- 5. IRQ_S_TIMER 分支执行计数与关机逻辑 '随后返回到 __trapret 'RESTORE_ALL 恢复通用寄存器和 sepc 'sret 回到被中断位置 。
- 6. 当打印次数达到 10 次时调用 sbi_shutdown 'OpenSBI 控制器执行实际关机 °

调试与验证

- · 在 QEMU/Spike 下执行 make run '观察串口输出约每秒出现一行 100 ticks '累计 10 行后看见平台退出 。若启用 DEBUG_GRADE '会在第一次输出后终止于 panic '可帮助判 定流程是否到位 。
- 使用 cprintf 在关键路径打印辅助信息(调试阶段),确认 ticks_count 重置与 clock set next event 调用次数吻合。

```
satp virtual address: 0xffffffffc0206000
satp physical address: 0x0000000080206000
++ setup timer interrupts
100 ticks
```

Challenge1:描述与理解中断流程

uCore 中断/异常处理完整链路

- 1. 异常产生:硬件检测到事件《如时钟、非法指令》 '设置 sepc/stval/scause 等 CSR °
- 2. 入口跳转:根据 stvec 模式进入 __alltraps °
- 3. 上下文保存: SAVE_ALL 先暂存当前 sp 至 sscratch '再按 struct trapframe 的字段 顺序压栈全部通用寄存器及关键 CSR kern/trap/trapentry.S:3-55 ~ °
- 4. 转入 C 语言: move a0, sp 将 trapframe 指针作为实参 'jal trap 执行调度 °
- 5. 分发处理:trap_dispatch 通过带符号检查区分中断/异常 '并进入 interrupt_handler 或 exception_handler 。
- 6. **返回路径**[:]处理完毕回到 __trapret '通过 RESTORE_ALL 恢复上下文 ' sret 返回原控 制流 °

问题回答

- move a0, sp 的目的 :按照 RISC-V ABI 'a0 是第一个参数寄存器 。这里将当前栈顶 (即 trapframe 起始地址)传给 trap '以便 C 代码读写保存的现场信息 。
- SAVE_ALL 中寄存器在栈上位置的确定方式:顺序与 struct trapframe / struct pushregs 的字段声明严格对应 '且使用统一的 REGBYTES 偏移 '保证汇编保存顺序与 C 结构体布局匹配 。
- 是否必须保存所有寄存器 : 为了简化实现和支持内核后续的进程调度 `上下文切

换,__alltraps 统一保存全部通用寄存器与关键 CSR °尽管部分中断理论上只需保存调用约定中"易失"寄存器 '统一处理可以避免在异常嵌套 `调度切换时产生遗漏 '是 uCore 简洁可靠的折衷 °

Challenge2 :理解上下文切换机制

汇编语句解析

- · csrw sscratch, sp :将当前 sp 写入 sscratch 。当陷入来自用户态时,硬件会把用户 栈指针放在 sp ,而内核预先在 sscratch 中放入自己的内核栈;这条指令交换两者,使 得后续 csrrw s0, sscratch, x0 能取回"旧栈指针"并将 sscratch 清零,便于区分陷入 是否来自内核态。
- csrrw s0, sscratch, x0 ¹把 sscratch 的内容读入 s0 ¹同时把 0 写回 sscratch ² s0 立即被保存到 trapframe 中 ¹从而保留了原始栈指针供异常恢复或调度使用 ²

CSR 保存的意义

- · 把 sstatus/sepc/stval/scause 存进 trapframe 的意义在于 : 把这次陷入的完整"现场信息"一次性快照下来 '供 C 侧的分发与处理(判断中断/异常类型 `打印调试 `修复返回地址等 `使用 '并在返回前能把真正影响继续执行的状态恢复回去 。具体来说 : sstatus记录当下的 S 模式状态(含 SIE/SPIE/SPP 等 ',用于返回时按原样恢复中断开关与目标特权级; sepc 是"要从哪里继续"的指令地址 '异常路径下还可能被 handler 改写(例如从ecall 的下一条继续); stval 《badvaddr》提供异常的附加上下文 '如页故障的出错虚拟地址或非法指令本体; scause 则给出陷入的类别与原因码《最高位标识中断/异常 '低位是具体原因》 '驱动 trap_dispatch/interrupt_handler/exception_handler 的分流逻辑。
- · 之所以 RESTORE_ALL 只写回 sstatus 与 sepc '而不恢复 stval/scause '是因为后两者只是这次陷入的"现场报告"——它们不参与控制返回执行 '也会在下一次陷入时被硬件重新填充;相反 '能真正决定"怎么 `从哪儿回去"的只有 sepc 《返回 PC》和 sstatus 《恢复中断开关与返回特权级》 '因此恢复它们即可 '去改写 stval/scause 既无必要也无意义 。

Challenge3:完善异常中断

目标概述

- 在异常发生时 '**打印异常类型与触发地址** '并**安全前移 sepc** 〔兼容 16/32 位指令〕 '避 免在同一条异常指令上反复陷入形成死循环 。
- 提供一段**可重复触发的验证代码**(ebreak 与人为构造的非法指令)'验证异常处理是否 正确 。

核心代码与作用说明

1) 非法指令异常和断点异常

```
case CAUSE_ILLEGAL_INSTRUCTION:
    // 非法指令异常处理 (Challenge3)
    cprintf("Exception type:Illegal instruction\n");
    cprintf("Illegal instruction caught at 0x%08x\n", tf->epc);
    advance_epc(tf); // 智能跳过指令 (兼容16位/32位)
    break;
case CAUSE_BREAKPOINT:
    // 断点异常处理 (Challenge3)
    cprintf("Exception type: breakpoint\n");
    cprintf("ebreak caught at 0x%08x\n", tf->epc);
    advance_epc(tf); // 智能跳过指令 (兼容16位/32位)
    break;
```

这段代码为 CAUSE_ILLEGAL_INSTRUCTION 和 CAUSE_BREAKPOINT 增加了打印与前移逻辑:先输出异常类型与触发地址(tf->epc) ,再调用 advance_epc(tf) 按指令低两位判断 16 位压缩或 32 位指令并前移 sepc ,从而避免回到原指令再次触发同一异常导致死循环。

2) 验证代码

这段验证代码在完成中断入口设置 `内存管理初始化与时钟预约后 `依次触发 ebreak 《断点异常》与一条人为构造的 32 位非法指令 `用于验证 exception_handler :应当在控制台看到两条类型化输出 `并且不会反复陷入《因为 advance_epc 已将 sepc 前移到下一条指令》。

流程与结果观察

- 1. 内核完成基础初始化后打印测试提示;
- 2. 执行 ebreak 触发断点异常 '控制台输出 Exception type: breakpoint 与地址信息;
- 3. advance_epc 使 sret 返回到下一条指令;
- 4. 继续执行非法指令 .word 0xffffffff '产生 CAUSE_ILLEGAL_INSTRUCTION '输出异常类型与地址;
- 5. 若后续继续运行'可看到计时器中断输出'最终触发关机。

```
Testing exception handlers...
Testing breakpoint exception:
Exception type: breakpoint
ebreak caught at 0xc02000b4
Testing illegal instruction exception:
Exception type:Illegal instruction
Illegal instruction caught at 0xc02000c2
Exception tests completed!
100 ticks
```