

§. 期中意见与建议

学号: 1953729

班级: 信 09

姓名: 吴浩泽

教学	模块化教学	
给老师的意见和建议	写在前面的话	老师清楚滴知道: 每位同学的自身基础、学习方法各不相同, 一个老师的教学风格不可能适应全部同学, 同学们对老师有不满意是正常的; 同学们只要不吹不黑、按实叙述即可; 拍老师马屁不多加分, 骂老师也不扣分。
	沈坚	讲的非常细致, 内容扩展的比较多, 听沈老师的课收获特别大, 根本不能溜号, 对重点内容的强调比较突出, 容易理解。
	陈宇飞	讲课比较成熟, 重点比较突出, 声音不错, 听起来还是比较不错的。
	彭瑞	老师准备充分, 但是课堂效果好像不是那么好, 同学们的当堂反应不太好, 可能是老师与学生们的衔接不够默契。
	丁子君	老师比较年轻, 讲课的模式还可再成熟化一点。听的还是比较清楚的。
	李洁	老师声音太甜, 而且语调有点像带幼儿圆的同学们, 其实没必要那么一步一步的, 完全可以多相信一点我们。
	户现锋	上课有点诡异, 感觉和正常讲课并不是那么接轨, 可能是老师们的讲课方式不太一样吧。
作业	作业总量	作业总量还可以, 可以接受, 每周都在周五以前写完这一周的作业, 有时候是在周四, 也有可能周三写完。
	作业难度	难度还可以, 有些题是需要思考的, 还是比较锻炼思维的。
	PPT 作业	<ul style="list-style-type: none"> ● 整体评价 PPT 作业比较细致, 给了我们细节的方向, 比较赞同。 ● 已完成的 PPT 作业中, 哪些知识点过于繁琐/重复度过大/意义不大? 觉得布置的都很不错, 没有意义不大的。 ● 有哪些知识点需要补充 PPT 作业 没有, 该布置的都布置了。 ● 其它
	作业设计	<ul style="list-style-type: none"> ● 整体评价 (难度、知识点契合程度、友好程序、是否循序渐进) cpp 作业非常不错, 每个题都是有点技巧的, 还有的题非常锻炼逻辑思维。 ● 同一个题目前后换用不同方法 其实也还好, 不错的。 ● 限制后续知识的使用上 有时候还是比较难受的, 但是后面的也没学, 所以还是老老实实做题。 ● 其它
	作业和讲课关系	<ul style="list-style-type: none"> ● 情况说明: 因为各班进度不同, 同时考虑到老师的工作量、各班的时间均衡、讲作业的次序等, 目前是一个折中方式, 即作业的布置比讲课滞后 1-2 周 <p>赞同!</p>

	机房作业	不错，每次都能提前很长时间完成，有考试的感觉，很合理。
	作业讲评	其实意义不大，作业不需要讲评。每次作业都是独立完成的，而且都是高质量，某些极少数遇到不会的知识点，去网上查都能找到很好的方法，虽然有时候耗一些时间，但是是值得的，所以，对于我自己来说，作业完成的都相当不错，没必要讲评，自己可以保证方向都是对的。
答疑	老师	还好，主要是一些规定要求的答疑，对于作业内容不需要答疑。
	学长	老师没空回答的时候，帮助回答一下作业要求就可以了，同样作业本身是不需要答疑的。
你的自评	听课及基本概念的掌握	听课还算认真，基本概念掌握的可以，基础扎实，每次都有复习，预习，学的效果非常不错。
	作业完成方面	高质量全部完成，没拖欠过一次作业，而且都是提前很久就完成，并且可以保证正确，对于作业没啥好说的，花的时间巨多，没理由不正确，没理由不拿优。
	和同学的互助方面	<ul style="list-style-type: none"> ● 正常叙述 这方面做得非常不错，遇到有困难的我都会帮助以下的，我有困难也会讨论讨论的，帮助有效果。 ● 如果对某题和同学深度讨论过而担心被判抄袭，可以在此处先备案 （放心，不钓鱼，信不自己决定） 丝毫不怕，作业全都靠自己，也没给别人发过 cpp，根本不怂。
吐槽	课程安排	为什么不都是沈老师讲，都是沈老师，我的收获会更大！
	老师讲课	其实老师们都可以的，就是看同学们的接受能力。
	答疑方面	不太需要答疑，怎么安排答疑无所谓的。
	作业方面	不怕多，别留太少就行，留的越多越不怕。

【要求:】

- 1、 **11月22日（本周日）前**网上提交本文件(将文档转换为PDF格式，改名为 99-2.pdf)即可
- 2、 在网页左侧“其它”中提交
- 3、 根据所写内容，有最高1.5分的额外加分（总分加分）