練習題

1. 一個完全競爭廠商的經濟利潤值為 0，所指為何：

a. 總收益等於所有外顯與隱含成本之和。

b. 邊際收益等於其邊際成本。

c. 平均收益等於其邊際成本。

d. 平均總成本等於其邊際成本。

e.以上皆非。

公司的經濟利潤是其總收入與其明示和隱性成本之和之間的差額。因此，當其總收入等於其顯性成本與隱性成本之和時，其經濟利潤為零。

2. 正確或錯誤：請問下列敘述正確嗎？ 不論正確與否，請說明你的理由：

a. 經濟座右銘「桌上一定不會有現金」是指從來沒有未被開發的經濟性機會。

b. 在競爭環境中，當市場達到長期均衡時，廠商不會有任何的會計利潤。

c. 廠商在短期間可以藉由引入成本節省創新而得到經濟利潤。

1. 假。他告訴我們，沒有未開發的經濟機會

*當市場處於長期均衡*時。事實上，當市場處於平衡狀態時，短期內往往存在未利用的經濟機會。

1. 錯誤。 處於長期均衡狀態的公司實現零經濟利潤。 他們做了一個

正會計利潤，因為，為了保持業務，公司必須賺取足夠的收入，以支付顯性成本和隱含成本。 因此，會計利潤（等於總收入減去明確成本）必須等於已投資于公司的擁有者資源的機會成本。

1. 沒錯。 引入成本節約創新的公司可以賺取經濟利潤

直到其他公司採用他們的創新。 隨著創新的擴散，行業曲線將向右移動，導致好公司的市場價格下跌，短期經濟利潤下降。

3. John Jones 在大學城經營一間自己的小餐館，其年收益為 5,000 美元，而每年的支出如下所示：

|  |  |
| --- | --- |
| 勞動力 | $2，000 |
| 食物與飲料 | 500 |
| 電力 | 100 |
| 汽車租賃 | 150 |
| 房租 | 500 |
| 設備貸款利息 | 1,000 |

a. 請計算 John 每年的會計利潤。

b. John 每年可以自回收鋁罐賺取 1,000 美元，不過他比較喜歡經營小餐館；事實上，他每年願意支付 高達 275 美元去經營小餐館，而不做回收工作。 請問經營這間小餐館可以賺到經濟利潤嗎？ John 應該留下來繼續經營小餐館嗎？ 請說明之。

a. John 的會計利潤減去其明確成本：5，000 美元 - 4，250 美元 |

$750

1. 在這種情況下，約翰經營咖啡館的機會成本是每年725美元（1000-275美元=725美元）。 因此，這家咖啡館每年的經濟利潤為25美元（5000-4.250-725美元=25美元）。 咖啡館正在賺取經濟利潤，約翰應該留在咖啡館工作。

4. 請參考第 3 題的資料回答以下問題。

a. 假設小餐館的收益與支出維持相同，但是回收收入上升至每年 1,100 美元，則此小餐館是否仍可以取 得經濟利潤？ 請說明之。

b. 假設 John 在購買設備時，不是以年利率 10% 的 10,000 美元貸款支付，而是拿出自己的資金，則前題之 3a 及 3b 的答案會出現什麼變化？

c. 若約翰可以一年自回收工作得到 1,000 美元，而他對於回收與經營小餐館並無偏好，則他經營小餐館時，每年需增加多少額外收入，才能賺取正常利潤？

a. 在這種情況下，Joh n經營咖啡館的機會成本為每年 825 美元（1，100 美元 |

$275 = $825）.因此，咖啡館每年的經濟損失為75美元（5，000美元至4，250美元-825美元=-75美元）。由於這家咖啡館正在賺取經濟損失，約翰不應該留在咖啡館裡。

1. 約翰的會計利潤等於他的收入減去他的明確成本。 答案

分手：如果他不需要貸款，那麼他的明確成本等於3，250美元。因此，他的會計利潤等於1，750美元（5，000-3，250美元=1，750美元）。

b部分的答案不變。如果約翰把自己的1萬美元投資在咖啡館裡，他本來可以把這筆錢存入儲蓄帳戶，每年能賺到1000美元的利息。該金額是計算經濟利潤時必須包括的機會成本。因此，通過不貸款來降低明確成本，被投資在咖啡館的隱性成本的增加所抵消。 因此，約翰的經濟利潤不受影響。

1. 為了賺取正常利潤，咖啡館必須涵蓋其所有隱含和顯性

成本。約翰的時間機會成本是每年1，000美元，而咖啡館的會計利潤只有750美元/年。 因此，為了讓約翰獲得正常利潤，咖啡館每年必須賺取 250 美元的額外收入。

5. 請詳細說明，為何在沒有專利法的前題下，一家豆腐工廠發明一項創新技術，可以讓整體豆腐市場的 供給曲線向右移動。 另外，最終結束其右移的因素是什麼？

沒有專利，沒有什麼能阻止創新在整個行業向其他公司傳播。隨著對創新知識的擴散，更多的公司將盈利，這些利潤將吸引越來越多的外部投資者的注意，他們渴望進入這個行業。當他們進入這個行業時，供給曲線將向右移動，這將降低價格並最終消除創新所產生的利潤。

6. 紐奧良 (New Orleans) 有 200 家廣告公司，其中 199 家廠商都可以得到正常利潤值 500,000 美元的收入，而第 200 家公司僱用一位具有不凡天賦的設計師 Janus Jacobs，使該廠商可以收到 1,000,000 美元之收入。

a. Jacobs 會賺到多少收入？ 她的每年薪資有多少比例會是經濟租？

b. 為何 Jacobs 任職的廣告公司仍然無法賺到經濟利潤？

1. 雇傭雅各斯的公司將比新奧爾良的其他廣告公司多收50萬美元的收入。因此，Jacobs 的年薪為 600，000 美元：設計師的薪水（10萬美元）加上雅各斯為雇傭她的公司帶來的額外收入（50 萬美元）。由於雅各斯的經濟租金是每年50萬美元，她工資的5/6（大約83%）是經濟租金。
2. 如果雇用雅各斯的公司試圖付給她正常的薪水

設計師，其他公司的擁有者將有一個激勵，提供雅各斯更高的工資出價h er，因為他每年產生50萬美元的額外收入，無論哪家公司雇用her。  事實上，Jacobs的薪水將一直待到沒有經濟利潤為止，而此時他每年的收入為60萬美元。

7. 在一個貧困的棉花種植區域中，低技術勞工必須選擇為一家工廠工作，以取得每年 6,000 美元報酬，或是成為一位棉花田的佃農。 一位農夫可以耕作 120 英畝的農場，而農場租金為每年 10,000 美元。 此農場每年可以生產價值 20,000 美元的棉花，而每年生產與行銷棉花的非勞動力總成本為 4,000 美元。 一位當地政治人物的座右銘是「勞工至上」，他承諾在當選之後，其管理團隊會供應肥料、資助灌溉並負責行銷，可以讓每位佃農的棉花年產量 3 倍於以往。

a. 如果棉花價格不受此政策影響，且棉花種植產業也沒有增加新的工作機會，則在短期間，對棉花佃農的所得有何影響？ 在長期間呢？

b. 以長期來看，誰會是此政策下的受益者？ 他們每年可以得到多少利益呢？

a. 棉農的短期經濟利潤是：

經濟利潤 = 總收入 - 顯式成本 = 隱含成本

經濟利潤 = $60，000 - $14，000 - $6，000

經濟利潤 = $40，000

從長遠來看，更多的工廠工人會希望進入棉花種植，從而抬高棉花農場的租金。租金將繼續上漲，直到每個農場達到50，000美元。到那時，離開工廠工作的動力將不復存在，因為棉農將再次獲得零經濟利潤。

b. 土地擁有者將從該計畫中獲得長期利益。他們的收入每120英畝地每年增加4萬美元，因為租金將從10，000美元漲到5萬美元。

8. Wells 有 50 家餐廳，其中 49 家僱用一般的主廚，每週支付其 200 美元薪資，是一位主廚的正常市場價格。 在支付此薪資後，這 49 家餐廳中的每一家每週都可賺到正常利潤及收取 1,000 美元總收益。 第 50 家餐廳僱用一位天賦不凡的主廚，使得該餐廳消費者願意為了享用該主廚烹調之餐點而支付更高的餐費，使其每週可以賺到 1,500 美元的收入。 那麼，這位天賦不凡的主廚，其薪資為：

a. [ 500 ] b. [200 ] c. [700 ]

d. $1，500

e.以上皆非。

聘請這位才華橫溢的廚師的餐廳將再收取500美元。

每週的收入比威爾斯的其他餐館。因此，這位才華橫溢的廚師每週將掙700美元：廚師通常的市場價格（每週200美元），加上廚師為雇用他的餐廳帶來的額外收入（每週500美元）。

9. 由於許多年長的公民不知道如何支付電子帳單，立法者乃規定某家電力公司對這群年長公民所收取的費用，必須是一般公民每使用「一千瓦小時」電力之價格的一半。 當時一般正常電費費率幾乎與提供這些電力的成本一樣。

a. 此項命令對於年長的公民決定是否整夜點亮門廊電燈的決策會產生何種影響？

b. 此項規定對總經濟剩餘有何影響？

a. 降低老年人的電費相當於降低電價，導致需求量增加。

b. 由於正常費率反映了供電成本，如果費率減半，

電價將低於生產成本。 因此，老年人將浪費用電，經濟總盈餘將下降。

10. 承上題，立法者能嘗試以更有效率的方式，表達其對於年長公民不知如何支付電子帳單的關心嗎？

由於正常費率反映了供電成本，因此任何更改

每千瓦時的電力價格將降低總的經濟盈餘。 更有效的政策是，監管機構給予老年人稅收減免或收入補貼，説明他們支付電費。 只要稅收減免和收入補貼都不取決於用電量，每千瓦時的價格也不會發生變化。