

過去一年來，大概是我們國小、國中及高中老師最忙碌的一年。忙著一些研習課程，從十二年國教、補救教學、學習共同體、各種教學法研習到現在最熱門的「差異化教學」。但是這些研習對老師的幫助到底有多大？很多老師，對於十二年國教的理念或許已經有所理解。但是，回到現實面或教學第一現場，老師又跌入傳統考試領導教學的陷阱裡了。也就是說，教學理想所談及的「適性揚才」（這是十二年國教的最重要的內涵），在教室裡面可能是一種天方夜譚。

造成這種理想與現實的落差，主要是現行的教育管理機制，根本無法執行所謂的差異化教學。此外，教育主管當局及老師，對於「差異化教學」的認知也有所偏差。以現行的教育行政及管理機制來看，差異化教學根本無法落實。

首先，我們先看看「差異化教學」的基本概念與運作原則。依據「差異化教學」權威，美國維吉尼亞大學教授卡蘿·安·東尼森(Carol Ann Tomlinson)的研究指出，「差異化教學」是種教學與學習哲學，認定每個學習者都是獨一無二，在差異化的教室內，每個學生並非在同一時間，以相同方式，作同樣的事情。依據此定義，東尼森教授認為，差異化教學，重視學生學習的不同內容(content)、不同管道(process)及不同產出(product)。

### 高難度的教學模式

這種教學的模式難度頗高，老師要針對班上不同學生的學習方式與多元智能的發展，設計多元學習材料與學習管道，也要容許學生在學習過程中有不同產出或學習成果。在一個多元學習場域中，儘管學習方式及管道不同，但是彼此的學習目標還是一致的。以小學的英文課程為例，本課教學目標為學會五種顏色(blue, black, red, white, yellow)，老師會針對學生能力及學習方式，來設計教材：如對於顏色比較敏感的學生，可能就以圖片來引導；對於聲音較有反應的學習者，可能就從發音著手；對於已經學過這五種顏色的學生，就以繪本內的故事引導，讓他對於五種顏色的拼讀更加熟悉。

在這種教學方式之下，老師的備課多了好幾倍，教材設計多元，更加注意學生的學習狀況，但學生學習成就也相對提高，更多學生可以依照自己學習步調來學習。這些工作對於很多老師來說，雖然比傳統的單一教學模式複雜，但依據我跟很多第一線老師交流中得知，很多老師都願意投入。但是現實的教育體制卻有重重限制，「差異化教學」只能紙上談兵，「適性揚才」也淪為教育的空中樓閣！

### 進度與評量：「差異化教學」的殺手！

首先，教學進度的箍咒就綁死很多老師。很多學校一開學，就在教學會議理，規定全校老師一學期要教幾課。這樣一來，所有老師為了趕進度，如何能依照學生的學習步調來進行「差異化」教學、調整授課內容呢？其次，評量（或各項考試）更是一大無法跨越的鴻溝。在一切講求公平原則下，學生評量更是在同一標準之下，大家都一致，不能有所“差異”。在「差異化教學」中，最重要的評量，並非是“公平”的，而是依照每個學生的自我學習狀況來評估。這樣，根本不可能有“統一的測驗”或“一致的”評量標準。

姑且不論教學負擔已非常沈重的老師，願不願意設計多元學習方式；姑且不論台灣教室，不管是小學或國中（尤其是在都會地區），學生人數頗多且能力差異甚大。但是教學進度不解放，老師疲於趕課；且在講究考試公平及成績至上的校園中，怎麼可能落實「差異化」的理想呢？當我們一直要老師接受「差異化教學」洗禮，可能要“教育主管”先來改變整個教育管理機制吧！

文章刊登於：國語日報教育專欄

更多主題：