**「贏」在起跑點就是贏？令人震驚的德國教育：就是讓孩子「輸」在起跑線上！！** http://www.orgs.pub/show/22113

我在德國時候沒思考過這個問題，但是卻從中發現了很多意外的東西：

1、德國幼稚園沒有年級，所有年齡的都混在一起。

2、德國學校都是半日制的，下午沒有課，只有課外活動。

3、英語3年級才開始學習。

4、小學4年級畢業，根據老師推薦升學，學習技工，中專或者上以後能上大學的文理中學。

5、上大學的比例還沒中國大陸高。

6、沒有大學生(後來根據歐盟要求更改了一些)，要就讀到研究生。

7、重視實踐課程，抽象的數學學習進度至少比中國晚2年。

8、為什麼8200萬的德國人分享了世界上一半的諾貝爾獎?

 答案竟然是...

### 不要過早過度開發兒童智力

## 所謂「輸在起跑線上」是偽命題，提早讀的都是沒用的！！！最多給家長們樂樂，炫耀一下，顯得自己孩子比人家能會外語了、會背古詩了等等，其實這些淺薄虛榮根本是：沒用！！！

德國憲法禁止學前教育。通過國家介入，禁止對孩子過早開發智力，避免將孩子大腦變成硬碟！！！留給孩子大腦更多的想像空間。

**小學前的「唯一任務」就是快樂成長**

## 過度開發孩子智力，只是 加速扼殺孩子的前途

 原以為在德國只有幼稚園的孩子不允許學習專業知識，後來才發現上小學的孩子也不能學習額外的課程，即使這個孩子的智商超過同齡人。

來自科隆的桑德拉寫到：「今年我兒子7歲，我向學校老師提出，能否額外教他一些東西，因為他5-6歲的時候就自己在家學會了基本的閱讀、書寫和簡單的數學計算。」 老師表示反對並說：「您應該讓您的孩子與其他孩子保持同步。」

一個星期後我再次去見老師，並出示了孩子高智商的證書，希望得到她的理解和支持，但老師用一種奇怪的眼光看著我，似乎我像來自外星的人一樣。

**智力被過度開發 並不是一件好事情必須給孩子的大腦 留下想像空間...**

老師進而解釋，**孩子智力被過度開發並不是一件好事情，因為必須給孩子的大腦留下想像空間。**過多的知識會使孩子的大腦變成了電腦的硬碟！常此下去，孩子的大腦就慢慢地變成了儲存器，不會主動思考了。

儘管如此，我對德國禁止學前教育的做法還是不太理解。

為了搞清楚這個問題，專門請教了德國的教育人士，他們讓我找《基本法》來看看。翻開聯邦德國《基本法》(即憲法)，我吃了一驚。其中第七條第六款明確規定，禁止設立先修學校(Vorschule)。

我還是不明白德國憲法為何這樣規定，只好再請教有關的教育專家。他們告訴我，孩子在小學前的「唯一的任務」就是快樂成長。因為孩子的天性是玩耍，所以要做符合孩子天性的事情，而不應該違背孩子的成長規律。

### 只有「這３點」可以提前教育

如果說在上學前對孩子非要進行「教育」的話，那「教育」的重點只有三個方面：

## **１、基本的社會常識。**比如不允許暴力、不大聲說話等。

**２、孩子的動手能力。**在幼稚園期間孩子會根據自己的興趣參與手工製作，讓他們從小就主動做具體的事情。

 ３、保護孩子的情感。保護孩子情感胚胎，培養情商，培養領導力。

 原以為只有德國才有如此奇怪的規定。後來查了一下歐洲有關國家的情況才發現，他們對待小孩子的做法基本上大同小異。

**孩子有自身的成長規律，強迫學習，只會害了你的孩子**

學前教育破壞想像力與歐洲相反，中國的孩子在幼稚園期間已經把小學一年級的知識基本上都學完了。 人們有理由擔心，歐洲的孩子在起跑線上已經輸給了中國的孩子；其實，這樣的擔心是多餘的！！！

 歐洲人普遍認為，孩子有自身的成長規律，他們在相應的階段要做相應的事情。表面上看中國的學前教育和基礎教育很扎實，但他們的想像力和思考能力已經被破壞掉！！！由此造成了孩子被動接受知識而疏於主動思考的習慣。

暫且拋開中西教育優劣的爭議和評判，讓我們來關注德國民教育育的成果：自諾貝爾獎設立以來，德國人(含移民美國、加拿大等國的德裔)獲得的諾貝爾獎人數將近總數的一半。換句話說，8200萬的德國人分享了一半的諾貝爾獎，而全球另外60多億人口只獲得了剩下的一半。

 難道這是種族的問題? 恐怕沒有這麼簡單！！！讓我們重新審視德國的教育，看看他們的做法是否值得我們鑒借！朋友們，我們要對「起跑線」和中國的教育體制有重新的認識了。把孩子當「硬碟」的後果 就是：毀了天真爛漫的孩子們的未來。

**德國「雙軌制職業養成教育」的探討**   作者/羅欽煌教授

http://tw.myblog.yahoo.com/yyy888-888/article?mid=4853&prev=4854&next=4852&l=f&fid=37

壹、 **緣起－德國義務教育現況**

德國的義務教育從6歲到18歲共12年。大部份的小學都是4年。第5、6兩年是無學制歸屬的定向階段，主要是針對學生個人特質進行觀察與定向；依據定向的結果，學生分別進入不同類別的初級中學(3年)，從職教為主的普通中學(約25%)，以及職教與升學並重的實科中學(約40%)，到以升大學為主的文理中學(約25%)，其餘為三種通吃的綜合中學。

初中畢業(15歲)之後，除了25% 的學生進入升大學為主的文理高中(3年)，其餘的學生選擇職業教育(3年)。選擇職業教育者，約有2/3參加雙軌制職業養成教育，其他特殊需求者，則進入全時制的職業學校。此外文理高中的學生中，約有1/3於日後仍然轉入雙軌制職業養成教育就讀。選擇雙軌制職業養成教育者超過所有15-18歲學生的50%，是德國高級職業教育的主流。

貳、 **雙軌制職業養成教育簡介**

       德國雙軌制職業養成教育，是由企業界提供訓練名額(每年約60萬名)，初級中學畢業生提出申請(每年約70萬名)，經過職業輔導轉介到企業界，接受學徒式的技術訓練。學徒生、家長和企業主簽訂三年的學習合約，經行業公會審查通過而成立。

學徒生每週3-4天到企業界上班學習技藝，企業除了必需支付學徒生大約正式員工1/3的薪資之外，還要提供機器設備和職訓技師指導訓練學徒生；此外，每週有1-2天，必須讓學徒生到職校去學習專業理論知識。

各職種職業訓練的標準，兼顧廣度和深度，由國家召集學者、專家、公會和企業研商統一制定。企業負責提供機器設備和職訓技師指導訓練學徒生；養成教育訓練的品質，則由各行業公會監督，以避免企業「球員兼裁判」，包辦訓練與發證，訓練期間及三年期滿，由各行業公會舉行筆試和實作測驗，合格者發給國家認可的證書，兼具高中文憑和技術士證照，可用以就業、開業或繼續進修。

雙軌制職業養成教育是由「企業界、政府、行業公會和學徒生」等四方面合作，1996年，企業界自願負擔300億馬克的經費訓練學徒生，政府以100億馬克辦理職業學校，行業公會監督訓練的品質，學生和家長也樂於接受職業訓練教育。這個成就非凡的制度，使德國的技術水準稱霸全球，工業產品暢銷全世界。

參、 **自然形成的雙軌制職業養成教育**

德國雙軌制職業養成教育，不是政府強制而是「自然形成」。在中古世紀時期，德國就以師徒制傳授技藝，並組成行業公會，學徒學成出師，必須經過公會認可，才可以自立門戶開業。19世紀時，行業公會要求所有師父，每周將學徒生送到補習學校一天，集中學習書寫和計算，以提升學徒生的水準，是雙軌制職業養成教育的雛形。

20世紀的大企業，仍然保留師徒傳授技藝的優良傳統，職業學校則由政府辦理，完全免費。雙軌制職業養成教育是由德國的經濟、社會文化自然形成的獨特制度，可能無法隨意移植到其他國家，但是可以做為範例提供大家參考。

肆、 **牛肉在這裡－雙軌制職業養成教育的優點**

**政府**

1. 由政府訂定職業訓練規範，使全國職校學生保持相當的水準。
2. 政府辦理的高職，只需教授專業理論知識，不必購置昂貴且跟不上時代的機具。
3. 企業界自願負擔所有技藝訓練經費，使政府經費可以轉而提供免費高品質的高職、高中和大學教育。

**企業**

1. 企業提供正式生產機具，學徒生所學技術與企業需求相符，畢業後可以立即生產。
2. 接受訓練的學徒生，也是企業未來員工，企業自願負擔訓練經費，學徒生的學習意願也強，合格結訓之後，企業優先錄用，學徒生畢業即就業。
3. 除了初期基礎訓練之外，學徒生在訓練期間的合格產品，可以由企業出售獲利，不致浪費。

**學徒生**

1. 學徒生經過為期三年、師徒式一對一的訓練，所學技術紮實，水準很高。
2. 學徒生參加雙軌制職業養成教育，學成畢業後立刻可以就業。
3. 學徒生經考試合格取得證照，受公會保障，可以單獨開業當老板。

伍、 **待解答的疑問－真的這麼好嗎？**

1.        小學5-6年級學生就要實施定向導引，是否太早？內容？如何進行？

2.        九年級學生就要決定一生的職業類別，是否太早？內容？如何輔導？

3.        職訓被淘汰者或是後悔的學生，如何補救？

4.        企業界提供訓練的利益？

5.        職業訓練師的資格？

6.        訓練設備vs.生產設備？

7.        規模較小的公司或新公司如何吸引學徒生前往學藝？

8.        人往高處爬，學徒生如何甘心一輩子當小人物？

9.        英國、法國和其他歐陸國家的職訓模式是否相同？為什麼？優缺點？

10.    有無其他國家，引進德國雙軌制職業養成教育成功的範例。

**陸、 台灣現行職業教育的缺點－問題一籮筐**

中國的傳統「萬般皆下品，只有讀書高」。孩子小的時候，大多數家長都認為自己的孩子是天才，希望兒女成龍成鳳。到小學5、6年級，雖然有些家長和學生已經知道自己不是讀書的料子，仍然只能進入以升學為導向的國中；國中階段，更多適應不良、成為放牛班的學生，還是要繼續修讀升學的課程，國中技藝班受限於設備、師資，績效不彰。

國中畢業，只有40%的學生，可以考上升大學為主的高中，其他60%的學生，沒有任何的定向探討和專長輔導，只因為考不好，心不甘情不願的選擇五專和高職。高職(含五專)的實習課程和社會需求脫節，實習設備老舊，無法真正學到技術，以致高職生(含五專)學習意願低落、沒有成就感，大部份的高職生(含五專)都是在「混」，無論對個人和國家都是損失，也是台灣現在社會的亂源。

台灣現行職業教育，真是問題一籮筐：

1.      公立職校由政府投資機具，只能訓練無法生產獲利，沒有財力及時汰舊換新，學生在校所學技術無法跟上企業的需求。

2.      部份私立職校，開辦時購置機具，十數年未見更新，學生所學技術與社會需求嚴重脫節。

3.      少數企業雖然提供建教合作，但是不願意投資訓練為人作嫁，以1-2位員工指導50位同學，學生只是擔任低技術需求的廉價勞工，無法習得必備的技術，。

4.      學生在職校3年學習無用技術，浪費時間和精力，徒增學生的挫折與不滿。

5.      企業進用高職學生之後，還要經過1-2年的全薪在職訓練，訓練經費未見節省；整體而言，訓練時程長達4-5年，對學生和社會都是損失。

**柒、 如何引進德國制度－困難重重**

**企業**

1. 企業界不願意在進用員工之前，提供生產機具辦理職業訓練。
2. 企業界不願意提供薪水訓練學生，學生也不願意無薪水的實習。
3. 企業界抱怨職校畢業生所學技術水準太低，無法滿足需求。
4. 合格的職訓師資不足。

**學生**

1. 學生大多想要升大學甚至研究所，職業教育逐漸沒落。
2. 學生大多希望到服務業就業，製造業求才困難。

**行業公會**

1. 行業公會沒有能力監督職業訓練的內容和品質。

**政府**

1. 尚待訂定「職業養成教育」相關辦法。

我們知道台灣現行高職教育制度問題重重，亟需改進；看到德國成效卓著的「雙軌制職業養成教育」優點甚多，當然想要將德國的制度引進台灣實施。然而，仔細想想，又發現困難重重甚至根本不可能。如果我們知難而退，甘心只是走馬看花，那麼本篇文章讀到此處為止。

**捌、 不想空手而回－台灣可以學到什麼？**

其實師徒制傳授技藝，並不是新的觀念；早期的華人社會也是靠師徒制傳承技藝。如果我們不想空手而回，多少學到一些東西，請發揮每個人的智慧集思廣益。以下是個人淺見，拋磚引玉，希望大家指教：

1.        定向探討：

學習德國的制度，在國小5-6年級進行定向探討，讓學生有機會認識自己的特質，也讓部份家長體認自己的孩子可能不是天才，學習一技之長也許是較好的方式。

2.        技術實驗國中：

現行普通國中的課程以升學為主，部份適應不良成為放牛班的學生，還是要上相同課程。有必要設立以技術為主的實驗國中，以自願(不是考試)的方式接受國小畢業生入學，同時提供改變意願、想要學習技術的國中生，轉入二、三年級就讀。

3.        建立共識：

建議職訓局辦理明年互訪計劃時，能夠邀請教育部、企業界、職業學校、教改團體、公會等各界代表參加，讓更多人知道德國的優良制度，期望能夠建立共識。

4.        訂定試行辦法：

互訪計劃結束後，由教育部和職訓局合作，邀請各相關機構的代表，以德國雙軌職業養成教育為藍本，考慮台灣的特質，訂定試行辦法。

5.        開始試辦：

由教育部和職訓局合作，邀請具有共識的企業、職校和行業公會，以「自願」參加的方式，先進行小規模的試辦。

**玖、 準備妥當再上路**

大家都認為德國成功的主要根源，是日耳曼民族的美德：勤奮、守時、誠實。然而，這些只是「次要美德」，德國最主要的美德是「徹底」，德國人完全忍受不了隨隨便便的工作，不做則已，要做就要做到完美。

引進一種制度，本來就不容易，最怕的是急就章式、隨隨便便的試辦，往往都是成效不彰失敗收場。要記住，一次實驗的失敗，可能扼殺一個良好的制度，使它永無翻身的機會，正是「一失足成千古恨，再回首已百年身」。

如果要引進德國雙軌職業養成教育，一定要學習德國人「徹底」的精神，認真研究分析，準備妥當之後才付諸實施。試辦以三年為期，視實施的情況每年修訂，如果成效良好，可以逐步擴大實施；如果已經努力還是不行，只好放棄，也沒有遺憾。