《每妆》项目风险登记册

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **编号** | **描述** | **根本原因** | **类型** | **概率** | **影响** | **责任人** | **应对策略** |
| R1 | 技术不合理，不能够满足项目的性能要求，达不到预期效果 | 运用技术不合理，导致后台维护管理困难 | 技术风险 | 中 | 高 | 项目小组 | 正确运用合理的组件和技术，提高项目的可靠性，降低后期维护成本 |
| R2 | 用户使用率不高 | 开发初期未做好用户调查，项目的功能设计存在逻辑漏洞，导致用户使用不便 | 用户风险 | 高 | 高 | 项目小组 | 初期深入调查及分析用户群体特点和需求，设计出符合用户需求的产品 |
| R3 | 人员不能及时到位 | 无法快速组建技术团队 | 人员风险 | 低 | 高 | 项目小组组长 | 及时调度相应的人员到位 |
| R4 | 用户对APP认可度不高 | 项目不具有突出的吸引力 | 商业风险 | 中 | 高 | 项目小组 | 制定产品的突出特点，为用户提供附近平台，增加app功能的多样性 |
| R5 | 无法获得足够的推广费用 | 产品快速推广时，需要大量的资金，目前团队不具备，需要寻找投资 | 资金风险 | 高 | 高 | 项目小组 | 及时争取引进投资 |
| R6 | 用户信息泄漏 | 由于权限设置不到位 | 安全风险 | 中 | 高 | 项目小组 | 后台设置严格的访问及管理权限 |
| R7 | APP使用过程中出现卡顿现象 | 代码复杂耗时，不够精简 | 技术风险 | 高 | 高 | 项目小组 | 精简代码，增强代码逻辑性 |